Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

17/2026. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2026. augusztus 27. napján 14:00 órai kezdettel tartott nyílt Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés
   181/2026.(VIII.27.) sz. határozat

2. 2026. évi költségvetési rendelet módosítása
   Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
   14/2026.(VIII.27.) sz. rendelet

3. Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek 2026. I. félévi gazdálkodásáról
   Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
   182/2026.(VIII.27.) sz. határozat

4. Beszámoló az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2026. I. félévi gazdálkodásáról
   Előadó: Egyeki Szöghatár Kft. ügyvezetője
   183/2026.(VIII.27.) sz. határozat

5. Kérdések, interpellációk

6. Egyebek

1. Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához
   184/2026.(VIII.27.) sz. határozat
2. Dr. Fülöp Gyula egyességi ajánlata
   185/2026.(VIII.27.) sz. határozat
3. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába tagok választása
   186/2026.(VIII.27.) sz. határozat
4. Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
   187/2026.(VIII.27.) sz. határozat
   188/2026.(VIII.27.) sz. határozat

5. Hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatával kapcsolatos kezdeményezés
   189/2026.(VIII.27.) sz. határozat
6. Árajánlat parkoló és gyalogátkelőhely létesítéséhez kiviteli szintű engedélyezési tervdokumentáció készítésére
   190/2026.(VIII.27.) sz. határozat
7. Döntés a Zöldenergia Intelligens Gyártóbázis Projektről
   191/2026.(VIII.27.) sz. határozat
8. Szociális tűzifa igénylés
   192/2026.(VIII.27.) sz. határozat
9. Feketéné Zsiga Veronika intézményvezető helyettes béren kívüli juttatása
   193/2026.(VIII.27.) sz. határozat
10. Kérelem a Pillangó u. közlekedésbiztonságának javítására
    194/2026.(VIII.27.) sz. határozat
11. Döntés az Egyek, Pataki Kálmán u. 5. sz. alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlatról
    195/2026.(VIII.27.) sz. határozat
12. Döntés a Dankó Pista u. 41. sz. alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlatokról
    196/2026.(VIII.27.) sz. határozat
13. Döntés az Otthon Centrummal kötött szerződés felmondásáról
    197/2026.(VIII.27.) sz. határozat
14. Döntés a Somogyi Béla u. 14. sz. alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlatról
    198/2026.(VIII.27.) sz. határozat
15. Döntés az Egyek, Szabadság u. 39. szám alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdoni hányadról
    199/2026.(VIII.27.) sz. határozat
16. Döntés az Egyek, Széchenyi u. 23. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott 827 m^2 területről (udvar és kert)
    200/2026.(VIII.27.) sz. határozat
17. Bölkeiné Tóth Viktória kérelme
    201/2026.(VIII.27.) sz. határozat
18. Papp József és Kiss Mihály kérelme
    202/2026.(VIII.27.) sz. határozat
19. Előterjesztés kitüntető díjak adományozására
    203/2026.(VIII.27.) sz. határozat
20. Kanalas Tünde kérelme
    204/2026.(VIII.27.) sz. határozat
    205/2026.(VIII.27.) sz. határozat
    206/2026.(VIII.27.) sz. határozat
21. Határozati javaslat az Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról
    207/2026.(VIII.27.) sz. határozat
22. Budai Zsolt kérelme
    208/2026.(VIII.27.) sz. határozat
23. Úszóműves kikötő fejlesztési elképzeléséről egyeztetés
    209/2026.(VIII.27.) sz. határozat
24. Ancsa Ablak Kft. kérelme
    210/2026.(VIII.27.) sz. határozat
25. Intézkedési terv az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. gazdaságosabb működésének biztosítására
    211/2026.(VIII.27.) sz. határozat
26. Faluvéghalmi Kft. kérelme
    212/2026.(VIII.27.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 5 képviselő jelen van. Dr. Fekete Péter Pál képviselő, Kirilla Pál képviselő, Kiss Imre képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésen, Vitéz Zsolt képviselő pedig egészségügyi okok miatt.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Soltész Gábor és Szalai Erika képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízza meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi plusz napirendi pontok tárgyalására lát javaslatot:

1. Intézkedési terv az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. gazdaságosabb működésének biztosítására
2. Faluvéghalmi Kft. kérelme
3. Határozati javaslat az Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról

Javasolja, hogy az 5. napirendi pontot a Vízmű Zrt. egyeki telephelyének működéséről szóló beszámolót vegyék le napirendről, azt majd szeptemberben fogják tárgyalni.

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1. *Polgármesteri jelentés*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Nyári szünet volt két hónapja nem volt testületi ülés, úgyhogy több minden jött most össze.

Jelentős esemény volt, hogy július 11-én, szombaton az új országgyűlési képviselőnk Ruszin-Szendi Romulusz úr ebben a helyiségben lakossági fórumot tartott. Hosszasan beszélt sok mindenről, amit meg is lehet nézni videón. Két gondolatot emel ki a polgármesteri jelentésben.

Szó szerint idézi Miniszter Urat. Hol a testületed, ennyire érdekeli őket? Ennyire érdekelnek engem ők körülbelül. Tehát Miniszter Úr nagyon nehezményezte, hogy ezen a lakossági fórumon csak ő és Szalai Erika volt jelen, a többiek nem. Úgy gondolja, hogy nyár volt,

szombat volt, nagyon sokan lekötötték ilyenkor a nyári szabadságukat. Úgy gondolja, hogy nem ismeretlen ez a jelenség, de azt is úgy gondolja, hogy ezt így most továbbítani kellett a képviselők irányába.

A záró gondolatát is szeretné továbbítani a képviselők felé, mert ezeket a döntéseket közösen hozzák meg. Ezt Miniszter Úr neki mondta, hogy nagyon vigyázz arra, hogy mit hová értékesítesz, hogy kínaiaknak, vagy mi, mert a szemünk a pályán.

Ezt a gondolatot az óta írásban visszautasította, azt gondolja, hogy az egyeki Képviselő-testület maximális, korrekt keretek között járt el minden egyes döntésnél, a kínaiakkal kapcsolatos döntésnél is. Úgy gondolja, hogy Miniszter Úrnak Egyekről súgnak és szerinte félreinformálják több tekintetben. Ez kicsit főleg a Tiszások felelőssége, hogy Miniszter Urat valósághűen tájékoztassák az itteni eseményekről.

Megjelent egy cikk, hogy használt gumiabroncs feldolgozó üzem épülne a faluban, ahol a kínaiak beruháznának. Megszólalt Ruszin-Szendi Romolusz is. Ő Miniszter Urat tájékoztatta, hogy Egyeken nem terveznek gumiégető üzemet, és az ilyen kérdésekre is hogy milyen technológiát alkalmaznak az üzem, milyen környezeti hatásai lennének, hogy érintené a település levegőjét, a válykos tó környékét, és az itt élők életminőségét, milyen garanciák védik az egyekieket stb., ő nem tud válaszolni, nem is kell, hogy válaszoljon, mert ez az egész hír egy légből kapott kacsa. Sajnálja, hogy ilyenek terjednek a médiával. Ez konkrétan a világgazdaság oldalán van fenn.

Július 25-26-27-én egy 7 fős önkormányzati delegációval voltak Kisperegen meglátogatni a testvértelepülésük vezetőségét. A Kisperegi küldetés 77 003 Ft költséggel jár. Miután a költségtérítését törölte a jogszabályalkotó, innentől kezdve, ha költsége keletkezik, arról a testületi ülés keretein belül be kell majd számolnia.

Egy jeles és fontos esemény, hogy augusztus 1-jén új plébános érkezett a településre. Bökő Péter atya. Ők már megismerkedtek vele, de próbálják elhívni a testületi ülésre, hogy a Képviselő-testület tagjai is ismerkedjenek meg vele. Az augusztus 8-ai fehérruhás vacsorán is találkozhatott vele a lakosság.

Örömhír, hogy az idősek otthona bővítése több mint fél év után folytatódik. A látványterveket látva, ismerve valóban az fog megvalósulni, ami be van tervezve.

Az elmúlt két hónapban nagyon sikeres táborokat szerveztek a helyi civilek. Nagyon sikeres volt a sporttábor, a kézműves tábor, a hittantábor és a tűzoltótábor. Minden táborról próbált információkat gyűjteni, és ezek a Civis hírben meg is jelentek.

Augusztus 20-án a Teleki napokat rendezték meg. Szerinte olyan sokat voltak, mint már nagyon régen nem. Ezt sikeresnek érezte és jól is érezte magát.

Hasonló jókat tud mondani az augusztus 22-ei családi napról is.

A rendezvények megszervezéséhez vásároltak 20 db pavilon sátrat, amit át van adva az önkormányzati tűzoltóságnak. Ki lehet bérelni és a bevétel a tűzoltóságnál marad ugyanúgy, mint a sörpadnak vagy a nagysátornak a bevétele. Láthatták, hogy ezek a kis pavilonok elég jól hasznosulnak az önkormányzat rendezvényein.

A TRV-vel kapcsolatos napirendi pontot kérte, hogy vegyék le, mert tegnap elment a TRV központjába, Szolnokra. Új vezérigazgató van, Fábri Tamás úr. Elmondta, hogy egy keresetlevél előkészítés alatt van Kovács Tibor ügyvéd által. Ezt a keresetlevelet Jegyző Asszonnyal közösen és Kovács ügyvéd úrral próbálják olyan fázisba hozni, hogy az önkormányzat érdekét a lehető legjobban szolgálja. Itt az alapvető sérelmük az, hogy tavasszal volt két csőtörés, amit az önkormányzat közreműködésével javítottak ki.

Azért is erőltette, hogy az önkormányzat avatkozzon közbe, mert a TRV azt nyilatkozta, hogy azonnal nem tudják megcsinálni, és a TRV részéről ez ki tudja, mikor lesz megcsinálva, és ki tudja, hogy az az út meddig lesz lezárva. A TRV elmondta, hogy 3 000 m3 víz folyt el, és mivel megsüllyedt az út féltek, hogy kialakult ott egy légbuborék az út alatt, egy zárvány. Indokoltnak látta, hogy ne várjanak sokáig. Félő volt, hogy egy arra járó nehezebb gépjármű beszakad az útba, és komolyabb baleset jön létre.

Tudtak mindenről, a Képviselő-testület döntött mindenről, a munkát elvégezték, és utána a TRV azt mondta, hogy a számviteli törvény szerint, ha 6 méteres szakasznál hosszabb a vezetékcsere, akkor az már nem csőtörésnek, hanem felújításnak számít, és mint felújítás az összes költség az önkormányzatot terheli, és az önkormányzat víziközmű amortizációs alapjából kell megfizetni. Ezt örömhírként tálalták. Ő nem venne annak, és el is mondta, hogy úgy gondolja, hogy ez így nincs rendjén, a javítási és a hibaelhárítási költségeket a TRV-nek kell állni. Az önkormányzatnak van biztosítása is. Tegnap elfogadták azt a logikát, hogy annak ellenére, hogy 43 méter szakaszon kicserélték a csövet, ez valójában kettő pontszerű csőtörés, és úgy nem lett volna semmivel sem jobb a helyzet, ha csak a két pontszerű csőtörést javítják ki és a közben lévő 43 méteres csőszakaszt, azt nem, mert amit egyébként is kel kellett bontani, hiszen az a 3 000 m3 víz aláássa az utat. Ha azt nem cserélték volna ki, akkor hibát követtek volna el, éppen ezért azt mondták, hogy a két csőtörés helyénél, illetve a közte lévő vonalas vezeték fölött elvégzett munkálatok költségét is ők állják. A maradékot az önkormányzat a víziközmű amortizációs alapból, illetve megnézik, hogy a biztosító mennyit fog ebből megtéríteni, és az is lehet, hogy ők a maradék összeget fogják megtéríteni.

Az új vezérigazgató egy kicsit több megértéssel fordult az ügyhöz, mint ahogy ez korábban tapasztalható volt. Egyébként is azt mondja, hogy nagy a baj, ha az igazukat a bíróságon keresik, és próbál velük mindenképpen megegyezni.

Szólt, hogy a beszámolót úgy szeretnék elfogadni, hogy személyesen legyenek jelen, és megígérték, hogy szeptember 24-én, csütörtökön 14:00 órától itt lesznek. Akkor lehet kérdésekkel készülni a TRV irányába.

Szalai Erika képviselő egyszer felhívta, hogy két órán keresztül nem volt víz az egész faluban, és mi lenne, ha egész nap nem lenne víz. Mondta is, hogy reméli, hogy ilyen nem lesz, de annyira nincsenek erre felkészülve. Biztos, hogy akkor lajtos kocsival kellene széthordani a vizet. Vezérigazgató Úr azt javasolta, hogy az lenne a legjobb, ha egy vízkorlátozási tervet alkotnának meg, és ebbe bele lesz szakaszolva, hogy kritikus intézményeket, hogyan látják el vízzel, melyek a kritikus intézmények. Kritikus intézmény pl. az idősek otthona. Lehetne beépíteni szakaszhatárolókat, hogy itt-ott legyen nyomás a hálózatban. Szerinte a vízkorlátozási terve egy jó gondolat. Régebben el sem tudta volna képzelni, hogy komolyan felmerülhet egy ilyen tervnek a szükségessége, de az a tapasztalat, hogy a vízkimaradások mintha egyre gyakoribbá válnának, és talán indokolt, hogy felkészüljenek egy olyan helyzetre, hogy mit csinálnak akkor, ha egy egész napig nem lesz víz. Megjósolja, hogy olyan 9-10 óra fele az összes üzletben elfogyna az ivóvíz, délután 3-ra elfogynának az üdítők is, és

este 7-re az alkoholos italok, és utána már csak a lajtos kocsik maradnának. Erre kicsit komolyan fel kell készülniük.

El is mondta Vezérigazgató Úrnak, hogy nem szeret erőlködni, hogy hogy legyen az elszámolás, meg fizessék ki, nem ez a cél. Nem szeretne bíróságra menni. Nagyon szeretné elkerülni, hogy az előkészített keresetlevél a bíróságra kerüljön. Inkább olyanokról szeretne vele egyeztetni, hogy hogyan tudnának az egész településen a hálózatcserét végrehajtani.

A mostani Kormány, a Tisza Kormány hangoztatja, hogy nagy szükség van az ivóvízhálózat cseréjére is. Nem állapot az, hogy ilyen aszályos időszakban nincs víz az egész országban, de hálózati veszteségként több 1 000 és 10 000 m3-ek elfolynak a semmibe. Nem ritka, hogy egy településen 30%-os a hálózati veszteség. Azt nem tudja, hogy Egyeken most mennyi, ezek a számok mindig változnak. Ha Egyeken 600 m3 vizet fogyaszt naponta a lakosság, ez azt jelenti, hogy 180 m3 egyszerűen elszikkadna a földben. Ez nem normális állapot. A hálózatcseréket el kell végezni. Vezérigazgató Úr azt javasolta, hogy fogadjanak egy mérnököt, aki megtervezi a hálózatcserét, és ha a hálózatcserét terveztetik, majd akkor kell ezzel a mérnökkel átbeszélni, hogy Ohatra is mi lesz a legjobb megoldás.

Azt gondolja, hogy jó irányba terelődött ez a beszélgetés. Arra lehet számítani, hogy hamarosan itt lesz a testület előtt egy ajánlat a hálózat csere terveztetéséhez.

A következő téma. Kiss Imre képviselő megkérte, hogy beszéljen a járdajavításról. Több kérelem érkezett mostanában a lakosságtól, hogy az elromlott, elvetemedett járdát cseréljék ki, javítsák meg. Az önkormányzatnak erre nincs kapacitása. Az önkormányzat úgy működik, hogy ha van pályázat, amit megpályázhatnak, és van pályázati támogatás, akkor egész utcákon kijavítják a járdát, vagy egész útszakaszokon új járdát építenek. De nincs olyan brigádjuk, akikkel járdát tudnának építtetni. A közmunkaprogramban nem tudják betervezni azt, hogy teljesen véletlenszerűen, hogy fognak jövőre 4-5 járdát megcsinálni, vagy járdaszakaszt, mert emberhiány miatt is gond van, illetve a közmunkaprogramban mindig meg kell adni a helyrajzi számot is, hogy hol hány méter pontosan, mit akarnak csinálni.

Alapvetően az a rend 2015. óta, hogy az önkormányzat a lakosság számára térítésmentesen biztosítja a térkövet és a szegélykövet. Ezt lehet igényelni nála, és szinte majdnem minden esetben jóváhagyják ezt a kérelmet. A lényeg, hogy kérni kell, és ha a család vagy egy szakember el tudja végezni az egyéb munkálatait ahhoz, hogy a térkőből és a szegélykőből járda legyen, aki ezt tudja vállalni, az azonnal hozzájut ehhez a megoldáshoz. Aki nem tudja vállalni, annak várni kell, míg az önkormányzat a tevékenységével odaér.

Az elmúlt években sok járdaszakaszt megcsináltak. Sokat akkor, mikor még 580 közmunkás volt, és sok kőműves volt benne, de már egyre kevesebb. Amikor nyertek egy BM-es pályázatot, akkor kb. templomtól a vasútállomásig végigvitték az útszakaszt, aztán vitték tovább a Tisza utcán, de ezek a pályázatok megszűntek, úgyhogy most nem lát arra megoldást, és forrást, hogy hogy tudnák ezt a rengeteg járdaépítési igényt kielégíteni.

Még egy hír, hogy szeptember 4-én úja mobil hulladékudvar nap lesz a településen. A betonelem gyártó üzemben szokták ezeket a hulladékgyűjtő akciókat megszervezni. Van egy lista, hogy mit lehet odavinni. Szívesen ajánlja a lakosságnak, hogy vegyék igénybe.

Szalai Erika képviselő:
Sokszor megfontolja, hogy hozzászóljon-e, vagy ne. Lehet, hogy sokszor már nem érdemes, csak figyeli a Polgármester munkásságát. Jól csinálja, amit csinál, de ha így halad tovább,

akkor ennek a közösségnek nem lesz jó vége. Kezdi átlátni, hogy valaki bármennyire megfeszülhet és húzhatja a hátán az igát, hogy ezt a települést végre kiemelje, ha maga a vezető közönyként és gúnyként kezeli a Honvédelmi Miniszter ideérkezését, és esetlegesen a megnyilvánulását. Erre ő már szavakat nem talál. Szerinte a Polgármester a személyében már biztosan nem fog változni.

Az meg, hogy ki súg, jó hogy más is hallotta, aki a Tiszában érintett, mert ő az, büszkén vállalja, és az is lesz egy jó darabig biztos.

A megfeszülésig van mit csinálni ezen a településen. Reméli, hogy Polgármester Úr is tudja, hogy nem mindenki ért egyet azzal a vonallal, ahogy dolgozik, vagy előre akar haladni. Azt is el kell fogadnia, hogy nagyon sok az értelmes ember, aki lát hall és beszélget, és ők nem buták és nem hülyék, és nyilván szeretnének ellen cselekedni annak a vonalnak, amit a Polgármester csinál vagy elindított. Ő ezt nem is tagadja. Neki nagyon nem tetszik, és ő a Polgármestertől is elvárná, hogy sokszor erélyesebben és hathatósabban lépjen fel a település életében.

Nem gondolja, hogy valótlan állítások lennének, hanem egész egyszerűen hosszú volt a 16 év, és a Polgármesternek nyilván nem tetszhet az, ha valaki egy más irányt akar, vagy esetlegesen utánajár dolgoknak. Tehát nyílván kiváltja ezt a fajta ingert, amit a Polgármester képvisel. Kéri a Polgármestert, hogy azt is fogadja el, hogy ez a továbbiakban is így lesz. Nem mindenki szeretné azt, amit a Polgármester akar, és azt, ahogyan csinálja. Lehet itt mindig kóstolgatni, lehet így mindig kicsit a másikba harapni, mert megszokta. Neki a jó szó a furcsa, de csak kap az ember.

Rengeteget jár más településeken és nem tapasztalja ezt. Itt van ez a gyermeki düh, vagy ez az oltári támadás, ami egy új Kormány felé igazolódik, és nem érti, hogy miért. Egyszerűen csak az a válasz, hogy volt egy útja, ami most lehet, hogy másképp kell, hogy tovább menjen, és a Polgármesternek nem tetszik, hogy valaki ebbe belerondít, vagy éppen a közösség mer előrelépni, és a közösség mer kérdezni, vagy azt mondani, hogy neki most már ez kell, és nem a régi. De egy Honvédelmi Miniszter nagyobb tiszteletet érdemelne, csak látja, hogy ez itt elmaradt fényévekre. Ezt ki-ki úgy folytatja, ahogy érzi, mert mindannyian emberek, és ezt mindenki másképp érzi, hogy hogy adja meg ez a tiszteletet. Most már érti, hogy Egyek miért tart itt. Tehát lehet dolgozni, de no komment. Úgyhogy, ha a Polgármesternek csak az jön le, hogy itt valaki súg, ellenben az Egyekért Tisza Sziget munkáját meg sok esetben nem emeli ki, vagy nem összegzi, hogy mi más jó dolgokat is vittek véghez, vagy esetleg mit dolgozhatnak a háttérben, de semmi gond, mert van, aki értékeli. Ő sajnálja.

Nyilván érződik ez a feszültség, és fog is érződni, mert a 16 év az nagyon sok volt és erőteljes. Mindazon által bízott benne, hogy a Polgármester már egy picit ilyen korra már formálódik, vagy talán úgy próbálja ezt a fejlődésvonalat erősíteni, de rá kellett jönnie, hogy ez nem így van. Ő mindazonáltal dolgozik, és mindazonáltal csinálja megfeszítve is a munkát, amit csak lehet az egyeki közösség életében, és azért, hogy ezt a települést valójában figyelembe vegyék, hogy létezik. Most Pesten a tévében is sikerrel bekerült egy műsorba. A cél nem a műsor tartalma volt, hanem az, hogy Egyek, igen Elemér Gyurma, Elemér Károly. Ezt így írják. Kérték, mesélje el, hogy hol van ez a település, és elérte, hogy már valaki itt akar nyaralót nézni. Tehát ő próbálja ezt a vonalat erősíteni. Mindegy, hogy most a Tisza sziget van kormányon, vagy ki volt kormányon, ő ezt a vonalat viszi tovább és erősíti, de ha mindeni tisztelettel úgy dolgozik, hogy az adott munka után nyugodtan le tudja tenni a fejét, akkor úgy gondolja, hogy baj nem lehet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Úgy gondolja, hogy elég régóta együttműködnek. Ez valamiért nem megy. Régóta van közöttük egy feszültség. Ez talán 2019-ig nyúlik vissza. Ez onnan van, hogy nem egyforma a gondolatmenetük. Ő próbál lépésről lépésre logikusan gondolkodni Szalai Erika képviselő pedig olyan gondolatátívelésekkel, mintha mikor mit látna egy helyzetbe, hogy mikor mit szeretne belelátni egy helyzetbe, és ott 19-ben sem jól sültek el a dolgok.

Szalai Erika képviselő, most is azt látta bele abba, ami elmondott, hogy közönyként és gúnyként kezeli a Honvédelmi Minisztert. Két fontos dolog volt, ami a Képviselő-testületet érinti. Ő azt mind a kettőt elmondta. Ami Szalai Erika képviselőnek közöny és gúny, és azt is megfogalmazta, hogy a Honvédelmi Miniszter nagyobb tiszteletet érdemel. Ő úgy gondolja, hogy egy embert azzal tudnak megtisztelni, ha őszinte egyenes beszédet mondanak felé. Ő ennek a híve. Szalai Erika képviselő abban is biztos lehet, hogy neki is mindig elmondta és elmondja, hogy mi az, ami nem tetszik, és a jövőben is el fogja mondani.

Ő a tiszteletlenséget másban látja. Nem abban látja, ahogy, amiket éppen most elmondott. Szerinte ez a tájékoztatásnak a része kellett, hogy legyen, de esetleg majd, ha tévedne, majd a többi képviselő is elmondja a véleményét.

Szalai Erika képviselő elmondta, hogy nem mindenki ért egyet az ő vonalával, ők nem buták, szeretnének ellen cselekedni, meg utána járnak a dolgoknak, nem mindenki szereti, amit ő, a közösség mer most már kérdezni. Ezek olyan gumi mondatok. Szerinte nincs ilyen. Ő minden évben, mind a 16 évben részt vesz mindenféle fórumon, a lakosság, aki megszólítja, azzal elbeszélget. Nem gondolja, hogy bárkit félelemben tartott volna. Aki megszólította, szerinte ugyancsak cifrákat is mondta a 16 év alatt. Tehát nem lehet azt mondani, hogy a lakosságnak nem kérdezhetett volna tőle. Nem lehet azt mondani, hogy sokan ne jártak volna utána, vagy ő itt sötétségben, vagy butaságban tartott volna akárkit is.

Itt a Képviselő-testületi és a bizottsági ülésen is ugyancsak utána jár mindenki a dolgoknak. Most is a bizottsági ülés este 10 óráig tartott.

Szalai Erika képviselő mondta, hogy az Egyeki Tisza Sziget munkáját miért nem értékeli. Megtiszteli ez a megjegyzés, de ki lenne ő, hogy értékelje az Egyeki Tisza Sziget munkáját. Nem is látja, hogy mit csinálnak, azt sem tudja, hogy mit csináltak. Egyedül annyit látott belőlük, a Családi Napon ott voltak. Ez egyébként dicséretes. Dicséretes, hogy kipakoltak és próbálják ilyen szinten is a közösséget megszólítani.

Azt is mondta, hogy valaki most már itt akar nyaralót venni. Eddig is rengeteg házat eladtak a településen. Eddig is sokan vettek itt nyaralót. Egy kicsit olyan a kisugárzása, mint ha azt mondaná, hogy végre most Egyek is a középkorból az újkorba lép. Szerinte nincs ilyen, ez a település eddig is egy nagyon jó kis település volt. Sőt azelőtt is egy nagyon jó kis település volt, mielőtt ő polgármester lett.

Azt is mondta, hogy szeretne ellen cselekedni. Ő minden erejével azon van, hogy ez a település fejlődjön, haladjanak előre. Rengeteg elért eredményük van. Nem tudja, hogy Szalai Erika képviselő minek akar ellen cselekedni. Ne ellen cselekedjen, hanem csináljon jobb dolgokat. Várná, hogy legyenek kezdeményezései, előterjesztései. Amióta ismerik egymást, nem emlékszik egyetlen egy képviselői előterjesztésére sem, hogy mit csináljanak, hogy csinálják. Lehet, hogy az ő memóriájával van baj, és lehet, hogy volt ilyen, de mindenképpen lehetne több is. Például biztos, hogy a mai testületi ülésen sem, az az előtti ülésen sem, és azt megelőző ülésen sem. Ő arra emlékszik, hogy amikor akartak valamit,

akkor Szalai Erika képviselő nagyon vehemensen támadott dolgokat. Tehát, hogy rosszakat mondjon, rosszakat állítson, és támadja az aktuális vonalat, hogy ellen cselekedjen, azt nagyon hitelesen csinálja. De szerinte ennek a falunak nem erre van szüksége. Lehet, hogy ez őt gyengíti, és ez ront valamit a helyzetén. Ezt is lehet tisztelni, ha ez a cél, de úgy gondolja, hogy ez a falu többet érdemel attól, hogy mutassák, meg hogy hogy tudnak ellen cselekedni. Nem ellen cselekedni kell, valamit felépíteni, valami pozitívat. Ő csak azt érzi újra és újra, hogy nagyon sok az ellentmondás Szalai Erika képviselő személye körül.

Meg is kérdezi, hogy igaz-e, hogy segít feljelentéseket írni? Mert ez terjed a faluban, hogy ennek is és annak is segített, és ő maga is írt. Itt csak azt tapasztalják, hogy tényleg jönnek kifele, ellenőriznek, de itt is visszapattannak, ott is visszapattannak, amott is, mert egy csomó feljelentés megy be a hatóságokhoz. Ez egy új jelenség. Ez a választások óta van. Reméli, hogy nem ez jelenti azt, hogy ellen cselekedni, mert nem erre van szükség. Arra van szükség, hogy a személyes ellentéteket félretéve együtt építsenek valamit, kezdeményezzenek valamit, a településnek a jó hírét vigyék.

Ő csak azt mondja, hogy valaki, vagy valahonnan Miniszter Úr nagyon félreértett valamit, és ezzel nem bántja őt, csak megállapítja, hogy rossz híreket, olyan nyilatkozott a világgazdaság oldalán, amit fel is olvasott. Nem szabad ilyet. Nem tudja, hogy rajta kívül valaki találkozott-e ezzel a cikkel. Megnézte az ülés előtt, hogy fent van-e még. Használt gumiabroncs feldolgozó épülne egy faluban, ahol kínaiak is beruháznának, megszólalt Ruszin-Szendi Romulusz. Nem kellene, van itt bőven annyi hír, amiről lehet nyilatkozni. Vannak jó hírek is, amiről lehet nyilatkozni. Ő soha nem akar ide gumiabroncs égetőt, de szerinte egyikük sem. Erről nem is tudnak. Amikor megkérdezték róla, hogy nyilatkozzon, hogy mi újság van ezzel, csak nézett.

Gondolkodott, hogy hogy jöhetett létre ez a hír. Tavaly volt Kínában, és ott látott egy használt gumiabroncs égető üzemet. A sajtó, hogy el tudja ferdíteni a híreket. Nekik az a felelősségük, hogy ha valaki tévedésbe esik, fel kell hívni rá a figyelmét. Jelezte Fejes János Úrnak is, hogy ilyen nincs a településen. Tehát ez egy tévedés, egy félreértés. Azt gondolja, hogy ezzel tehet a legtöbbet, ha jelzi, és felhívja a figyelmét, hogy ilyen nincsen. De biztos, hogy nem a kisujjából szívta ő sem, valahonnan vették ezt a hírt.

Úgy gondolja, hogy nem egy a világlátásuk. Valóban 16 éve polgármester. Biztos, hogy van, aki már unja az arcát. Ezért nem is lehet haragudni, mert egy idő után, még az az ember jól végzi a munkáját, akkor is ráunnak. 2029-ben lesznek választások, és ha a lakosság mást választ, szívesen tovább adja a stafétát. Akárhogy is van, nem azt gondolja, hogy a választásokra kellene előre menni. Az a feladatuk, hogy ami rájuk van bízva, most azokban a kérdésekben a legjobb döntéseket hozzák meg. Azt gondolja most is, hogy tájékoztatnia kellett erről a Képviselő-testületet. Végül is nem tett már, mint Miniszter Urat szóról szóra idézte.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Nem szeretné, ha erről a polgármesteri jelentésről, meg a mostani vitáról az a kép alakulna ki, hogy gúnyolják a Honvédelmi Minisztert, aki egyben az Országgyűlési Képviselőnk is. Szerinte itt semmilyen fórumon soha ilyen dologról nem volt szó. Őket nem azért küldték ide, hogy pártoskodjanak, hanem azért, hogy Egyek Nagyközség javát szolgálják. Úgy gondolja, hogy minden itt ülő képviselőnek kötelessége a képviselői esküjéhez híven Egyek Nagyközség javát szolgálni.

Az elmúlt évtizedekben Egyek Nagyközség Önkormányzatáról, Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivataláról jó kép alakult ki a megyei az országos szerveknél, a Belügyminisztériumnál, mindenütt. Bármikor, bármilyen szintű ellenőrzés volt soha olyan fajsúlyos problémát, hiányosságot nem állapítottak meg. Általában az a kép alakult ki benne, hogy próbálják a kéréseinket, a problémáinkat kezelve segítséget nyújtani az itt élő embereknek, hogy jobb, tartalmasabb, stabilabb legyen az életük.

Miniszter Úr nem miniszterként volt itt, hanem Országgyűlési Képviselőként, mert képviselői meghallgatást tartott, de ettől függetlenül Magyarország minisztere. Miniszter Úrral ő is és Polgármester Úr is, és minden képviselő is jó kapcsolatot akar kialakítani. Ők nem pártok mellett, hanem elvek mellett dolgoznak, hogy Egyek Nagyközség, hogy tud jobban fejlődni.

Minden egyes döntést, ami itt az elmúlt 30-40 évben megtörtént, az összes képviselő támogatásával, vagy ha nem is az összes képviselő támogatásával, de a képviselők nagy többségének támogatásával hoztak meg. Nem Polgármester Úr indított el diktátumokat, önkormányzati képviselők hoztak döntéseket, és ezek a döntések Egyek Nagyközség javát szolgálták.

Úgy ítéli meg, hogy most nagyon rossz vonalban vannak, ha az mondják, hogy itt Egyeken nagy a baj, Egyeken nagyon rossz irányok vannak, és még ezt próbálják a Polgármester nyakába is belevarrni. Minden egyes döntésben, amit ebben a ciklusban meghoztak Szalai Erika képviselő is részt vett.

Szalai Erika képviselő:
Sokban nem.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Nem túl sokban nem. Egy kezén meg tudná számolni, hogy hány kérdésnél alakított ki ellenvéleményt. De azok sem olyan fajsúlyos kérdések voltak, ami a település életét valami egzakt irányba elvitte volna. Nem mindegy az, hogy milyen a kialakult kép Egyek Nagyközség Önkormányzatáról. Számtalan pályázat elbírálása kerülhet majd a napirendi pontra. Ha az derül ki, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete csúfolódik a Miniszterrel, a Polgármester ellenszéllel megy a Miniszterrel, ez nem fogja Egyek Nagyközség érdekét és az Egyeken élő emberek érdekét szolgálni. Mert ha ő a Miniszter Úr helyében lenne, és gúnyolnák, rossz hírét keltenék, akkor, ha két azonos értékű dologról, pályázatról volna szó, és Egyek és Tiszacsege között dönteni kellene, akkor azt mondaná, hogy Tiszacsegének adja, mert legalább Szeli Zoltán polgármester, még ha másképp gondolkozik is, de legalább csendben van.

Ők nem azért ültek ide, hogy ártsanak, hanem azért, hogy építsenek, és előrefele húzzák a település szekerét. Nem kell egyféleképpen gondolkodniuk, de egyfelé kell húzni a szekeret. Úgy gondolja, hogy ez a Képviselő-testület van olyan bölcs, hogy ha olyan jellegű indítványok vannak, aminek a nagyobb részét a Polgármester hozza eléjük, és abban baj van, akkor Soltész Gábor képviselő, Bódi István Ferenc képviselő és az itt jelenlévők is azt mondják, hogy Polgármester Úr ezzel baj van, ezeket és ezeket módosítsuk, vagy teljesen más irányba menjenek el. Igen, itt mindenki egy irányba akar húzni, mindenki előrefele akar menni, és ahhoz, hogy mind előrefele menjenek, és egy irányba húzzanak azt a 40 éves vagy sok éves munkát, ami itt jó hírrel fel lett építve a település arculata, képe, ne rombolják le, mert akkor újra építkezni kell, és annak az itt élő emberek fogják meginni a levét.

Szalai Erika képviselő:
Az már baj, ha azt gondolja, hogy ő feljelentéseket tesz, nem volt még ilyenbe része. Viszont úgy gondolja, hogy az elgondolkodtató, hogy ha ezek a feljelentések egyre sűrűbbek. Azt ő is megnézné, hogy ki indítja el, és miért, de úgy látszik, hogy a személyét érintve a védelemért ügyvédet kell fogadnia.

Soltész Gábor képviselő:
Július 11-én volt egy lakossági fórum, ahol a megválasztott országgyűlési képviselő jelezte részvételét. Ilyen lakossági fórum volt több is a választás idején is, más párt képviselőjelöltje is tartott, és mindenki oda ment el, ahová akart. Ha a megválasztott képviselő jelezte volna, hogy szeretne találkozni az adott település döntéshozóival, azt gondolja, hogy aki csak tehette volna, elmegy, mert az már egyenesen bárdolatlanság lett volna, ha nem vesznek részt. De ez egy lakosság fórum volt, és azt gondolja, hogy mint minden lakossági fórumnak meg van a maga tábora, és aki ezt a tábort akarja hallgatni, az meghallgatta, aki a másikat az meghallgatja azt a tábort.

Nem csak ezen a településen, hanem országos probléma, hogy elromlott a közhangulat és soha nem volt ilyen rossz. Abban bízott, hogy elmúltak a választások, leül a hab, marad a víz, és megy szépen tovább, hiszen több mint 4 hónapja meg voltak a választások, és ez a hab nem tűnt el. Nagyon sok ember mondja vice versa, hogy még mindig itt van ez az egész, aminek már nem kellene itt lenni.

Hozzáteszi, hogy ő rengeteg dologgal egyetért, ami most történik ebben az országban. Eggyel nem ez pedig a stílus. Mikor kioktatóan beszélnek emberek millióiról arrogánsan és nagyképűen, és teljesen mindegy, hogy ez Magyarország első embere, vagy egy választókerületnek a vezetője. Ez nem esik jól elsősorban azoknak, akik nem ezt a szekeret tolták, és egyre inkább azt látja, hogy nagyon sok olyan embernek sem esik jól, akik ezt a szekeret tolták, mert nem ezt várták. Lehet azonosulni, ő is kifejezetten azonosul nagyon sok dologgal, ami most történik. Ez teljesen jogos, mert azt látják, hogy hirtelen elkezdtek visszaáramlani olyan milliárdok, amiket nem kellett volna kifizetni, amelyek haszontalan dolgokra mentek el. Ehelyett visszakerülnek arra a helyre, ahonnan értelmesebb dologra lehet elkölteni. Csak ehhez kellene egy olyan stílust fölvenni, ami nem teszi még megosztottabbá az embereket. Az a baj, hogy ez a stílus lejött erre a településre is, és ez neki nagyon nem tetszik.

A legnagyobb baj még mindig, ami 5-6 cikluson túl mutat. Négy évtizedénél több, hogy itt lakik, és négy évtizeddel ezelőtt ez a település más volt, itt az emberek segítették egymást, és jó volt. Most azt látja, hogy egy csomó gondot okoznak az emberek az önkormányzatnak, ami megosztottságot szül közöttük is teljesen értelmetlenül. Gondol itt az etnikumi helyzetnek a jelenlegi állapotára, hogy a lakosok egy része, az ingatlanját mindenféle felkínálás meg egyéb nélkül adja el, vagy adja bérbe olyan embereknek, akikre a legkevésbé kíváncsiak, és ez az egész településre egy rossz árnyékként vetül. Amikor végigmegy a falun, és a 70%-át nem ismeri, és ez a közhangulat ide éket ver. Olyan helyre ver éket, ahol nem lehetne.

Itt senki nem kérdezett még meg szerinte senkit, hogy kire, miért és hogyan szavazott, mert ez őt nem érdekli. Nem érdekli, hogy a többi ember, aki itt van a hivatalban, meg a faluban él, hogy kire szavazott, mert ez mindenkinek a szuverén joga. Azt szeretné, hogyha az a szeretet ország meg az a béke eljönne, és az a hab eltűnne, ami ezt még mindig szítja, és nem szül jó érzést az emberekben. Az ő szemében nincs pártember, őt nem érdekli, hogy ki

kire szavazott. Ugyanúgy tisztel mindenkit, mint április 12 előtt. Nekik az a dolguk, hogy főleg itt ne legyen ék.

Szalai Erika képviselő:
Itt már nem ék, hanem árok van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Amit Soltész Gábor képviselő elmondott Magyar Péter a választás utáni győzelmi beszédében elmondta, hogy szeretné megszüntetni az emberek közötti ellentétet, mert a politika éket vert az emberek közé. Ez egy nagyon nehéz feladat, de azóta is várná, hogy sikerüljön neki. Ő is azt mondja, hogy eddig nem sikerült, és neki sem tetszik ez, mert nem nagyon érzi, hogy csökkent a feszültség az emberek között, sőt a saját körzetében mintha nőtt volna.

Soltész Gábor képviselő azt mondta, hogy sok folyamattal azonosulni tud. Ő is így van vele, hogy sok minden tetszik neki az új Kormányban, és reméli, hogy ha nem tetszik valami, az is megmondhatják. Erről szól a szólásszabadság és a véleményszabadság.

Elmondja, hogy annak idején többen voltak a Képviselő-testületben, akik FIDESZ tagokként indultak el a 2024-es választáson. Most nyáron az elmúlt két hónapban úgy tudja, hogy mindenki kilépett a FIDESZ-ből, úgyhogy az Egyeki FIDESZ szervezet meg is szűnt. Azt gondolja, hogy ennek is van egy szimbolikus jelentősége, hogy ez így alakult. Régen is nagyon sok mindennel nem értettek egyet, és biztosan így lesz a mostani Kormánnyal is, hogy van, ami tetszik, és van, ami nem. Egy biztos, hogy nagy szükség van a településen a fejlődésre, nagy szükség van munkahelyekre. Ebben is kérte Miniszter Úrnak a segítségét, hogy ha tud segíteni, hogy az ipari parkba jöjjön államilag támogatott beruházás, akkor azt tegye meg.

Úgy gondolja, hogy ez egy bombasztikusan jó település, és a romlási folyamatok, amik tapasztalhatók a mindennapokban, azok mind egy okra vezethetőek vissza, arra hogy a rendszerváltozás óta több 1 000 munkahely megszűnt, nincsenek minőségi munkahelyek. De minden rossz, amit látnak, tapasztalnak, ha lennének munkahelyek, azok szépen kijavítódnának.

Nagydolog, hogy sok egyeki fiatal bejár a debreceni BMW-be dolgozni, de az az érték, amit ők ott előállítanak, az a debreceni önkormányzat kasszájába rakódik le iparűzési adóként, és az egyeki önkormányzat kasszája továbbra is vékony marad. Sőt majd a következő napirendnél Zsuzsa el is fogja mondani, hogy apad, de az adóbevételek is csökkentek, elmaradnak a tavalyitól.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
181/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2. *2026. évi költségvetési rendelet módosítása*
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A bizottsági ülésen elmondta, hogy nagyon alaposan kitárgyaltak mindent. Sok is a napirendi pontok száma. Délután 3-tól este 10-ig tárgyalták a napirendi pontokat. Kiss Imre bizottsági elnök jelezte, hogy nem tud eljönni a Képviselő-testületi ülésre, és megkérte Soltész Gábor képviselőt, hogy a testületi ülés folyamán a bizottsági határozatokról tájékoztassa a Képviselő-testületet. Megkéri Soltész Gábor képviselőt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2026. évi költségvetési rendelet módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2026. (VIII. 27.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat biztonságos és jogszerű gazdálkodásának biztosítása érdekében

[2] a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX törvény által biztosított források figyelembe vételével, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontja alapján Egyek Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

(1) Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetése az alábbi:
a) Bevételek mindösszesen: 2 064 028 513 Ft

b) Kiadások mindösszesen: 2 064 028 513 Ft

(2) KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:
a) Költségvetési bevételek összesen: 1 837 797 921 Ft
b) Költségvetési kiadások összesen: 2 064 028 513 Ft
c) **Költségvetési hiány: 226 230 592 Ft**
d) **Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek:**
e) Előző évi költségvetési maradvány: 213 769 310 Ft
f) Áh-on belüli megelőlegezések: 12 461 282 Ft
g) Áh-on belüli megelőlegezések visszafizetése: 12 461 282 Ft
h) Belső finanszírozás egyenlege: 0 Ft

(3) Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:
a) Hitelek bevételei: 0 Ft
b) Hiteltörlesztés kiadásai: 0 Ft
c) Finanszírozási műveletek egyenlege: 0 Ft"

2. §

(1) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzat és költségvetési szerve működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:
Működési kiadások előirányzata összesen: 1 625 876 346 Ft
a) Személyi jellegű kiadások 795 643 314 Ft
b) Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 77 927 909 Ft
c) Dologi jellegű kiadások 342 801 011 Ft
d) Ellátottak pénzbeli juttatásai 23 612 000 Ft
e) Egyéb működési célú kiadások 72 670 614 Ft
f) Finanszírozási kiadások 313 221 498 Ft"

(2) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:
Felhalmozási kiadások összesen: 738 912 383 Ft
a) Tartalék (felhalmozási) 15 434 694 Ft
b) Beruházások 714 820 109 Ft
c) Felújítások 1 277 280 Ft
d) Egyéb felhalmozási célú kiadások 7 380 300 Ft"

3. §

Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

Az önkormányzat az alábbi működési tartalékokat állapítja meg, a 26. melléklet szerint, 22 014 958 Ft."

4. §

(1) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

(13) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

(14) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.

(15) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.

(16) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.

(17) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.

(18) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.

(19) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 20. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.

(20) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 22. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.

(21) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 23. melléklete helyébe a 21. melléklet lép.

(22) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 25. melléklete helyébe a 22. melléklet lép.

(23) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 26. melléklete helyébe a 23. melléklet lép.

(24) Az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 4/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 27. melléklete helyébe a 24. melléklet lép.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Egyek, 2026. augusztus 27.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2026. 08. 27.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

1.sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzat és költségvetési szervei bevételei forrásonként, főbb jogcím-csoportonkénti részletezettségben

Költségvetési bevétel rovatrend	2026. évi előirányzat Önkormányzat	2026. évi előirányzat Egyeki Polgármesteri Hivatal	2026. évi előirányzat Tákácsi Béla Könyvtár és Művelődési Ház	2026. évi előirányzat Egyek Nagyközség Önkormányzata
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	**995 898 270**	**5 551 364**	**-**	**1 001 449 634**
B11. Önkormányzatok működési támogatásai	434 747 706	-	-	434 747 706
B111. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	236 159 313			236 159 313
B113. Települési önkormányzatok szociális feladatainak támogatása	84 665 455			84 665 455
B114. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	12 385 938			12 385 938
B115 Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	101 537 000			101 537 000
B116 Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása				-
B.14. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				-
B.15.Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről				-
B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	*561 150 564*	*5 551 364*		**566 701 928**
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	**464 973 445**	-	-	**464 973 445**
B21. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások (központosított előirányzatok, vis maior)				-
B23. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				-
B25. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	464 973 445			464 973 445
B3 Közhatalmi bevétel	*180 878 000*	-	-	**180 878 000**
B31. Jövedelemadók				
B34. Vagyoni típusú adók	*17 568 000*			**17 568 000**
B35. Termékek és szolgáltatások adói	*152 500 000*	-	-	**152 500 000**
B351. Értékesítési és forgalmi adók (állandó jelleggel végzett iparűzési) tevékenység után fizetett helyi iparűzési adó)	*152 500 000*			**152 500 000**
B354. Gépjárműadók				-
B36. Egyéb közhatalmi bevételek (bírság, pótlék, mezőőri díj, talajterhelési díj)	*10 810 000*			**10 810 000**
B4. Működési bevételek	**147 852 641**	**362 000**	**1 603 351**	**149 817 992**
B5. Felhalmozási bevételek	**35 560 000**			**35 560 000**
B6. Működési célú átvett pénzeszközök	**3 000 000**			**3 000 000**
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	**2 018 850**	-	**100 000**	**2 118 850**
B74. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről	2 018 850			**2 018 850**
B75. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök			100 000	**100 000**
A. Költségvetési bevételek összesen	**1 830 181 208**	**5 913 364**	**1 703 351**	**1 837 797 921**
KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁRA SZOLGÁLÓ PÉNZF.NÉLKÜLI BEVÉTELEK:				
B8. Finanszírozási bevételek	**226 068 736**	**279 273 149**	**21 648 923**	**526 990 808**
B81. Belföldi finanszírozás bevételei	*226 068 736*	*279 273 149*	*21 648 923*	***526 990 808***
B811. Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
B8111. Hosszú lejáratú hitelek, kölcsön felvétele				-
B8112. Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				-
B813. Maradvány igénybevétele	*213 607 454*	*31 087*	*130 769*	***213 769 310***
ebből: működési	81 340 241	31 087	*130 769*	***81 502 097***
felhalmozási	132 267 213	-	-	**132 267 213**
B8192. Rövid lejáratú kölcsönök bevételei				-
B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	*12 461 282*			**12 461 282**
B816. Központi, irányítószervi támogatás		*279 242 062*	*21 518 154*	**300 760 216**

2. sz. melléklete
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi bevételei

adatok forintban

Kormányzati funkciók	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B3. Közhatalmi bevétel	B4. Működési bevételek	B5. Felhalmozási bevételek	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B8. Finanszírozási bevételek	Összesen:
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
011130 Önk-k és önkormányzati hivatalok jogalkotási és ált. ig. tevékenysége				4 495 000			2 018 850		6 513 850
013320 Köztemető fenntartás és működtetés				3 635 000					3 635 000
013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálk-sal kapcs. Feladatok	3 410 000			80 482 528	35 560 000				119 452 528
018010 Önkormányzatok elszámolásai a közp-i ktg.vetéssel	434 747 706							12 461 282	447 208 988
018030 Támogatási célú finanszirozási műveletek	11 911 767							213 607 454	225 519 221
041140 Területfejlesztés igazgatása		56 691 000							56 691 000
041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	134 090 052	630 901							134 720 953
041237 Közfogallkoztatási mintaprogram	322 802 444	23 465 803		17 653 000					363 921 247
042180 Állat- egészségügyi ellátás				34 168 000					34 168 000
047120 Piac üzemeltetése				1 048 000					1 048 000
052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása és elhelyezése				793 253					793 253
062020 Településfejlesztési projektek és támogatásuk		393 683 242							393 683 242
064010 Közvilágítás				1 102 360					1 102 360
066020 Város és községgazdálkodás	2 160 000			1 139 500					3 299 500
072111 Háziorvosi alapellátás	69 380 000			1 042 000					70 422 000
072210 Járóbeteg gyógyító szakellátása	7 600 000			1 397 000					8 997 000
072311 Fogorvosi alapellátás				889 000					889 000
074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás	298 800								298 800
107055 Falugondoki, tanyagondnoki feladatok ellátása				8 000					8 000
107060 Egyéb szociális pénzbeni és természetbeni ellátások						3 000 000			3 000 000
900020 Önkormányzati funkciókra nem sorolható bevételek államháztartásoknak			180 878 000						180 878 000
Összesen:	986 400 769	474 470 946	180 878 000	147 852 641	35 560 000	3 000 000	2 018 850	226 068 736	2 056 249 942

3. sz. melléklete
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2026. évre tervezett bevételei kötelező feladatonként

adatok forintban

011130 Önk-k és önkormányzati hivatalok jogalkotási és ált. ig. tevékenysége				4 495 000			2 018 850		6 513 850
013320 Köztemető fenntartás és működtetés				3 635 000					3 635 000
013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálk-sal kapcs. Feladatok	3 410 000			80 482 528	35 560 000				119 452 528
018010 Önkormányzatok elszámolásai a közp-i ktg.vetéssel	434 747 706							12 461 282	447 208 988
018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek	11 911 767							213 607 454	225 519 221
041140 Területfejlesztés igazgatása		56 691 000							56 691 000
041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	134 090 052	630 901							134 720 953
041237 Közfogallkoztatási mintaprogram	322 802 444	23 465 803		17 653 000					363 921 247
042180 Állat- egészségügyi ellátás				34 168 000					34 168 000
047120 Piac üzemeltetése				1 048 000					1 048 000
052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása és elhelyezése				793 253					793 253
062020 Településfejlesztési projektek és támogatásuk		393 683 242							393 683 242
064010 Közvilágítás				1 102 360					1 102 360
066020 Város és községgazdálkodás				1 139 500					1 139 500
072111 Háziorvosi alapellátás	69 380 000			1 042 000					70 422 000
072311 Fogorvosi alapellátás				889 000					889 000
074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás	298 800								298 800
107060 Egyéb szociális pénzbeni és természetbeni ellátások									-
900020 Önkormányzati funkciókra nem sorolható bevételek államháztartásoknak			180 878 000						180 878 000
Összesen:	**976 640 769**	**474 470 946**	**180 878 000**	**146 447 641**	**35 560 000**	**-**	**2 018 850**	**226 068 736**	**2 042 084 942**

4. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2026. évre tervezett bevételei önként vállalt feladatonként

adatok forintban

Kormányzati funkciók	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B3. Közhatalmi bevétel	B4. Működési bevételek	B5. Felhalmozási bevételek	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B8. Finanszírozási bevételek	Összesen:
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
066020 Város és községgazdálkodás	2 160 000								2 160 000
072210 Járóbeteg gyógyító szakellátása	7 600 000			1 397 000					8 997 000
107055 Falugondoki, tanyagondnoki feladatok ellátása				8 000					8 000
107060 Egyéb szociális pénzbeni és természetbeni ellátások						3 000 000			3 000 000
Összesen:	9 760 000	-	-	1 405 000	-	3 000 000	-	-	14 165 000

5. sz. melléklete
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyeki Polgármesteri Hivatal 2026. évi tervezett bevételei

adatok forintban

Kormányzati funkciók	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B3. Közhatalmi bevétel	B4. Működési bevételek	B5. Felhalmozási bevételek	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B8. Finanszírozási bevételek	Összesen:
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége				362 000					**362 000**
016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek	5 551 364	-	-	-	-	-	-	-	**5 551 364**
018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek	-	-	-	-	-	-	-	279 273 149	**279 273 149**
Összesen:	**5 551 364**	-	-	**362 000**	-	-	-	**279 273 149**	**285 186 513**

6. sz. melléklete
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyeki Polgármesteri Hivatal 2026. évi tervezett bevételei kötelező feladatonként

adatok forintban

Kormányzati funkciók	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B3. Közhatalmi bevétel	B4. Működési bevételek	B5. Felhalmozási bevételek	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B8. Finanszírozási bevételek	Összesen:
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége				362 000					362 000
016010 Országgyülési, önkormányzati és európai parlamenti képviselöválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek	5 551 364	-	-	-	-	-	-	-	5 551 364
018030 Támogatási célú finanszírozási müveletek	-	-	-	-	-	-	-	279 273 149	279 273 149
Összesen:	5 551 364	-	-	362 000	-	-	-	279 273 149	285 186 513

7. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2026. évi tervezett bevételei

adatok forintban

Kormányzati funkciók	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B3. Közhatalmi bevétel	B4. Működési bevételek	B5. Felhalmozási bevételek	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B8. Finanszírozási bevételek	Összesen:
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek	-	-	-	-	-	-	-	21 648 923	21 648 923
082044 Könyvtári szolgáltatások	-	-	-	1 471 351	-	-	-	-	1 471 351
082063 Múzeumi, kiállítási tevékenység	-	-	-	-	-	-	-	-	-
082091 Közművelődési- közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése	-	-	-	132 000	-	-	100 000		232 000
Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház összesen:	-	-	-	*1 603 351*	-	-	*100 000*	*21 648 923*	*23 352 274*

8. sz. melléklete
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2026. évi tervezett bevételei kötelező feladatonként

adatok forintban

Kormányzati funkciók	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	B3. Közhatalmi bevétel	B4. Működési bevételek	B5. Felhalmozási bevételek	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	B8. Finanszírozási bevételek	Összesen:
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek	-	-	-	-	-	-	-	21 648 923	**21 648 923**
082044 Könyvtári szolgáltatások	-	-	-	1 471 351	-	-	-	-	**1 471 351**
082063 Múzeumi, kiállítási tevékenység	-	-	-	-	-	-	-	-	-
082091 Közművelődési- közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése	-	-	-	**132 000**	-	-	100 000		**232 000**
Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház összesen:	**-**	**-**	**-**	***1 603 351***	**-**	**-**	***100 000***	***21 648 923***	***23 352 274***

9. sz. melléklet
14/2026.(II.12.) Egyek.Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi állami támogatása

adatok forintban

Támogatási jogcím	2026. EV		
	mutató	hozzájárulás	
		Fajlagos összeg	összege Ft
Önkormányzati Hivatal működésének támogatása (kiegészítéssel növelt összeg)		*9 761 000*	*167 925 119*
Zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ell.tám.			11 022 154
Közvilágítás fenntartásának támogatása			16 954 000
Köztemető fenntartásával kapcsolatos feladatok támogatása			2 717 412
Közutak fenntartásának támogatása			9 031 969
Egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása			15 477 623
Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása	71	2 550	190 736
Polgármesteri illetményhez és költségtérítéshez nyújtott támogatás	12	1 070 025	12 840 300
A telpülési önkormányzatok működésének általános támogatása			***236 159 313***
Települési önkormányzatok szociális eladatainak egyéb támogatása			63 981 753
Szociális ágazati összevont pótlék	12	39 550	474 600
Kiegészítő szociális pótlék	11	37 482	412 302
Falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás	12 hó	6 759 000	6 759 000
A telpülési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása			***71 627 655***
Szünidei étkeztetés támogatása	13 724	950	13 037 800
A települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása			***13 037 800***
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 247	2 213	11 611 611
Kulturális bér támogatás	11	70 393	774 327
A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása			***12 385 938***
MINDÖSSZESEN:			**333 210 706**

10.sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzata és költségvetési szervei 2026. évi kiadásai kiemelt előirányzatonként

adatok forintban

Költségvetési kiadás rovatrand	2026. évi előirányzat Önkormányzat	2026. évi előirányzat Egyeki Polgármesteri Hivatal	2026. évi előirányzat Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház	2026. évi előirányzat Egyek Nagyközség Önkormányzata
K1. Személyi juttatások	562 262 490	224 876 586	8 504 238	**795 643 314**
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adók	47 029 274	29 678 635	1 220 000	**77 927 909**
K3. Dologi kiadások	309 306 683	20 591 292	12 903 036	**342 801 011**
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	23 612 000			**23 612 000**
K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalékkal együtt)	72 670 614			**72 670 614**
ebből: K513 Tartalék (működési)	6 580 264			**6 580 264**
K9. Finanszírozási kiadások (működési)	313 221 498			**313 221 498**
Ebből: K914 Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	12 461 282			**12 461 282**
K915. Központi irányítószervi támogatás	300 760 216			**300 760 216**
Működési kiadások összesen	**1 328 102 559**	**275 146 513**	**22 627 274**	**1 625 876 346**
K5. Tartalék (felhalmozási)	15 434 694	-		**15 434 694**
K6. Beruházások	704 055 109	10 040 000	725 000	**714 820 109**
K7. Felújítások	1 277 280			**1 277 280**
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	7 380 300			**7 380 300**
K9. Finanszírozási kiadások (felhalmozási)				-
Felhalmozási kiadások összesen:	**728 147 383**	**10 040 000**	**725 000**	**738 912 383**
Kiadások összesen:	**2 056 249 942**	**285 186 513**	**23 352 274**	**2 364 788 729**
Engedélyezett létszámkeret: (fő)	278	19	1	298

11. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi tervezett kiadásai feladatonként

adatok forintban

Kormányzati funkciók	Engedélyezett létszámkeret (fő)	K1. Személyi juttatások	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K3. Dologi kiadások	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalékok nélkül)	K513. Tartalék	K6. Beruházások	K7. Felújítások	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	K9. Finanszírozási kiadások	Összesen
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
011130 Önk.-k és önk-i hiv-k jogalkotói és ált.ig.tev.	*1*	44 405 979	5 823 299	21 606 788			22 014 958	949 328		7 380 300		102 180 652
013320 Köztemető fenntartás és működtetés				689 000		9 268 000		2 378 000				12 335 000
013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálk-sal kapcs. Feladatok		50 000		47 277 505				63 492 878	410 124			111 230 507
018010 Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel						145 350					12 461 282	12 606 632
018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek						32 327 000					300 760 216	333 087 216
032020 Tűz és katasztrófavédelmi tevékenységek						16 000 000						16 000 000
041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	*111*	129 149 379	9 185 943	5 534 431				1 639 051				145 508 804
041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram	*152*	314 825 496	22 243 503	58 423 590				50 554 742				446 047 331
042180 Állat-egészségügy ellátás	*1*	6 414 320	854 000	17 101 157				13 996 689				38 366 166
045120 Út, autópálya építése				386 000				80 521 025				80 907 025
045160 Közutak, hidak, alagutak fenntartása				9 032 000								9 032 000
045220 Vízi létesítmények építése				2 510 000								2 510 000
047120 Piac üzemeltetése				789 000								789 000
052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése				793 253								793 253
062020 Településfejlesztési projektek és támogatásuk				2 072 123				478 055 142	867 156			480 994 421
064010 Közvilágítás				18 963 860				2 838 580				21 802 440
066020 Város és községgazdálkodás	*7*	36 367 481	4 380 344	13 498 550				8 266 674				62 513 049
072111 Háziorvosi alapellátás	*5*	22 401 557	3 024 400	67 181 000				120 000				92 726 957
072210 Járóbetegek gyógyító szakellátása				9 387 000				100 000				9 487 000
074032 Ifjúság-egészségügy gondozás				298 800								298 800
072311 Fogorvosi alapellátás				889 000								889 000
084031 Civil szervezetek támogatása						5 350 000						5 350 000
086090 Egyéb szabadidős szolgáltatás		1 529 203	551 785	5 867 615								7 948 603
104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés				18 988 011								18 988 011
106010 Lakóingatlan szociális célú bérbeadás, üzemeltetés				5 000 000				1 143 000				6 143 000
107055 Falugondoki, tanyagondnoki feladatok ellátása	*1*	7 119 075	966 000	3 018 000								11 103 075
107060 Egyéb szoc. pénzbeni és természetbeni ellátások, tám-k					23 612 000	3 000 000						26 612 000
Összesen:	**278**	**562 262 490**	**47 029 274**	**309 306 683**	**23 612 000**	**66 090 350**	**22 014 958**	**704 055 109**	**1 277 280**	**7 380 300**	**313 221 498**	**2 056 249 942**

12. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi tervezett kiadásai kötelező feladatonként

adatok forintban

Kormányzati funkciók	K1. Személyi juttatások	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K3. Dologi kiadások	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalékok nélkül)	K513. Tartalék	K6. Beruházások	K7. Felújítások	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	K9. Finanszírozási kiadások	Összesen
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
011130 Önk.-k és önk-i hiv-k jogalkotói és ált.ig.tev.	44 405 979	5 823 299	21 606 788			22 014 958	949 328		7 380 300		**102 180 652**
013320 Köztemető fenntartás és működtetés			689 000		9 268 000		2 378 000				**12 335 000**
013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálk-sal kapcs. Feladatok	50 000		47 277 505				63 492 878	410 124			**111 230 507**
018010 Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel					145 350					12 461 282	**12 606 632**
018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek					30 827 000					300 760 216	**331 587 216**
032020 Tűz és katasztrófavédelmi tevékenységek					16 000 000						**16 000 000**
041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás	129 149 379	9 185 943	5 534 431				1 639 051				**145 508 804**
041237 Közfoglalkoztatási mintaprogram	314 825 496	22 243 503	58 423 590				50 554 742				**446 047 331**
042180 Állat-egészségügy ellátás	6 414 320	854 000	17 101 157				13 996 689				**38 366 166**
045120 Út, autópálya építése			386 000				80 521 025				**80 907 025**
045160 Közutak, hidak, alagutak fenntartása			9 032 000								**9 032 000**
045220 Vízi létesítmények építése			2 510 000								**2 510 000**
047120 Piac üzemeltetése			789 000								**789 000**
052020 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése			793 253								**793 253**
062020 Településfejlesztési projektek és támogatásuk		2 072 123					478 055 142	867 156			**480 994 421**
064010 Közvilágítás			18 963 860				2 838 580				**21 802 440**
066020 Város és községgazdálkodás	31 545 081	3 753 444	13 498 550				8 266 674				**57 063 749**
072111 Háziorvosi alapellátás	22 401 557	3 024 400	67 181 000				120 000				**92 726 957**
074032 Ifjúság-egészségügy gondozás			298 800								**298 800**
072311 Fogorvosi alapellátás			889 000								**889 000**
086090 Egyéb szabadidős szolgáltatás	1 529 203	551 785	5 867 615								**7 948 603**
104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés			18 988 011								**18 988 011**
106010 Lakóingatlan szociális célú bérbeadás, üzemeltetés			5 000 000				1 143 000				**6 143 000**
107060 Egyéb szoc. pénzbeni és természetbeni ellátások, tám-k				23 612 000							**23 612 000**
Összesen:	**550 321 015**	**47 508 497**	**294 829 560**	**23 612 000**	**56 240 350**	**22 014 958**	**703 955 109**	**1 277 280**	**7 380 300**	**313 221 498**	**2 020 360 567**

13. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2026. évi tervezett kiadásai önként vállalt feladatonként

adatok forintban

Kormányzati funkciók	K1. Személyi juttatások	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K3. Dologi kiadások	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalékok nélkül)	K513. Tartalék	K6. Beruházások	K7. Felújítások	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	K9. Finanszírozási kiadások	Összesen
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
018030 Támogatási célú finanszírozási műveletek					1 500 000						1 500 000
066020 Város és községgazdálkodás	4 822 400	626 900									5 449 300
072210 Járóbetegek gyógyító szakellátása			9 387 000				100 000				9 487 000
084031 Civil szervezetek támogatása					5 350 000						5 350 000
107055 Falugondoki, tanyagondnoki feladatok ellátása	7 119 075	966 000	3 018 000								11 103 075
107060 Egyéb szociális pénzbeni ellátások, tám-k					3 000 000						3 000 000
Összesen:	**11 941 475**	**1 592 900**	**12 405 000**	**-**	**9 850 000**	**-**	**100 000**	**-**	**-**	**-**	**35 889 375**

Egyeki Polgármesteri Hivatal 2026. évi tervezett kiadásai feladatonként

adatok forintban

Kormányzati funkciók	Engedélyezett létszámkeret (fő)	K1. Személyi juttatások	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K3. Dologi kiadások	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalékok nélkül)	K512. Tartalék tartalék	K6. Beruházások	K7. Felújítások	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	K9. Finanszírozási kiadások	Összesen
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége	17	202 382 304	26 471 695	20 217 905				10 040 000				259 111 904
011220 Adó-, vám és jövedéki igazgatás	2	17 980 245	2 543 000					-				20 523 245
016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek		4 514 037	663 940	373 387								5 551 364
Összesen:	19	224 876 586	29 678 635	20 591 292	-	-	-	10 040 000	-	-	-	285 186 513

15. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyeki Polgármesteri Hivatal 2026. évi tervezett kiadásai kötelező feladatonként

adatok forintban

Kormányzati funkciók	Engedélyezett létszámkeret (fő)	K1. Személyi juttatások	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K3. Dologi kiadások	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalékok nélkül)	K512. Tartalék tartalék	K6. Beruházások	K7. Felújítások	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	K9. Finanszírozási kiadások	Összesen
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége	17	202 382 304	26 471 695	20 217 905				10 040 000				259 111 904
011220 Adó-, vám és jövedéki igazgatás	2	17 980 245	2 543 000					-				20 523 245
016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek		4 514 037	663 940	373 387								5 551 364
Összesen:	**19**	**224 876 586**	**29 678 635**	**20 591 292**	-	-	-	**10 040 000**	-	-	-	**285 186 513**

16. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2026. évi tervezett kiadásai feladatonként

adatok forintban

Kormányzati funkciók	Engedélyezett létszámkeret (fő)	K1. Személyi juttatások	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K3. Dologi kiadások	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalékok nélkül)	K512. Tartalék tartalék	K6. Beruházások	K7. Felújítások	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	K9. Finanszírozási kiadások	Összesen
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása				30 000				315 000				345 000
082044 Könyvtári szolgáltatások				8 724 000				60 000				8 784 000
082063 Múzeumi kiállítási tevékenység				12 036								12 036
082091 Közművelődési- közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése	1	8 504 238	1 220 000	4 137 000				350 000				14 211 238
Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház összesen:	***1***	***8 504 238***	***1 220 000***	***12 903 036***	-	-	-	***725 000***	-	-	-	***23 352 274***

17. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2026. évi tervezett kiadásai kötelező feladatonként

adatok forintban

Kormányzati funkciók	Engedélyezett létszámkeret (fő)	K1. Személyi juttatások	K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	K3. Dologi kiadások	K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalékok nélkül)	K512. Tartalék tartalék	K6. Beruházások	K7. Felújítások	K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	K9. Finanszírozási kiadások	Összesen
	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv	2026. évi terv
082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása				30 000				315 000				345 000
082044 Könyvtári szolgáltatások				8 724 000				60 000				8 784 000
082063 Múzeumi kiállítási tevékenység				12 036								12 036
082091 Közművelődési- közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése	1	8 504 238	1 220 000	4 137 000				350 000				14 211 238
Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház összesen:	***1***	***8 504 238***	***1 220 000***	***12 903 036***	-	-	-	***725 000***	-	-	-	***23 352 274***

18.sz melléklet
14/2026.VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzat és költségvetési szervei 2026. évi működési kiadásai kiemelt előirányzatonként

adatok forintban

Kiemelt előirányzatok	1. Egyek Nagyközség Önkormányzata	2. Egyeki Polgármesteri Hivatal	3. Tárkányi Béla Könytár és Művelődési ház	Összesen
K1. Személyi juttatás	**562 262 490**	**224 876 586**	**8 504 238**	**795 643 314**
K11. Foglalkoztatottak személyi juttatásai	516 002 308	206 039 249	7 403 238	**729 444 795**
ebből: közfoglalkoztatás	443 974 875			**443 974 875**
K12. Külső személyi juttatások	46 260 182	18 837 337	1 101 000	**66 198 519**
ebből: választott tisztségviselők juttatásai	42 007 708			**42 007 708**
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	**47 029 274**	**29 678 635**	**1 220 000**	**77 927 909**
K3. Dologi kiadások	**309 306 683**	**20 591 292**	**12 903 036**	**342 801 011**
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	**23 612 000**			**23 612 000**
K5. Egyéb működési célú kiadások	**72 670 614**	**-**	**-**	**72 670 614**
Elvonások és befizetések	145 350			**145 350**
Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása	30 827 000			**30 827 000**
BURSA támogatás	1 500 000			**1 500 000**
Visszatérítendő krízis támogatás	3 000 000			**3 000 000**
Önkormányzati Tűzoltóság	16 000 000			**16 000 000**
Látássérültek Egyesületének támogatása	100 000			**100 000**
Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatása	50 000			**50 000**
Kétöklű Szociális Szövetkezet működési támogatása	9 268 000			**9 268 000**
Egyeki Sportbarátok Sport Egyesülete támogatása	3 000 000			**3 000 000**
Polgárőrség	2 200 000			**2 200 000**
Tartalékok	6 580 264			**6 580 264**
K9. Finanszírozási kiadások	**313 221 498**	**-**	**-**	**313 221 498**
ebből: K9112. Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				**-**
ebből: K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	12 461 282			**12 461 282**
K915. Központi irányítószervi támogatás	300 760 216			**300 760 216**
Működési kiadások összesen	**1 328 102 559**	**275 146 513**	**22 627 274**	**1 625 876 346**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Felújítási kiadásai feladatonként

adatok forintban

Sorszám	Kormányzati funkció	Feladat megnevezése	2026. évi előirányzat
1.	013350	Ingatlan felújítás: Egyek, Tiszaszőlő u. 4.	410 124
2.	062021	Játszótéri eszközök felújítása	867 156
Összesen:			**1 277 280**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Felhalmozási kiadásai feladatonként

adatok forintban

Sorszám	Kormányzati funkció	Feladat megnevezése	2026. évi előirányzat
1.	011130	Polgármesteri Hivatal: immateriális javak beszerzése	1 740 000
2.	011130	Polgármesteri Hivatal: informatikai eszközök beszerzése	7 480 000
3.	011130	Polgármesteri Hivatal: egyéb tárgyi eszközök beszerzése	820 000
4.	011130	Önkormányzati jogyalkotás: egyéb fejlesztés	488 328
5.	011130	Önkormányzati jogalkotás: informatikai eszköz beszerzés	294 858
6.	011130	Önkormányzati jogalkotás: egyéb tárgyi eszköz (fordítógép) beszerzés	166 142
7.	013320	Temető fejlesztés: pályázai önerő, fűtési rendszer kialakítása	2 378 000
8.	013350	Ivóvízközmű vagyon fejlesztés	13 759 282
9.	013350	Szennyvízközmű vagyon fejlesztése	47 602 251
10.	013350	Földterület vásárlás: 0934/92 hrsz	1 500 000
11.	013350	Informatikai eszköz (szünetmentes tápegység szennyvíztisztító-telep) beszerzés	278 473
12.	013350	Ingatlan vásárlás: Egyek, Rákóczi u.8.	210 000
13.	013350	Ingatlan vásárlás: Egyek, Tavasz u. 1.	105 000
14.	013350	Egyéb tárgyi eszköz beszerzés	37 872
15.	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás: felhalmozási kiadások	1 639 051
16.	041237	2026. évi közfoglalkoztatási programok fejlesztési kiadásai	22 262 840
17.	041237	2026. évi közfolalkoztatási programok: egyéb tárgyi eszköz beszerzés	633 902
18.	041237	2026. évi közfoglalkoztatás: járművek beszerzése	27 658 000
19.	042180	Gyepmesteri telep: fejlesztési kiadások (Versenyképes Járások Program)	2 014 990
20.	042180	Gyepmesteri telep: jármű beszerzés (Versenyképes Járások Program)	11 981 699
21.	045120	Belterületi utcák építése	79 632 025
22.	045120	Eötvös utcai csapadékvíz elvezető rendszer: fennmaradási engedély	889 000
23.	062020	Tiszaparti kikötő fejlesztése	2 000 000
24.	062020	Térfigyelő kamera-rendszer fejlesztése	3 960 179
25.	062020	Játszótér építés	29 132 844
26.	062020	Traffibox kialakítás	500 000
27.	062020	Versenyképse Járások Program II. Étterem terőszerkezeté építése	47 085 378
28.	062020	Versenyképse Járások Program II. Étterem tárgyieszköz beszerzés	1 693 499
29.	062020	Csap.víz rekonstr.II.ütem kiadásai előir.	393 683 242
30.	064010	Közvilágítási lámpatest beszerzés (Egyek, Bocskai u. 23)	195 580
31.	064010	Lehel utcai közvilágítási oszlop áthelyezés (terv, kivitelezés	2 643 000
32.	066020	Locsolókút kialakítása (terv, kivitelezés)	4 762 500
33.	066020	Locsolótó kialakítása	1 504 174
34.	066020	Karácsonyi világítótestek beszerzése	2 000 000
35.	072111	Háziorvosi alapellátás: informatikai eszköz beszerzés	120 000
36.	072210	Járóbetegek gyógyító szakellátása: tárgyi eszköz beszerzés	100 000
37.	106010	Önkormányzati lakóingatlan gázfűtési rendszer kialakítása (Egyek, Dózsa Gy. U.20.)	1 143 000
38.	082042	Könyvtári állomány gyarapítása	315 000
39.	082044	Könyvtár: hűtőszekrény beszerzés	60 000
40.	082091	Néptánccsoportok fellépő ruháinak beszerzése	100 000
41.	082091	Közművelődési feladatok ellátáshoz szükséges informatikai eszköz beszerzés	250 000
Összesen:			**714 820 109**

20.sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzat pénzügyi mérlege: 2024-2026. év

BEVÉTELEK

adatok forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2024. évi tény	2025. évi várható teljesítés	2026. évi előirányzat
1	2	3	4	5
1.	**B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**845 812 590**	**886 414 443**	**1 001 449 634**
2.	*B11. Önkormányzatok működési támogatásai*	*332 965 331*	*335 407 298*	*434 747 706*
3.	B111. Helyi önkormányzatok működésének ált.tám-a	237 949 405	245 142 677	236 159 313
4.	B113. Településiési önkormányzatok szoc.és gyemrekjóléti fel.tám.	74 692 548	77 061 575	84 665 455
5.	B114. Településiési önkormányzatok kulturális feladatainak tám-a	13 219 578	13 144 336	12 385 938
6.	B115. Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	7 103 800		101 537 000
7.	B116. Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása		58 710	-
8.	*B14. Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről*	-	-	
9.	*B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei államházt.belülről*	*512 847 259*	*551 007 145*	*566 701 928*
10.	*Egyéb központi támogatás*			
11.	*Működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatása*			
12.	**B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**123 473 215**	**252 245 081**	**464 973 445**
13.	B21. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások			-
14.	B23. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről			-
15.	B25. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	123 473 215	252 245 081	464 973 445
16.	**B3. Közhatalmi bevétel**	**135 920 173**	**162 456 336**	**180 878 000**
	B31. Magánszemélyek jövedelemadói	-	-	
18.	*B34. Vagyoni típusú adók*	*17 239 331*	17 568 406	17 568 000
19.	*B35. Termékek és szolgáltatások adói*	*110 161 256*	*128 041 002*	*152 500 000*
20.	B351. Értékesítési és forgalmi adók	110 161 256	128 041 002	152 500 000
21.	B354. Gépjármű adók			
22.	B36. Egyéb közhatalmi bevételek	8 519 586	16 846 928	10 810 000
23.	Adójellegű bevételek			
24.	Pótlékok, bírságok egyéb közhatalmi bevételek			
25.	**B.4.Működési bevételek**	**151 509 180**	**94 892 903**	**149 817 992**
26.	**B5. Felhalmozási bevételek**	**6 341 510**	**45 250 968**	**35 560 000**
27.	**B6. Működési célú átvett pénzeszközök**	**1 982 105**	**4 114 781**	**3 000 000**
28.	**B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök**		**150 000**	**2 118 850**
29.	B74. Fehalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről		-	2 018 850
30.	B75. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	150 000	100 000
	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	**1 265 038 773**	**1 445 524 512**	**1 837 797 921**
31.	**B8. Finanszírozási bevételek**	***364 338 126***	***411 339 775***	***526 990 808***
32.	B.811. Hitel, kölcsön felvétel államháztartáson kívülről			-
33.	B813. Maradvány igénybevétele	152 242 238	168 246 282	213 769 310
34.	B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	14 097 937	13 219 883	12 461 282
35.	B.816 Központi irányítószervi támogatás	197 997 951	229 873 610	300 760 216

KIADÁSOK

adatok forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2024. évi tény	2025. évi várható teljesítés	2026. évi előirányzat
1	2	3	4	5
1.	**K1. Személyi juttatás**	**603 227 355**	**647 753 384**	**795 643 314**
2.	K11. Foglalkoztatottak személyi juttatásai	545 393 283	583 268 424	729 444 795
3.	K12. Külső személyi juttatások	57 834 072	64 484 960	66 198 519
4.	**K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**55 094 551**	**63 909 255**	**77 927 909**
5.	**K3. Dologi kiadások**	**253 626 304**	**316 353 547**	**342 801 011**
6.	**K4. Ellátottak pénzbeli juttatása**	**19 931 566**	**21 775 441**	**23 612 000**
7.	**K5. Egyéb működési célú kiadások**	**93 412 849**	**75 887 639**	**66 090 350**
8.	***K513. Tartalékok***	-	-	***22 014 958***
9.	K513. Tartalékok (működési)			6 580 264
10.	K513. Tartalékok (felhalmozási)			15 434 694
11.	**K6. Beruházás**	**80 540 788**	**201 519 084**	**714 820 109**
12.	**K7. Felújítás**	**4 429 342**	**2 673 939**	**1 277 280**
13.	**K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**16 724 363**		**7 380 300**
14.	**K9. Finanszírozási kiadások**	**334 141 454**	**308 000 610**	**313 221 498**
16.	K9. Finanszírozási kiadások (működési)	14 115 214	242 906 426	12 461 282
	ebből K914. Államháztartáson belüli megelőlegezések	14 115 214	13 032 816	12 461 282
	K915. Központi irányítószervi támogatás	197 997 951	229 873 610	300 760 216
17.	K9. Finanszírozási kiadások (felhalmozási)	122 028 289	65 094 184	
18.	**KIADÁSOK ÖSSZESEN:**	**1 461 128 572**	**1 637 872 899**	**2 364 788 729**
2026. Évi Költségvetési kiadások összesen				**2 364 788 729**
2026. évi Költségvetési bevételek összesen				**2 364 788 729**
2026. évi Költségvetési hiány:				**-**

21. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzat 2026. évi előirányzat-felhasználási ütemterve

adatok forintban

Megnevezés	Előirányzat	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	Összesen
BEVÉTELEK														
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	1 001 449 634	96 754 287	64 502 845	64 502 845	64 502 845	64 502 845	166 039 845	80 107 357	80 107 357	80 107 357	80 107 357	80 107 357	80 107 359	1 001 449 634
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	464 973 445		1 000 583	2 346 580	2 346 580	443 854 222	2 346 580	2 346 580	2 346 580	2 346 580	2 346 580	2 346 580	1 346 000	464 973 445
B3. Közhatalmi bevétel	180 878 000	1 000 000	1 000 000	85 439 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	85 439 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	180 878 000
B4. Működési bevételek	149 817 992	11 984 000	11 984 000	11 984 000	11 984 000	11 984 000	11 984 000	11 984 000	11 984 000	11 984 000	17 989 090	11 984 000	11 988 902	149 817 992
B5. Felhalmozási bevételek	35 560 000	250 000			200 000				200 000	34 910 000				35 560 000
B6. Működési célú átvett pénzeszközök	3 000 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	250 000	3 000 000
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	2 118 850	100 000	201 885	201 885	201 885	201 885	201 885	201 885	201 885	201 885	201 885	201 885		2 118 850
B8. Finanszírozási bevételek	526 990 808	58 610 381	47 747 287	69 975 882	20 434 674	20 434 674	20 434 674	20 434 674	109 102 144	33 158 889	79 957 496	20 434 674	26 285 359	526 990 808
BEVÉTEL ÖSSZESEN	**2 364 788 729**	**168 948 648**	**126 688 600**	**234 700 192**	**100 919 984**	**542 227 626**	**202 256 984**	**116 324 496**	**205 191 966**	**248 397 711**	**181 852 408**	**116 324 496**	**120 957 620**	**2 364 788 729**

Megnevezés	Előirányzat	január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	Összesen
KIADÁSOK														
K1. Személyi juttatások	795 643 314	66 303 610	66 303 610	42 934 996	42 934 996	42 934 996	42 934 996	42 934 996	42 934 996	42 934 996	42 934 996	42 934 996	276 821 251	795 643 314
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	77 927 909	3 966 321	3 966 321	3 966 321	3 966 321	3 966 321	3 966 321	3 966 321	3 966 321	3 966 321	3 966 321	3 966 321	34 298 378	77 927 909
K3. Dologi kiadások	342 801 011	23 010 645	23 010 645	23 010 645	23 010 645	23 010 645	23 010 645	23 010 645	23 010 645	23 010 645	23 010 645	23 010 645	89 683 920	342 801 011
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	23 612 000	8 500 000	1 694 000	1 694 000	1 694 000	1 694 000	1 694 000	1 644 000	1 644 000	1 144 000	1 137 000	1 073 000		23 612 000
K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalék nélkül)	66 090 350	11 417 500	4 871 700	4 536 050	3 871 700	10 290 700	4 871 700	3 871 700	4 871 700	4 871 700	3 871 700	3 871 700	4 872 500	66 090 350
K512. Tartalék (működési, felhalmozási)	22 014 958	1 666 667	1 666 667	666 667	1 666 667	666 667	1 666 667	345 545	1 666 667	1 666 667	1 666 667		8 669 410	22 014 958
K6. Beruházások	714 820 109			6 500 000	100 000	13 811 729	141 163 465	190 500		83 202 953	3 290 592	466 281 245	279 644	714 820 109
K7. Felújítások	1 277 280			1 277 280										1 277 280
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	7 380 300							7 380 300						7 380 300
K915. Finanszírozási kiadások	313 221 498	37 039 633	24 578 351	24 578 351	24 578 351	24 578 351	24 578 351	24 578 351	24 578 351	24 578 351	30 398 351	24 578 351	24 578 355	313 221 498
K9. Finanszírozási kiadások felhalmozási														0
KIADÁS ÖSSZESEN	**2 364 788 729**	**151 904 375**	**126 091 293**	**109 164 310**	**101 822 680**	**120 953 400**	**243 886 145**	**107 922 358**	**102 672 650**	**185 375 603**	**110 276 232**	**565 716 228**	**439 003 458**	**2 364 788 729**

22. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzata működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak 2024. évi tényleges, 2025. évi várható és 2026. évi eredeti előirányzata mérleg rendszerben

adatok forintban

Működési kiadások	2024. évi tényleges teljesítés	2025. évi várható teljesítés	2026. évi eredeti előirányzat	Működési bevételek	2024. évi tényleges teljesítés	2025. évi várható teljesítés	2026. évi eredeti előirányzat
K1. Személyi juttatások	603 227 355	647 753 384	795 643 314	B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	845 812 590	886 414 443	1 001 449 634
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	55 094 551	63 909 255	77 927 909	B3. Közhatalmi bevételek	87 173 538	162 456 336	88 073 897
K3. Dologi kiadások	253 626 304	316 353 547	342 801 011	B4. Működési bevételek	60 453 295	94 892 903	138 629 220
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	19 931 566	21 775 441	23 612 000	B6. Működési célú átvett pénzeszközök	1 982 105	4 114 781	3 000 000
K5. Egyéb működési célú kiadások	93 412 849	75 887 639	72 670 614	B8. Finanszírozási bevételek (működési)	75 431 681	275 414 872	382 262 313
ebből: tartalék (működési)			6 580 264	ebből: maradvány igénybevétel	75 431 681	45 541 262	81 502 097
				ebből:Központi, irányítószervi támogatás		229 873 610	300 760 216
K915 Központi irányítószervi támogatás		229 873 610	300 760 216	ebből: működési célú hitelfelvétel		-	-
K9. Finanszírozási kiadások	14 115 214	242 906 426	12 461 282	Államháztartáson belüli megelőlegezés	14 097 937	13 219 883	12 461 282
Működési kiadás összesen:	**1 039 407 839**	**1 368 585 692**	**1 625 876 346**	**Működési bevétel összesen:**	**1 084 951 146**	**1 436 513 218**	**1 625 876 346**

Felhalmozási kiadások	2024. évi tényleges teljesítés	2025. évi várható teljesítés	2026. évi eredeti előirányzat	Felhalmozási bevételek	2024. évi tényleges teljesítés	2025. évi várható teljesítés	2026. évi eredeti előirányzat
				B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	123 473 215	252 245 081	464 973 445
				B3. Közhatalmi bevételek	48 746 635		92 804 103
				B4. Működési bevételek	91 055 885		11 188 772
K5. Tartalék (felhalmozási)			15 434 694	B5. Felhalmozási bevételek	6 341 510	45 250 968	35 560 000
K6. Beruházások	80 540 788	201 519 084	714 820 109	B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		150 000	2 118 850
K7. Felújítások	4 429 342	2 673 939	1 277 280	B8. Finanszírozási bevételek (felhalmozási)	76 810 557	122 705 020	132 267 213
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	16 724 363	-	7 380 300	ebből: felhalmozási célú hitelfelvétel			-
K9. Finanszírozási kiadások	122 028 289	65 094 184	-	maradvány igénybevétel	76 810 557	122 705 020	132 267 213
Felhalmozási kiadás összesen:	**223 722 782**	**269 287 207**	**738 912 383**	**Felhalmozási bevétel összesen:**	**346 427 802**	**420 351 069**	**738 912 383**
Mindösszesen:	**1 263 130 621**	**1 637 872 899**	**2 364 788 729**	**Mindösszesen:**	**1 431 378 948**	**1 856 864 287**	**2 364 788 729**

23. sz. melléklet
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

KIMUTATÁS

a 2026.
évre tervezett tartalékokról

adatok forintban

Általános működési tartalék	6 580 264
Működési tartalék összesen:	***6 580 264***

Belterületi utcák építése (önerő)	11 985 694
Külterületi utak fejlesztése pályázati önerő	3 449 000
Fejlesztési tartalék összesen:	***15 434 694***

Tartalék összesen: 22 014 958

24. sz. melléket
14/2026.(VIII.27.) Egyek Önk

2026. évben az Európai Unió költségvetéséből származó támogatással megvalósuló projektek

adatok forintban

Megnevezés	Előirányzat		
	Bevételi	Kiadás	Önerő
Belterületi utcák építése	80 018 025	80 907 025	889 000
Egyek Nagyközség Bel- és külterületi csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciója II. ütem	393 683 242	393 683 242	-
Összesen	***80 018 025***	***80 907 025***	***889 000***

3. *Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek 2026. I. félévi gazdálkodásáról*
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat és intézményeinek 2026. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:
Elmondja, hogy az önkormányzatnak két adónembe folyik be nagy összegű adóbevétele. Egyik a magánszemélyek kommunális adóbevétele. Úgy gondolja, hogy ebből teljesüni fog a tervezett. A másik a helyi iparűzési adó, ami nem tudja azt mondani, hogy időarányosan teljesül. Időarányosan a mai napig kb. 30 millió forint hiányzik a befolyt adóbevételekből. Vannak adózók, akiket folyamatosan felszólítanak, mert nem nyújtották be az adóbevallásukat. Ezeknek a feldolgozása után fog kiderülni, de ez a 30 millió forint nem fog lecsökkenni ennek hatására, hanem lehet, hogy még magasabb lesz.

A másik ilyen bevételi forrás az ingatlanértékesítés, ami be lett tervezve, és ebből jelenleg 33 millió forint hiányzik. Azt azért látni kell, hogy 3,5 hónap van ebből az évből. Szerinte biztos, hogy meg kell hozni döntéseket, illetve a takarékos, felelősségteljes gazdálkodás, ami azt gondolja, hogy eddig is jelent volt az önkormányzat gazdálkodásában, mert nincs széles mozgástér.

Igen, iparűzési adóbevétel akkor lenne, ha itt lennének munkahelyek, itt termelnének cégek, itt lenne árbevételük és az után tudnának adózni. Az elmúlt években ez nem volt tapasztalható.

Szerinte az is fejlődés, hogy elmennek a közmunkából és egy olyan cégnél, mint a BMW munkát vállalnak, ha másért nem azért, mert a letiltásokat így még jobban tudják érvényesíteni. Ő fontos feladatának tartja ezt is, mert aki itt él, annak hozzá kell járulni a saját maga módján, a saját maga bevételének megfelelően ahhoz, hogy ez a falu talpon maradjon és fejlődjön.

Amire kedden nem tért ki, hogy van egy tartalék összeg, amit mindig terveznek a költségvetésben. Azt hiszi, hogy az elmúlt testületi ülésen 2,5 millió forint lett feloldva ebből. De ez a tartalék is elfogyott. Tehát minden döntést, amit úgy hoz meg a testület, hogy a tartalék terhére, azt most már nem tudják megtenni, hanem meg kell majd jelölni azt a kiadási előirányzatot, aminek a terhére. Ami azt fogja jelenteni, hogy vannak olyan kiadási előirányzatok, amik nem fognak teljesülni. Például a Polgármester és az Alpolgármester költségtérítése. Eddig még nem született döntés, hogy ezt a megmaradt előirányzatot mire szeretnék felhasználni. Nem milliókról van szó, mert 5 havi fogja a 2026-os költségvetést érinteni, de mégis egy másik kiadási előirányzatra át lehet majd csoportosítani. Élni is fog a lehetőséggel a következő testületi ülésen.

A költségvetésbe 101 millió forint van betervezve rendkívüli önkormányzati bevétel jogcímen, bár ilyen összegben zároltak is tételeket. De benyújtottak egy REKI pályázatot májusban 9 900 000 Ft-ra és ebből 2 475 000 Ft-ot kapott az önkormányzat. Tervezi, hogy októberben is nyújtanak be még egyet, mert egy évben kétszer lehet, viszont nagyon szigorú keretek között mozog már ez a pályázat is. Azt nem látja például jelenleg, hogy ezt az iparűzési adókiesést REKI-ből helyre tudják tenni. Mert, akinek túlfizetése van és visszaigényli, arra tudnak támogatást igényelni. Ezzel fognak is majd élni.

A másik dolog az ingatlanértékesítés. Nem állnak sorban, hogy melyik ingatlant és felfelé árverezik ezeken az ingatlanokat a jelentkező vevők. Szerinte jelenleg az ingatlanpiac is áll. Lehet, hogy két hét múlva olyan lehetőség lesz, ami megoldja ezt. Jelenleg nincs olyan adásvételi szerződés megkötve, amiből bevételt várnának, de ezt a Képviselő-testület is tudja, mert minden ilyenről döntenek.

Nagy segítség lenne, ha az ipari parkból tudnánk értékesíteni ingatlant nem csak a bevétel miatt, hanem a munkahelyteremtés miatt.

Ezt kell, hogy mondja, tudnia kell róla a testületnek, mert ezek jelenlévő problémák, és ezzel szerinte a következő testületi ülésen foglalkozni kell.

Soltész Gábor képviselő:
Az iparűzési adócsökkenés az adózási morál lazulása vagy inkább a teljesítmény csökkenése?

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:
Azt tudni kell, hogy Egyeken a mezőgazdasági termelésből befolyó bevételből származó iparűzési adó a legmagasabb. A legtöbb adózó is abból van. Ha ezeket összeadják, ez teszi ki a legnagyobb arányt, és tapasztalható, hogy a tavalyi évben megtermelt mezőgazdasági termékeket nem tudták eladni a termelők, ezért 2025-ben az árbevételük között ez nem jelentkezett. Majd fog jelentkezni a 2026-os árbevételükben, ami a 2027. május 31-ig szóló bevallásuk. De azt azért látják, hogy most 2026-ban sem olyan a termés, hogy azt tudják mondani, hogy nyugodtan dőljenek hátra, az évet valahogy végig csinálják, mert jövőre meg dőlni fog az iparűzési adó. Szerinte ez egy országos tendencia, hogy amilyen mértékben növekedett, olyan mértékben nem fog növekedni az iparűzési adó bevétel. Ha jól emlékszik az elmúlt 4 év alatt megduplázta a 4 évvel ezelőtti mértéket. Most azt a mértéket nem tudják tartani.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Annyit módosítana Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető hozzászólásán, hogy maximum 20%-ban igaz, hogy nem tudták eladni. 80%-ban eladták, de olyan nyomottak a mezőgazdasági árak, hogy 10-20 éve értékesítettek termékeket ilyen áron, mint tavaly. Nem beszélve arról, hogy már a tavalyi évben is volt minimum 30% termékcsökkenés az aszály végett. De az idei évben nem 30%-os termékcsökkenés van, hanem 40-50%-os, és az árak ugyanolyan nyomottak maradtak. 10-20 évvel ezelőtti árak voltak, és lassan művészet talpon maradni a mezőgazdaságban. Rossz előjelként kell ezt könyvelni a 2027. évi iparűzési adóra is, mert neki is fel árbevétel fog képződni, mint képződött, és fele árbevételre fel iparűzési adót tud fizetni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Erről is beszélt egy kicsit a polgármesteri jelentésben, hogy egyszerűen nem bírnak vele, és jönnek a feladatok. Most van itt egy előterjesztés, hogy a Pillangó utcában összegyűjtötték a

lakosok az aláírásokat, hogy lehetőleg portalanítsák az utat. Teljesen normális dolog, amit kérnek, jó dolog, amit kérnek. De miből? Aláírásokkal nem fizethetnek az aszfaltért.

Amikor így visszaesik az adóbevétel, ilyenkor nagyon takarékosság ajánlott és kötelező. A Képviselő-testület tagjait is megkéri, hogy ez maradjon a háttérgondolatok egyike, amikor a döntéseket meghozzák, hogy most szűkös a költségvetés. Ő is próbálja úgy meghozni a rajta múló döntéseket, hogy lehetőleg ne költsék a pénzt. Úgy gondolja, hogy egyelőre nincs is gond.

Olvasta, hogy Püspökladányban egy időre felfüggesztették a szociális juttatások fizetését, vagy azoknak egy részé. Itt a 16 év alatt mindig mindenkinek ki volt fizetve minden, ami járt neki, és valamit csak nem csinálnak rosszul, mert nincs adóssága az önkormányzatnak, sőt van egy is tartalék is a víziközmű amortizációs alapban. Az ő szemében a legnagyobb tartalék az ipari park, de nagy kérdés, hogy abból mikor tudnak gyümölcsöt termelni, mikor tudnak ott szüretelni. Megcsináltak mindent, de sajnos akárhányszor elment az előző kormány alatt is a Nemzeti Befektetési Ügynökséghez, rengeteg kiajánlás jött, de egyikből sem lett beruházás. Most van előttük egy előterjesztés, amit a bizottság egyhangúlag támogatott, és reméli, hogy a testület is támogatni fogja. Ez egy kis reménysugár, de még itt is rögös az út előttük, mire célba érnek.

Egyelőre annyit szeretne kihangsúlyozni a gazdálkodásról szóló beszámolóval kapcsolatban, hogy most a takarékoskodásnak van ideje. Nyilván ami folyamatban van, azt végig viszik, mindent megcsinálnak, de kicsit mindenki gondolja azt, hogy 30 millió forint az nem kis összeg. Egy 20%-os kiesés, az már komoly. Ennek kiadásként minden forintja be volt tervezve, hogy mire költik.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a beszámoló elfogadását, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

182/2026. (VIII.27.) számú határozata

Az Önkormányzat 2026. I. félévi gazdálkodás helyzetéről szóló tájékoztató, beszámoló elfogadásáról

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzat 2026. I. félévi gazdálkodás helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

Az önkormányzat és költségvetési szervei 2026. évi költségvetési előirányzatainak I. féléves alakulása

1. A képviselő-testület az önkormányzat 2026. évi költségvetési előirányzatainak I. féléves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2026. I. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása (%)
Bevételek	1 284 483 782	1 837 797 921	930 894 076	51
Finanszírozási bevételek	521 160 123	526 990 808	346 117 513	66
Bevételek főösszege:	**1 805 643 905**	**2 364 788 729**	**1 277 011 589**	**54**
Kiadások	1 498 242 407	2 044 186 931	665 960 326	33
Finanszírozási kiadások	307 401 498	320 601 798	146 967 707	46
Kiadások főösszege:	**1 805 643 905**	**2 364 788 729**	**812 928 033**	**34**

2. Az önkormányzat 2026. évi költségvetési bevételei:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a I. féléves teljesítést, valamint
- a teljesítés alakulását

az 1. számú melléklet bevételi forrásonként, főbb jogcím-csoportonkénti bontásban tartalmazza.

3. Az önkormányzat 2026. évi költségvetési kiadásai:

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- a első féléves teljesítést, valamint
- a teljesítés alakulását

a 2. számú melléklet kiemelt előirányzatonkénti bontásban tartalmazza.

3. Az önkormányzat működési bevételi előirányzatainak 2026. I. féléves teljesítését a képviselő – testület a következők szerint hagyja jóvá:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2026. I. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása (%)
Összesen:	**1 614 550 889**	**1 729 869 221**	**878 943 030**	**51**
Ebből:				
- B1. működési c. támogatások á.h.-on belülről	907 822 558	1 001 449 634	484 798 453	48
- B3. közhatalmi bevételek	180 878 000	180 878 000	63 175 480	35
- B4. működési bevételek	133 957 421	149 817 992	116 298 042	78
- B6. működési c. átvett pénzeszközök	3 000 000	3 000 000	820 755	27
B8111. hitelek, kölcsönök felvétele á.h.- on kívülről				
- B 8112. rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				
- B 813. működési c. pénzmaradvány igénybevétele	81 491 412	81 502 097	86 724 175	106
- B 814. államháztartáson belüli megelőlegezések	12 461 282	12 461 282		
- B 816. Központi, irányítószervi támogatás	294 940 216	300 760 216	127 126 125	42

Az önkormányzat felhalmozási bevételi előirányzatainak 2026. I. féléves teljesítését a képviselő – testület a következők szerint hagyja jóvá:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2026. I. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása (%)
Összesen:	**191 093 016**	**634 919 508**	**398 068 559**	**63**
Ebből:				
- B2. felhalmozási c. támogatások á.h.-on belülről	23 465 803	464 973 445	264 612 763	57
- B5. Felhalmozási bevételek	35 360 000	35 560 000	1 088 583	3
- B7. felhalmozási c. átvett pénzeszközök		2 118 850	100 000	5
- B 8111. hitelek, kölcsönök felvétele á.h.- on kívülről				
- B 813. felhalmozási c. pénzmaradvány igénybevétele	132 267 213	132 267 213	132 267 213	100

A képviselő – testület az önkormányzat és a költségvetési szervei bevételeinek teljesítését kiemelt előirányzatonként a 1. számú melléklet szerint fogadja el.

4. Az önkormányzat működési kiadásainak kiemelt előirányzatonkénti 2026. I. féléves teljesítését a képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2026. I. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása (%)
Összesen:	**1 541 670 347**	**1 625 876 346**	**752 601 072**	**46**
Ebből:				
- K1. személyi jellegű kiadások	717 252 459	795 643 314	372 266 124	47
- K2. munkaadókat terhelő járulékok	70 098 719	77 927 909	38 498 017	49
- K3. dologi jellegű kiadások	335 765 321	342 801 011	158 210 627	46
- K4. ellátottak pénzbeli juttatásai	25 062 000	23 612 000	16 216 410	69
- K5. egyéb működési célú kiadások/ tartalékok nélkül/	66 090 350	66 090 350	27 822 487	42
- K9. finanszírozási kiadások (működési)	307 401 498	313 221 498	139 587 407	45
- K513 tartalék (működési)	20 000 000	6 580 264		

Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásainak 2026. I féléves teljesítését és a teljesítés alakulását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2026. I. féléves teljesítés	Teljesítés alakulása (%)
Összesen:	**263 973 558**	**738 912 383**	**60 326 961**	**8**
Ebből:				
- K6. beruházás	248 538 864	714 820 109	52 536 537	7
- K7. felújítás		1 277 280	410 124	32
- K8. egyéb felhalmozási célú kiadások				
- K9. finanszírozási kiadások (felhalmozási)		7 380 300	7 380 300	100
- K513. Tartalékok (felhalmozási)	15 434 694	15 434 694		

A képviselő – testület az önkormányzat és a költségvetési szervei kiadásainak teljesítését kiemelt előirányzatonként a 2. számú melléklet szerint fogadja el.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Egyek Nagyközség Önkormányzat és költségvetési szervei 2026. I. félévi bevételei forrásonként, főbb jogcim-csoportonkénti részletezettségben

adatok forintban

Költségvetési bevétel rovatrend	Önkormányzat				Egyeki Polgármesteri Hivatal				Tárkányi Béla Könyvt.és Műv.H.				Összesen:			
	Eredeti e.i.	Módosított e.i.	Tény	Teljesítés %-a	Eredeti e.i.	Módosított e.i.	Tény	Teljesítés %-a	Eredeti e.i.	Módosított e.i.	Tény	Teljesítés %-a	Eredeti e.i.	Módosított e.i.	Tény	Teljesítés %-a
B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről	907 822 558	995 898 270	479 247 089	48	0	5 551 364	5 551 364	100	0	0	0		907 822 558	1 001 449 634	484 798 453	48
B11. Önkormányzatok működési támogatásai	436 261 056	434 747 706	174 551 965	40	0	0	0		0	0	0		436 261 056	434 747 706	174 551 965	40
B111. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	236 159 313	236 159 313	122 546 037	52									236 159 313	236 159 313	122 546 037	52
B1131. Települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	71 627 655	71 627 655	37 209 900	52									71 627 655	71 627 655	37 209 900	52
B1132. Települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása	14 551 150	13 037 800	7 566 598	58									14 551 150	13 037 800	7 566 598	58
B114. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	12 385 938	12 385 938	7 229 430	58									12 385 938	12 385 938	7 229 430	58
B115 Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	101 537 000	101 537 000	-	-									101 537 000	101 537 000	0	0
B116 Elszámolásból származó bevételek													0	0	0	
B16. Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	*471 561 502*	*561 150 564*	*304 695 124*	54	*0*	*5 551 364*	*5 551 364*	100	-	-	-		471 561 502	566 701 928	310 246 488	55
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	23 465 803	464 973 445	264 612 763	57	0	0	0		-	-	-		23 465 803	464 973 445	264 612 763	57
B21. Felhalmozási célú önkormányzati támogatások (központosított előirányzatok, vis maior)													0	0	0	
B25. Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	23 465 803	464 973 445	264 612 763	57									23 465 803	464 973 445	264 612 763	57
B3 Közhatalmi bevétel	*180 878 000*	*180 878 000*	*63 175 480*	35	*0*	*0*	*0*		*0*	*0*	*0*		180 878 000	180 878 000	63 175 480	35
B31. Jövedelemadók	*0*	*0*	-										0	0	0	
B34. Vagyoni típusú adók	*17 568 000*	*17 568 000*	*8 899 142*	51									17 568 000	17 568 000	8 899 142	51
B35. Termékek és szolgáltatások adói	*152 500 000*	*152 500 000*	*44 900 467*	29	*0*	*0*	*0*		*0*	*0*	*0*		152 500 000	152 500 000	44 900 467	29
B351. Értékesítési és forgalmi adók (állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység után fizetett helyi iparűzési adó)	*152 500 000*	*152 500 000*	*44 900 467*	29									152 500 000	152 500 000	44 900 467	29
B354. Gépjárműadók													-	-	-	
B36. Egyéb közhatalmi bevételek (bírság, pótlék, mezőőri díj, talajterhelési díj)	*10 810 000*	*10 810 000*	*9 375 871*	87									10 810 000	10 810 000	9 375 871	87
B4. Működési bevételek	131 993 421	147 852 641	115 820 884	78	362 000	362 000	156 124	43	1 602 000	1 603 351	321 034	20	133 957 421	149 817 992	116 298 042	78
B5. Felhalmozási bevételek	35 360 000	35 560 000	1 088 583	3									35 360 000	35 560 000	1 088 583	3
B6. Működési célú átvett pénzeszközök	3 000 000	3 000 000	820 755	27		0	0						3 000 000	3 000 000	820 755	27
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	2 018 850			0	0	0		0	100 000	100 000	100	-	2 118 850	100 000	5
B74. Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről		2 018 850											-	2 018 850	-	

B75. Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök										100 000	100 000	100	-	100 000	100 000	100
A. Költségvetési bevételek összesen	1 282 519 782	1 830 181 206	924 765 554	51	362 000	5 913 364	5 707 488	97	1 602 000	1 703 351	421 034	25	1 284 483 782	1 837 797 921	930 894 076	51
KÖLTSÉGVETÉSI HIÁNY FINANSZÍROZÁSÁRA SZOLGÁLÓ PÉNZF.NÉLKÜLI BEVÉTELEK:																
B8. Finanszírozási bevételek	226 068 736	226 068 736	218 829 532	97	274 933 149	279 273 149	118 309 558	42	20 158 238	21 648 923	8 978 423	41	521 160 123	526 990 808	346 117 513	66
B81. Belföldi finanszírozás bevételei	*226 068 736*	*226 068 736*	*218 829 532*	97	*274 933 149*	*279 273 149*	*118 309 558*	42	*20 158 238*	*21 648 923*	*8 978 423*	41	521 160 123	526 990 808	346 117 513	66
B811. Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről													0	0	0	
B8111. Hosszú lejáratú hitelek, kölcsön felvétele													0	0	0	
B8112. Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele													0	0	0	
B813. Maradvány igénybevétele	*213 607 454*	*213 607 454*	*218 829 532*	102	*31 087*	*31 087*	*31 087*	100	*120 084*	*130 769*	*130 769*	100	213 758 625	213 769 310	218 991 388	102
ebből: működési	81 340 241	81 340 241	86 562 319	106	31 087	31 087	31 087	100	*120 084*	*130 769*	*130 769*	100	81 491 412	81 502 097	86 724 175	106
felhalmozási	132 267 213	132 267 213	132 267 213	100									132 267 213	132 267 213	132 267 213	100
B814. Államháztartáson belüli megelőlegezések	12 461 282	12 461 282		-									12 461 282	12 461 282	0	0
B816. Központi, irányítószervi támogatás					274 902 062	279 242 062	118 278 471	42	*20 038 154*	*21 518 154*	*8 847 654*	41	294 940 216	300 760 216	127 126 125	42

2.sz. melléklet
182/2026.(VIII.27.) Egyek Önk.

Egyek Nagyközség Önkormányzat és költségvetési szervei 2026. I. félévi kiadásai kiemelt előirányzatonként

	Önkormányzat				Egyeki Polgármesteri Hivatal				Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház				Összesen:			
Költségvetési kiadás rovatrend	Eredei e.I.	Módosított e.I.	Tény	Teljesítés %-a	Eredei e.I.	Módosított e.I.	Tény	Teljesítés %-a	Eredei e.I.	Módosított e.I.	Tény	Teljesítés %-a	Eredei e.I.	Módosított e.I.	Tény	Teljesítés %-a
K1. Személyi juttatások	492 804 172	562 262 490	268 345 237	48	216 944 049	224 876 586	99 577 172	44	7 504 238	8 504 238	4 343 715	51	717 252 459	795 643 314	372 266 124	47
K2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adók	41 044 619	47 029 274	24 420 824	52	28 114 100	29 678 635	13 393 635	45	940 000	1 220 000	683 558	56	70 098 719	77 927 909	38 498 017	49
K3. Dologi kiadások	302 562 321	309 306 683	144 701 704	47	20 197 000	20 591 292	9 476 061	46	13 006 000	12 903 036	4 032 862	31	335 765 321	342 801 011	158 210 627	46
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	25 062 000	23 612 000	16 216 410	69									25 062 000	23 612 000	16 216 410	69
K5. Egyéb működési célú kiadások (tartalékkal együtt)	86 090 350	72 670 614	27 822 487	38									86 090 350	72 670 614	27 822 487	38
ebből K513. Tartalék (működési)	20 000 000	6 580 264	-	0									20 000 000	6 580 264	0	
K9. Finanszírozási kiadások (működési)	307 401 498	313 221 498	139 587 407	45									307 401 498	313 221 498	139 587 407	45
ebből:K911 Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak			-										0	0	0	
ebből: K914 Államháztartáson belüli megelőlegezések	12 461 282	12 461 282	12 461 282	100									12 461 282	12 461 282	12 461 282	100
K915. Központi irányítószervi támogatás	294 940 216	300 760 216	127 126 125	42									294 940 216	300 760 216	127 126 125	42
Működési kiadások összesen	**1 254 964 960**	**1 328 102 559**	**621 094 069**	**47**	**265 255 149**	**275 146 513**	**122 446 868**	**45**	**21 450 238**	**22 627 274**	**9 060 135**	**40**	**1 541 670 347**	**1 625 876 346**	**752 601 072**	**46**
K6. Beruházások	238 188 864	704 055 109	51 208 428	7	10 040 000	10 040 000	1 082 819	11	310 000	725 000	245 290	34	248 538 864	714 820 109	52 536 537	7
K7. Felújítások	-	1 277 280	410 124	32		-			-	-			-	1 277 280	410 124	32
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	-					-							-	-	-	
K9. Finanszírozási kiadások (felhalmozási)	-	7 380 300	7 380 300			-							-	7 380 300	7 380 300	100
Felhalmozási kiadások összesen:	**238 188 864**	**712 712 689**	**58 998 852**	**8**	**10 040 000**	**10 040 000**	**1 082 819**	**11**	**310 000**	**725 000**	**245 290**	**34**	**248 538 864**	**723 477 689**	**60 326 961**	**8**
K513. Tartalékok	15 434 694	15 434 694	-										15 434 694	15 434 694	-	
Kiadások összesen:	1 508 588 518	2 056 249 942	680 092 921	33	275 295 149	285 186 513	123 529 687	43	21 760 238	23 352 274	9 305 425	40	1 805 643 905	2 364 788 729	812 928 033	34

4. *Beszámoló az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2026. I. félévi gazdálkodásáról*
   Előadó: Egyeki Szöghatár Kft. ügyvezetője

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2026. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót azzal, hogy a zárt testületi ülésen újra tárgyalják és megnézik, hogy a jövőben milyen javaslatokat tudnak tenni a hiány csökkentése érdekében.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ezt a napirendi pontot két órahosszán keresztül tárgyalták. Most szeretné-e valaki ragozni?

Soltész Gábor képviselő:
Kiegészítésül elmondja, hogy azért fogják zárt ülésen tárgyalni, mert bizalmas személyre szóló, szenzitív információk lesznek a Képviselő-testület tagjai elé tárva, ami zárt ülést kíván.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Egyenként megnézik mindenkinek munkakörre, bérre lebontva, hogy hogy van a jövedelme, mennyi a bérterhe, milyen kifizetések történtek, hogy tudnának ezen egy kicsit takarékoskodni, hogy tudnák hatékonyabbá tenni a működést. Amit korábban magának értetődőnek gondoltak, hogy beszélnek róla, az adatvédelmi törvény óta már nem beszélhetnek róla, mert a személyes adatait mindenkinek védeni kell.

A testület valamikor 2-3 hét múlva újra fog ebben a napirendi pont vonatkozásában ülésezni. Most arról szavaznak, hogy ha megérkeznek ezek az információk, akkor ezt a pontot újra tárgyalják.

Szalai Erika képviselő:
Sajnálja, hogy nem volt itt a bizottsági ülésen. Az bosszantja, hogy Vera tényleg próbálkozik, dolgozik, ötletel, de a túlnyomó ok, hogy idáig jutottak, hogy elvittek nem kis adagszámot. Mi lesz erre a megoldás? Mert beszélgethetnek éjszakába, lehet itt a rossz könyvelőt emlegetni, meg hogy nem adja be időben az anyagot, de a főpont, hogy elvitték az adagszámot. Hiába van itt rendezvény, megfeszülés, meg próbálnak azon beszélgetni, hogy ki maradjon, és ki nem. Akkor meg már munkaerő nem lesz, akkor már nem tud minden rendezvény felé úgy teljesíteni. Csak legyen már lángos és hamburger. Jó, de most vették el, és nem tudja, mert ember és megszakad. Olyan kínlódás szagú ez az egész. De nyílván tudják ezt, csak hogy még mindig beszélnek róla és itt nincs megoldás, itt megfeszülés van és hónapról hónapra csak rosszabb az eredmény, de ez nem Verán múlik. A korrekt megoldás az lenne, hogy valaki idejöjjön vagy 700 adaggal.

Hajdu-Murvai Veronika ügyvezető:
Már emelkedik az adagszám, mert a szociális étkezők is szivárognak vissza. Katáék segítségével eljutott mindenkihez a kínálatuk, és megpróbálják. Szerinte ebből a helyzetből van kiút.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Örül, hogy így látja. Ő is ugyanígy látja.

Szalai Erika képviselő:
Ez lenne a cél, mert ő azt szeretné, hogy az étterem ne magánszemélyé legyen, hanem maradjon itt a közjavára. Neki ez a fő célja, és hogy betöltse a működését.

Bódi István Ferenc képviselő:
Ilyen pozitív helyzetben nagyon kevés település van. Ezt az értéket meg kell őrizni, és optimalizálni kell. Ezt fogják majd a rendkívüli zárt ülésen megnézni. Mindenki tudja, hogy mi a probléma, mindenki tisztában van fel és ennek az optimalizálását kell megoldani a rendkívüli ülésen, hogy ne fájjon annyira.

Soltész Gábor képviselő:
Rendkívül ár érzékeny a település, az ő szomszédjának is Hajdúböszörményből 10 órakor itt van az ebéd. Gondoljon bele, hogy azt az ebédet, amit 10 órakor idehoznak Egyekre, azt mikor főzik meg? Nem azért veszi azt, mert az jobb, mint az Egyeki, hanem azért mert olcsó. Ott ahol 4 000 vagy 3 000 adagot főznek meg egyszerre, ott hihetetlen mértékű merítési lehetőség van az anyagi kondícióknál. Ahol 250 adagot mérnek meg, ott a tized merítés van az anyagi kondíciónál. Mivel ár érzékenyek az emberek, mert ennyire futja, ezért megveszik azt. Nem biztos, hogy jobb, de olcsó. Ezt is figyelembe kell venni. Az elgondolkoztató, hogy a Beregszászi étterem lehoz ide naponta 80 adag vagy 100 adag kaját. Ez az embereknek az ár érzékenységét jelzi, az, hogy egész évben spórolni kell ezeknek a kisnyugdíjasoknak azért, hogy tudjanak majd télen fűteni. Ezzel akármilyen jól prosperáló lenne a konyha, akkor sem tudnának versenyezni egészen addig, amíg alá nem tudnának 100 Ft-al menni a Beregszászi étterem árainak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Soltész Gábor képviselő 100 adagról beszélt, és úgy tudja, hogy a népkonyhánál közel 200-an állnak sorban naponta. Ott még gyengébb a minőség. Visszautal arra, hogy az összes problémájuk, a minőségi munkahelyek hiányából fakad. Több 1 000 munkahely megszűnt. Aki eljár máshová dolgozni, az nyilván máshol eszik. Itt helyben kevés a munkahely. Egy időben 3 munkaterület is nyitva volt és 3 helyen is épült a falu. Épült az óvoda, volt útépítés, és csatornázás, és azok a dolgozók, akik itt voltak naponta tucatjával bejártak az étterembe.

Az adagszám csökkenés méretgazdaságosságilag egy hátrány, de van arra példa, hogy konyhák még sokkal kisebb adagszámmal kitűnően működnek. Mindenre van megoldás, csak néha nagyon nehéz ezeket a megoldásokat megtalálni. Közös feladatuk, hogy ezt most megtalálják. Ezért fognak majd újra ülésezni ebben a témában, és ezért is beszéltek róla két órán keresztül a keddi bizottsági ülésen. Bizakodó, mert ez nem romolhat el. Az Egyeki Étteremnek olyan jó adottságai vannak, teljesen jó a felszereltsége, szépen fel van újítva, most tesznek rá lapostetőt. Ha az új lapostetőt a Szöghatár Kft-nek kellene kitermelni, akkor azt mondanák, hogy nagy a baj, soha nem tudná kitermelni. Az egy 50 millió forintos beruházás lesz. De így, hogy az önkormányzat egyszer odatesz egy ilyen lapostető felújítást, egyszer odatesz egy 50 kW-os napelem termelést, egyszer odatesznek egy 20 milliós ilyen-olyan pályázatot. Ez egy nagy előny, de vannak hátrányok is, mert náluk minden forint minden dolgozónak sarkosan ki van fizetve, meg be van jelentve. Azért magán vállalkozónál még mindig hallják, hogy most is zsebbe dolgoznak az emberek. Ez pedig egy hátrány. Neki az előnyeikkel és a hátrányaikkal együtt is jól kell működni. Ahogy Vera mondta, ő is bizakodó, hogy van kiút, mert mindannyian akarják, mindannyian azon gondolkoznak, nem

lehet másképp, hogy ezt a kiutat megtalálják ebből a helyzetből. De a tavalyi év sem volt olyan katasztrofális, hiszen az önkormányzat 1 Ft támogatást sem adott a Szöghatár Kft-nek.

Hajdu-Murvai Veronika ügyvezetőt kérdezi, hogy a Kft. az idén kapott-e vissza nem térítendő támogatást?

Hajdu-Murvai Veronika ügyvezető:
Nem kapott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Az étterem önkormányzati támogatás nélkül működik. Nagyon sok polgármester kolléga kezet csókolna neki, ha ezt az ő településükön is megvalósítaná, mert általában az a jellemző, hogy az önkormányzati konyhák mindenütt több millió vagy akár több tízmillió forint önkormányzati támogatással működnek. Nem olyan rossz itt a helyzet, de őket annyira nem is érdekli, hogy máshol hogy mennek a dolgok, itt úgy kell menni, ahogy ők képzelik, és itt továbbra is a pozitív nullás működés a cél. Szerinte a bizottsági ülésen ebben mindannyian megegyeztek, hogy ez egy elfogadható cél. Egyébként bárhová megy az országban, szerinte az itteni menzán jobb az étel minősége. Itt nem is a minőséggel van baj, hanem ahogy Soltész Gábor képviselő mondta, Egyeken nagyon ár érzékeny a lakosság, ami a munkahelyhiány miatt van.

Itt 220-an vannak a közmunkaprogramban, és ha ők is egy jó normális munkahelyen dolgoznának a jelenlegi fizetésük többszöröséért, már az nagy hatással lenne az étterem működésére.

Bódi István Ferenc képviselő:
Ő egy hűséges étterembe járó és mióta ebédel, mindig ott ebédel, és egyre fogynak. Bátorít mindenkit, hogy ebédeljen ott, hogy ne a kisteremben, hanem a nagyteremben ebédeljenek, mert már annyira kevesen vannak, hogy a kisteremben az irodával együtt ebédelnek. Sőt annyira jól főznek, hogy akik itt megfordulnak pl. az áramszolgáltató szakemberei, a betegszállítók rendszeresen ott ebédelnek. Akárki akármilyen helyről Egyekre jön valamilyen promó termékkel biztos, hogy ott fog ebédelni. Tehát mindenki ott ebédel, aki a környéken megfordul. Ő is azért ebédel ott, mert válogatós és AB menüből lehet válogatni. Nyáron is onnan rendelt, és egy lépést nem kellett tennie, mert kihozták. Nem számolt utána, de nem jönnek ki annyiból, ha otthon minden nap meleg ételt főznének a szabadság alatt. Biztos, hogy olcsóbb ott ebédelni.

Amikor fiatalabb volt annyian ebédeltek ott, hogy a nagyteremben nem fértek. Volt, hogy várni kellett, hogy egy asztal felszabaduljon. Most a kisteremben vannak néhányan az irodával együtt. Egy ilyen helyzetben, amiben Egyek van, hogy ilyen étterme van, ezt akkor veszik majd észre, amikor nem lesz.

Ez egy jó Egyeki szokás, hogy már ez sincs Egyeken. De ha megkérdezik, hogy onnan rendelte-e az ebédet, akkor az a válasz, hogy nem. Miért nem tartják fenn? Miért nem ebédel ott mindenki? Akinek lehet ebédelni, úgy is kell.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ugyanerről beszélt ő is. Azért ennyire nem rossz a helyzet, hogy csak a kisteremben és csak egy páran, mert 2004-ben a Szöghatár Kft. bevezette a házhoz szállítás intézményét, és kb. 230-240 adag ételt házhoz szállítanak, és ha nem vezetik be a házhoz szállítás intézményét, akkor a nagyterem most is tele lenne, de egyrészt az embereknek ez kényelmesebb, és

kifizetnek 100 Ft-ot egy-egy adag kiszállításáért. Plusz télen nem kell a nagytermet fűteni, elég a kisterem. Azóta érdekes ez, mióta a gázárak a vállalkozások számára felnőttek az egekbe.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy a bizottság döntését támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
183/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2026. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót azzal, hogy zárt testületi ülésen újra tárgyalják és megnézik, hogy a jövőben milyen javaslatokat tudnak tenni a hiány csökkentése érdekében.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5. *Kérdések, interpellációk*

Szalai Erika képviselő:
Feljelentgetések helyett nagyon sok embernek az Egyekért Tisza Sziget szervezésével 151 fő részvételével lebonyolítottak egy tüdőszűrést. Utólag is köszönetet mond Jegyző Asszony segítségének, támogatásának, és részben az önkormányzat felé is, mivel a helyet és a területet biztosították.

Továbbá 80 fő részére két időpontban került sor allergológia szakrendelésre, és úgy néz ki, hogy az őszi hetek folyamán még talán lesz egy 3. kör.

Továbbá ebben a kapcsolati rendszerben tovább haladva lett egy olyan lehetőségük az élelmiszermentés kapcsán, hogy az adott napon frissen sült pékárut és kenyeret, helyben, ha nekik szólnak, szét tudják osztani a rászorulók között. Így már közel 1000 kg pékárut osztottak szét másfél hét alatt. Reméli, hogy a közeljövőben csak ezeket tudják erősíteni.

Többfelé nyitott más szervezetek felé, mivel a rendőrség is arra hivatkozik, hogy a fennálló drogprobléma először családokon belül kell, hogy megoldott legyen. Ezért gondolkoznak felzárkóztató programok kialakításán, hogy ezeknek a családoknak erősítsék ezeket az elbeszélgetéseket, és azt, hogy miért nem helyes ez, amit tesznek, hogy fényes nappal. Sokan megkérték a faluban, hogy tegyen hangot. Bár biztos, hogy tudják, hogy már a délutáni órákban vannak őrjöngések, fenyegetések azt utcán. Közbelép mentő és rendőrség. Félnek az emberek. Nem is tudja azt mondani, hogy ez a Fasoron történt, egyre beljebb és beljebb kerül ez a téma. Legyen szó a Táncsics utcáról, ahol ő lakik, legyen szó az Erzsébet utcáról. Ezek a pszichoaktív anyagok teljesen kicserélik az embereket. Keresi folyamatosan a megoldást. Nem tudja, hogy lehet közbeszólni. Valamelyik nap szerencséje volt, mert csak elordította magát, de a család az óta is csendben van. Tehát lehet, hogy nekik kell erélyesebben fölállni, odaszólni, hogy ne érezzék azt, hogy ez természetes a település életében.

Továbbá orvos, orvosi rendelő ellátás. Több ízben jelezte Jegyző Asszonynak, hogy nem problémát akar, és nem a már nehezen idehozott orvosokat elidegeníteni, hanem csupán annyit kérne, hogy a rendelési idő valóban úgy történjen, ahogy Jegyző Asszony ezt elmondta nekik levélben, mind szóban, beszélgetésekben, hogy az adott helyettesítésről időben, legalább két héttel előrejelzést tegyenek, hogy az a kis nyugdíjat és online világ nélkül élő személy, aki nem tud fölmenni a netre, úgy menjen már be nagy nehezen a nagy melegben a rendelőbe, hogy tényleg talál orvost. Vagy adott esetben az édesanya, aki a láza gyermekével fölsétál, és közli vele az orvos, hogy menjen vissza holnap, mert az 1 óra rendelési idő lejárt. Úgy gondolja, hogy ezt nem engedhetik meg. Tehát fizetésileg, mindent megadtak és megadnak, mert úgy gondolja, hogy a kéréseknek eleget tesznek. Tényleg baráti szándékkal és csak pozitívan, és ezt az orvosoknak is el fogja mondani, hogy akkor legalább ennyit tegyenek meg, mert őt nem a szeretetért választják meg, hanem azért, hogy a közösséget szolgálják, és hogy ezeket megpróbálják rendbe rakni. Egy így tudja rendbe rakni, hogy Jegyző Asszonynak ezt most is elmondta, meg elmondta Polgármester Úrnak és a képviselőknek, hogy ez a fajta orvosi rendelés ne így menjen a jövőben, ahogy most megy. Biztos, hogy lesz rá megoldás.

A szemétügy. Bár előterjesztései nincsenek, kint van az utcán az emberek között, mint tősgyökeres egyeki lakos, és van, hogy éjszaka is az utcán van olyan helyeken, ahol, ha tudnák, valóban csak annyit mondanának, hogy elment az esze, majd egyszer jól megverik. Hála Istennek nem került még rá sor, mert általában ha meglátják az autót, csak rend van és fegyelem.

Nagyon sokszor próbál egyénileg intézkedni, a Polgárőrség bevonásával, ha kell, azt a telefont megejti, vagy ha kell, a rendőrség felé megejti, de provokatívé direkt kiöntik a szemetet. Örül, hogy van kamera, de talán nincs ahhoz rendszerük, hogy nyomonkövessék és utána járjanak, hogy adott helyen ki, mikor, hogy rakta azt le, mert még mindig kiskapukon kikerülik azt a helyet, hogy ezt a szemetet le tudják önteni. Személyiséi jogokra tekintettel pedig van egy fő, aki jelzett Jegyző Asszony felé, hogy hiába mondta el, hogy semmit nem lehet kivinni, ő akkor is azt mondta, hogy már pedig ő kiviszi, és majd ő rendet tesz itt a fejekben.

Elkeserítő, hogy tényleg próbálja, van hogy ezt videóban is elmondja, és Jegyző Asszony minden egyes külön házszámnál és ingatlannál jelöli, hogy mikor tettek intézkedéseket, miben akadtak meg, mi várható, és mégsem történik semmi. Elfogy az emberek türelme. Ilyenkor mondja ő azt, és azt hangoztatta legutóbb is, hogy ha lehet, akkor odamennének, és ahogy ezt más településen tették, ha oda mennének, és a Polgármester azt mondaná, hogy egy hetet ad, és egy hét múlva visszamegy, és ha nem így lesz, megkezdik a kellő és szükséges intézkedéseket. Nem érzik, nincs bennük félelem, hogy ők ezt rosszul csinálják. Várják a hatósági szerveket, holott ott is három fő ül, 1 000 meg 1 millió ilyen kérelemre és levélre, de így helyben megakadnak. Ezért mondja, hogy nem jó a helyzet. A drog, és a szemét felülkerekedett.

Mikor két magyar embert úgy kap el a Béke úti átjáró után, hogy az ember az idegtől megfullad, nem mer ránézni, mert pont rá nem számított, hogy odaviszi a szemetét, és neki is meg az egyénnek is kellemetlen. Akkor, ha neki ezt nem tudja szép szóval elmondani, akkor mit mond a kevesebb iskolai végzettségűnek? Tehát mi romlik el itt tényleg, hogy ezt egyszerűen ennyi idő alatt nem lehet jól tolmácsolni, hogy azt a szemetet a megfelelő helyre tegye mindenki?

Volt egy olyan kérés is, és szerinte nem rossz dolog. A mai napon jelezte Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető felé, hogy amikor az önkormányzatnak házat felajánlanak térítésmentesen, tehetnek-e olyat, hogy nagyon sok fiatal, aki az államtól kikerült, vagy nevelő szülőktől kikerült fiatal, és babakötvénye van, vagy egy kis tartalék pénze az évek során, és szeretne itt Egyeken elindulni, hogy elsőbbséget élvezhetne egy ilyen fiatal, és ő azt vállalná, hogy neki nem térítésmentesen kellene ez az ingatlan, hanem azzal a kis pár 1 000 forintos tőkével megindulva lenne egy kis célja a helyi szinten, hogy ő itt maradna és apránként fejlesztgeti. Ezt is tolmácsolta. Ezt ma kérték, hogy kérdezze meg, hogy van-e ilyen opció. Soltész Gábor kolléga sokszor említi, hogy az önkormányzatnak csak nyűg, mert ez tényleg így van. Utána azt ellátni, füvet nyírni, lehet hogy jobb lenne átpasszolni egy kezdő fiatalnak.

Az ohati vízhiány. Most is írták, megerősítették, hogy szombat óta minden éjszaka elmegy a víz Ohaton. Már kényelmetlen, amikor nem tud visszaírni. Türelmüket kéri. Látja most a beszámolóból, hogy mi várható. Ő is csak a csodákban bízik, hogy ez egyszer kialakul. A Táncsics utcában egy hét alatt kétszer volt csőtörés. Állítólag főgerinc. Szerinte ez majd megy tovább ugyanúgy mindenhol.

Rehabilitáltak. Nagyon sokan eljárnak dolgozni más városokba. Mi lehet a feltétele és a helyszíne annak, hogy helyben tartsák ezeket a rehabilitált dolgozókat. Úgy, mint régen a varroda volt épülete, am i most a kínai bolt. Ezt valahogy megszervezni, és nem elengedni ezeket az embereket, hanem azt mondani, hogy itt végezzenek munkát.

A járdákat fel sem meri hozni, mert nagyon sokan jelezték a járdaproblémát. Egyrészt tudomásul vette, másrészt keresi a lehetőséget, hogy mikor mondhatják azt, hogy igen, ekkor és ekkor ott vannak, és csinálják, mert balesetveszélyesek.

Viszont az iskola, melyet jelzett. Most itt van érintetten Bódi István Ferenc képviselő. Jelzett valamit az Egyházvezetés? Sajnos ott a sarokrész lefele a Mocsár útig teljesen eltűnik a járda. Ő ezt már egy évvel ezelőtt is mondta. Mi várható?

Bódi István Ferenc képviselő:
Járdákról a bizottsági ülés alatt ők is bőségesen beszéltek. Megköszöni, hogy a járda megint felkerült a problémák köz. Ez szerinte nagyon sok utcában probléma. Ahogy jelezve lett, hogy ahol rosszak a járdák és meg tudja oldani az ott lakó, akkor kap hozzá anyagot, csak rakja le. Aki szeretné ezt megcsinálni, az megcsinálhatja. Őt is megkeresték ezzel kapcsolatban. Ő járdátlan oldalban lakik nagyon sok ideje már. Lehet, hogy ő nem járdán közlekedik, de más sem közlekedik ott. De a másik oldalban, sem a legjobb a járda. Azt mondja, hogy még el lehet rajta balesetmentesen járni, merthogy nem olyan rossz. Viszont olyan járda, ami meg van süllyedve, csak annyi lenne a javítása, hogy megemelni kicsit, szintbe hozni. Nem biztos, hogy cserélni kellene. Kérdés, hogy ha megemelik, ki bírja-e? Tehát ezt nem sok mindenki látta, hogy kibírja-e az a nagy tömb ezt a szintbehozást. Tehát ez nagyon sok szakembert igénylő művelet.

Illetve az iskolánál is a járda, úgy tudja, hogy az közterület. Ezt tudja rá válaszolni. Egyébként Igazgató Úrral megbeszélték a problémát, amit Szalai Erika képviselő már régen jelzett, de ez egy közterület.

Szalai Erika képviselő:
Akkor idefordul, és tolmácsolja itt, mert megkeresik, de akkor legyen így, hogy majd Polgármester Úr intézi.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Akkor szerencsés járdával foglalkozni, hogy a tavalyi évben szeptemberig kellett leadni a Munkaügyi Központhoz, hogy 2026-ban mit terveznek feladatként ellátni a közfoglalkoztatásban, és amit beterveztek annak nagy részéhez áldásukat adták, de nem mindenhez, mert a Munkaügyi Központ is szűri, és a szűrőrendszer részét képezi már náluk is, hogy mi mennyibe kerül, mert minden évben kevesebb az a finanszírozási forrás, a mit a közfoglalkoztatás üzemeltetésére adnak. De amit újra be tudnak építeni, arra Egyek Nagyközség Önkormányzatának már biztos, hogy van forrása. Bódi István Ferenc képviselő elmondta, hogy pénz és szakember kérdése. A közfoglalkoztatás az elmúlt 4-5 évben már nem arról szólt, hogy szakemberek vannak, hanem a közfoglalkoztatásba kerülő emberek már megcsúszott embereknek az alsó részét képezik. Polgármester Úr sokszor korholja, hogy miért vág bele, nincs meg hozzá a humánerőforrás, hogy jól meg tudják csinálni, és szégyenben marad az önkormányzat, és szégyenben marad ő is. Még ha a forrást betervezik is, időben rendelkezésre is áll, de már nem áll rendelkezésre a normális szakember. Akkor úgy kell elmondani, hogy egy csökkent értékű beruházást csinálnak. Meg lett csinálva a könyvtár előtt a térkő. Ha Kalóczkay Bandi csinálta volna, akkor azt mondták volna rá, hogy maga a mese, de így azt mondja, hogy nem olyan nagy mese, de igen komoly előrelépést értek el ezzel is. Csak ezeknél az embereknél is jövedelem kiegészítést kellett alkalmazni, hogy csinálják a munkát, és ezekre a célokra Egyek Nagyközség Önkormányzatának a költségvetésében nincs pénz, és a működéshez pénz, pénz és pénz kell. De amit a költségvetésbe az önkormányzat is betesz, meg amit a Munkaügyi Központtól kapnak, azzal már tudnak valamit kezdeni.

Az orvos rendelő mellett elkezdték felszedni a térkövet. Vélelmezi, hogy szeptemberben az a rész ki lesz javítva. Most az étteremnél meg sport közben kezdi el csinálni. Szerinte arra is találnak megoldást, azt megcsinálják. De az utcákban kialakult helyzet, ezek az anomáliák évtizedek alatt keletkeztek. Hellyel, közzel minden ismeri, mert a jelzések nagy része hozzá is befut. Mindig arra kéri a közvetlen munkatársait, hogy járjanak körbe, hol kulcsfontosságú a beavatkozás, és ezek az információk összefutnak nála, de ezeket a feladatokat ütemezetten tudják ellátni. Ha most mindenütt ki akarnák a betonos járdát javítani, sok-sok millió forintba kerülne, és nincs meg az sok-sok millió forint.

A legrosszabbakat csinálják, az a leggyorsabb megoldás, ha az ott lakó áldozatot hoz. Ha már az önkormányzat anyagi teherviselést vállal, oda adják a térkövet, a szegélykövet, adnak egyfajta útmutatást, akkor annyi áldozatot bevállalhat az ott lakó ember is, ha neki gyorsan kell. Nem tudja bevállalni azt az ütemezést, mert veszélyesség szempontjából nézik. Arra kér mindenkit, hogy ahol úgy ítélik meg, hogy gyors beavatkozás szükséges, szeptemberben jusson el az információ hozzá, Aljegyző Asszonyhoz, vagy Palatin Viktóriához, hogy be tudják építeni a 2027. évi tervbe. A szakipari munkát majd megcsinálják valahogy, de törekszenek, hogy az is jó legyen, és akkor már előrébb tudnak lépni.

Szalai Erika képviselő:
A temetőben már régebb óta hiányolják esetleg, hogy lehetne-e több biciklitámasztó, mert soka kijárnak, és nem akarják sírnak, fának támasztani. A temetések és egyéb rendezkedések után vannak olyan buckák, amelyek a mozgásában korlátozott egyéneknek feladják a leckét. Ez csak jelzésérték, ha erre lehet figyelni. Hegyiné Mancika virágfelajánlása az igaz? Ez a felajánlás ellenérték fejében volt?

Bóta Barbara aljegyző:
A Szociális szövetkezet vásárolta, tehát mondatják úgy, hogy a szövetkezet felajánlása.

Szalai Erika képviselő:
Megköszöni a szövetkezetnek. Rengeteget jelent, hogy ott szépíti a környezetet.

Egy dolog maradt neki, mert volt egy korábbi ülés és megkérték, hogy olvasson fel személyes érintettség miatt az alábbi levelet.

„Tisztelt Szalai Erika Képviselő Asszony!

Szíves segítségedet szeretném kérni abban, hogy amennyiben erre lehetőség van, a soron következő képviselő-testületi ülésen a személyes érintettségemre tekintettel az általam megfogalmazott levelet a testület felé tolmácsold, illetve ismertesd.

Szeretném, hogy az alábbi ügyben az én álláspontom és a történtek teljes háttere is eljusson a testület tagjaihoz és mindazokhoz, akik félinformációból vonhattak le következtetést.

Segítségedet, amennyiben lehetőséged engedi hálásan köszönöm!

Üdv,

Szincsák Vivien

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton szeretném hivatalosan tisztázni a legutóbbi képviselő-testületi ülésen (2026. Június 25.) személyemmel kapcsolatban elhangzott kijelentést, amely szerint én „aljas támadást" indítottam az Egyeki Polgárőrség ellen egy adománygyűjtéssel kapcsolatos kérdésem feltevésével.

Mivel az ülésről készült felvétel nyilvánosan elérhető, valamint az elhangzott kijelentés (https://www.youtube.com/watch?v=M9b0nWwb4_w *18:26-tól*) a jegyzőkönyvben is szerepel, fontosnak tartom, hogy a történtek a valóságnak megfelelően, objektíven kerüljenek rögzítésre.

Szeretném egyértelműen leszögezni, hogy semmilyen támadást nem intéztem az Egyeki Polgárőrség, annak tagjai vagy az általuk végzett munka ellen.

Ahogy mindenkit, engem is velőig megrázott a tragédia. Megkeresésem kizárólag arra irányult, hogy adománygyűjtés lebonyolításáról tájékoztatást kapjak a család részére, erre az elhunyt személy lánya hatalmazott fel. Ezt Képviselő úrnak is megírtam. Az érintett személy lányához személyes kapcsolat fűz, és a történtek után az volt a célom, hogy amennyiben lehetőségem van rá, segítséget nyújtsak egy **barátomak**, a gyászoló család válláról egy terhet levegyek ennek utánajárásával. Mivel külföldön élek, ez az egy lehetőségem volt információt szerezni. Az adománygyűjtésről szóló Hajdú-Bihar Vármegyei Polgárőr Szövetség Facebook poszt tájékoztatásból nem volt egyértelmű, hogy pontosan ki, és milyen módon intézi az adományok kezelését és a család felé történő eljuttatását ezért kerestem őket. Nem volt feltüntetve, hogy ezt az Egyeki Polgárőrség intézi.

Kizárólag információkérés volt, nem tartalmazott támadást, nem sugalmazott bizalmatlanságot az egyekiek irányába. Ezt mind az eredeti, mind a válaszlevelemben is egyértelműen kihangsúlyoztam. Ezt a teljes levelezés tartalma és hangvétele is egyértelműen alátámasztja, amelyet jelen levelemhez mellékelek. Fontosnak tartom, hogy a testület tagjai ugyanazon információk és a teljes körülmények ismeretében tudjanak saját képet alkotni az ügyről, különös tekintettel arra, hogy az eredeti megkeresésem és annak tényleges célja korábban nem került ismertetésre.

Szeretném továbbá jelezni, hogy a levelezés során részemre megküldésre került egy számlakivonat, amely az adományok összegét, az adományozók nevét, valamint egyéb személyes adatokat tartalmazott. Ezt a dokumentumot jelen levelemhez nem csatolom, mivel az abban szereplő adatok harmadik személyek személyes adatai, amelyek továbbítása adatvédelmi szempontból aggályokat vethet fel. Ezeknek az adatoknak a megismerését nem kértem, és azok az eredeti megkeresésem megválaszolásához nem voltak szükségesek.
Különösen sajnálatosnak tartom, hogy egy olyan ügyben, amelynek középpontjában egy család gyásza és támogatása áll, a baráti segítő szándékom később olyan értelmezést kapott, mintha az a polgárőrség vagy annak tagjai ellen irányuló támadás lett volna. Megítélésem szerint egy kegyeleti ügyben különösen fontos lenne elkerülni a félreérthető vagy politikai értelmezéseket, pláne ha ki volt emelve, hogy pusztán baráti minőségben jártam el és csak információt szerettem volna kéri.

Az is sajnálatos számomra, hogy bár az érintett levelezés során Képviselő úr a témát lezártnak tekintette Június 8-án, az mégis a képviselő-testületi ülésen került elő, jelenlétem nélkül, és anélkül, hogy az eredeti levelem teljes tartalma, célja és hangvétele ismertetésre került volna! Ezáltal olyan kép alakulhatott ki a nyilvánosság előtt, amely nem tükrözi a valós szándékomat és a történtek tényeit.

Nem kívánok személyes vitát kezdeményezni, és továbbra is mélységes tiszteletben tartom az Egyeki Polgárőrség közösségért végzett munkáját valamint az adománygyűjtést. Ugyanakkor fontosnak tartom, hogy egy helyi közösségben senkiről ne alakuljon ki valótlan kép félreértelmezett és hiányosan bemutatott információk alapján.

Tekintettel arra, hogy az ügy személyemet közvetlenül érinti, és a képviselő-testületi ülésen rólam olyan kijelentés hangzott el, amely a valós szándékomat és magatartásomat félreértelmezve mutatta be, tisztelettel kérem, hogy jelen levelem teljes tartalma a képviselő-testület előtt és a felvételen ismertetésre kerüljön, annak felolvasása a jegyzőkönyvben is rögzítésre kerüljön.

Ezúton is szeretném megköszönni előre is az ügyre fordított idejejüket, figyelmet és segítséget. Bízom benne, hogy a tények pontos megismerésével lehetőség nyílik a félreértések tisztázására, és az ügy a valós körülményeknek megfelelő megítélés alá kerülhet.

Köszönöm együttműködést és közreműködést.

Tisztelettel: Szincsák Vivien"

Soltész Gábor képviselő:
Ezen a Képviselő-testületi ülésen ő mondta, hogy ez nem volt egy helyes dolog, viszont a levélírójának a neve nem hangzott el. A levél írójának nevét leírta Szalai Erika képviselőnek. Elhangzott a neve, vagy nem?

Szalai Erika képviselő:
Nem hangzott el a neve.

Soltész Gábor képviselő:
A neve most hangzott el, és nem lehetett volna most elhangzania. Mert mikor megkérdezte, akkor ő leírta.

Szalai Erika képviselő:
De ő volt az érintett.

Soltész Gábor képviselő:
De ha akkor nem hangzott el, akkor most sem kellett volna.

Szalai Erika képviselő:
De ő ezt felvállalta. Ő volt az érintett és ő szervezte ezt az egészet.

Soltész Gábor képviselő:
Azt látja, hogy valami oknál fogva olyan slágertéma lett. 2013-ban, amikor Tardi Kálmán unszolására belépett a polgárőrségbe, és vállalta a tisztségviselői feladatot, akkor ennek a szervezetnek nem volt egy normális alapszabálya. Volt két rossz bicikli. Azt se tudták, hogy ki kicsoda. Ha el akartak menni valahová négyen, akkor kért három pólót kölcsön, hogy egyforma ruhában tudjanak elmenni. 2026-ot írunk, és ez a polgárőrség az elmúlt 13 év alatt sokkal több, mint 10 millió Ft pályázati forrást tudott ide hozni. A saját személyét nem hozná szóba, Elnök Úrét sokkal inkább. Az, hogy most ez a megye legjobban működő polgárőrsége, azt gondolja, hogy oroszlánrésze van, elismert megyei tisztségviselője a polgárőrségnek. Van mindenből annyi, hogy fel tudnának öltöztetni másik két polgárőr egyesületnek a tagjait, mert „olyan sokan vannak". A legmodernebb felszereléseik vannak, ami csak lehet. Mindenhova el tudnak menni, tisztességesen meg tudnak jelenni. Kialakult egy olyan közösség, ami nem nagy. Szalai Erika képviselő mondta is, hogy mindig ugyanazokat látja. Kialakult egy közösség, de aki ebben a közösségben van, az mindenki egy irányba tart, és teljesen mindegy, hogy Tisza kavicsos, vagy Duna kavicsos, vagy bármi, nincs jelentősége. Számukra sincs jelentősége, mert ez egy civil szervezet életében, ez nem szólhat erről. Nem ő háborodott fel igazán ezen, ő adott ennek hangot, de azért adott ennek hangot, mert ezt a közösséget nagyon szereti, mert itt bármit kérne, ezek a fiók és ezek a lányok megcsinálják. Ő ezt az egész közösség elleni támadásnak vélte. Amikor valaki szégyenkezve adott 1 000 Ft-ot, hogy ennyit tud adni, de ugye nem baj. Neki ez a közösség sokat jelent, és ezért tette. Egyébként azt gondolja, hogy ezt az egészet nagyon szívesen átadják bárkinek.

Szalai Erika képviselő:
Nem erről van szó.

Soltész Gábor képviselő:
De erről van szó, mert valamiért nagyon ráz ez a szekér most, de szívesen átadják bárkinek a közösség vezetését.

Szalai Erika képviselő:
Soltész Gábor képviselő nagyon szereti ezt, ő is szereti a sajátját.

Soltész Gábor képviselő:
Még egyszer elmondja, hogy ő egy közösséget védelmezett. Ha ez neki szól, akkor odamegy, szembeköp valakit és kész. Ez egy közösség.

Szalai Erika képviselő:
Ő is védi a saját közösségét.

Soltész Gábor képviselő:
Még egyszer mondja, hogy azon a testületi ülésen nem hangzott el a neve.

Szalai Erika képviselő:
Soltész Gábor képviselőt kérdezi, szerinte ki volt az, aki nekik ezt intézte? Miért ismert magára? Mert ki volt, aki ezt intézte? Ő volt, ő intézte, és mikor megnézte az ülést, miért ne ismerne magára, mikor ő az egyik nagy segítségük? Ha Soltész Gábor képviselő elmondja, hogy szereti a közösségét, ő meg szereti a saját közösségét. Erről beszélt. A polgárőrségnek is rosszul esik, és neki is rosszul esik. Ő is megvédi, aki az övé, és tisztelettel azért fogalmazta meg ezt a levelet, hogy Soltész Gábor képviselő lássa, hogy mi volt a valós szándék. Ők elismerik a polgárőrség munkáját, mindenki tudja, hogy mit csinálnak.

Soltész Gábor képviselő:
Szalai Erika képviselőt kérdezi, tudja-e, hogy milyen felfokozott hangulat volt az, amikor délután próbálta intézni, hogy a felesége, aki még nem tudta, hogy meghalt a férje, ott telefonálgatott mindenkinek. Sikerült elintézni, hogy felvegyék a kórházba, hogy ne kerüljön olyan helyzetbe haza, és akkor tudja jól, hogy mik történtek. Otthon kapta az ívet, hogy azt mondta, hogy elmegy 10 percre és 3,5 óra lett. Volt benne egy pumpa, és erre jön egy ilyen e-mail. Polgármester Úr ott volt, mert hat szem között beszéltek erről a dologról.

Szalai Erika képviselő:
Soltész Gábor képviselőt kérdezi, hogy miért így reagálta le rögtön?

Soltész Gábor képviselő:
Szalai Erika képviselőt kérdezi, hogy ő hogy reagálta volna le, amikor elindít egy jó szándékot, és akkor Londonból meg belerúgnak?

Szalai Erika képviselő:
Soltész Gábor képviselőt kérdezi, hogy ki rúgott bele?

Soltész Gábor képviselő:
Ő nem fog ennek az útjába állni. Holnap bevisz mindent, és ő befejezte a polgárőrséget.

Szalai Erika képviselő:
Ki kérte ezt?

Soltész Gábor képviselő:
Szalai Erika képviselő előtt nincs se Isten se ember. Ez az igazság. Mindent és mindenkit rág. Tiszteli Szalai Erika képviselőt, de ebbe 3. személyként avatkozott bele megint, amihez semmi köze nem lett volna.

Szalai Erika képviselő:
Soltész Gábor képviselő azon a testületi ülésen elmondta. Ezt az ülést az illető személy megnézte. Mindenhez joga van.

Soltész Gábor képviselő:
Persze joga van.

Szalai Erika képviselő:
Soltész Gábor képviselőt kérdezi, hogy akkor ilyen szép megformált szavakból, miért az jött le, hogy innen fel akarják állítani, és a polgárőrség részéről? Az a baj, hogy a személye felől már rögtön rágást vesznek.

Soltész Gábor képviselő:
Ehhez Szalai Erika képviselőnek nem volt köze.

Szalai Erika képviselő:
Ez a közösség akkor ugyanazt élte meg, mint amit Soltész Gábor képviselő elmondott. Ők is megélték, benne voltak, azt sem tudták, hogy segítsenek, mit csináljanak, ki menjen segíteni. Tehát miért így veszi elő?

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Elmondtak mindent, amit el lehetett mondani. Végtelen türelemmel próbálták hallgatni. Szerinte még többet is elmondtak, mint amit kellett volna. Ő is utalt erre a polgármesteri jelentés keretein belül is, hogy csak érzi ezeket a feszültségeket.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Amikor az alaplevél megjött a megyei polgárőr szövetségtől, már akkor is libabőrös lett a karja, ahogy most is libabőrös. Az alaplevélbe az a vélelmezés jött, hogy belekezdenek egy olyan adománygyűjtésbe, amire nincs jogosultságuk, nem kérték ki a családnak a hozzájárulását, ahhoz, hogy gyűjtsenek feléjük, és mégis micsoda dolog az, azt se tudni, hogy hogy lesz egy átvilágítva, az adománynak mi lesz a sorsa. odajut-e ahova oda kéne jutni. Ez jött ki az alaplevélből. Olyan fokú bizalmatlanságot sugallt az alaplevél, hogy ők önzetlenül a saját javaikat felajánlva egy igen kedves polgárőr társuk érdekében egy gyűjtést szerveztek és a szervezetükhöz nem tartozó, a családhoz nem tartozó ember számon kéri őket, hogy mit akarnak csinálni. Pedig az az igaz, amit Képviselő Úr mondott, hogy még a kocsiban elkezdte szervezni Soltész Gábor képviselő, hogy még a kórházban maradjon. Ő megszervezte a családi gondozást, hogy szerencsétlen vak asszonynál ott legyenek a polgárőrök. Mindenben próbálták segíteni ezt az embert, és egy külső szemlélő azt vélelmezi, hogy valakik itt a háttérben elkezdenek bizonytalan módon valamit csinálni és a megyei szövetség még szinte rákoppint az orrukra. Azt sem érti, hogy miért nem hozzájuk ment ez a levél. Miért a megyei szövetséghez ment? Itt kezdeményezte a polgárőrség ezt az eljárást. Ez nagyon rosszul eset nekik.

Amit Soltész Gábor képviselő elmondott, hogy valóban nem ez az első alkalom. A polgárőr beszámolón is beléjük mart, mikor hangot adott annak, hogy milyen a beszámolójuk, tele van helyesírási hibával. Nem is dolgoznak itt, az a pár ember van ott, csak az van mindig a területen. Miért így van, miért úgy van? Erre mondta azt Szalai Erika képviselőnek, hogy menjen és álljon közéjük. Ezek az emberek napi szinten, heti szinten önzetlenül végzik a munkájukat. A családjuktól vonják el az időt, áldozatot hoznak. Nem beszélve arról a fejlődésről, amit Soltész Gábor képviselő is mondott. Az elmúlt fél év reakciói kapcsán több prominens vezető ember azt mondta, hogy feláll és hátrébb lép, itt hagyja a polgárőrséget.

Nem kis munkába került, hogy ezeket az embereket el tudja tántorítani ettől a szándékuktól. Ebben Szalai Erika képviselőnek is része volt, hogy az évtizedek alatt felépített közösséget, azokkal a megnyilvánulásaival oly mértékben rombolta, hogy azt mondták, hogy miért csináljam, nem hálát kapok, nem megbecsülést kapok, hanem még dorgáló szavakat. Ezért tisztelettel kéri Szalai Erika képviselőt is, hogy kellő meggondoltsággal nyilvánuljon meg minden kérdésben, mert forrófejűséggel sokszor az ember visszafordíthatatlan károkat okoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Jól emlékszik, van egy vizsgálat a polgárőrségnél?

Tardi Kálmán alpolgármester:
Igen az Állami Számvevőszéki vizsgálat van a polgárőrségnél is. A 2024. és 2025. év összes számláját, minden bizonylatát be kellett adni. Legalább 4 embere két hétig ezeknek a dokumentumoknak a rendszerezésén dolgozott. A társadalmi munkába nem igazán férnek bele ezek a plusz feladatok is. Ezeket a feladatokat is el tudták volna közterületen tölteni adott esetben a kábítószeres dolgoknak, a hulladékkezelési dolgoknak a visszaszorítására, de sajnos nem ezzel tudnak foglalkozni, hanem ilyen adminisztratív feladatok teljesítésével. Azt mondta, mikor megkapta ezt a számvevőszéki vizsgálati jegyzőkönyvet, hogy ez egy nagyon kis szervezet, nagyon kis költségvetéssel, mindig elszámoltak minden forinttal. Mindig az volt az elve, hogy ebbe a szervezetbe csak hozni lehet javakat, nem kifele vinni. Ő személyes példával mindig elől jár és őket kezdik el vizsgálni.

Szalai Erika képviselő:
Nem ő intézte. De biztos, hogy ezt rá is húzták. Nyugodtan nézzen a szemébe, mert ráhúzták.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Nem húzta rá. Kéri, hogy megfontoltan nyilatkozzon, és oktalanul ne bántson embereket.

Szalai Erika képviselő:
Egy kulturált levél volt.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Ez vitathatatlan.

Szalai Erika képviselő:
Felnőtt emberek, és azért vannak itt felnőtt emberek, mert ő elkezdte, ő pedig befejezte. Neki az fáj, neki ez fáj. Lezárták. Tehát az is jogos, ha piszkálják, akkor ő is megvédi magát.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Természetesen.

Szalai Erika képviselő:
Akkor nem gondolják, hogy ő 40 évesen majd ül itt és néz.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Szalai Erika képviselőt kéri, hogy mondjon egy embert, aki azt mondja, hogy Tardi Kálmán a helyi Tisza közösséget egy szóval is bántotta. Soha egy szóval nem bántotta a közösséget. A jelenleg itt ülő embereket is a barátainak tartja. Az, hogy más politikai platformba gondolkoznak, az nem azt jelenti, hogy ellenségek.

Szalai Erika képviselő:
De látja, hogy mégis. Amikor valaki mer mást mondani, annak csak forgószél lehet a fejében, annak csak káosz lehet a fejében, az nem biztos, hogy jót akar. Mert nőként 40 évesen érdekes érvényesülni egy ilyen közösségben. Vallják be.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Az ő politikai kultúrájának mély gyökerei vannak. Ő tud normálisan kommunikálni más pártban lévő emberekkel is. Ő soha nem veszekedni akar, a közös nevezőt keresi, főleg egy közösség életében, hogy mi húz előre. A veszekedés nem húz előre semmit. Az együttműködés az előre húz mindent. Nem ellenségképet kell alkotniuk, hanem a közösen nevezni, meg beszélni azokról az elválasztó dolgokról is, hogy azokban is előrébb haladjanak.

Bódi István Ferenc képviselő:
A temetőben keresték meg az ott kint lévők, hogy többen adakoznának önzetlenül kamerára. Ennek a lehetőségét kellene megkeresni, hogy hol, hogy tudnak erre becsatlakozni.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Egyek Fejlesztéséért Közalapítványhoz utalják a támogatási összegüket, és a közleményben legyen oda írva, hogy temető kamera. Azok a források, amik befutnak az Egyek Fejlesztéséért Közalapítványhoz, forintra pontosan oda fognak kerülni. Sőt még az sincs kizárva, hogy kiegészítik, ha adott esetben pl. 2,5 kamerát fut, akkor kipótolják még egy harmadikra is. Testületi ülésen be fognak számolni a beérkező forrásokról és a létesítés eredményéről.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Úgy tudja, hogy vannak kamerák a temetőben.

Bódi István Ferenc képviselő:
Így van, de még adakoznának, hogy több legyen.

Soltész Gábor képviselő:
Szerinte már két éve kéri, hogy tegyenek rendet az orvosi rendelő környékén. Már lassan nem marad járda. Ha belépnek az ajtón, ott van az a naptető. Amilyen higiéniai állapotban az van, nem biztos, hogy szerencsés lenne, ha most lenne ott egy ÁNTSZ ellenőrzés. Ez nem kerül pénzbe. Meg kell oldani, mert magas és nagyon pókhálós.

Ezt is kérte már. A két illemhelyiségben, ahogy a radiátor kinéz. Ez két 60x60-as radiátor. Ez kb. 25 000 Ft. A legnagyobb gond azzal lesz, ha elindul a fűtési szezon, ráengedik a meleg vizet és elpukkan pl. hétvégén. Ezt a problémát 25-30 000 Ft-ból orvosolni lehetne. Az már nem egészségügy intézményhez való, ahogy az kinéz. Nyilván ez pénzkérdés.

A másik pedig, hogy azt a fölnézőt mindenképpen rendbe kellene tenni. Lehet, hogy a tűzoltók lennének a legalkalmasabbak, mert nekik van ilyen létrájuk.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Magyar Pistivel szedette le tavaly.

Soltész Gábor képviselő:
Mindegy, ezt rakják rendbe.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Az orvosi rendelővel kapcsolatban ő is kapott egy jelzést egy beázásról. A szakrendelőben lévő öltözőről van szó.

Szalai Erika képviselő témakörével kapcsolatban két ponton érzi érintettnek magát. Az egyik a háziorvosi rendelő és rendelési idő problémája. A közmúltban két vagy három alkalommal fordult hozzá jelzéssel, hogy lakossági jelzések futottak be hozzá ezzel kapcsolatosan. Itt tudni kell, hogy a 3 háziorvosi körzet nem praxisban működik, tehát a háziorvosok nem vállalkozó orvosok jelenleg. Mivel az előző orvosok nem tudták értékesíteni a praxist, jelenleg ez a 3 háziorvosi praxis önkormányzati praxis. Jelenleg a háziorvosi feladat, mint tartósan betöltetlen praxis helyettesítő háziorvosok közreműködésével működik. Mivel ez helyettesítő háziorvosi feladatellátás, ezért a jogszabály lehetőséget ad arra, hogy az orvosok napi 2 órában rendeljenek. Tehát jelenleg ez a jogszabályi előírásoknak megfelel.

Mindannyian azon dolgoznak itt akár a Képviselő-testület, Vezetők, Polgármester, Jómaga és a kollégák, nagyon sokszor téma a háziorvosi rendelés, nem csak a rendelési idő, hanem azért is, mert ez nagyon sokba kerül most a településnek, évi 24 millió forintba, hogy az lenne az előnyös, ha valamelyik orvos vállalkozóként vinné tovább a praxist. Mert abban a pillanatban a jogszabály szerint minimum 4 óra a rendelési idő, és nagymértékben mentesítené az önkormányzat költségvetését.

Szomorúan hallja, hogy ez a 2 óra rendelési idő sem realizálódik. Vélhetően egy helyettesítési időszakban volt az, hogy az egyik orvos helyettesítette a másikat, és akkor 1 órás helyettesítő rendelési időt írt ki. Ez valóban nem helyes, tehát 2 óra rendelési időt, akkor is biztosítani kellene.

Érdekes módon ide lakossági jelzés, panasz nem érkezik. Úgy gondolja, hogy a két háziorvos felkészült. Egy évben több alkalommal tart velük személyes egyeztetést. A következő szeptemberben lesz, és az észrevételeknek hangot ad, mint ahogy eddig is hangot adott, ha negatív kritika érte a háziorvosi rendelést.

Viszont azt is el kell mondania, hogy a REKI támogatásnál együttműködőek az orvosok. Mindig megosztják velük, ha nincs pénz és az önkormányzat nem tudja a számlájukat határidőben kifizetni. Még egyszer sem mondták, hogy ha az önkormányzat nem fizet, akkor holnaptól nem jönnek. Azt gondolja, hogy az önkormányzat részéről ez viszont értékelendő.

Készül vissza Rudolf doktornő. A nyár folyamán személyesen egyeztettek. Novembertől újra munkába szeretne állni. Ennek fog folyni most az előkészülete. Bízik benne, hogy mivel mind a 3 praxisban lesz háziorvos a rendelési idő anomáliák egy picit realizálódnak, vagy legalább is jobb irányba mennek el.

Ami még segíthetne, hogy Tölgyesi doktor korábban kilátásban helyezte, hogy az egyik praxist szívesen elvinné. De Kormányváltás lett, és nagyon bízna benne, hogy esetleg pozitív döntések születnek magasabb szinten. Úgyhogy egyelőre egy kicsit kivár. Nem zárkózik el, de egy kicsit még kivár, hogy hogyan is járjon el.

A másik témakör a szemét helyzet, ami a településen van. Minden ülésen elmondja. Nagy erőfeszítés, mindennapi munka, minden heti, rengeteg szemlével jár. Köszönet a polgárőrségnek, mert mindig segítenek. Az itteni kollégák is rendszeresen járják a települést. Az eb összeírás során a hulladékgyűjtő edényzetet is összeírták. Ez nem lenne kötelessége

az önkormányzatnak, ami kötelessége az az eb összeírás, de úgy volt vele, hogy ha már járják a falut az eb összeírók, akkor mérjék fel, hogy hogy áll a hulladékgyűjtő edényzettel való rendelkezés, mert vélelmezik, hogy akinek nincs hulladékgyűjtő edényzete, az előbb-utóbb a közterületen, a határban, itt-ott lerakja, hiszen olyan nincs, hogy valakinek nincs szemete.

Az összeírás követően a kollégák feldolgozták, és 66 db felszólítás ment ki a hulladékgyűjtő edényzet hiánya miatt. A felszólítások hatására sok eredmény nincs jelen pillanatban, de valamennyi mégis van. 43 az, akinél jelenleg is probléma van. Az adatbázis összeállt, megszülettek a felszólítások, de kapcsolatba kerültek a közszolgáltatóval, tehát megszűrték, hogy egy-egy felszólítás jogos vagy nem, és a 43-ban most 38 olyan ingatlan van, ahol egyáltalán nincs közszolgáltatás, 5-nél pedig egy pici előrelépés van e tekintetben. Tehát ezek az illetők lesznek a látókörükben fokozott figyelmet kapni, ahol egyáltalán nincs megigényelve a közszolgáltatás.

Nagyon sok helyen problémát okozott az összeírásnál egyrészt, hogy nem jutottak be az ingatlanokba, vagy elhagyott az ingatlan, nincs tulajdonosa, nem tudnak róla semmit. A felszólító leveleknél, illetve a felszólító levelek feldolgozásánál, vagy a jogkövetkezmények érvényesítésénél is problémát jelent, hogy az elhagyott ingatlan.

Azt gondolja, hogy az összeírás is egy apró lépés, de mégis egy fontos dolog az önkormányzat életében, hogy ezzel is próbáltak mindannyian közösen egy kicsit tenni azért, hogy azok, aki nem olyan magatartást tanúsítanak, egy picit érezzék már, hogy rájuk fókuszálnak. Aki abszolút nem lesz együttműködő, arról pedig be fog menni a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz a bejelentés, és akkor amilyen eszközük van rá, vagy megpróbálják esetleg szankcióval sújtani. Ugyanis a jegyzőnek e tekintetben nincs szankcionálási lehetősége. Korábban volt, hogy a hulladékgyűjtő edényzetért bírságolt, már most az sincs.

Úgyhogy, amiket itt összegyűjtöttek, hogy milyen észrevételük van a kormányzati döntéshozók felé, ő ott is megemlítette ezt, hogy szeretnék, ha mind a jegyző, mind pedig a rendőrség kapna vissza hatáskört a hulladékgazdálkodás tekintetében, akik nem megfelelő magatartás tanúsítanak.

Szerinte ezt minden egyes ülésen el tudnák mondani, úgy hogy a háttérben folyik a munka nagyon kevés eredménnyel. Egy ügyet megoldanak, felszólítanak és három jön a helyébe. Ahogy Szalai Erika képviselő mondja, sajnos olyan emberek is, akiknél nagyon-nagyon megdöbbennének. Nem csak olyan emberek, akikre talán megbélyegezve azt mondják, hogy biztos ők. Nem, van ott olyan ember is, hogy azon döbbennének meg, hogy milyen rendes, tisztességes a családja, a szülei, jó módban élne k, de azért ő kiviszi az építési törmeléket a határba. Amilyen eszközük van, próbálnak vele élni. Sajnos kevés, de annak keretében próbálnak mindent megtenni.

A másik az ingatlan felajánlás. Szalai Erika képviselőt kérdezi, hogy azt szeretné, hogy az önkormányzatnak ingyenesen fölajánlott ingatlant ingyenesen adják át?

Szalai Erika képviselő:
Azt sem bánná. Amennyiben az a babakötvény alap, ami 18 éves korig halmozódott, például kifizetésül azért az ingatlanért, hogy ne az önkormányzatnak legyen egy plusz, hanem így helyben tarthatnának fiatalokat pályakezdőként.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Más konstrukciót kell kitalálni, mert az ingyenes vagyonátadást, ha a civileknek adják, egyház szervezeteknek a jogszabály megengedi, de ott is kell, hogy közérdek legyen. Magánszemélynek önkormányzati vagyon átadása ingyenesen vagy nem, vagy nagyon kötött keretek között történhet. Inkább, ha van ilyen jellegű cél, akkor ennek utána kell nézni részletesen, hogy milyen jogi eszköze van az önkormányzatnak.

Szalai Erika képviselő:
Vagy nem eljutni ideáig, hanem ha van egy ilyen szándék, akkor ismerve majd ezeket a fiatalokat gyorsan ki lehetne kerülni az önkormányzat felé tett szándékot, és neki.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Akár összehozni, hogy ami neki teher ne az önkormányzatnak adja a lakos, hanem összehozni a felajánlót az érdeklődővel.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Polgármester Úrnak volt kezdeményezése, ami beleillik ebbe az elképzelésbe. Aki vállalja, hogy felújítja, megcsinálja magának a Somogyi Béla úti ingatlant, 1 Ft-ért átadják. Ha kigyűjtenék ezeket az ingatlanjaikat, amiket ily módon hasznosítani tudnának arra méltó helyben lakóknak. Ha van rá igény, ő nyitott rá, és szerinte a Képviselő-testület is nyitott rá. Azok az ingatlanok újra felújításra kerülnek, visszahozzák a régi szép énüket.

Soltész Gábor képviselő:
Mit ajánlanak fel? Azt ajánlják fel, ami már rom, nyűg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Amit Soltész Gábor képviselő mondott, hogy az orvosi rendelő két radiátor, illetve felső világító pókhálózása, szerinte ez nagyon alap, ezt szerinte gond nélkül meg tudják oldani, mert ezek kis költségek. Azt a beázást meg kell vizsgálni, amit Jegyző Asszony mondott.

Szalai Erika képviselő az interpellációban elég sok mindent elmondott, és talán kezd összeállni a kép a fejében, amikor azt mondta, hogy várná, hogy értékelje a helyi Tisza csoportot. Azt mondta, hogy nem ismeri a munkájukat, de ahogy felsorolta a tüdőszűrő megszervezését, amin ő is részt vett, ott volt, úgyhogy erről szólhatott volna pár szót. Azt gondolja, hogy ami a lakosságnak jó, azt ő is mindent támogat, és ezek az akciók jók voltak, úgyhogy ezért mindenképpen dicséret jár mindenkinek, aki ebben részt vett.

Azt nem érti, hogy eddig miért nem működött a tüdőszűrő megszervezése, mert az önkormányzat minden évben rákérdez, és mindig ugyanaz a választ, hogy elromlott a busz, meg nincs busz. Azt hiszi, hogy ez a busz a Kenézyben van elhelyezve, de évek óta rossz, nem kapja meg az önkormányzat.

Szalai Erika képviselő beszélt a drog prevencióról. Azt gondolja, hogy az túlnő a képességeiken, nem lebecsülve, de ezzel nem fog boldogulni ő sem. Ide szakemberek kellenek, és valahogy annak kell megtalálni a módját, hogy akik ebben érintettek, azok együttműködőek legyenek. Mert a legnagyobb baj, hogy akik ebben érintettek, azok nem együttműködőek, elzárkóznak, nem is akarnak sem látni, sem hallani bennünket. Viszont vannak pályázati lehetőségek. Sok-sok éve pályáztak még a polgárőrséggel kapcsolatosan az áldozattá válás megelőzése érdekében, de az a pályázat nem nyert. Ha újra lennének drog prevenciós pályázatok, azon lenne érdemes elindulni. Ez egy nagyon komplex téma és komplex a megoldása is. Ő ebben látná a lehetőséget.

A személyhelyzetről, orvosokról beszélt Jegyző Asszony. Tegnap Szolnokról hazafele jövet megállt Kunmadarason. Ott is ugyanez a helyzet, ugyanez a panasz minden részről. Tehát ez is egy országos probléma. Ott is 20 millióba kerülnek az orvosok, ott is keveset rendelnek, ott is panaszkodik a lakosság. Sajnos egy ilyen világ irányába mozdult el országosan a vidéki háziorvosi ellátás, hogy az önkormányzatok belegebednek, de egyébként a lakosság mégsem lehet elégedett, mert nagyon rövidek a rendelési idők.

Szalai Erika képviselő felvetette az ingyen felajánlott ingatlanok témáját. Mosolygott magában, hogy lehet, hogy találnak egy olyan témát, amiben egyetértenek. A mai ülésen is lesz egy előterjesztés, amit a bizottság hosszas tárgyalás után egyhangúlag elutasított. Pont erről szól az előterjesztés, hogy egy ingyenesen felajánlott ingatlant, amire időközben az önkormányzat is költött, de már olyan állapotban van, hogy le kellene bontani, jönne egy fiatal, az megvenné, felújítaná. Ez a Dankó P. u. 41. Majd, amikor a napirendi pontoknál oda kerülnek, kíváncsi lesz, hogy Szalai Erika képviselő milyen álláspontot képvisel, és esetleg tudnak-e együtt szavazni. A Képviselő-testület már egy évvel ezelőtt, döntött arról, hogy azt az ingatlant le kell bontani, már nem akar költeni a felújítására. A teteje is meg van süllyedve, de így ebben az állapotban is van egy fiatal, aki 1 millió forintot kínál érte.

Szalai Erika képviselő felvetett egy jó témát, hogy hogy lehetne a rehabos munkavégzést helybe hozni. Ez egy olyan speciális terület, aminek a művelői ezt a feladatot már évtizedek óta végzik. Ebbe becsatornázódni, vagy hogy ebben az önkormányzat majd beszáll, vagy kialakít itt ilyesmit, szerinte ezzel a feladattal az önkormányzat nem bír, mert nincs hozzá szakembere, anyagi forrása. Épületet, még tudnának is kialakítani. Itt olyan lehet, olyat tud elképzelni, hogy egy olyan szervezet, aki ezzel foglalkozik, azt Egyekre hívják. Ő ezt korábban már próbálta, voltak is fent a varrodában, és körbenéztek. Azt mondták, hogy majd meglátják, de utána nem jelentkeztek. Nehéz téma, de ha van olyan kapcsolat, aki ezzel foglalkozik és szeretné a tevékenységét kiterjeszteni Egyekre, azt örömmel fogadják.

Tardi Kálmán alpolgármester helyesen elmondta, hogy a veszekedés nem vezet jóra. De szerinte, ha a nézeteltéréseiket, a problémáikat, a sértődéseiket kibeszélik, az jó eredménnyel jár. Szalai Erika képviselőnek felajánlja, hogy ha az ideje engedi, menjen be hozzá az irodába, ott kölcsönösen elmondhatják az évek alatt felgyülemlett sérelmeiket. Úgy gondolja, hogy ez előre visz.

Bódi István Ferenc képviselő:
A drog prevencióhoz még egy mondat. A helyi rendőrség tavaly egy új kezdeményezést indított. Minden évben egy témát dolgoznak fel. Tavaly az elrablás volt a téma. Lejönnek és ezt játékos módon megmutatják a gyerekeknek. Ezt tavaly kezdték el és nagyon támogatják, mert jönnek, készülnek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Beszéljenek a drogról, mert még mindig idegenkednek, ez még mindig az újdonság erejével hat, de az alkoholfogyasztás továbbra is sokkal nagyobb probléma. Kapitány úr is elmondja, hogy péntek esete akárhová mennek ki valakit ellenőrizni, vagy őrizetbe venni, mindenhol hót maki mindenki. Ezekből is csak rossz dolgok származnak.

Azt gondolja, hogy megbeszélték ezt a napirendi pontot. A szünet után az egyebekkel folytatják.

6. *Egyebek*
1. *Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához.

A pályázat megvalósításához szükséges anyagi forrást 1.500.000-Ft-ot a 2027. évi költségvetésében biztosítsa.

Kérje fel a polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges dokumentumokat írja alá.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
184/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2027. évi fordulójához csatlakozik.

A pályázat megvalósításához szükséges anyagi forrást 1.500.000-Ft-ot a 2027. évi költségvetésében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges dokumentumokat írja alá.

Határidő: 2027. október 1.
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Tóthné Csepregi Julianna ügyintéző

2. *Dr. Fülöp Gyula egyességi ajánlata*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 igen 1 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Dr. Fülöp Gyula DERZS TENDER Kft. (Adószám: 25310715-2-16, székhely: 5243 Tiszaderzs, Fő út 13/A) képviseletében tett ajánlatát a D.825/15/2025. számú határozatban kiszabott bírság viselésének megosztására.

Dr. Fülöp Gyula a bírság megtérítését 50%-ban, ötszázezer forint mértékben vállalja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
185/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja Dr. Fülöp Gyula DERZS TENDER Kft. (Adószám: 25310715-2-16, székhely: 5243 Tiszaderzs, Fő út 13/A) képviseletében tett ajánlatát a D.825/15/2025. számú határozatban kiszabott bírság viselésének megosztására.

Dr. Fülöp Gyula a bírság megtérítését 50%-ban, ötszázezer forint mértékben vállalja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző
Dr. Fülöp Gyula közbeszerzési szakértő

3. *Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába tagok választása*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába az alábbi tagokat válassza meg:

- Dr. Fekete Péter Pál képviselő
- Kiss Imre képviselő
- Soltész Gábor képviselő

A Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai tevékenységükért díjazásban ne részesüljenek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
A bizottság javaslatot fogalmazott meg ebben a témában a Képviselő-testületnek, de felügyelő bizottság választásáról van szó és egyenként külön kell a jelölteket szavazásra bocsátani. Viszont itt annyi lesz a probléma, hogy Dr. Fekete Péter Pál képviselő nincs jelen, nem tud nyilatkozni, és nem is juttatott el hozzá nyilatkozatot. Úgyhogy ezen az ülésen Soltész Gábor képviselő, aki jelen van fog tudni nyilatkozni. Kiss Imre képviselő pedig a mai napon e-mailben elküldte a nyilatkozatát. Két főt tudnak megválasztani, Dr. Fekete Péter Pál képviselőt pedig a rendkívül ülés keretében kell megválasztani. Más javaslatot most nem tud. Először Soltész Gábor képviselőnek nyilatkoznia kell, hogy vállalja a tagságot, nincs összeférhetetlenség, és hozzájárul a nyílt üléshez.

Soltész Gábor képviselő:
Nyilatkozik, hogy vállalja a tagságot, nincs vele szemben összeférhetetlenség és hozzájárul a nyílt üléshez.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Dr. Fekete Péter Pál képviselő bizottsági ülésen jegyzőkönyvbe nyilatkozott, hogy vállalja. Nem érti, hogy egy hivatalos jegyzőkönyv, hitelesítővel aláírva, hogy nyilatkozott, az miért nem elég. Ő most megválasztaná Dr. Fekete Péter Pál képviselőt is azzal a feltétellel, hogy ha vállalja és arról utólag is nyilatkozhat.

Soltész Gábor képviselő:
De előre kell nyilatkozni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
De már nyilatkozott előre is a jegyzőkönyvbe.

Soltész Gábor képviselő:
De papíron kell nyilatkozni, ha nincs itt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A jegyzőkönyv az papírformátumban szokott megjelenni, ami hivatalos dolog.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Nem mondja, hogy nincs igazsága abban Polgármester Úrnak, hogy ott volt és nyilatkozott. Egyrészt az a problémája vele, hogy bizottsági ülésen nem is feltétlen kellett volna, mivel nem hatásköre a bizottságnak ebbe állást foglalni, de azt mondta, hogy mivel napirend, tegyen egy javaslatot. Választásról lévén szó, vagy itt helyben nyilatkozik, vagy eljuttatta volna a testületi ülésre a nyilatkozatát. Kéri a testületet, hogy az a menetrend legyen, amit ő javasol ebben a kérdésben. Sajnálja, hogy Dr. Fekete Péter Pál képviselő nem jelezte előre, hogy nem tud jönni, Kiss Imre képviselő jelezte és kérte is, hogy juttassa el az ülésre a nyilatkozatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Dr. Fekete Péter Pál képviselő is jelezte a bizottsági ülésen, hogy nem tud jönni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Akkor biztosan jelezte, de ő nem hallotta. Akkor ezt magának is felróhatja hibának, hogy ott jelezhette volna neki, hogy küldje el. Kéri azt a menetrendet elfogadni, amit ő javasolt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Két tagot nincs értelme megválasztani. Javasolja, hogy a következő testületi ülésen tárgyalják újra a napirendi pontot. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
186/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába tagok választása" c. napirendet a következő ülésén újratárgyalja.

Határidő: 2026.09.24.
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4. *Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **Tardi Kálmán** társadalmi megbízatású alpolgármester **tiszteletdíját 2026. július 1-től havi bruttó 500.000.- Ft-ban állapítsa meg.**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvényben foglalt, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdés hatályon kívül helyezésére való hivatkozással a Képviselő-testület Tardi Kálmán társadalmi megbízatású alpolgármester részére 2026. július 1. napjától nem állapítson meg költségtérítést.

A Képviselő-testület Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 297/2024.(XII.11.) számú határozatát 2026. július 1. napi hatállyal helyezze hatályon kívül.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Személyes érintettség miatt kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Javasolja, hogy Tardi Kálmán alpolgármestert ne zárják ki a döntéshozatalból. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az „Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása" c. napirendnél Tardi Kálmán alpolgármestert személyes érintettség miatt nem zárja ki a döntéshozatalból.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Kéri, hogy aki a bizottság előterjesztésével egyetért, azt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete **Tardi Kálmán** társadalmi megbízatású alpolgármester **tiszteletdíját 2026. július 1-től havi bruttó 500.000.- Ft-ban állapítja meg.**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvényben foglalt, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdés hatályon kívül helyezésére való hivatkozással a Képviselő-testület Tardi Kálmán társadalmi megbízatású alpolgármester részére 2026. július 1. napjától nem állapít meg költségtérítést.

A Képviselő-testület Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 297/2024.(XII.11.) számú határozatát 2026. július 1. napi hatállyal hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

5. *Hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatával kapcsolatos kezdeményezés*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tekintse okafogyottnak a Szolnok Megyei Jogú Város és a Megyei Jogú Városok Szövetsége hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatával

kapcsolatos kezdeményezést, tekintettel arra, hogy a Kormány már elrendelte a felülvizsgálatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
189/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy okafogyottnak tekinti a Szolnok Megyei Jogú Város és a Megyei Jogú Városok Szövetsége hulladékgazdálkodási koncesszió felülvizsgálatával kapcsolatos kezdeményezést, tekintettel arra, hogy a Kormány már elrendelte a felülvizsgálatot.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6. *Árajánlat parkoló és gyalogátkelőhely létesítéséhez kiviteli szintű engedélyezési tervdokumentáció készítésére*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szeptember havi ülésig vizsgálják meg, hogy a parkoló és gyalogátkelőhez létesítéséhez kiviteli szintű engedélyezési tervdokumentáció készítésre tudnak-e új árajánlatokat kérni.

A napirendet a szeptember havi ülésen tárgyalja újra a Képviselő-testület.

Itt láttak egy elszabadult hajóágyús ajánlatot, a másik még szó-szó, de kérhetnek még sok árajánlatot, ezzel nincs gond, de ennek a kivitelezési költsége 8 számjegyű összeg lesz. Ismerve a mostani árakat ez 10 millió forint. Nagyon jó elgondolás ez a két gyalogátkelőhely Képviselő Úr részéről, de kérdés, hogy rendelkezzenek-e egyel több olyan tervvel, amit valamikor majd meg tudnak valósítani, hogy erre kell-e majd pénzt adniuk.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ennyit szerinte nem. Ez az árajánlat olyan sok, hogy ledöbbent rajta. Ma bejárta Csige Sándor tervezővel azt a 6 utcát, aminek a tervezésére megbízást adtak. Amikor körbejárták ezeket az utakat megnézték, hogy az újtelepen hová menne a zebra. Azt mondta, hogy nem fog menni. Ugyan adott rá árajánlatot, mert ennyi egy sztenderd zebra tervezése, de az építésügyi hatóság a zebrák telepítéséhez indokoltságot kér. Ha nem indokolt, nem adnak rá építési engedélyt, tehát nem festhetik fel a zebrát. Azon az úton, ahová zebrát akarnak kihelyezni, ott forgalomszámlálást kell végezni, és ha azt a forgalom nagysága nem

indokolja, akkor ott nem lesz zebra. Ahogy mutatta neki az újtelepi általános iskolánál, azt mondta, hogy ott tuti nem lesz zebra, azt nem fogják engedélyezni.

Itt a Fő utcán biztos lehetne, ezek forgalmasabb utak, de itt meg azt tartja vissza, hogy milyen magas a tervezési és a kivitelezési ár. Ha belegondolnak, hogy a lakosságnak mire van szüksége, azért azok a földutak jó lenne, ha egyszer már aszfaltos utak, vagy portalanított utak lennének. Szerinte az még mindig fontosabb. Tehát inkább ezeket a terveket kell előkészíteni, mint ahogy az teszik is.

A könyvtár előtt megnézték az új térkövezetet. Tardi Kálmán alpolgármester felvetette neki a héten, hogy zárják le a forgalom elől beton virágosládákkal. Ő elmondta, hogy ezt azért nem támogatja, mert ott eddig is forgalom volt, és az volt a baj, hogy amikor a Nőklub tagjai odamentek a könyvtár bejárata elé az autóval a lágy januári, februári időszakban teljesen felvágták azt a területet. Azok között, akik a könyvtárba járnak, többen vannak, akik mozgáskorlátozottak, és eddig engedték, hogy a sárban bejárjanak, most meg amikor ilyen szépen meg van csinálva, nem engedik. Ő azt támogatja, és erre kérte Csige Sándort, hogy adjon árajánlatot, hogy azon a szakaszon, amit most le térköveztek, mennyibe kerülne a közlekedésforgalomi terveknek az elkészítése, ami alapján ott tudnák véglegesíteni a rendet.

Szerinte az a jó cél, hogy a könyvtár előtt 45 fokban megállhassanak az emberek. Az elején lenne egy mozgáskorlátozott parkoló. Azt gondolja, hogy ha ezt megcsinálnák, akkor megint lépnének előre egyet.

Ha rendezvény van, mint a családi nap, nagyon jó volt, hogy ott volt az ugráló vár. Árnyékban volt, védett helyen volt, az utcáról lehetett látni. Ez egy nagyon jó reklám volt az egész rendezvénynek. Szerinte vonzotta oda a gyerekeket is. Olyankor pedig egyszerűen le kell szalagozni, hogy ne tudjanak oda bemenni autóval.

Volt még egy érdekes gondolat. Telekházán, a Gagarin úton van egy szakasz, ami macskakővel van leborítva. Jegyző Asszony mindig mondja, hogy építési engedély kell, engedélyeztetni kell a hatóságokkal. Most a tervező mondta azt, hogy oda nem kell engedély, mert ahol már ilyen macskaköves út volt kirakva, az már ott van 40-50 éve, és amit az önkormányzat csinál, az útfelújításnak számít. De az összes többi helyre kell engedélyt kérni.

Soltész Gábor képviselő:
Így akkor csak építettek a Reálnak egy parkolót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Az Egyeki embereknek építették, de ha a Reálnak építettek az sem tragédia, mert a Reál az egyik legnagyobb adófizető. A másik, hogy Egyeki emberek járnak a reálba. Az emberek nem így működnek, úgy működnek, hogy legszívesebben bemennének a boltba az autóval és ez a parkoló túl messze lesz a Reálos vásárlóknak. Oda fognak állni az oldalsó parkolóba meg az út mellé. Ez a parkoló most sincs lezárva, délelőtt is ott járkáltak és egyetlen egy kocsi sem parkolt ott.

Bódi István Ferenc képviselő:
Akkor ne fessenek rá csíkot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Azt gondolja, hogy festeni kellene rá csíkot, mert ha már megcsinálták, akkor jó az, ha a közlekedés rendjét szabályozzák. A múltkor is történt ott egy baleset. Beállnak oda keresztbe, ahová nem kellene, eltakarják a forgalmat, és ha a meglévő Reál parkolóból jönnek ki, nem tudnak szétnézni és karamboloznak az autók. Úgy kellene, hogy ott ne lehessen parkolni, ahol eltakarják a jövő-menő forgalmat.

Egyébként támogatja a bizottság javaslatát. A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy keressék az együttműködést a közútkezelővel. Miért ne lehetne a közútkezelővel együttműködve terveket készíteni? Úgy gondolja, hogy ők is megterveztettek sok mindent. Ott jó lenne velük egy kicsit jobban együttműködni. Tervezés szintjén is, a buszmegállók szintjén is elég nehezen megy a fejébe, hogy a közútkezelő útjai mellé csak az önkormányzat építhet buszmegállót. Vajon mindenfelé így van ez? Nem, másfele a közútkezelő is épít buszmegállót.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
190/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a szeptember havi ülésig vizsgálják meg, hogy a parkoló és gyalogátkelőhez létesítéséhez kiviteli szintű engedélyezési tervdokumentáció készítésre tudnak-e új árajánlatokat kérni.

A napirendet a szeptember havi ülésen tárgyalja újra a Képviselő-testület.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

7. *Döntés a Zöldenergia Intelligens Gyártóbázis Projektről*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Zöldenergia Intelligens Gyártóbázis Projektet.

A beruházó juttasson el az önkormányzat részére egy cégadatokkal, aláírással ellátott vételi ajánlatot az ipari parkban lévő területre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Annyit mondana, hogy nem akarja, hogy most bárki elkezdjen örömtüzeket rakni, és körülötte táncolni, milyen jó hogy létrejön egy 5 millió eurós beruházás az ipari parkban. Ez leírja, hogy ők mit szeretnének és addig, amíg ott alapkő letételre sor kerül, még nagyon sok

akadály van előttük. Ezt úgy képzelje el mindenki kvázi, mint egy nagyon erős szándéknyilatkozatot. Reméli, hogy ne megakadni valahol ez a történet is, mint ahogy a többi szándék valahol valamiféle akadályba ütközött. Fájó neki az, ahogy Miniszter Úr nyilatkozott a kínai beruházással kapcsolatban, de talán ő azért nyilatkozott úgy, mert az volt a fejében, hogy gumiégető üzem. Szó nincs erről, ez egy nagyon normális beruházás lenne nulla károsanyag kibocsátással. Nagyon jó lenne a településnek, nagyon nagy szükség van rá. Azt fogja javasolni, ha oda kerül a sor, hogy a területet úgy értékesítsék a beruházónak, hogy egyelőre az ipari parcelláért kifizetett összeget lekötik az önkormányzat egyik számláján, és két évig várnak, hogy ők megkapják-e az építési engedélyeket. Ha nem kapnak engedélyt, mert a Magyarországi adminisztráció nem támogatná ezt a beruházást, akkor visszaadják nekik a pénzt és viszontlátásra. Úgy gondolja, hogy ez így helyes.

Szalai Erika képviselő:
Ez hány parcellát érint?

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Egy parcellát. 5 400 m2-t akarnak. Ez egy bő félhektáros terület.

Soltész Gábor képviselő:
Említette Polgármester Úr a kétévi türelmi időt. Végül is 5 400 m2 abban a parkban nem egy szignifikáns tényező, de abban az esetben, ha a két év alatt érkezik olyan, hogy az egészre szüksége van és a két év nekik meg ott ketyeg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ha kifizették az mutatja a komoly szándékot. Viszont, ha bármi miatt nem kapnak építési engedélyt. Például a régi piaccsarnokot meg akarták vásárolni, és létre kívántak hozni ott egy tofugyártó üzemet. Ő rá is lett volna, hogy értékesítsék ezt az ingatlant, de elfogadta azt, hogy először nézzék meg, hogy a településrendezési terv mit tesz lehetővé. Kótai Csaba főépítész elmondta, hogy ott nem fognak engedélyt kapni a tofugyártó üzemre. Innentől kezdve, ha valaki azért akarná megvenni, ők pedig ezzel a céllal eladják, azt mondja, hogy akkor nem korrektek. Szerinte ők attól hitelesek, hogy lehetőleg mindig mindenki felé korrektnek kell lenni. Ez így korrekt, hogy ha ide szeretnének jönni, de ha nem kapnak építési engedélyt, akkor visszaadják a pénzt. Nyilván levonják az ügyvédi költségeket, az eljárási költségeket és utána békességgel elválnak egymástól. Ő korrektnek érzi, ha erre adnak két év türelmi időt.

Soltész Gábor képviselő:
Érti, és ez így korrekt is, de megadják a két év türelmi időt, amiből eltelik pl. 9 hónap, jön valaki és azt mondja, hogy 3 hónapon belül elkezd építkezni, elkezdi a beruházást, de kell neki mind. Akkor mit tesznek?

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Kínai projektről van szó, és éppen ezért egy kínai bölcsességet szeretne idézni. Majd ha odaérnek a híd lábához, akkor elgondolkodnak rajta, hogy hogy kellene a hídon átkelni. De sajnos ilyen probléma kilátásban sincs, de bár lenne.

Szalai Erika képviselő:
Jelenleg hány parcella kelt el az ipari parkból?

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ha így kérdezi, hogy jelenleg, akkor nulla. Egy olyan van, aminek 2,5 fél évi ki van fizetve a vételára.

Szalai Erika képviselő:
Akkor jogilag igen. Ez mellette lenne, vagy ez hogy oszlik meg? Ezt hogy kell nézni. Van, amit még jogilag nem tettek helyre, és akkor ő hová esik?

Soltész Gábor képviselő:
Ahol választ.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Még nem választott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Már választott. Egyszer tájékoztatta a testületet arról, hogy egy másik beruházó is kérte, hogy idén augusztus 15-ig foglalják le neki azt a területet. Augusztus 15. elmúlt, és azt mondta, hogy neki is az a terület kell. Ez az a parcella, ahol napraforgó finomító üzemet akartak. Megnézte, nem látatlanban megy a dolog. Megmutatta neki a telekrajzot is, és ott a helyszínt is. Az 5 400 m2 terület az annyi, mint öt átlagos lakossági porta egyben.

Tehát messze van még az, hogy beértek volna a célba, de szerinte ez mindenképpen egy jó kezdeményezés. Szeretné, ha érkezne egy olyan vételi ajánlat, ami hivatalos, konkrét és pecsét aláírás, hogy rá tudjanak bólintani.

Kéri, hogy aki a bizottság álláspontját támogatja és a beruházási szándékkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
191/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja a Zöldenergia Intelligens Gyártóbázis Projektet.

A beruházó juttasson el az önkormányzat részére egy cégadatokkal, aláírással ellátott vételi ajánlatot az ipari parkban lévő területre.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8. *Szociális tűzifa igénylés*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nyújtsanak be igényt szociális tűzifára.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 10 000 000 Ft összegben igényeljenek szociális tűzifát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
192/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzat 10 000 000 Ft összegben nyújt be igényt szociális tűzifára.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9. *Feketéné Zsiga Veronika intézményvezető helyettes béren kívüli juttatása*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szeptember havi soros ülésre készítsék elő Feketéné Zsiga Veronika intézményvezető helyettes bérének rendezésére vonatkozó előterjesztést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
193/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a szeptember havi soros ülésre készítsék elő Feketéné Zsiga Veronika intézményvezető helyettes bérének rendezésére vonatkozó előterjesztést.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

10. *Kérelem a Pillangó u. közlekedésbiztonságának javítására*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Pillangó utca közlekedésbiztonságának javítására vonatkozó kérelmet továbbítsák a balmazújvárosi Rendőrfőkapitánynak azzal a kéréssel, hogy a rajtuk múló lehetőségek szerint fokozottan ellenőrizzék a gyorshajtókat a Pillangó utcában.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
194/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek, Pillangó utca közlekedésbiztonságának javítására vonatkozó kérelmet továbbítsák a balmazújvárosi Rendőrfőkapitánynak azzal a kéréssel, hogy a rajtuk múló lehetőségek szerint fokozottan ellenőrizzék a gyorshajtókat a Pillangó utcában.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11. *Döntés az Egyek, Pataki Kálmán u. 5. sz. alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlatról*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Szegedi Annamária 5305/2026. számú vételi ajánlatát és a 4069 Egyek, Pataki Kálmán u. 5. szám (hrsz.: 2843) alatti ingatlant értékesítse részére 1 000 000 Ft + áfa összegért.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja Szegedi Annamária 5305/2026. számú vételi ajánlatát és a 4069 Egyek, Pataki Kálmán u. 5. szám (hrsz.: 2843) alatti ingatlan értékesíti részére 1 000 000 Ft + áfa összegért.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

12. *Döntés a Dankó Pista u. 41. sz. alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlatokról*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Lingurár János és Turucz Éva 5125/2026. számú vételi ajánlatát valamint Polinszki Krisztián 5250/2026. számú vételi ajánlatát megtárgyalta és 0 igen 5 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Dankó Pista u. 41. szám alatti ingatlant 1 000 000 Ft-ért ne értékesítse.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Itt a bizottsági ülésen az, az álláspont alakult ki, hogy ezt az ingatlant ne értékesítsék.

Szalai Erika képviselő a kérdések, interpellációknál hasonló helyzetben azt mondta, hogy az önkormányzatnak azt kellene csinálni, hogy az ingyenesen felajánlott ingatlanokat oda kellene adni fiataloknak, hogy újítsák fel, javítsák meg és költözzenek bele.

Ez az ingatlan 10 évvel ezelőtt fel volt újítva. Kb. 10-12 évvel ezelőtt ajánlotta fel osztrák állampolgár az önkormányzat számára ingyenesen. A közmunkaprogram keretein belül az évek alatt ráköltöttek 2,5 millió forintot. Ez az ingatlan éveken keresztül ki volt adva albérletbe, valamennyi bérleti díjat hozott. Mikor az utolsó albérlő kiköltözött belőle, ott a környékbeli lakosok télen patkány módjára szétrágták a tetőt. A bejárati ajtót is elvitték. Ezt a lakást leamortizálták. Az önkormányzat 3 rendőrségi feljelentést tett. Gyakorlatilag minden meglett, minden elkövető megkapta a büntetését. A biztosító több 100 ezer forintot térített meg az önkormányzatnak. De mégiscsak ott tartanak, hogy az a tető összedőlt és már nem nagyon lehet megcsinálni, arra milliókat kell költeni, mert teljesen újra kell csinálni a tetőt. Éppen ezért azt mondta az önkormányzat, hogy nem költ rá milliókat, és azt mondták, hogy bontsák le. Ez a döntés 1,5 évvel ezelőtt született, de az óta sem került rá sor, mert ennek az ingatlannak a bontása is 2 millió körüli összegbe kerülne. Ha lebontják, kihordják a hulladéklerakóba, eltakarítják, még utána is van egy üres porta, ami az önkormányzatnak csak nyűg lenne.

Erre a portára most egy Egyekről elszármazott embernek a fia költözne vissza Tiszafüredről. Ő tett vételi ajánlatot 1 000 000 Ft-ért. Anyagilag nagyon egyszerű a helyzet, ha nem adják el ezt a portát, akkor több millió forint költség. Ha eladják, kapnak 1 000 000 Ft-ot és ők felújítják maguknak és lakhatóvá teszik. Tehát anyagilag egyértelmű a helyzet. A bizottság más megfontolásokat is figyelembe vett, és azt mondta, hogy nem biztos, hogy jó az, ha

értékesítik. Ő azt mondja, hogy a bizottság nem jól döntött. Ha a bizottság ezt a megfontolást is követi, akkor is minimum azt kellett volna mondani, hogy hívják el a vevőt, és hallgassák meg, hogy mi a tervük. Éppen ezért, hogy megadja, maguknak a lehetőséget a jó döntésre azt javasolja, hogy a bizottság javaslatát ne fogadják el. Legyen az a javaslat, hogy a következő testületi ülésen tárgyalják újra ezt a témát, és a következő bizottsági ülésre hívják el a vevőt, és hallgassák meg.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Valószínű, hogy a bizottság döntését ő is befolyásolta, bár nem feltétlenül az ő hozzászólása volt e mögött a döntés mögött. Az önkormányzat jelenlegi vagyonrendelete szerint az ingatlant könyvszerinti érték alatt értékesíteni nem lehet. Jelen pillanatban az ingatlan értéke 2 928 000 Ft, tehát a most megajánlott 1 000 000 Ft kevés a könyvszerinti értékhez képest. Tehát az ajánlott ár a könyvszerinti érték alatt van. Ő ezt a szabályt ismertette a bizottsági ülésen is. Más szempontok is befolyásolták a bizottságot, de abban is biztos, hogy ez a jogi tájékoztatás is befolyásolta a bizottság döntését.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt kéri, hogy fűzze már hozzá az értékhelyesbítést.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Polgármester Úr azt mondta, hogy értékhelyesbítéssel lehet módosítani az ingatlannak a könyvszerinti értékét. Ő erre nem tud mit mondani, ő nem pénzügyi szakember. Polgármester Úr pénzügyi szakember, és nyilván vannak a testületben is pénzügyi szakemberek. A lényeg, hogy ő az értékhelyesbítést dobta fel megoldásnak, de a bizottsági ülésen e tekintetben nem jutottak ötről a hatra. Ő egyelőre ezt a szabályt tudja ismertetni. A jelenlegi szabályok szerint kevés ez az összeg ezért az ingatlanért.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A könyvszerinti érték most nem felel meg a helyzetnek, azt újra kell értékelni. Ez nem befolyásolhatja a döntésüket.

Soltész Gábor képviselő:
Akkor van két javaslat. Javasolja, hogy először szavazzanak a módosító javaslatról.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ő azt javasolta, hogy hívják el, hallgassák meg, és tárgyalják újra. Aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen 3 nem szavazatta tartózkodás nélkül szavazott a javaslatról.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Megállapította, hogy nem kapta meg a szükséges támogatást a kezdeményezése. Kéri, hogy aki a bizottság javaslatával, hogy bontsák le az ingatlant.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Nem ez volt a bizottság javaslata, hanem az, hogy ne értékesítsék.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
De ebből következik, hogy marad az eredeti verzió, hogy ezt több millió forintért bontsák le. Aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Lingurár János és Turucz Éva 5125/2026. számú vételi ajánlatát valamint Polinszki Krisztián 5250/2026. számú vételi ajánlatát és úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Dankó Pista u. 41. szám alatti ingatlant 1 000 000 Ft-ért nem értékesíti.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Akkor egyszerű többséggel az lett a döntés, hogy bontsák le. Szalai Erika képviselőnek megint sikerült ellentmondania magának.

Szalai Erika képviselő:
Meg is magyarázza nagyon szívesen. Ez a helyzet, hogy a tető már ilyen szinten sérült, meg tekintve a körülményeket, a környezetet. Ez a jól nevelt fiatal sem akárhová lenne szabadjára engedve, és az épületnek jobb állapotban kell azért lennie. Tehát ő sem ajánlana fel akármit szemtelenül.

13. *Döntés a Somogyi Béla u. 14. sz. alatti ingatlanra érkezett vételi ajánlatról*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy megbízza a Jegyzőt, hogy a 4069 Egyek, Somogyi Béla u. 14. szám alatti ingatlanra vételi ajánlatot adó Csigainé Barta Erikával folytasson tárgyalást a vételár megemelése érdekében.

Amennyiben a tárgyalás a csütörtöki testületi ülésig lezárul, az értékesítésről döntsön a Képviselő-testület.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
A tegnapi nap folyamán felhívta az ajánlatot adót. De nem csak a vevővel, hanem az Otthon Centrumos kollégákkal is beszélnie kellett. Ugyanis menetközben kiderült, hogy nem jó érték figyelembevételével állapították meg a hirdetési árat. Két döntése volt a Képviselő-testületnek, az egyikben az ingatlanok árát átlagban a többségét 650 000 Ft-ban állapították meg, viszont utána x hónappal megemelték minden ingatlannak az árát. Az értékesítendő ingatlanok olyan 80%-ának az árát 1 000 000 Ft-ra emelték. Megnézték, és ezt a határozatot meg is kapta az Otthon Centrum vezetője. Nem tudja, hogy utána ez, hogy kerül a kollégákhoz, de arra jöttek rá, hogy a meghirdetett ár, ami 1 250 000 Ft volt az a 650 000 Ft-

os árból indult ki. Tehát arra tették rá a sikerdíjat, ami 420 000 Ft + áfa és némi tartalék alku szokott benne lenni. Ez jelen pillanatban már okoz egy ilyen gondot, egy kis félreértést.

Ezt azért mondta el, hogy lássa a Képviselő-testület, hogy nem volt jól megjelenítve a hirdetési ár. Ha az 1 000 000 Ft-ot követik, akkor minimum 1 508 000 Ft-ért kellett volna hirdetni.

Az érdeklődő hölgynek elmondta, hogy az önkormányzat úgy érti ezt az 1 000 000 Ft-ot hogy ezt tisztán szeretné megkapni, levéve belőle az Otthon Centrum sikerdíját. Sőt az önkormányzatot még áfa is terheli. Tehát kb. ennek az az értéke, amiből az önkormányzatnak 1 000 000 Ft megmarad, az kb. 1 800 000 Ft lenne. Ő azt mondta, hogy ezt az árat nem tudja érte megadni. 1 250 000 Ft-ot tudna adni érte. Tehát ő azt ajánlja, hogy a hirdetési árat kifizetné érte, amennyivel az Otthon Centrum hirdette. Ebből az önkormányzatnak olyan 480 000 Ft maradna. Ezt az összeget ő kevesli ezért a telekért.

Annyit mondott a hölgy, nem sürgős. Ha az önkormányzatnak más az álláspontja, magasabb összeget mond, és most nem jön össze az üzlet neki az sem baj, ha jövő tavasszal fog találni egy telket, és akkor vásárolja meg.

Most hogy Otthon Centrummal ez tisztázódott, kérte hogy nézzenek utána, nehogy más hirdetés is rossz legyen.

Soltész Gábor képviselő:
Fel kell bontani ezt az Otthon Centrumos szerződést.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:
Írásban kell felmondani.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Az Otthon Centrum tévedett, hogy nem vette figyelembe az önkormányzat által közölt módosítást. Ez kell hogy a Képviselő-testületet befolyásolja? Írásban tudomásul adták neki, hogy ennek az ingatlannak az ára 1 000 000 Ft, az hogy ők maguk között nem kommunikálták a munkatársakkal ebben nem az önkormányzat hibázott.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Ő nem mondja, hogy az önkormányzat hibázott. Csak elmondta a tényeket, amiknek utána járt.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Ők nyeljék le most a saját tévedésük árát, érjék be 250 000 Ft sikerdíjjal. Az 1 000 000 Ft-ot adják ide az önkormányzatnak.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:
Így az 1 000 000 Ft-ból 740 000 Ft fog az önkormányzatnak maradni.

Tardi Kálmán alpolgármester:
A 740 000 Ft-al is sokkal előrébb vannak, mint a 400 valamennyi ezerrel.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:
Beszélni kellene az Otthon Centrummal, hogy azért, mert kihagyták belőle, had adja el az önkormányzat. Mert olyan szerződésük van, hogy az önkormányzat is eladhatja. Az él, hogy egy évig nem adhatják el? Mert akkor hagyják, mert akkor is fizetni kell jutalékot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Áfa ide-oda, ha azt mondták, hogy 1 millióért eladják, akkor annyiért el kell adniuk.

Soltész Gábor képviselő:
Nettó vagy bruttó?

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mindegy, hogy nettó vagy bruttó, mert neki nem kötelessége tudni, hogy az önkormányzat áfa körös vagy nem. Ha beleírták a határozatba, hogy 1 millióért eladják, akkor annyiért oda kell eladni. Az Otthon Centrummal az az egyezség, hogy erre tegye rá a saját hasznát. Ez azt jelenti, hogy ha egy olyan vevőt hoz, akkor a jutaléka 500 000 Ft körül van. Ez azt jelenti, hogy ha 1 500 000 Ft-ért hoz ajánlatot, akkor nem is mérlegelhetnek, oda kell adni, mert az önkormányzat megkapja az 1 000 000 Ft-ot, az Otthon Centrum pedig az 500 000 Ft-ot. De ez az ajánlat 1 250 000 Ft-ról szól, és itt mérlegelhetnek, hogy oda adják vagy nem.

Ez az ingatlan elég jó helyen van. Még soha nem érkezett rá vételi ajánlat. Itt az önkormányzat vágja a füvet. Jó lenne, ha megint eggyel kevesebb portán kellene az önkormányzatnak vágnia a füvet. Ebből a megfontolásból támogatni fogja az 1.250.000 Ft-ot is.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:
Beszélt az Otthon Centrummal. Ha jó áron hirdetik, akkor az 1 000 000 Ft-ra kell rátenniük az 508 000 Ft-ot plusz egy alkut, és az lenne 1 900 000 Ft környékén. Az önkormányzat nem köteles oda adni még 1 250 000 Ft-ért sem.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Egyébként a határozat konkrétan úgy szól, hogy a minimál árat határozták meg 1 000 000 Ft-ban. Tehát többért lehet, kevesebbért nem. De akkor ezt nem tisztázták, de ők ezt itt tudják. Utána kiderült, hogy ez után az önkormányzatnak még áfát kell fizetni, tehát ebből még lejön az áfa. Az ingatlan könyvszerinti értéke 299 710 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ez sem helyes, mert nem annyit ér. Majd év végén értékhelyesbítéssel módosítani kell mindent.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:
Minden ingatlant kell, sőt fel kell értékeltetni, és el kell dönteni, hogy akarják-e ezt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Szerinte mindannyian abban a hiszemben vannak, hogy a szerződés legkésőbb idén februárban lejárt, és az a baj, hogy az apró betűs rész szerint, amíg írásban nem mondják fel, akkor is tovább ketyeg. Most már fel kell mondani írásban.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Legyen róla egy testületi döntés. Kéri, hogy vegyék fel napirendre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Aki felveszi napirendre, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül napirendre vette az Otthon Centrummal kötött szerződés felmondásáról való döntést.

4. *Döntés az Otthon Centrummal kötött szerződés felmondásáról*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Aki támogatja, hogy 2026. szeptember 1-el felmondják a szerződést írásban, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
197/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2026. szeptember 1-el írásban felmondja az Otthon Centrummal az Egyek Nagyközség Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésére kötött megbízási szerződést.

Határidő: 2026. szeptember 1.
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Javaslatokat kér, 1 250 000 Ft-ért oda adják ezt az ingatlant vagy nem.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Megnézték, hogy ki a vevő. Alpolgármester és ő is beszélt a vevővel. Úgy gondolja, hogy egy jóravaló középkorú házaspárról van szó. Mindketten gyárban dolgoznak, egyikük már közel van a nyugdíjhoz. Nagyon természetjáró emberek, horgászni szeretnek. Esélyük nem volt Tiszafüredre és a közelben telket venni. Megtetszett nekik Egyek és szeretnének hétvégi jelleggel vagy később már végleg is ide jönni, hogy a Tisza közelsége révén egy kicsit pihenjenek. Úgy gondolja, hogy velük nyerne a település. Örüljenek, ha ilyen lakosok jönnek a településre. Most ennél lehet ő is azt mondja, hogy nem feltétlenül a pénz a mérvadó. Nyilván többet érne ez a telek, de sokszor azt mondja, hogy ha egy jó lakos jön, az felér annyival, mintha fizetnének érte 3 vagy 400 ezerrel többet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Az a kérdés, hogy ki az, aki támogatja, hogy 1.250.000 Ft-ért eladásra kerüljön, tudván azt, hogy ebből kb. félmillió elmegy az ingatlanközvetítőnek, és a maradék összegből még áfát is fizetni kell?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Az értékesítéshez 5 igen szavazat szükséges.

Tardi Kálmán alpolgármester:
Ő mindenképpen felvenné az Otthon Centrummal a kapcsolatot. Ők hibáztak. Az önkormányzat meghatározta az értékhatárt, és nem azon az áron hirdették. Ő nem kívánja oda adni nekik a félmillió jutalékukat csak az egymillió feletti 250 ezret.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Akkor javasolja az értékesítést 1.250.000 Ft-ért, de a jutalék csak 250.000 Ft legyen az Otthon Centrumnak?

Tardi Kálmán alpolgármester:
Igen ez a javaslata.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Kéri, hogy aki Tardi Kálmán alpolgármester javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 4069 Egyek, Somogyi Béla u. 14. szám alatti ingatlanra érkezett 5402/2026. számú vételi ajánlatot és úgy határozott, hogy az ingatlant 1.250.000 Ft összegért értékesíti a vételi ajánlatot adó Csigainé Barta Erika részére.

Mivel az Otthon Centrum az ingatlan meghirdetésekor nem vette figyelembe a Képviselő-testület által megállapított minimális árat (1.000.000 Ft) nem kívánja részükre a teljes jutalék összegét megfizetni.

Képviselő-testület jutalékként 250 000 Ft-ot fizet meg az Otthon Centrum részére.

Határidő: 2026.09.30.
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

14. *Döntés az Egyek, Szabadság u. 39. szám alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdoni hányadról*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Csorba Józsefné 4452-2/2026. számú és Szalai Sándorné 5329/2026. számú beadványát, melyben a 4069 Egyek, Szabadság u. 39. szám alatti ingatlanban lévő tulajdonhányadukat ajánlották fel térítésmentesen az önkormányzatnak.

A Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy annak a tulajdonosnak fogadják el a felajánlását, aki vállalja, hogy az ügyvédi költséget is megtéríti.

Aki nem vállalja az ügyvédi költség megtérítését, annak a tulajdonosnak ne fogadják el a tulajdoni hányadát tekintettel arra, hogy a tulajdonosok nem egyben ajánlották fel az ingatlant.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
199/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Csorba Józsefné 4452-2/2026. számú és Szalai Sándorné 5329/2026. számú beadványát, melyben a 4069 Egyek, Szabadság u. 39. szám alatti ingatlanban lévő tulajdonhányadukat ajánlották fel térítésmentesen az önkormányzatnak.

Képviselő-testület úgy határozott, hogy annak a tulajdonosnak fogadja el a felajánlását, aki vállalja, hogy az ügyvédi költséget is megtéríti.

Aki nem vállalja az ügyvédi költség megtérítését, annak a tulajdonosnak nem fogadja el a tulajdoni hányadát tekintettel arra, hogy a tulajdonosok nem egyben ajánlották fel az ingatlant.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

15. *Döntés az Egyek, Széchenyi u. 23. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott 827 m^2 területről (udvar és kert)*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ez egy udvar és kert. Tehát meg akarnak osztani egy telket. Ha ennek a megosztásnak a költségét az önkormányzat magára vállalná az kb. 400 ezer forint az ügyvédi költség még 100 ezer forint. Tehát itt 500 ezer forintért kap az önkormányzat egy portát, ha ez elfogadják.

A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Oláh Zoltán és Oláh Zoltánné 5303/2026. számú beadványát és 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Széchenyi u. 23. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott 827 m^2 területet (udvar és kert) abban az esetben fogadja el, amennyiben az ingatlan per és tehermentes.

Szalai Erika képviselő:
Utánanézett valaki, hogy ez per és tehermentes?

Soltész Gábor képviselő:
Családpolitikai kedvezmény jelzálogjoga van rajta, ami 2027. februárban jár le. Abban egyeztek meg, hogy akkor ajánlják fel megint, ha ez a bejegyzés lekerül a tulajdoni lapról.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A magas költségek miatt ő akkor sem fogadná el, de mindenki úgy dönt, ahogy akar.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Oláh Zoltán és Oláh Zoltánné 5303/2026. számú beadványát és úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Széchenyi u. 23. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott 827 m^2 területet (udvar és kert) abban az esetben fogadja el, amennyiben az ingatlan per és tehermentes.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

16. *Bölkeiné Tóth Viktória kérelme*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Bölkeiné Tóth Viktória 5337/2026. számú kérelmét megtárgyalta és 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kérelmet hatáskör hiányában továbbítsák az illetékes közútkezelő társaság felé.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Bölkeiné Tóth Viktória 5337/2026. számú kérelmét megtárgyalta és úgy határozott, hogy a kérelmet hatáskör hiányában továbbítja az illetékes közútkezelő társaság felé.

Határidő: folyamatos
Felelős: Tardi Kálmán alpolgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

17. *Papp József és Kiss Mihály kérelme*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Papp József és Kiss Mihály 5409/2026. számú kérelmét és 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyeki Önkormányzat Attila telepen lévő 11 hektár földterületen termett lábon álló lucernára megállapított vételárból a 2026. évre 50% kedvezményt biztosítson.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Papp József és Kiss Mihály 5409/2026. számú kérelmét és úgy határozott, hogy az Egyeki Önkormányzat Attila telepen lévő 11 hektár földterületen termett lábon álló lucernára megállapított vételárból a 2026. évre 50% kedvezményt biztosít.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

18. *Előterjesztés kitüntető díjak adományozására*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „Pro Urbe Egyek Díj" megnevezéssel és Díszpolgári Címmel alapítson kitüntető díjat. A díjjal járó pénzjutalom összege 100 000 Ft legyen.

A díj posztomusz is legyen adományozható pénzjutalom nélkül.

A Képviselő-testület kérje fel a Jegyzőt, hogy készítse elő a díj alapításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
203/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy „Pro Urbe Egyek Díj" megnevezéssel és Díszpolgári Címmel alapítson kitüntető díjat. A díjjal járó pénzjutalom összege 100 000 Ft legyen.

A díj posztomusz is legyen adományozható pénzjutalom nélkül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy készítse elő a díj alapításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

19. *Kanalas Tünde kérelme*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Árpád u. 15. szám alatti piac üzlethelyiségeire állapítsanak meg egyedi bérleti díjat. Az összbérleti díjakat pedig novemberben vizsgálják felül.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
204/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Árpád u. 15. szám alatti piac üzlethelyiségeire egyedi bérleti díjat állapít meg. Az összbérleti díjakat pedig novemberben felülvizsgálja.

Határidő: 2026. augusztus 27.
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Kéri a javaslat 2. részének ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Árpád u. 15. szám alatti üzlethelyiség Kanalas Ferenc egyéni vállalkozó részére ki nem számlázott, de fizetendő bérleti díjból kéthavi bérleti díjat (június, július) és az augusztus 3 napjára eső bérleti díjat engedjenek el.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy Kanalas Tündével megkösse a megállapodást az elmaradt bérleti díj és rezsi megfizetésére.

Szalai Erika képviselő:
Akkor nem elengedve a teljes díj?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Ők úgy nyilatkoztak, hogy hajlandóak valamennyit kifizetni belőle.

Soltész Gábor képviselő:
Mindkét részről történtek hibák.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
205/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Árpád u. 15. szám alatti üzlethelyiség Kanalas Ferenc egyéni vállalkozó részére ki nem számlázott, de fizetendő bérleti díjból kéthavi bérleti díjat (június, július) és az augusztus első 3 napjára eső bérleti díjat elengedi.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy Kanalas Tündével megkösse a megállapodást az elmaradt bérleti díj és rezsi megfizetésére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Kéri a javaslat 3. részének ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Árpád u. 15. szám alatti piac üzlethelyiségeibe illetve a büfékocsi üzemeltetési helyére szereltessenek fel áram almérőt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Árpád u. 15. szám alatti piac üzlethelyiségeibe illetve a büfékocsi üzemeltetési helyére áram almérőt szereltet fel.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

20. *Határozati javaslat az Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának megállapításáról*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ezt a bizottság nem tárgyalta.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
A bizottság teljesen jogosan kevesellte a bérleti díjat, amit ott kiszámoltak, és azt mondták, hogy javasolja odaadni a bizottság neki az üzlethelyiséget plusz az irodát. A másik üzlethelyiségben népkonyha van. De az volt a javaslat, hogy 50 000 Ft + áfa + rezsi legyen havonta. Ezt építette bele ebbe a határozatba. Tehát itt van egy általánosan meghatározott díj, és beletette egy kivételes kategóriába ezt az egy üzlethelyiséget. Árpád u. 15. üzlethelyiség + iroda 50 000 Ft + áfa összegben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Aki támogatja, hogy ez a módosítás bekerüljön a határozatba, hogy bérbe adhatják havonta 50 000 Ft + áfa összegért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2026.(VIII.27.) számú határozata:

1.) Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az alábbiak szerint állapítja meg:

16.443.-Ft/m²/év

Az alábbi ingatlan bérleti díját egyedileg határozza meg:

4069 Egyek, Árpád u. 15. üzlethelyiség és iroda: 50.000.-Ft + áfa/hó + rezsi

Munkahelyteremtő tevékenység beindításakor a Képviselő-testület – kérelemre – kedvezményt adhat.

2021. január 1-től a fentiek szerint maghatározott bérleti díjat 27% ÁFA terheli.

2.) Az étterem nagytermének alkalmi rendezvényekre megállapított használati díja: minden megkezdett napra: **36.952.-Ft** amelyet az üzemeltető az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft.-nek átenged.

2021. január 1-től a fentiek szerint maghatározott bérleti díjat 27% ÁFA terheli.

3.) Közérdekű rendezvények tartása az étterem nagytermében ingyenes.
Ebben a döntést az Egyeki Szöghatár Szociális és Településüzemeltetési Nonprofit Kft. mindenkori ügyvezetője hozza meg és erről az éves beszámoló beterjesztésekor köteles beszámolni a Képviselő-testületnek.

4.) Közintézmények bérleti díjai:

Könyvtár

Előtere	**5.225.-Ft/megkezdett óra**
Irodahelyiség	**1.780.-Ft/megkezdett óra**

Egyek-Telekháza, Gagarin u. 1. sz. alatti épület

(volt Művelődési Ház)	**1.952.-Ft/megkezdett óra**
Iskola	**1.952.-Ft/megkezdett óra**

Polgármesteri Hivatal

Házasságkötő terem	**6.060.-Ft/megkezdett óra**
Kistárgyaló	**3.628.-Ft/megkezdett óra**

A határozat 2026. szeptember 1-jén lép hatályba, egyidejűleg a 26/2026.(II.12.) számú határozat hatályát veszti.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági iroda vezetője

21. *Budai Zsolt kérelme*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság Budai Zsolt 5447/2026. számú kérelmét megtárgyalta és 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek 025/35 hrsz-ú külterületi szántó művelési ágú ingatlanra megállapított bérleti díjból a 2026. évre a törvény által biztosított legnagyobb mértékű kedvezményt biztosítsák a részére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
208/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Budai Zsolt 5447/2026. számú kérelmét megtárgyalta és úgy határozott, hogy az Egyek 025/35 hrsz-ú külterületi szántó művelési ágú ingatlanra megállapított bérleti díjból a 2026. évre a törvény által biztosított legnagyobb mértékű kedvezményt biztosítja részére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Tardi Kálmán alpolgármester
Tóthné Csepregi Julianna ügyintéző

22. *Úszóműves kikötő fejlesztési elképzeléséről egyeztetés*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek az úszóműves kikötő fejlesztési elképzeléseiről szóló tájékoztatást.

Az önkormányzattal közösen menjenek el a TIVIZIG-hez, egyeztessenek a fejlesztési elképzelésekről és számoljanak be róla a Képviselő-testületnek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az úszóműves kikötő fejlesztési elképzeléseiről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Az önkormányzattal közösen menjenek el a TIVIZIG-hez, egyeztessenek a fejlesztési elképzelésekről és számoljanak be róla a Képviselő-testületnek.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Tardi Kálmán alpolgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Zsólyomi Dávid ügyvezető

23. *Ancsa Ablak Kft. kérelme*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Személyes érintettség miatt kéri a döntéshozatalból történő kizárását. Aki támogatja, hogy ki legyen zárva a döntéshozatalból, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen 0 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem zárta ki a döntéshozatalból. A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa az Ancsa Ablak Kft. (4069 Egyek, Fő u. 60.) 5467/2026. számú kérelmét, és járuljon hozzá az Egyeki Ipari Parkban lévő 0348/18 hrsz-ú parcella értékesítéséhez kapcsolódóan vállalt 200 m^2-es csarnok megépítési határidejének 3 évvel történő meghosszabbításához.

Tájékoztatásul elmondja, hogy ez az az ingatlan, ami ki van fizetve és nincs tulajdonba adva. Egyelőre egy olyan faramuci helyzet van, hogy az önkormányzat kapott két vagy három évvel ez előtt pénzt és technikai és egyéb bürokratikus környezeti hatások miatt képtelenek voltak egy névre ráíratni. Kezdjen el építkezni egy olyan ingatlanon, ami nincs a tulajdonában.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:
Egy pár mondatban összefoglalja a történet lényegét, illetve tesz egy kis kitekintést is. 2022-ben négy cég jelentkezett be, hogy szeretne vásárolni az ipari parkos területből. A Solid Master Kft, Hegyi Krisztián egyéni vállalkozó, az LNV Bau Kft. és az Ancsa Ablak Kft. A Képviselő-testület támogatta mind a 4 vállalkozónak a kezdeményezését.

Mivel ez az ipari parkos terület pályázati pénzből valósult meg egy előzetes hozzájárulást kellett kérni a Kincstártól, hogy ezek a cégek ezt a területet ennyi pénzért megvásárolhatják.

A terület értékesítése előtt értékbecslés is készült. A Kincstárba beküldték az anyagot és 3 cég esetében jóváhagyta az értékesítést. Ez az Ancsa Ablak Kft, a Solid Master Kft. és Hegyi Krisztián volt. Az LNV Bau Kft. nem jutott el odáig, hogy összeállításra kerüljön egy szerződés tervezet. Így nem is került megküldésre. A testület támogatta, de a cég amilyen hirtelen jött, olyan hirtelen távozott is a szándékával.

Ahogy telt az idő a Solid Master Kft-t egyszer még újra nyilatkoztatták, akkor azt mondta, hogy még továbbra is kéri az ingatlant, majd egy következő alkalommal úgy nyilatkozott, hogy mások az elképzelések, és nem kéri az ingatlant az ipari parkban. Hegyi Krisztián szintén visszalépett a vételi szándékától. Ezek teljesen hitelesen dokumentálva vannak.

Az Ancsa Ablak Kft. maradt egyedül az önkormányzat látókörében, aki a szándékával élt és ki is fizette a vételárat. A könyvekből, mint vagyon kivezetésre került a kifizetés alapján, viszont az elkészült adásvételi szerződésben nem jók az adatok, így ez az adásvételi szerződés nem került megküldésre a Kincstárnak. Mivel nem került megküldésre a Kincstárnak és az adattartalommal is van probléma, ezért a jelenleg náluk levő szerződés a Földhivatalhoz nem került benyújtásra. Tehát jogilag még nincs az Ancsa Ablak Kft. tulajdonában. Az a parcella a tulajdoni lapon még mindig Egyek Nagyközség Önkormányzatának tulajdonában van.

Ügyvéd Úr egy alkalommal benyújtotta a szerződést, bár ott szerencsésebb lett volna megvárni az általa mondott menetrendet. Tehát a Kincstárhoz feltétlen be kell még küldeni az aláírt szerződést, de mindegy. Nem mondja, hogy ez óriási katasztrófa volt, de az a lényeg, hogy egy alkalommal benyújtotta Ügyvéd Úr, viszont a Földhivatal visszadobta a bejegyzést. Volt vele valami probléma, vagy hiánypótlási teendő. A lényeg, hogy el fog készülni a szerződés a helyes adattartalommal és meg fogják küldeni a Kincstárnak, és a Kincstár majd nyilván tesz valamilyen nyilatkozatot. Bár a Kincstár ezt már előzetesen jóváhagyta. A Kincstári megküldés után lehet küldeni a Földhivatalba végleges bejegyzésre.

Nagyjából ez a forgatókönyv vár most, és azért most, mert jött két közérdekű adatigénylés az önkormányzathoz, és föltárták, hogy hogyan is áll az ügy. Össze kellett szedni minden dokumentumot. Van ezzel munka, van mit csinálni e nélkül is, de ha jön ilyen, akkor természetesen teljesítik. Úgy gondolja, hogy nincs titkolnivalójuk sem e tekintetben, sem a másik adatszolgáltatás tekintetében. Mindig elmondja, hogy nem tökéletesek, hibázhatnak, de szerinte olyan jellegű gond, probléma az önkormányzat háza táján nincs, amitől félni kellene.

Úgyhogy szeretnék megkapni a helyes adattartalommal a szerződést, had küldjék be még végleg a Kincstárba, és akkor had kerüljön bejegyzésre a Földhivatalnál, és had kerüljön a tulajdoni lap szerint is a vevő tulajdonába, hiszen ő ezt már 2022 év végén kifizette.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy támogatja az Ancsa Ablak Kft. (4069 Egyek, Fő u. 60.) 5467/2026. számú kérelmét, és hozzájárul az Egyeki Ipari Parkban lévő 0348/18 hrsz-ú parcella értékesítéséhez kapcsolódóan vállalt 200 m^2-es csarnok megépítési határidejének 3 évvel történő meghosszabbításához.

Határidő: folyamatos
Felelős: Tardi Kálmán alpolgármester
Dr. Miluczky Attila polgármester
Dr. Fekete Péter Pál képviselő

24. *Intézkedési terv az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. gazdaságosabb működésének biztosítására*

Dr. Miluczky Attila polgármester:
A napirendet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. gazdaságosabb működésének biztosításáról szóló intézkedési tervet azzal, hogy a könyvelőtől megkapott adatok után újra fogják tárgyalni a következő zárt testületi ülésen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. gazdaságosabb működésének biztosításáról szóló intézkedési tervet elfogadja azzal, hogy a könyvelőtől megkapott adatok után újra tárgyalja a következő zárt testületi ülésen.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Hajdu-Murvai Veronika ügyvezető
Varga Attila könyvelő

25. *Faluvéghalmi Kft. kérelme*

Soltész Gábor képviselő:
A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül úgy határozott, hogy a Faluvéghalmi Kft. kérelmében a Képviselő-testületre bízza a döntést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ezt azért tette a bizottság, mert kétféle gondolat mentén hozták meg a döntéseiket. Van, hogy a terményt adják el, pl. a megtermelt lucernát, és van, hogy bérleti szerződést kötnek.

A törvény azt mondja, hogy a bérleti szerződésnél maximum 30% kedvezményt lehet adni, ahol a terményt adják el, ott pedig azt mondták, hogy olyan rossz az idei mezőgazdasági év, hogy ott adnak 50% kedvezményt.

Azt mondja, hogy járjanak el egységesen és itt is adják meg az 50% kedvezményt. Aki támogatja, hogy egységesen járjanak el, és szintén 50%-ot adjanak az értékesítés árából kedvezményként, kézfelemeléssel jelezz.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2026.(VIII.27.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Hortobágy – Faluvéghalmi Mg. Kft. (4071 Hortobágy, Faluvéghalma major 01859 hrsz., C.:09-09-001767, adószáma: 11142092-2-09) részére a 0348/2, a 0348/4-17, valamint a 0348/19-34 helyrajzi számon nyilvántartott területen található 30 ha nagyságú területen lévő lábon álló lucerna 2026. évi termésére megállapított vételárból 50% kedvezményt biztosít.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Ez a mezőgazdasági év tényleg katasztrófa, és sajnálja a gazdákat, hogy veri őket az ukrán értékesítési ár, az időjárás, a nemzetközi nyomott ár nagyon nem szerencsés lesz, hogy így alakul. Ezt érzik ők is a költségvetésben az iparűzési adó számításakor.

Kiss Mihályné szót kér. Aki megadja részére a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 0 nem szavazattal tartózkodás nélkül megadta a szót Kiss Mihályné részére.

Kiss Mihályné:
Megköszöni az önkormányzatnak, hogy támogatják a bérleti díjukat tavaly is és az idén is. Megígéri, hogy nyaralásra és ilyenekre fogják költeni, hanem az állatok ellátására.

Az idén is támogatták a kis állataikkal a különböző rendezvényeket, és ha van rá lehetőség, akkor a jövőben is számíthat rájuk az Egyeki közösség bármelyik alkalommal.

Dr. Miluczky Attila polgármester:
Az önkormányzat nem a megtermeltnek engedte el a felét, mert az meg sem termelődött. A normálisnak a harmada, a negyede a termés. Ez meg sem termelődött, tehát nincs olyan elvárás, hogy ami meg sem termelődött azt még ajánlják is fel. Bőven elég ez így, és megköszöni azokat az aranyos bárányokat, amik ott voltak a tájház napon. A gyerekek nagyon örültek, amikor megsimogathatták őket.

Úgy gondolja, hogy a mai napon is jó döntéseket hoztak összességében.

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a Polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 19:10 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Soltész Gábor
Jegyzőkönyv hitelesítő

Szalai Erika
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető