



## HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/18-ÚO/00332-8/2022  
Ügyintéző: Árva Károly  
Telefon: (+36 52) 502-113

Tárgy: Egyek Petőfi, Szabó P., Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki, Virág utcák útépítési engedélye  
Melléklet: 1 pld adatlap (Építtető részére)

### HATÁROZAT

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere (4069 Egyek, Fő utca 3.), mint az Építtető képviselője, **az Egyek Petőfi, Szabó P., Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki, Virág utcák útépítési engedélyezése tárgyában**, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályára (4025 Debrecen, Széchenyi utca 46. továbbiakban: közlekedési hatóság) 2022. március 21-én benyújtott kérelem alapján, a következő döntést hoztam:

Az Építtető képviselője által fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

#### helyt adok.

Az **Egyek Petőfi, Szabó P., Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki, Virág utcák aszfalt burkolattal történő kiépítését** a Korcsmáros Rudolf okl. építőmérnök (kamarai névjegyzék száma: KÉ-K 15-0748) által 2021. szeptember hónapban készített építési engedélyezési tervdokumentáció, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló hatóságok, kezelők és üzemeltetők nyilatkozatai alapján

- az alábbi feltételek betartása mellett -  
**engedélyezem.**

Az engedély jogosultja, az Építtető:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata**  
(4069 Egyek, Fő utca 3.)

A közlekedési építmények leendő kezelője:

**Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása**  
(4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.)

Jelen útépítési engedély Egyek közigazgatási területén az alábbi közlekedési létesítmények építésére vonatkozik:

- a Petőfi utca 1105,83 m hosszban
- a Szabó Pál utca 201,89 m hosszban
- a Vörösmarty utca 248,29 m hosszban
- a Bocskai utca 120,42 m hosszban
- a Lehel utca 193,28 m hosszban
- a Pataki utca 196,06 m hosszban
- a Virág utca 386,19 m hosszban

aszfalt burkolattal történő kiépítése valamint a létesítmények úttartozékaira, a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására és a csapadékvíz elvezetés megoldására

## **I. ÚTÉPÍTÉS:**

### **Tervezési alapadatok:**

- tervezési osztály
- tervezési sebesség

B. VI. d. C. (belterületi lakóút)  
30 km/h

### **Petőfi utca:**

A Petőfi utca kiépíthető az U-1.2.1, U-1.2.2 és az U-1.2.3 rajzszámú Útépítési helyszínrajzok alapján az alábbiak szerint:

A tervezett út kezdő szelvénye csatlakozik a 3315. j. Tiszafüred – Polgár összekötő út burkolat széléhez, a 6+564 km szelvényében, a szelvényezés szerinti jobb oldalon.

Az út végszelvénye az 1+105,83 km szelvényben a Bem J. utcai sárrázó burkolatának végénél található.

A koronaszélesség az U-1.5 rajzszámú Mintakeresztelvény alapján a teljes építési szakaszon 7,00 m, ami 4,00 – 5,50 m aszfalt pályaszélességből, 0,50 – 0,50 m stabilizált padkából, mellette 1,0 – 1,0 m földpadkából áll.

Az utcában meglévő útalapot szelvényezés szerinti baloldalon szélesíteni kell, minimum 70 cm szélességben.

A tervezési szakaszon négy útcsatlakozás található (szelvényezés szerint):

- 0+020 km sz. jobb oldali útcsatlakozás (Ék utca)
- 0+414 km sz. jobb és bal oldali útcsatlakozás (Damjanich utca)
- 0+813 km sz. jobb és bal oldali útcsatlakozás (Tópart utca)
- 0+921 km sz. bal oldali útcsatlakozás (Petőfi utca)

A tervezett útszakasz magassági vonalvezetése a csatlakozó burkolatszintek, valamint a vízelvezetés lehetőségének figyelembevételével, az U-1.3.1 és az U-1.3.2 rajzszámú Hossz-szelvények alapján alakítható ki.

### **Szabó Pál utca:**

A Szabó Pál utca kiépíthető az U-2.2 rajzszámú Útépítési helyszínrajz alapján az alábbiak szerint:

A tervezett út kezdőszelvénye (0+000 km sz.) a Szabó Pál u. korábban kiépített aszfalt burkolatához csatlakozik. A 0+201,89 km végszelvényénél a burkolat a meglévő aszfalt burkolathoz csatlakozik.

A koronaszélesség az U-2.5 rajzszámú Mintakeresztelvény alapján a teljes építési szakaszon 7,00 m, ami 4,00 m aszfalt pályaszélességből, 0,50 – 0,50 m stabilizált padkából, mellette 1,0 – 1,0 m földpadkából áll.

Az utcában meglévő útalapot mindkét irányban szélesíteni kell, minimum 70 cm szélességben.

A teljes tervezési szakaszon útcsatlakozás nem található.

A kezdőszelvényben az aszfaltos réteget vissza kell bontani, és újraaszfaltozni.

Az utca magassági vonalvezetése a csatlakozó burkolatszintek, valamint a vízelvezetés lehetőségének figyelembevételével, az U-2.3 rajzszámú Hossz-szelvény alapján alakítható ki.

### **Vörösmarty utca:**

A Vörösmarty utca kiépíthető az U-3.2 rajzszámú Útépítési helyszínrajz alapján az alábbiak szerint:

A tervezett út kezdőszelvénye (0+000 km sz.) a Tópart utca kiépített aszfalt burkolatához csatlakozik.

A 0+248,29 km végszelvényénél a burkolat a meglévő járda burkolatig tart.

A koronaszélesség az U-3.5 rajzszámú Mintakeresztelvény alapján a teljes építési szakaszon 7,00 m, ami 4,00 m aszfalt pályaszélességből, 0,50 – 0,50 m stabilizált padkából, mellette 1,0 – 1,0 m földpadkából áll.

Az utcában meglévő útalapot helyeként a szelvényezés szerinti jobboldalon szélesíteni kell, minimum 70 cm szélességben.

A teljes tervezési szakaszon útcsatlakozás nem található.

A kezdőszelvényénél a meglévő aszfaltburkolatot vissza kell bontani és újraaszfaltozni.

Az utca magassági vonalvezetése a csatlakozó burkolatszintek, valamint a vízelvezetés lehetőségének figyelembevételével, az U-3.3 rajszámú Hossz-szelvény alapján alakítható ki.

#### **Bocskai utca:**

A Bocskai utca kiépíthető az U-4.2 rajszámú Útépítési helyszínrajz alapján az alábbiak szerint:  
A tervezett út kezdő- és végszelvénye (0+120,42 km sz.) a Bocskai utcában korábban kiépített aszfalt burkolatához csatlakozik.

A koronaszélesség az U-4.5 rajszámú Mintakereszt-szelvény alapján a teljes építési szakaszon 7,00 m, ami 4,00 m aszfalt pályaszélességből, 0,50 – 0,50 m stabilizált padkából, mellette 1,0 – 1,0 m földpadkából áll.

Az utcában meglévő útalapot helyeként a szelvényezés szerinti jobb- és baloldalon szélesíteni kell, minimum 70 cm szélességben.

A teljes tervezési szakaszon útcsatlakozás nem található.

Az utca magassági vonalvezetése a csatlakozó burkolatszintek, valamint a vízelvezetés lehetőségének figyelembevételével, az U-4.3 rajszámú Hossz-szelvény alapján alakítható ki.

#### **Lehel utca:**

A Lehel utca kiépíthető az U-5.2 rajszámú Útépítési helyszínrajz alapján az alábbiak szerint:  
A tervezett útszakasz a Hunyadi utca (33324. sz. út) és a Csokonai utca (3315. j. út) között épül ki.  
A tervezési szakasz vége a 0+193,28 km szelvény.

A koronaszélesség az U-5.5 rajszámú Mintakereszt-szelvény alapján a teljes építési szakaszon 7,00 m, ami 4,00 – 5,50 m aszfalt pályaszélességből, 0,50 – 0,50 m stabilizált padkából, mellette 1,0 – 1,0 m földpadkából áll.

Az utcában meglévő útalapot szelvényezés szerinti jobb oldalon szélesíteni kell, minimum 70 cm szélességben.

A tervezési szakaszon egy útcsatlakozás található (szelvényezés szerint):

- 0+049,33 km sz. jobb oldali útcsatlakozás (Szív utca)

A tervezett útszakasz magassági vonalvezetése a csatlakozó burkolatszintek, valamint a vízelvezetés lehetőségének figyelembevételével, az U-5.3 rajszámú Hossz-szelvény alapján alakítható ki.

#### **Pataki utca:**

A Pataki utca kiépíthető az U-6.2 rajszámú Útépítési helyszínrajz alapján az alábbiak szerint:

A tervezett út kezdő szelvénye csatlakozik a Szabadság utca burkolat széléhez (a 3315. j. Tiszafüred – Polgár összekötő út 2+033 km szelvényben a szelvényezés szerinti baloldalon).

A tervezési szakasz vége a 0+196,06 km szelvény.

A koronaszélesség az U-6.5 rajszámú Mintakereszt-szelvény alapján a teljes építési szakaszon 7,00 m, ami 4,00 – 5,50 m aszfalt pályaszélességből, 0,50 – 0,50 m stabilizált padkából, mellette 1,0 – 1,0 m földpadkából áll.

Az utcában meglévő útalapot helyeként a szelvényezés szerinti baloldalon szélesíteni kell, minimum 70 cm szélességben.

A teljes tervezési szakaszon útcsatlakozás nem található.

Az utca magassági vonalvezetése a csatlakozó burkolatszintek, valamint a vízelvezetés lehetőségének figyelembevételével, az U-6.3 rajszámú Hossz-szelvény alapján alakítható ki.

#### **Virág utca:**

A Virág utca kiépíthető az U-7.2.1 és az U-7.2.2 rajszámú Útépítési helyszínrajzok alapján az alábbiak szerint:

A tervezett út két szakaszból áll, amelyek a Napsugár utca burkolatához csatlakoznak.

Az I. szakasz 126,57 m hosszban, a II. szakasz 259,02 m hosszban épül ki aszfalt burkolattal.

A koronaszélesség az U-7.5 rajzszerű Mintakeresztelvény alapján a teljes építési szakaszon 7,00 m, ami 4,00 m aszfalt pályaszélességből, 0,50 – 0,50 m stabilizált padkából, mellette 1,0 – 1,0 m föld-padkából áll.

Az utcában meglévő útalapot helyeként a szelvényezés szerinti jobb- és baloldalon szélesíteni kell, minimum 70 cm szélességben.

A teljes tervezési szakaszon útcsatlakozás a két végszelvényénél található.

Az útszakaszok magassági vonalvezetése a csatlakozó burkolatszintek, valamint a vízelvezetés lehetőségének figyelembevételével, az U-7.3.1 és az U-7.3.2 rajzszerű Hossz-szelvények alapján alakítható ki.

### **Pályaszerkezet:**

A tervezett útburkolat a műszaki leírásban foglalt pályaszerkezet szerint és az U-1.5, U-2.5, U-3.5, U-4.5, U-5.5, U-6.5, U-7.5 rajzszerű Mintakeresztelvényeken jelölt pályaszerkezettel építhető, figyelembe véve

- az e-UT 06.03.13 számú Aszfalt burkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése című,
- az e-UT 06.03.21 számú Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei című,
- az e-UT 06.03.53 számú Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás követelményeit.

A pályaszerkezeti rétegeket lépcsős kialakítással kell beépíteni. A tervezett és a meglévő pályaszerkezeti rétegeket átlapolással kell csatlakoztatni. Az átlapolás legkisebb értéke 20 cm lehet.

#### **Aszfalt útburkolat építés meglévő alapréteg esetén:**

- 6,0 cm AC16 alapkopó réteg (N)
- meglévő zúzottkő útalap 3,0-6,0 cm felületi kiegyenlítés, fellazítás és újrakeresztelt M32 anyaggótlással
- meglévő mechanikailag stabilizált útalap

#### **Szélesítésnél a burkolatépítés pályaszerkezete:**

- 6,0 cm AC16 alapkopó réteg (N)
- 25,0 cm M63 zúzottkő útalap
- 20,0 cm homokos kavics fagyvédő réteg
- tömörített humusmentes földmű

#### **Padkánál (a burkolat mellett 0,50 m szélességben) :**

- 10 cm M32 stabilizált padka
- változó vastagságú földvisszatöltés

A tervezettől eltérő pályaszerkezet kialakítása kizárólag közlekedési szaktervező jóváhagyásával történhet.

## **II. VÍZELVEZETÉS:**

A tervezett utcák vízelvezetését a műszaki leírásban leírtak és az útépítési helyszínrajzok, valamint a hossz- és keresztelvények alapján, az alábbiak figyelembevételével kell megoldani:

- az esésviszonyokat oly módon kell megoldani, hogy bezárt vizek ne maradjanak;
- az út burkolatára hulló csapadékvíz elvezetését a tervezett kereszt- és hosszirányú esések következtében a meglévő és tervezett szikkasztóárok biztosítja.
- A tervezett vízelvezető rendszer kizárólag a tervezett létesítmények vízelvezetését biztosítja, a csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy a burkolatokról lefolyó csapadékvíz nem folynak a szomszédos ingatlanok területére.

A meglévő árokrendszert ahol szükséges takarítani és profilozni kell.

A tervezett árkokat 1:1,5 rézsű hajlással és 0,4 m fenékszélességgel kell kialakítani. Az árok mélység minimálisan 0,4 m. A tervezett árkokat az út mellett található ingatlanok megközelítése érdekében a kapubejáróknál 4,0 m hosszban meg kell szakítani.

### **Egyéb:**

A telekbejárók jelenlegi műszaki állapotát biztosítani kell, valamint a tervezett út melletti ingatlanoknak a kapubehajtóit a kivitelezési munkák során úgy kell kialakítani, hogy azok meredeksége az 1:5 arányt ne haladja meg.

A közlekedési létesítmények ürszelvényeinek szabadon tartását biztosítani kell, szükség esetén a közművek áthelyezésével.

### **III. FORGALOMTECHNIKAI FELTÉTELEK:**

#### **1. Ideiglenes forgalmi rend**

Közterületi munkavégzés kizárólag a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez kiadott hozzájárulások birtokában kezdhető meg. A kivitelezés megkezdése előtt az Építetőnek forgalomkorlátozási tervet kell készíteni, - a közműépítéseket is figyelembe véve, - melyet közútkezelői jóváhagyásra be kell nyújtani a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságához (4025 Debrecen, Barna u. 15.) és a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulásához (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.).

Az építési munkálatok megkezdése előtt a közútkezelő által záradékolt ideiglenes forgalomkorlátozási helyszínrajzokat meg kell küldeni a Balmazújvárosi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályára.

Az építés ideje alatt a tervezett út forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések Az építés ideje alatt a tervezett út forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint az e-UT 04.05.14 számú Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása című ütiügyi műszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, az illetékes közútkezelő által jóváhagyott forgalomkorlátozási terv szerinti jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.

Az ideiglenes forgalomkorlátozás biztosítása során a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § (3) bekezdés b) pontját figyelembe kell venni.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyánsárga fényjelzéssel kell ellátni.

**Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyonbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.**

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani. A kihelyezésre kerülő ideiglenes forgalmi rend jelzései nem lehetnek ellentmondásban a kint lévő közúti jelzőtáblákkal, illetve az ideiglenes táblák kihelyezésénél a kint lévő jelzőtáblák folyamatos látthatóságát biztosítani kell az építés ideje alatt.

#### **2. Végleges forgalmi rend**

A tervezett út végleges forgalmi rendjét az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM számú rendelet előírásai alapján az U-1.2.1, U-1.2.2, U-1.2.3, U-2.2, U-3.2, U-4.2, U-5.2, U-6.2, U-7.2.1 és az U-7.2.2 rajzszámú Útépítési és végleges forgalomtechnikai helyszínrajzokon jelölteknek megfelelően az alábbiak figyelembevételével kell kialakítani.

A közúti jelzőtáblákra vonatkozó előírások:

- A közúti jelzőtáblákat a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet előírásai szerint kell kihelyezni.
- A tervezett közúti jelzőtáblákat, burkolati jeleket és egyéb forgalomszabályozó eszközöket legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjára ki kell helyezni, és fel kell festeni.
- A közúti jelzőtáblák megtervezését, alkalmazását és elhelyezését a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet, és az e-UT 04.02.11 számú Ütiügyi Műszaki Előírás vonatkozó részeiben foglaltak szerint kell elvégezni.
- A közúti jelzőtáblák alakja, mérete, jelzésképei, és színösszeállítása feleljen meg a vonatkozó Ütiügyi Műszaki Előírásokban foglaltaknak és a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendeletben foglaltaknak.

- Egy oszlopon maximum 3 db közúti jelzőtábla – a hozzájuk tartozó kiegészítő táblákkal együttesen – helyezhető ki. A táblák láthatósága érdekében az azonos oldalon kihelyezett közúti táblák között minimum 30 m távolság biztosítása szükséges.
- Az ideiglenes és végleges közúti jelzőtáblák csak fényvisszaverő kivitelűek lehetnek, szabványos alumínium oszlopon elhelyezve.

A bevezetésre kerülő forgalmirend-változásról tájékoztatni kell a közlekedőket, ezért a műszaki átadást követő 3 hónap időtartamra valamennyi érintett útszakasz előtt ki kell helyezni 1-1 db a KKSZ. 94. sz. ábrájának megfelelő „**Egyéb veszély**” közúti jelzőtáblát, „**Forgalmi rendváltás**” feliratú kiegészítő jelzéssel együtt.

### **III. SZAKHATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK**

Az építés során be kell tartani az alábbi szakhatóságok előírásait:

#### **1. A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 09080/3016-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:**

„Az Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő utca 3. sz.) mint Építető engedélyezési kérelmet nyújtott be az Egyek, Petőfi, Szabó P., Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki, Virág utcák útépitése tárgyában a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályára (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.) felé.

Az engedélyezési eljárást lefolytató hatóság az útépitési engedélyre tekintettel – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Balmazújvárosi Rendőrkapitánysághoz (4060 Balmazújváros, Debreceni utca 4. szám).

Az Egyek, Petőfi, Szabó P., Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki, Virág utcák építésére vonatkozó útépitési engedély kiadásához szükséges szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. § (3) bek. alapján nincs helye.

Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

#### **2. Egyek Nagyközség Önkormányzat Jegyzője által kiadott 16-2/2022. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:**

„Egyek Nagyközség Önkormányzatának, mint Építető (4069 Egyek, Fő u. 3) Korcsmáros Rudolf okl. építőmérnök (4400 Nyíregyháza, Ószőlő u. 107. VI/40) által beterjesztett tervdokumentáció és kérelme alapján, az Egyek Petőfi, Szabó P. Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki, Virág utcák útépitési engedélyezési eljáráshoz a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül

megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a végzés csak az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

#### **3. A HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/8356-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:**

„Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) részére az Egyek, Petőfi, Szabó Pál, Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki, Virág utcák útépitési engedélyének kiadásához az alábbi előírásokkal

hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés és üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhet.

2. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (továbbiakban vízügyi és vízvédelmi hatóság), azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
3. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### **IV. SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓ HOZZÁJÁRULÁS:**

Az építés során be kell tartani az alábbi szakkérdést vizsgáló szerv előírását:

##### **1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**

„I. A környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság megállapítja, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

II. A környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság megállapítja, hogy a tevékenység az alábbi feltétel betartásával végezhető:

Természetvédelmi szempontból:

1. Az ingatlanon folytatott tevékenységet a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
2. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül lehet végezni.
3. Biztosítani kell, hogy a területen folytatandó földmunkák során az árkokba, gödrökbe eső kisállatok rendszeresen és szakszerűen összegyűjtésre és elszállításra kerüljenek, megfelelő, zavartalan élőhelyre.
4. A munkálatok során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
5. Az Egyek, Pataki utcát érintő kivitelezési munkálatok során a közelben található országos jelentőségű védett, Natura 2000 hálózat részét képező földrészletek (Egyek 0821/25 hrsz.) területét igénybe venni nem lehet, annak területén deponálás, felvonulás, gépek tárolása nem történhet.
6. A területen külső világítási rendszer kialakítása, felújítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

Levegővédelmi szempontból:

7. Az építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
8. Az építési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a szomszédos ingatlanok diffúz porterhelését. Ennek érdekében:
  - Az útburkolat felmarása után a felmart terület portalanításáról gondoskodni kell.
  - Az építési területen, ill. annak környezetében a kiporzásra hajlamos útépítési anyag, ill. út felbontásából származó építési törmelék által okozott diffúz levegőterhelések megakadályozása érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni.
  - Az építési területen, ill. annak környezetében építési anyag darabolása esetén a diffúz levegőterhelések megakadályozása érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni (nedvesítés, porelszívás stb.).

Hulladékgazdálkodási szempontból:

9. Az építési munkálatok végzése során keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése tilos.
10. A kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:
  - a tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
  - a tevékenységből keletkező hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelősségét;
  - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

11. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.
12. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.
13. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.
14. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékkal való egyéb tevékenység (pl.: nem a keletkezés helyén történő gyűjtése, szállítása, törése, lerakása, stb.) engedélyköteles tevékenység.
15. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok átadása csak átvételi feljegyzéssel rendelkező gazdálkodó szervezet felé történhet.
16. Az építettőnek (engedélyesnek) a kivételezést követően (a forgalomba helyezést megelőzően) meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvévő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, valamint a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint (nyilvántartó lapok kitöltésével).
17. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kár-enyhítés megkezdéséről.

A környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás vagy intézkedés megtételére.”

## 2. Örökségvédelmi előírások:

- „1. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkárok/alapozás földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
3. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot az forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során az ügyi közlekedési hatósághoz be kell nyújtani.”

## **V. KÖZÚTKEZELŐI, KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:**

### A kivitelezés során be kell tartani:

1. a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság által 2022. március 30-án kiadott HBM-850/2/2022 számú közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat
2. a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által 2022. január 11-én kiadott K-005/2022 számú közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat
3. a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. által 2021. szeptember 28-án kiadott GY\_521OT-250/647/2021. közműkezelői nyilatkozatában
4. az OPUS TIGÁZ Zrt. által 2021. október 4-én kiadott 3215\_00\_F\_B\_FN-02\_M-02 számú közmű-üzemeltetői állásfoglalásban foglaltakat
5. a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által kiadott 2021. október 22-én kiadott Köf/4-690/2021. számú közmű-üzemeltetői nyilatkozatban foglaltakat
6. az OPUS TITÁSZ Zrt. által 2021. október 7-én az E-közmű rendszerben adott közmű-üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat

A burkolatépítés előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről.

A közlekedési létesítmények építésének megkezdése előtt az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyelet minden esetben meg kell kérni.

## **VI. EGYÉB FELTÉTELEK:**

A tervezett közlekedési létesítmények építése az Egyek Nagyközség Önkormányzatának (4069 Egyek, Fő út 3.), tulajdonában lévő területeken valósul meg.

Az építéssel érintett ingatlanok megközelíthetőségét, az építést követően is biztosítani kell, az érintett út mellett megközelíthetetlen, bezárt területek nem maradhatnak.

Az építési engedély fakivágásra nem jogosít, annak engedélyezését külön eljárásba kell lefolytatni. A fakivágáshoz Egyek Polgármesteri Hivatal Jegyzője (4069 Egyek, Fő út 3.) engedélye szükséges.



A tervezett közlekedési létesítmény érintett szakszán a jelenlegi közvilágítást felül kell vizsgálni és amennyiben szükséges, - a jegyző által jóváhagyott terv alapján - az útkategóriának megfelelő közvilágítást ki kell építeni.

Az építés csak végrehajtható, hatályos építési engedély, valamint záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg.

Az építtető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a kivitelezés tervezett megkezdése előtt a közlekedési hatóság részére bejelenteni.

Az építési engedély alapján megépült létesítmények hatósági engedéllyel adhatók át a közúti forgalom részére, melyre a műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül – a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – külön kérelmet kell benyújtani a közlekedési hatósághoz.

Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést öt éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Az építési engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Az eljárási díj költségviselője, Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) a közlekedési hatósági díjat (594 500.- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.) címén benyújtani.

A közigazgatási perben a jogi képviselet kötelező.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere (4069 Egyek, Fő utca 3.), mint az Építtető képviselője, 2022. március 21-én kérelmet nyújtott be a közlekedési hatósághoz az Egyek Petőfi, Szabó P., Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki, Virág utcák útépítési engedélyezése tárgyában.

A közlekedési hatóság az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján a teljes eljárásra vonatkozó szabályok szerint folytatta le.

Az eljárás megindításáról az Építtető, a tervező, a szakhatóságok, a szakkérdést vizsgáló hatóságok, az érintett közútkezelők és a közmű-üzemeltetők a 2022. március 22-én kiadott, HB/18-ÚO/00332-3/2022 számú végzés útján, illetve az egyéb érintettek hirdetményi úton értesültek.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendeletben foglaltak szerint az engedélyezési eljárás lefolytatásához további dokumentumok megküldése szükséges. A fentiek értelmében az Ákr. 44. §-a alapján a 2022. március 22-én kelt, HB/18-ÚO/00332-4/2022 számú végzés útján az Építetűt - a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - hiánypótlásra szólítottam fel teljesítési határidő megjelölésével. A hiánypótlás teljesítése 2022. március 31-én megtörtént.

Az építési engedélyezési eljárásban az Ákr. 55 § (1) bekezdés és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázata alapján az érintett szakhatóságokat megkerestem. A tárgyi engedélyezési eljárásban a szakkérdéseket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. pontja alapján vizsgáltam.

Az engedélyezésre benyújtott terv tartalmilag kielégítette az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2010. (V.10.) Korm. rendelet vonatkozó jogszabályi előírásait és az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat.

Korcsmáros Rudolf tervező tervezői jogosultsággal rendelkezik, a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében KÉ-kor/15-0748 regisztrációs számon szerepel.

A szakkérdést vizsgáló szervek és a szakhatóságok az építési engedélyezéshez feltételek előírása mellett hozzájárultak.

#### **Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiakban indokolták meg:**

##### **1. A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 09080/3016-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Az ügyben korábban kiadott állásfoglalásomban foglaltakat fenntartom, ezért a rendelkező részben leírtak szerint határoztam.

A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.”

##### **2. Egyek Nagyközség Önkormányzat Jegyzője által kiadott 16-2/2022. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Egyek Nagyközség Önkormányzata, mint Építetű (4069 Egyek, Fő u. 3.) Korcsmáros Rudolf okl. építőmérnök (4400 Nyíregyháza, Ószőlő u. 107. VI/40) által terjesztett be kérelmet, az Egyek, Petőfi, Szabó P., Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki, Virág utcák útépítési engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalás kérésével kapcsolatban.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a település környezetvédelmi szabályairól szóló 22/2007. (X. 11.) sz. rendeletében meghatározott követelményekkel nem ellentétes.

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2005. (IV. 14.) számú rendelete (továbbiakban: HÉSZ) és a hozzá tartozó Szabályozási Terv (továbbiakban SZT), valamint az Egyek Nagyközség településképeinek védelméről szóló 25/2017. (X. 26.) rendeletnek megfelel, ezért a szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül megadtam.

Végzésem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hoztam meg. Végzésem elleni önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 122. §, 116. § (1)-(3) és a 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatáskörömet és illetékességemet az Ákr. 55. § és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázata állapítja meg.”

### **3. A HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/8356-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.) HB/18-ÚO/01380-12/2021. számon, 2021. december 22-én érkezett ügyiratában Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) részére az Egyek, Petőfi, Szabó Pál, Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki, Virág utcák útépitési engedélyezési eljárásában szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot (továbbiakban:hatóság).

A kérelemhez csatolta az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolást és a Korcsmáros Rudolf, okleveles építőmérnök által készített 2021. szeptember havi felülvizsgált tervdokumentációt.

A megkeresés szerint az engedélyezési eljárás az Egyek közigazgatási területén:

- a Szabó Pál utca aszfalt burkolattal 201,89 m
  - a Vörösmarty utca aszfalt burkolattal 248,29 m
  - a Bocskai utca aszfalt burkolattal 120,42 m
  - a Lehel utca aszfalt burkolattal 193,28 m
  - a Pataki utca aszfalt burkolattal 196,06 m
  - a Petőfi utca aszfalt burkolattal 1105,83 m
  - a Virág utca aszfalt burkolattal 386,19 m
- hosszban való kiépítésére vonatkozik.

A csatolt tervdokumentáció szerint az önkormányzat az Egyek, Petőfi, Szabó Pál, Vörösmarty, Bocskai, Lehel, Pataki és Virág utcák szilárd burkolattal történő ellátását tervezi.

Jelenleg az érintett utcákon földmedrű szikkasztóárkok találhatóak. A kivitelezés során az árkok felújításra, profilozásra kerülnek, továbbá a szükséges helyeken új árkok létesítendők.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

*Annak elbírálása kérdésében, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.*

*Annak elbírálása kérdésében, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.*

*Annak elbírálása kérdésében, hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.*

*A vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadói történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.*

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Egyek település fokozottan érzékeny területen fekszik.

A területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítható, hogy az építési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

Az 1. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt.

A 2. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A 3. pont a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. alapján került előírásra.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2021. december 22-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §.). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A *Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

### **Az eljárásban érintett szakkérdést vizsgáló szerv állásfoglalását az alábbiakban indokolta:**

#### **1. A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakvélemény indokolása:**

„A kérelem mellékleteként csatolták a Korcsmáros Rudolf által elkészített engedélyezési tervdokumentációt.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság a mellékelt engedélyezési tervdokumentáció, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatául szolgáló adatlap (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. sz. melléklete) alapján, illetve a vízügyi és vízvédelmi hatóság bevonásával (35900/633-1/2022. ált.) megállapította, hogy a tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási jogszabályok maradéktalan betartása esetén az építési engedély kiadásának akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló állásfoglalás kerül kiadásra.

A feljegyzés II. 1-6. pontjaiban természetvédelmi feltételek kerültek előírásra.

A tervezett beruházással érintett Egyek, Petőfi (Egyek 2090, 2191, 2237 hrsz), Szabó P. (Egyek 1829/1 hrsz), Vörösmarty (Egyek 1755 hrsz), Bocskai (Egyek 1650, 1638 hrsz), Lehel (Egyek 189 hrsz), Pataki (Egyek 2834 hrsz), Virág (Egyek 2601/2, 2572/6, 2572/1 hrsz) utcák területe nem érint országos jelentőségű védett vagy a Natura 2000 hálózat részét képező földrészletet. A munkálatokkal érintett Pataki utca közelében található Egyek 0821/25 hrsz-ú ingatlan a Hortobágyi Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklete alapján országos jelentőségű védett terület, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Hortobágy HUHN10002 különleges madárvédelmi terület; Hortobágy HUHN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezi.

A KvVM rendelet 3. §-a alapján a védettség indoka és célja a puszták jellegzetes arculatának és természeti értékeinek, a Hortobágy természetes növény- és állatvilágának megőrzése, a terület gazdag madárvilágának, a madarak háborítatlan fészkelésének és vonulásának biztosítása, a területre jellemző kulturális értékek (pl. a hagyományos pusztai életforma emlékeinek) megővése.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A területeken esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett fajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága érdekében a rendelkező rész pontjaiban leírt feltételeket adta a környezetvédelmi hatóság.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Községben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001 (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájéskészítéskai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdető berendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázkást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A környezetvédelmi hatóság természetvédelmi hatásköre a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendeletének 1. számú melléklet 2. pont 5. alpontja alapján került megállapításra.

A feljegyzés II. 7-8. pontjaiban a levegőtisztaság-védelmi feltételek kerültek előírásra.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev.R.) 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lev.R. 26. § (1) bekezdése értelmében diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

A (2) bekezdése értelmében diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése a Lev.R. 27. § (2) bekezdése értelmében tilos. A hivatkozott jogszabályhely értelmében nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad.

A Lev.R. 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

A feljegyzés II. 9-17. pontjában a hulladékgazdálkodási feltételek kerültek előírásra.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján a vállalkozó-kivitelező feladata az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának folyamatos vezetése az építési naplóban. A felelős műszaki vezető feladata az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az 5. számú melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építetotnek történő átadása; valamint az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság értesítése arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési bontási hulladék mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló jogszabályban előírt küszöbértéket.

Az állásfoglalás hulladékgazdálkodási előírásait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009.(IX. 15.) Korm. rendelet alapján határozta meg a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság.

A zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos feltétel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján került előírásra.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1. pontja alapján a 14.000.- Ft, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáért az 1. sz. melléklet 10. pontja alapján a 133.000.- Ft egyéb eljárási költséget megfizette, amelyről a környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság számla kiadását kezdeményezte a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályától.

A szakkérdés vizsgálata során a környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a Tvt., a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001 (V. 9.) KöM rendelet, a Lev.R. , a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait vette figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 5. pontja alapján működött közre.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

## 2. Örökségvédelmi szakvélemény indokolása:

„Megállapításra került, hogy a tárgyi beruházással érintett ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhelyek (azonosító: 37318, 61658) található. A tervezett tevékenység részben beépített, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik, illetve a lelőhelyek szélső részét érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhelyek régészeti topográfiai kutatások eredményei alapján ismert. A lelőhelyeken még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért így nem ismert a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása, továbbá a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. Jelen beruházás építéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint - a régészeti érintettség mértékétől függően - régészeti megfigyelést kell előírni, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23. § (3) bekezdés alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

Az Övr. 35. § (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését az Övr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

Az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontokat vette alapul."

A kiépült közlekedési létesítmények kezelője a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) képviselője által 2022. január 11-én kiadott K-005/2022 számú nyilatkozat alapján a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.) lesz.

Mivel az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, az útépitése ellen az érintettek kifogást nem emeltek, továbbá a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Jelen döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. §, továbbá az engedélyt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. §, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) alapján hoztam meg.

A Kkt. 29. § (7) bekezdése szerint az építési engedélyezési eljárás ügyintézésének határideje 55 nap. Az Ákr. 50. § (5) bekezdése határozza meg az ügyintézési határidőbe be nem számítható időtartamokat. Fentiek alapján az ügyintézési határidő betartásra került.

Az építési engedély érvényességi idejét a Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése határozza meg.

A munkakezdés megkezdésének bejelentésére vonatkozó kötelezettséget a Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja határozza meg.

A forgalomba helyezési engedély iránti kérelem benyújtását a Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A hatósági eljárás díját az ügyügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. a 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halsztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. § határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

A közlekedési hatóság hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapította meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dedinszky Mónika  
osztályvezető

Kapják:

Építettő:

1. Egyek Nagyközség Önkormányzata, 4069 Egyek, Fő utca 3. **/KÉR/**

Közútkezelők, közmű-üzemeltetők:

2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság, 4025 Debrecen, Barna u. 15. (közútkezelő) **/HK/**
3. Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása, 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5. (közútkezelő) **/KÉR/**
4. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt., 5000 Szolnok, Kossuth út 5. **/HK/**
5. OPUS TIGÁZ Zrt., 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184. **/HK/**
6. Magyar Telekom Nyrt. 4026 Debrecen, Bethlen u. 1. **/HK/**
7. OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth utca 41. **/HK/**

Szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló hatóságok:

8. HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, 4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56. **/KÉR/**
9. Balmazújvárosi Városi Rendőrkapitányság, 4060 Balmazújváros, Debreceni u. 4. **/KÉR/**
10. Egyek Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője, 4069 Egyek, Fő u. 3. **/KÉR/**
11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 4025 Debrecen, Hatvan u. 16. **/KÉR/**
12. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 4024 Debrecen, Piac u. 42-48. **/KÉR/**

Egyéb:

13. Korcsmáros Rudolf tervező, 4400 Nyíregyháza, Ószőlő u. 107. VI/40. **/HK/**
14. Irattár

A szomszédos ingatlantulajdonosok értesítése hirdetményi úton történik.