

EGYEKI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érkezett: 2021. OKT 20.	
4720-6	Előadó: BB KH



Digitálisan aláírta: Dedinszky Mónika  
Dátum: 2021.10.20 15:25:00 +02'00'

## HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/18-ÚO/01016-18/2021  
Ügyintéző: Árva Károly  
Telefon: (+36 52) 502-113

Tárgy: Egyek Baross utca (438, 439, 467 hrsz.)  
útépítési engedélye

Melléklet: 1 pld adatlap (Építető részére)

### HATÁROZAT

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere (4069 Egyek, Fő utca 3.), mint az Építető képviselője, az **Egyek Baross utca (438, 439, 467 hrsz.) útépítési engedélyezése tárgyában**, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályára (4025 Debrecen, Széchenyi utca 46. továbbiakban: közlekedési hatóság) 2021. augusztus 26-án benyújtott kérelem alapján, a következő döntést hoztam:

Az Építetők képviselője által fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

#### helyt adok.

Az **Egyek Baross utca (438, 439, 467 hrsz.) aszfalt burkolattal történő kiépítését** a Csige Sándor, mint a "LIBELLA '84" Mélyépítő Tervező Kkt. (4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 97.) tervezője (kamrai névjegyzék száma: KÉ-K 09-0050) által 2021. március hónapban készített L-5/2018. számú építési engedélyezési tervdokumentáció, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló hatóságok, kezelők és üzemeltetők nyilatkozatai alapján az alábbi feltételek betartása mellett

#### engedélyezem.

#### Jelen útépítési engedély Egyek közigazgatási területén:

- a Baross utca (438, 439, 467 hrsz.) aszfalt burkolattal történő kiépítésére vonatkozik az Eötvös utca és a Széchenyi utca közötti szakaszon 230,45 m hosszban

#### I. MŰSZAKI FELTÉTELEK:

A tervezett út osztályba sorolása: B.VI.d.C. belterületi kiszolgálóút, melyhez  $v_t = 30$  km/h tervezési sebesség tartozik

#### 1. Nyomvonal leírása, helyszínrajzi és magassági vonalvezetés:

A Baross utca (439 hrsz.) tervezett útszakasz kezdőszelvénye csatlakozik a Széchenyi u. – Dózsa Gy. u. csomóponthoz 3,00 m széles burkolattal és  $R=6,0$  m és  $R=8,0$  m sugarú lekerekítő ívekkel.

A tervezett burkolat a 0+236,07 km végszelvénnel csatlakozik az Eötvös utca meglévő burkolatához  $R=8,0$  m sugarú lekerekítő ívek alkalmazásával.

A Baross utca 0+078,00 km szelvényében, a szelvényezés szerinti baloldalon (Baross utca 467 hrsz.), a 0+111,44 km szelvényében jobb oldalon (Baross utca 438 hrsz.) 3,0 m széles burkolattal 20,0 m hosszban sárrázók épülnek.

A tervezett útszakaszok vízszintes vonalvezetését a L-5/2018. tervszámú útépítési engedélyezési tervdokumentáció EB-4/M. rajzszámú Útépítési helyszínrajzán jelölteknek megfelelően és a műszaki leírás 2.4. pontja alapján kell kialakítani.

A tervezett nyomvonalak magassági vonalvezetése a kezdő- és végszelvényben lévő útszakaszok, a terep szintjének, a vízvezetés lehetőségének, valamint a vezetéktartó oszlopok figyelembevételével az optimális földmunkára törekedve az EB-5/1. rajzszerű hossz-szelvény adatai alapján és a műszaki leírás 2.5. pontja alakítható ki.

## **2. Keresztszelvények kialakítása, vízvezetés:**

A tervezett útszakasz 6,0 m koronaszélességgel készül, a burkolat 3,0 m széles, mellette kétoldali 1,50 m széles nemesített padka 10 cm vastag 0/35 zúzottkőből, 5 %-os oldaleséssel.

A tervezett útszakasz egyoldali, illetve kétoldali irányban 2,5 %-os keresztirányú eséssel építhetők az EB-4/M. rajzszerű Útépítési helyszínrajzon és az EB-7/M. rajzszerű minta-keresztzelvényen jelölteknek és a műszaki leírás 2.6. pontjában leírtaknak megfelelően.

A tervezett út vízvezetése a műszaki leírásban foglaltak alapján, valamint az EB-4/M. rajzszerű Útépítési helyszínrajzon jelölt módon az alábbi előírásokat figyelembe véve biztosítható, az alábbiak szerint:

A 0+000-0+060 km szelvények között jobb oldalon földmedrű árok van, amelyben csapadékvíz részben elszikkad részben a Széchényi utcai vízvezető rendszerbe vezeti.

A 0+116 – 0+230,45 km között az útburkolat hosszesése a csapadékvíz az Eötvös utca melletti zöldterületre vezeti, ahol elszikkad.

A tervezett útszakaszra hulló csapadékvíz elvezetését és esésviszonyokat úgy kell megoldani, hogy az érintett területeken bezárt vizek ne maradjanak, a burkolt felületről a vízvezetés biztosított legyen.

Az útcsatlakozásokban a lekerekítő ívek és a gyalogjárda közötti kapcsolatot, továbbá a kapubejárók és az útburkolat közötti kapcsolatot akadálymentesen kell kialakítani.

## **3. Pályaszerkezet:**

A tervezett útburkolat a műszaki leírásban foglalt pályaszerkezet szerint és az EB-4/M. rajzszerű minta-keresztzelvényeken feltüntetett szerkezettel alakítható ki, az e-UT 05.02.11. számú „Útépítési aszfaltkeverékek. Aszfaltbeton AC” című és az e-UT 06.03.21. számú „Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek. Építési feltételek és minőségi követelmények.” című útügyi műszaki előírás követelményeinek betartásával.

A tervezett közlekedési létesítmények útalapja az e-UT 06.03.51. számú „Útpályaszerkezetek kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú alaprétegei. Építési előírások.” című útügyi műszaki előírás alapján alakítható ki.

A pályaszerkezeti rétegeket lépcsős kialakítással kell beépíteni. A tervezett és a meglévő pályaszerkezeti rétegeket átlapolással kell csatlakoztatni. Az átlapolás legkisebb értéke 20 cm lehet.

A területre kerülő talajjavító réteg alatti terepet tömöríteni szükséges. A földmunkánál megkívánt tömörségek: altalaj  $Tr=85\%$ ; töltéstest felső 0,5 méterében  $Tr=90\%$ ; ágyazati rétegen  $Tr=95\%$ .

### A pályaszerkezet meglévő aszfaltos felületen:

- 4,0 cm AC11 kopóréteg (N)
- változó vtg. AC11 kiegyenlítő kopó aszfaltréteg (N)

### A pályaszerkezet meglévő zúzottkő alapra:

- 4,0 cm AC11 kopóréteg (N)
- 5,0 cm AC16 alapréteg (N)
- változó vtg. 0/22 zúzottkő kiegyenlítés

### Új pályaszerkezet szélesítésben:

- 4,0 cm AC11 kopóréteg (N)
- 5,0 cm AC16 alapréteg (N)
- 20 cm FZKA 0/56 zúzottkő alap
- 20 cm homokos kavics fagyvédő réteg

A tervezettől eltérő pályaszerkezet kialakítása kizárólag közlekedési szaktervező jóváhagyásával történhet.

#### **4. Egyéb:**

A tervezési szakaszon meglévő közvilágítást felül kell vizsgálni és amennyiben szükséges át kell építeni.

A meglévő telekbejárók jelenlegi műszaki állapotát biztosítani kell, valamint a tervezett út melletti ingatlanoknak a kapubehajtót a kivitelezési munkák során úgy kell kialakítani, hogy azok meredeksége az 1:5 arányt ne haladja meg.

A közlekedési létesítmények ürszelvényeinek szabadon tartását biztosítani kell, szükség esetén a közművek áthelyezésével.

## **II. FORGALOMTECHNIKAI FELTÉTELEK:**

### **1. Ideiglenes forgalmi rend**

Közterületi munkavégzés kizárólag a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez kiadott hozzájárulások birtokában kezdhető meg. A kivitelezés megkezdése előtt az Építetőnek forgalomkorlátozási tervet kell készíteni, - a közműépítéseket is figyelembe véve, - melyet közútkezelői jóváhagyásra be kell nyújtani Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalához.

Az építési munkálatok megkezdése előtt a közútkezelő által záradékolt ideiglenes forgalomkorlátozási helyszínrajzokat meg kell küldeni a Balmazújváros Városi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályára.

Az építés ideje alatt a tervezett út forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint az e-UT 04.05.11 számú „A közúti útelzárás és forgalomterelés elemei” című utógyműszaki előírásban foglaltak figyelembevételével, az illetékes közútkezelő által jóváhagyott forgalomkorlátozási terv szerinti jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.

Az ideiglenes forgalomkorlátozás biztosítása során a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § (3) bekezdés b) pontját figyelembe kell venni.

Az e-UT 04.05.12. számú „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című, utógyműszaki előírásban foglaltakat be kell tartani.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyánsárga fényjelzéssel kell ellátni.

**Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyonbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.**

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

A kihelyezésre kerülő ideiglenes forgalmi rend jelzései nem lehetnek ellentmondásban a kint lévő közúti jelzőtáblákkal, illetve az ideiglenes táblák kihelyezésénél a kint lévő jelzőtáblák folyamatos láthatóságát biztosítani kell az építés ideje alatt.

### **2. Végleges forgalmi rend**

A tervezett út forgalmi rendjét az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM számú rendelet előírásainak figyelembevételével kell kialakítani. A közúti jelzőtáblákat az 1/1975. (II.5) KPM-BM együttes rendelet (továbbiakban: KKSZ), a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet, a 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet, illetve a 83/2004. (VI.4) GKM rendelet előírásai szerint kell kihelyezni.

A végleges forgalmi rendet és jelzéseképeket az EB-8. rajzszámú Forgalomtechnikai helyszínrajzon jelöltek alapján az alábbiak figyelembevételével kell kialakítani: **lakó-pihenő övezetekben csak egyenrangú útkereszteződések lehetnek.**

A tervezett közlekedési létesítmények területében lévő közúti jelzőtáblákat a kialakított forgalmi renddel összhangban át kell helyezni és a tervezett közúti jelzőtáblákat, burkolati jeleket és egyéb forgalomszabályozó eszközöket legkésőbb a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjára ki kell helyezni, és fel kell festeni.

A közúti jelzőtáblák megtervezését, alkalmazását és elhelyezését a 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet, és az e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás vonatkozó részeiben foglaltak szerint kell elvégezni. A közúti jelzőtáblák alakja, mérete, jelzésképei, és színösszeállítása feleljen meg a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltaknak és a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendeletben foglaltaknak.

**Az ideiglenes és végleges közúti jelzőtáblák csak fényvisszaverő kivitelűek lehetnek, szabványos alumínium oszlopon elhelyezve.**

A bevezetésre kerülő forgalmirend-változásról tájékoztatni kell a közlekedőket, ezért a műszaki átadást követő 3 hónap időtartamra valamennyi érintett útszakasz előtt ki kell helyezni 1-1 db a KKSZ. 94. sz. ábrájának megfelelő „Egyéb veszély” közúti jelzőtáblát, „Forgalmi rendváltozás” feliratú kiegészítő jelzéssel együtt.

### **III. SZAKHATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK**

Az építés során be kell tartani az alábbi szakhatóságok előírásait:

#### **1. A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 09080/2244-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:**

„Egyek Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere (4069 Egyek, Fő u. 3. szám), mint az Építető képviselője által, Egyek, Baross utcán (438, 439, 467 hrsz) megépült közút engedélyezése tárgyában a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztályánál (4025 Debrecen Széchenyi u. 46. sz.) szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő.

A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése értelmében, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.20.) Korm. rendelet 18 § (1) bek. a., pontjában megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 2.3 pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában a következők szerint adom meg.

A tárgyi beruházás L-5/2018 tervszámú forgalomtechnikai helyszínrajz szerinti megvalósításával egyetértek.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. § (3) bek. alapján nincs helye.

Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

#### **2. Egyek Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője által kiadott 4720-6/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:**

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztályától (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.) érkezett HB/18/ÚO/01016-6/2021. számú ügyirata Egyek Nagyközség Önkormányzata, mint Építető (4069 Egyek, Fő u. 3) által beterjesztett kérelme alapján, az Egyek, Baross utca (438, 439, 467 hrsz.) útépitési engedélyezési eljáráshoz a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. a végzés csak az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

#### **3. A HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/6058-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:**

„Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) kérelmére, Egyek, Baross utca útépitési engedélyezési eljárásához a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság)

feltétel nélkül hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható."

#### **IV. SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓ HOZZÁJÁRULÁS:**

Az építés során be kell tartani az alábbi szakkérdést vizsgáló szerv előírását:

##### **1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**

- I. „A környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság megállapítja, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.
- II. A környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság megállapítja, hogy a tevékenység az alábbi feltétel betartásával végezhető:

Levegővédelmi szempontból:

1. Az építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni arról, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
2. Az építési tevékenységek végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni a szomszédos ingatlanok diffúz porterhelését. Ennek érdekében:
  - az építési területen, ill. annak környezetében a kiporzásra hajlamos útépítési anyag, ill. út felbontásából származó építési törmelék által okozott diffúz levegőterhelések megakadályozása érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni;
  - az építési területen, ill. annak környezetében építési anyag darabolása esetén a diffúz levegőterhelések megakadályozása érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni (nedvesítés, porelszívás stb.).

Zaj-és rezgés elleni védelem szempontjából:

3. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a kivitelezési munkálatok során jelentkező zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

4. A kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:
  - a tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
  - a tevékenységből keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelőseit;
  - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.
5. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.
6. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.
7. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.
8. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékkal való egyéb tevékenység (pl.: nem a keletkezés helyén történő gyűjtése, szállítása, törése, lerakása, stb.) engedélyköteles tevékenység.
9. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok átadása csak átvételi feljegyzéssel rendelkező gazdálkodó szervezet felé történhet.
10. Az építetőnek (engedélyesnek) a kivitelezést követően (a forgalomba helyezést megelőzően) meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, valamint az építőipari ki-



vitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint (nyilvántartó lapok kitöltésével).

A környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezet- és természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére, környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- és természetterhelés kialakulása esetén."

## 2. Építésügyi és örökségvédelmi előírások:

- „1. A tárgyi beruházás létesítéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, munkaárok/alapozás földtömeg kiemelése) csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.
2. A régészeti megfigyelés eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
3. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot az forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során az útügyi közlekedési hatósághoz be kell nyújtani."

## V. KÖZÚTKEZELŐI, KÖZMŰ-ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:

A kivitelezés során be kell tartani az alább felsorolt közútkezelői, tulajdonosi és közmű üzemeltetői előírásokban foglaltakat:

1. a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása által 2021. április 21-én kiadott K-0063/2021. számú közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat
2. a TIGÁZ Földgázelosztó Zrt. által 2021. április 21-én kiadott 475277392 számú közmű-üzemeltetői állásfoglalásban foglaltakat
3. a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. által 2021. április 13-án kiadott 475277392 közműkezelői nyilatkozatában
4. a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által kiadott 2021. április 23-án kiadott Kőf/4-212/2021. számú közmű-üzemeltetői nyilatkozatban foglaltakat
5. az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. által 2021. május 3-án E-közmű kiadott közmű-üzemeltetői állásfoglalásban foglaltakat

**A burkolatépítés előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről.**

**A közlekedési létesítmények építésének megkezdése előtt az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet minden esetben meg kell kérni.**

A kivitelezési tevékenység megkezdése előtt az érintett közművek lejárt határidejű kezelői hozzájárulását ismételtelen be kell szerezni, és a közműkiváltások terveit az időközben bekövetkezett változásoknak megfelelően kell elkészíteni.

## VI. EGYÉB FELTÉTELEK:

A tervezett **közlekedési létesítmények építése** az Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő utca 3.), tulajdonában lévő területeken (hrs.: 438, 439, 440/1, 467, 506), valósul meg.

A tárgyi beruházásban megvalósuló közlekedési létesítmények **kezelője**: a 2021. április 21-én kelt közútkezelői hozzájárulás alapján a **Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.)** vagy mindenkorai jogutódja.

**Az építéssel érintett ingatlanok megközelíthetőségét, az építést követően is biztosítani kell, az érintett út mellett megközelíthetetlen, bezárt területek nem maradhatnak.**

Építési engedélyem **fakivágásra** nem jogosít, annak engedélyezését külön eljárásba kell lefolytatni. A fakivágáshoz a területileg illetékes jegyző engedélye szükséges.

Építési munka csak a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válását követően kezdhető meg. Az építető köteles a **kivitelezés megkezdésének időpontját** a kivitelezés tervezett megkezdése előtt a közlekedési hatóság részére **bejelenteni**.

Az építési engedély alapján **megépült út hatósági engedéllyel adható át a közúti forgalom részére**, melyre a műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül – a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – külön kérelmet kell benyújtani a közlekedési hatósághoz.

**Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig hatályos.**

Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést öt éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

**Az útépitési engedélyt a munkaterületen kell tartani.**

Az építési engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönti el, és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere (4069 Egyek, Fő utca 3.), mint az Építetű képviselője 2021. augusztus 26-án kérelmet nyújtott be a közlekedési hatósághoz, melyben az Egyek Baross utca útépitési engedélyezését kérte.

A kérelmet, az előzményiratokat és a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintve megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a alapján az Építetűt a 2021. szeptember 2-án kelt, HB/18-ÚO/01016-7/2021 számon kiadott végzéssel hiánypótlásra hívtam fel határidő megadásával.

Az Építetű meghatalmazottja a hiányzó dokumentumokat teljes körűen a 2021. szeptember 16-án nyújtotta be.

A közlekedési hatóság az eljárást az Ákr. 43. §-a alapján a teljes eljárásra vonatkozó szabályok szerint folytatta le.

Az érintettek a tárgyi útépitési engedélyezési eljárás megindításáról a 2021. szeptember 2-án kelt, HB/18-ÚO/01016-2/2021 számon kiadott végzéssel értesültek.

Az építéssel érintett szomszédos ingatlan tulajdonosokat az eljárás megindításáról és a 2021. szeptember 9. és szeptember 25. között kifüggesztett, HB/18-ÚO/01016-3/2021. számú hirdetmény útján értesítettem, részükről észrevétel nem érkezett. A hirdetmény a jogszabálynak megfelelően a közlekedési hatóság hirdetőtábláján és a kormányhivatal honlapján jelent meg.

Az Építetöt a 2021. szeptember 2-án kelt HB/18-ÚO/01016-4/2021 számú végzéssel eljárási költség előlegezésére köteleztem.

Az utépítési engedélyezési eljárásért az Építetöt, a 94.200 Ft.-, azaz Kilencvennégyezer-kétszáz forint utógi hatósági eljárási díjat 2021. szeptember 7-én befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázata alapján a szükséges szakhatósági állásfoglalásokat és szakkérdés vizsgálatot megkeresés útján a 2021. szeptember 2-án kértem meg.

A díjfizetéssel érintett vízügyi szakhatóságot és a környezetvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóságot 2021. szeptember 17-én kerestem meg.

A szakhatósági állásfoglalások 2021. szeptember 27-ig bezárólag érkeztek meg.

A szakvélemények 2021. október 7-ig bezárólag érkeztek meg.

#### **Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásait az alábbiakban indokolták meg:**

##### **1. A Balmazújvárosi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 09080/2244-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A rendelkezésre álló iratanyag áttekintését követően a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.”

##### **2. Egyek Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője által kiadott 4720-6/2021. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütőgyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46) a fenti számú ügyiratában, megkereste Hivatalomat az Egyek Nagyközség Önkormányzata, mint Építetöt (4069 Egyek, Fő u. 3.) által betervezett kérelme alapján, az Egyek, Baross utca (438, 439, 467 hrsz) utépítési engedélyezési eljárás-hoz szakhatósági állásfoglalás kérésével kapcsolatban.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő Testületének a település környezetvédelmének szabályairól szóló 22/2007. (X. 11.) sz. rendeletében meghatározott követelményekkel nem ellentétes.

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő Testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2005. (IV. 14.) számú rendelete (továbbiakban: HÉSZ) és a hozzá tartozó Szabályozási Terv (továbbiakban: SZT) valamint az Egyek Nagyközség településképeinek védelméről szóló 25/2017. (X. 26.) rendeletnek megfelel, ezért a szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül megadtam.

Végzésem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 2. § alapján hoztam meg. Végzésem elleni önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §, 116. § (1)-(3) és az 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatáskörömet és illetékességemet Ákr 55. § és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázata állapítja meg.”



**3. A HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/6058-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya a HB/18-ÚO/01016-111/2021. ügyiratában a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az Egyek, Baross utca útépítési engedélyezési eljárásához. A kérelemhez becsatolásra került az engedélyes tervdokumentáció, valamint az eljárási díj megfizetését igazoló számla másolata.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni: *az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek; valamint hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.*

A benyújtott tervdokumentáció („LIBELLA '84” Mélyépítő Tervező Kkt.: L-5/2018.) szerint a burkolt felületekről elfolyó csapadékvizek a meglévő árkokba kerülnek bevezetésre, illetve a közlekedési létesítmények környezetében lévő zöld területeken elsikkad. A terület közelében végzett talajvizsgálat alapján a homoklisztes-iszapos talaj a vizek elszikkasztására alkalmas.

A megvalósítással érintett közigazgatási terület Egyek belterületén található. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Egyek település **fokozottan érzékeny** területen fekszik.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet érint.

A létesítmények megvalósítása a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására, nem gyakorol hatást.

A kivitelezés kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 2. sz. melléklet 4. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének (14.000 Ft) eleget tett. A kérelemhez becsatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolás.

Jogorvoslati eljárásban fizetendő díj a meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy az útépítési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2021. szeptember 17-én érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2.§ alapján. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény; a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII. 18.) Korm. rendelet, az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével került meghatározásra.

A vízügyi hatóság kéri a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen megküldeni.”

## **Az eljárásban érintett szakkérdést vizsgáló szerv állásfoglalását az alábbiakban indokolta:**

### **1. A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakvélemény indokolása:**

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közeledési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütgyi Osztálya HB/18-ÚO/01016-12/2021. számon a környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte, Egyek Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere (4069, Fő utca 3.), mint az építető képviselőjének kérelmére indult Egyek, Baross utca (438,439,467 hrsz.) aszfaltburkolattal történő kiépítésére vonatkozó engedélyezési eljáráshoz, valamint kérte annak elbírálását, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

Természetvédelmi szempontból megállapításra került, hogy az Egyek, Baross utca (438,439,467 hrsz.) aszfaltburkolattal történő kiépítése természetvédelmi érdekeket nem sért. A kérelem mellékleteként csatolták a „Libella '84” Mélyépítő Tervező Kkt. (4200 Hajdúszoboszló, Höforrás u. 97.) által elkészített L-5/2018. tervszámú engedélyezési tervdokumentációt.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság a mellékelt engedélyezési tervdokumentáció, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatául szolgáló adatlap (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. sz. melléklete) alapján, illetve a vízügyi és vízvédelmi hatóság bevonásával (35900/6226-2/2021. ált.) megállapította, hogy a tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek. A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási jogszabályok maradéktalan betartása esetén az építési engedély kiadásának akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul az Egyek, Baross utca (438,439,467 hrsz.) építésére irányuló útéptési engedély kiadásához.

A feljegyzés II. 1-2. pontjaiban a levegőtisztaság-védelmi feltételek kerültek előírásra.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev.R.) 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lev.R. 26. § (1) bekezdése értelmében diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell, a (2) bekezdése értelmében diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A keletkező hulladékok nyílt téri, illetőleg háztartási tüzelőberendezésben történő égetése a Lev.R. 27. § (2) bekezdése értelmében tilos. A hivatkozott jogszabályhely értelmében engedély nélküli nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad.

A Lev.R. 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

A feljegyzés II. 3. pontjában a környezeti zaj és rezgés elleni védelmi feltétel került előírásra.

A benyújtott engedélyezési tervben foglaltak alapján, az átépítés miatt jelentős járulékos forgalomműködés nem várható, a várható zajterhelést a természetes forgalomműködés határozza meg. Szükség szerint a későbbiekben elvégzendő utólagos mérések elvégzése után a megfelelő védelem kialakítható.

A zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos feltétel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján került előírásra.

A feljegyzés II. 4-10. pontjaiban a hulladékgazdálkodási feltételek kerültek előírásra.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján a vállalkozó kivitelező feladata az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának folyamatos vezetése az építési naplóban. A felelős műszaki vezető feladata az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az 5. számú melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építetőnek történő átadása; valamint az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság értesítése arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló jogszabályban előírt küszöbértéket.

Az állásfoglalás hulladékgazdálkodási előírásait az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján 0határozta meg a környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1. pontja alapján a 14.000.- Ft, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáért az 1. sz. melléklet 10. pontja alapján a 133.000.- Ft egyéb eljárási költséget megfizette, amelyről a környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság számla kiadását kezdeményezte a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályától.

A szakkérdés vizsgálata során a környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság, a Lev.R., a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait vette figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 5. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020.(II.28.) MvM utasítás 25. §-a, alapján működött közre.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen."

## 2. Építésügyi és örökségvédelmi szakvélemény indokolása:

„Megállapításra került, hogy a tárgyi beruházással érintett ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhelyek (azonosító: 41948.) található. A tervezett tevékenység részben beépített, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik, illetve a lelőhelyek középső, centrális részét érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhelyek szakirodalmi adatok, régészeti topográfiai kutatások, továbbá a korábbi földmunkával járó beruházásokhoz kapcsolódó régészeti kutatások eredményei alapján ismertek. A lelőhelyeken még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért így nem ismert a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása, továbbá a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértéke. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. Jelen beruházás építéséhez kapcsolódó elsődleges földmunkák során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatják azt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint - a régészeti érintettség mértékétől függően - régészeti megfigyelést kell előírni, ha

- aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,
- ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,
- ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23. § (3) bekezdés alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

Az Övr. 35. § (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

Az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontokat vette alapul.

A régészeti szakküldetés elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés ba) pontja alapján a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1., Régészeti Osztály, tel.: 52/417-577) jogosult.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 6. pontja alapján vizsgáltam, az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint."

Mivel az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, az útépitése ellen az érintettek kifogást nem emeltek, továbbá a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM számú rendelet 10.2.2. pontja értelmében lakó-pihenő övezetekben csak egyenrangú útkereszteződések lehetnek.

Jelen döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése, és a 81. §-a, a Kkt. 29. §-a, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, valamint a Kormányrendelet alapján hoztam meg.

A Kkt. 29. § (7) bekezdése szerint az engedélyezési eljárás ügyintézésének határideje 55 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerinti időtartamok. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A munkakezdés megkezdésének bejelentésére vonatkozó kötelezettséget Kormányrendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja határozza meg.

A forgalomba helyezési engedély iránti kérelem benyújtását a Kormányrendelet 18. § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A hatósági eljárás díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. a 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a hálózati hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. § határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

A közlekedési hatóság hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és 2. § (3) bekezdés 1. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1), (2) bekezdése állapította meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dedinszky Mónika  
osztályvezető

#### Kapják:

##### Építető:

1. Egyek Nagyközség Önkormányzata, 4069 Egyek, Fő utca 3. /KÉR/

##### Közútkezelők, közmű-üzemeltetők:

2. Balmazújváros Kistérség Többcélú Társulása, 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5. (közútkezelő) /KÉR/
3. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt., 5000 Szolnok, Kossuth út 5. /HK/
4. OPUS TIGÁZ Kft. 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184. /HK/
5. Magyar Telekom Nyrt. 4026 Debrecen, Bethlen u. 1. /HK/
6. OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. 4024 Debrecen, Kossuth utca 41. /HK/

##### Szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló hatóságok:

7. Balmazújvárosi Rendőrkapitányság, 4060 Balmazújváros, Debreceni u. 4. /KÉR/
8. Egyek Nagyközség Önkormányzata, 4069 Egyek, Fő utca 3. /KÉR/
9. HBM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, 4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56. /KÉR/
10. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 4025 Debrecen, Hatvan u. 16. /KÉR/
11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 4024 Debrecen, Piac u. 42-48. /KÉR/

##### Egyéb:

12. "LIBELLA '84" Mélyépítő Tervező Kkt., 4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 97. /HK/
13. Irattár

A szomszédos ingatlantulajdonosok értesítése hirdetményi úton történik.

