

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: GFT/3210-4/2023
Ügyintéző: Lendér Henrik
Víziközmű Fejlesztési Osztály
Telefon: +36-1-459-7919
E-mail: lenderh@mekh.hu

Melléklet: jóváhagyott tervrész összefoglaló táblázatának másolata

Tárgy: az **EGYK-IV** megnevezésű és **11-15741-1-001-01-00** hivatali azonosító kóddal jelölt víziközmű-rendszer (érintett település: Egyek) **2024-2038. évi** gördülő fejlesztési terve **felújítási és pótlási tervrészének** jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelemre a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2024-2038. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T .

A Hivatal a Kérelmező kérelmében foglaltaknak helyt adva a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített **2024-2038. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészét**

jóváhagyja.

I. Szakhatóság

Az eljárásban a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint szakhatóság (a továbbiakban: **Szakhatóság**) vett részt, aki a **35900/6379-1/2023.ált.** számú szakhatósági állásfoglalása szerint a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyásához vízügyi és vízvédelmi szakhatósággént **a II. 3. pont szerinti feltételekkel**

hozzájárult.

II. Jogok és kötelezettségek:

1. Az elvégzett feladatok megvalósítását, műszaki, gazdasági és jogi eseményeit, adatait – a hatályos számviteli szabályok szerint – dokumentálni szükséges.
2. A jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész hatálya a víziközmű-rendszeren meglévő víziközmű-üzemeltetési jogviszony megszűnéséig tart.
3. A Szakhatóság hozzájárulásának feltételei szerint:

„• *Vízilétesítmény(ek) építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A kivitelezés/üzemeltetés csak vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély birtokában végezhető.*

• *Jelen szakhatósági állásfoglalás nem mentesíti az üzemeltetőt és Egyek Nagyközség Önkormányzatát a vízjogi engedély- vagy bejelentésköteles tevékenységek hatósági eljárásának lefolytatása alól.”*

III. Jogkövetkezmény a jóváhagyott tárgyi tervrészben foglaltak megsértése esetén

A Hivatal a jóváhagyott tárgyi tervrészben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.

Víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha a Hivatal által jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészében foglalt feladatokat nem, vagy csak részben hajtják végre, vagy ha a jóváhagyott tárgyi tervrész maradéktalan végrehajtását megelőzően a tervrészben nem szereplő tevékenységet végeznek el.

IV. Az eljárás költségei

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat (értve ez alatt a Hivatal eljárásáért, valamint a szakhatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat is) megfizette.

V. Jogorvoslat

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Kérelmező kérelmére az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 37. § (2) bekezdése, valamint a *víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 11. §-a alapján a tárgyi víziközmű-rendszer 2024-2038. évi gördülő fejlesztési terve felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyása tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult 2023. szeptember 28. napján.

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában előterjesztett kérelmet és annak mellékleteit a Hivatal megvizsgálta.

A tárgyi víziközmű-rendszer Egyek település közműves ivóvízellátás szolgáltatását biztosítja.

A Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás szerint a víziközmű-rendszeren az ellátásért felelős **Egyek Nagyközség Önkormányzata** (a továbbiakban: Ellátásért felelős).

Előbbieket és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 11. § (2)-(3) bekezdései alapján a tárgyi felújítási és pótlási tervrész jóváhagyására történő benyújtására a Kérelmező jogosult, aki saját jogán nyújtotta be a kérelmét.

A Kérelmező kérelmével egyidejűleg megküldte az Ellátásért felelős Vksztv. 11. § (4) bekezdése szerinti (észrevétel nélküli, egyetértő) hozzájárulását a felújítási és pótlási tervrészrel kapcsolatban.

A Kérelmező a kérelem benyújtásakor igazolta, hogy az eljárás lefolytatásért a Hivatal részére megfizette a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH díjrendelet**) 1. mellékletének E) 18 a) sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat.

A Kérelmező a kérelem benyújtásakor igazolta, hogy az eljárás lefolytatásért a Szakhatóság részére megfizette a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások

igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: **BM rendelet**) 2. melléklete 14.1. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat.

A kérelem formai vizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy a kérelem megfelel a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Ezt követően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Szhr.**) 1. melléklet 19. táblázat 36-37. pontja alapján a Hivatal a Szakhatóság, mint elsőfokú területi vízügyi és vízvédelmi hatóság állásfoglalását kérte döntése meghozatalához.

A Szakhatóság a jelen határozat rendelkező részében ismertetett feltételekkel és alábbi indokolással hozzájárult a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyásához:

„A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal Víziközmű-engedélyezési és Felügyeleti Főosztály (továbbiakban: MEKH) GFT/3210-2/2023. ügyiratszámú megkeresésében a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.) részére, az Egyek nagyközség közműves vízellátására irányuló EGYK-IV megnevezésű és 11-15741-1-001-01-00 hivatali azonosítóval rendelkező víziközmű-rendszer vonatkozásában előterjesztett 2024-2038. évi gördülő fejlesztési terv felújítás-pótlási tervrészének jóváhagyásához kérte a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez mellékelte dokumentáció alapján a következőket állapítottam meg:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Egyek település fokozottan érzékeny területen fekszik.

A munkálatokkal érintett területek a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet érinthet.

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.

Fentiekre tekintettel a 2024-2038. évi gördülő fejlesztési terv jóváhagyásához feltétellel hozzájárultam.

A rendelkező részben foglaltak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A.§ (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet 4.§ (1) bekezdése alapján kerültek rögzítésre.

Állásfoglalásomat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésében, 8.§ c) pontjában és a 10.§ (1) és (10) bekezdéseiben foglaltak, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése, és 5.§ (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével adtam meg.

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.) (mint víziközmű szolgáltató), a MEKH-nél kérelmet nyújtott be a tárgyi víziközmű-rendszer 2024-2038. évre vonatkozó gördülő fejlesztési terv jóváhagyásához. A kérelem a víziközmű szolgáltató kötelezettségébe tartozó felújítási és pótlási tervrész jóváhagyására irányult. A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja - a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 14.1. pontja alapján - 18.300,- Ft., melyet a kérelmező megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdésének 12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. mellékletének 9. pontja szerinti illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdésében előírt módon, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 36. és 37. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55.§ (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4.§ (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2023. október 04-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2.§). Az ügyintézési határidő betartásra került.

Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28./A §. (1) bek. előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),*
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és*
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).*

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 3. § (1) bekezdése szerint a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.”

A kérelem érdemi vizsgálata során a Hivatal az alábbiakat állapította meg:

A felújítási és pótlási tervrészhez megküldött dokumentáció ütemenkénti megosztásban tartalmazza az elvégzendő feladatokat, így ez megfelel „a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról” szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 90/C. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott kérelem bemutatja a tervrészben szereplő feladatok műszaki leírását, mely leírás tartalmazza a jelenlegi állapotot és a fejlesztések célját, továbbá a felmerülő költségeket, illetve a fedezetül szánt forrásokat is ismerteti.

A Kérelmező a megvalósítás tervezett sorrendjét pontos sorszámozással megadta, valamint a műszaki leírásban ismerteti a feladatok szükségességének indoklását, így a Kérelem megfelel a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet (a továbbiakban: **NFM rendelet**) 3. §-ának.

A felújítási és pótlási tervrész mindhárom ütemére tényleges feladatok kerültek megtervezésre, melyek szükségességét a Hivatal a csatolt műszaki leírások alapján és a szakhatósági hozzájárulás figyelembevételével indokoltnak találta.

A II. és a III. ütemben a tervezett feladatok forrásának megnevezésekor a Kérelmező forráshiányt jelzett, azonban a feladat megvalósításának üteme lehetővé teszi, hogy a feladat végrehajtásának befejezéséig a szükséges forrás teljes mértékben rendelkezésre álljon, ezért a Hivatal a Vhr. 90/F. § (2) bekezdésében biztosított mérlegelési jogkörében eljárva a II. és a III. ütemben foglaltakat elfogadta. A Hivatal megállapította, hogy az I. ütemben a rendelkezésre álló források összege előreláthatólag fedezi a feladatok tervezett költségét.

A benyújtott tervrész I. üteme kútfelújítással kapcsolatos feladatokat, míg a II. és III. üteme jellemzően ivóvíz vezeték és vízműtelep rekonstrukcióval kapcsolatos feladatokat tartalmaz.

A Kérelmező az I. ütemben tervezett feladatokat a használati díj terhére kívánja megvalósítani, amely összhangban áll a Vksztv. 18. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A Hivatal rendelkezésére álló egyéb adatok alapján nem merült fel olyan tény vagy körülmény, amely a Vksztv. 1. § (1) bekezdésének b) pontban foglalt biztonságos ellátást jelenleg veszélyeztetné.

A Hivatal megállapította továbbá, hogy a tervezett feladatok megvalósítása a folyamatos ellátás- és üzembiztonság fenntartása érdekében szükséges és indokolt.

Előbbieket alapján a Hivatal a kérelmet megalapozottnak találta, és a rendelkező részben foglaltak szerint a tárgyi felújítási és pótlási tervrészt jóváhagyta.

A határozat a hivatkozott jogszabályokon és az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

A jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak megsértésének jogkövetkezményéről a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés c) pont cb) és cc) alpontok rendelkeznek.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot - a személyes és védett adatok kivételével - a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi.

Az eljárási költségről az Ákr. 129. §-a, a MEKH díjrendelet 6. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 28. § (2) bekezdésének a) pontja, továbbá a BM rendelet 5. § alapján rendelkezett a Hivatal.

Az ügyintézési határidő a Vksztv. 3. § (3) bekezdése alapján 75 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdése rendelkezik, a Szakhatóság eljárásra irányadó ügyintézési határidőt az Szhr. 2. §-a határozza meg, 15 napban.

A Hivatal a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg.

Az eljárás a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH Tv.) 5/F. § (1) bekezdés alapján nem sommás eljárás.

A MEKH Tv. 5/F. § (6) bekezdése alapján a Hivatal előtti eljárásban a kapcsolattartás módja írásbeli. A kapcsolattartás szabályairól ezen túl az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény és az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **eVhr.**) rendelkezik.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és a 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a MEKH Tv., a Vksztv., a Vhr., az NFM rendelet és az Szhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint.

dr. Juhász Edit
elnök
[nevében és megbízásából]

dr. Szalóki Szilvia
víziközmű-szolgáltatásért és
hulladékgazdálkodásért felelős
elnökhelyettes

Kapják:

- | | | |
|----|--|-------------------------|
| 1. | Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. | (elektronikus úton) |
| 2. | Egyek Nagyközség Önkormányzata | (elektronikus úton) |
| 3. | Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | (elektronikus úton) |
| 4. | Hivatal – Irattár | (elektronikus formában) |