

2/2020.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának hivatalos helységében 2020. február 10. napján 14:00 órai kezdettel a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság NYILVÁNOS ülésén.

**Jelen vannak:** A csatolt jelenléti ív szerint

### N A P I R E N D :

1. 2019. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester  
27/2020.(II.10.) sz. határozat
2. Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének elfogadása  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester  
28/2020.(II.10.) sz. határozat  
29/2020.(II.10.) sz. határozat
3. Különféle díjtételek módosítása  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző  
30/2020.(II.10.) sz. határozat
4. A Tűzoltóság által indítandó perrel kapcsolatos döntés  
31/2020.(II.10.) sz. határozat  
32/2020.(II.10.) sz. határozat
5. Kitekintő határozat elfogadása  
33/2020.(II.10.) sz. határozat
6. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előadó: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
43/2020.(II.10.) sz. határozat
7. Beszámoló a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház tevékenységéről  
Előadó: Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetője  
35/2020.(II.10.) sz. határozat
8. Az Önkormányzat vagyonáról szóló 22/2006.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző  
36/2020.(II.10.) sz. határozat

## 9. Egyebek

1. A Polgármester 2020. évi szabadságolási tervének jóváhagyása  
37/2020.(II.10.) sz. határozat
2. Döntés az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. törzstőkéjének emeléséről  
38/2020.(II.10.) sz. határozat
3. Megállapodás az Egyek Fő u. 59. sz. alatti ingatlanra  
39/2020.(II.10.) sz. határozat
4. Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási megállapodásának módosítása  
40/2020.(II.10.) sz. határozat

### **Soltész Gábor elnök:**

Köszönti az ülésén megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 11 fős bizottságból 7 fő jelen van. Dudits Pál, Kirilla Pál, Kiss Imre és Nagy Csilla bizottsági tagok munkahelyi elfoglaltság miatt nincsenek jelen az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Vitéz Zsolt bizottsági tagot, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízta meg a bizottság.

Kéri, hogy, aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnýtással szavazzon.

*A bizottság 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.*

### **Soltész Gábor elnök:**

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a bizottság.

1. Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási megállapodásának módosítása

### **Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Zárt ülés keretében kellene beszélni Herbák László nyilatkozatáról és az autógréder ügyéről.

### **Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki így a napirendek tárgyalásával egyetért, kézfelnýtással szavazzon.

*A bizottság 7 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.*

**Napirendek tárgyalása:**

1. 2019. évi költségvetési rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Átadja a szót Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető részére.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Nem kíván kiegészítést tenni, az előterjesztésben minden le van írva. Amennyiben kérdés van, megpróbál válaszolni.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja a rendelet módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 27/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2019. évi költségvetési rendelet módosítását.

Határidő: 2020.02.13.

Felelős: Soltész Gábor elnök

2. Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének elfogadása  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Átadja a szót Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőnek.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Jogsabályi kötelezettségének eleget téve február 15-ig kell tárgyalnia a bizottságnak illetve a Képviselő-testületnek a 2020. évi költségvetési rendelet tervezetét. A most beterjesztett költségvetési rendelet elfogadásra nem alkalmas, ugyanis 92 millió forint hiányt tartalmaz.

Egy pár pontosítást eszközöl. A kiküldött anyaghoz képest jobb helyzet áll elő, ugyanis a bölcsőde építésére tervezett 55 millió forint hitelt 2019-ben nem vette fel az önkormányzat, ugyanis a kivitelező végszámlájának teljesítése 2020-ban lesz esedékes, és emiatt 6 600 000 Ft-os hitelt tud még az önkormányzat igénybe venni. Ezt a 12. sz. melléklet tartalmazza, viszont a 2. sz. mellékletből kimaradt, és az ott tervezett hitelből származó bevétel emelkedni fog 6 366 042 Ft-al. Tehát a 92 millió forintos hiány ennyivel csökkeni fog.

A 2.1, 2.2, és a 2.3-as melléklet az önkormányzat és intézményei bevételeit mutatja be. Ezek a táblázatok ki fognak egészülni az önkormányzat önként vállalt feladataival, amelyek alapján

meg lesz osztva ez a bevétel. Ismerteti az önkormányzat önként vállalt feladatait, és a feladatokra tervezett költségeket.

Az 5. sz. melléklet a felújítási és felhalmozási kiadásokat tartalmazza. Ezek nagyrészt az elfogadott pozitív elbírálásban részesített támogatások, illetve melyekről testületi döntések vannak.

A 6. sz. melléklet a többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségvállalásokat tartalmazza évek szerinti bontásban. Az első részben a jelenleg megkötött kölcsönszerződések vannak feltüntetve, illetve még két tervezett kölcsönszerződéssel van kiegészítve, a piacépítés önerejével, illetve az úszókikötő építésének az önerejével. A mérleg szintén változni fog ezzel a hitelfelvétellel. Ezt is fogja módosítani.

A 3 éves mérleget a 10. sz. melléklet tartalmazza. Ez is pontosításra fog szorulni. Ez a táblázat azt mutatja be, hogy hogyan oszlik meg a kiadás bevétel a működési és felhalmozási jogcím között. Alapesetben ugyanannyinak kellene lennie a működési bevételnek, mint a működési kiadásnak, és ugyanez vonatkozik a felhalmozási kiadásra és a felhalmozási bevételre azért is, hogy ne kerüljön veszélybe az önkormányzat által ellátandó feladatok pénzügyi fedezete. Próbálta úgy tervezni, hogy ahol támogatásból, pénzmaradványból valósul meg beruházás, ott az a fedezete. Itt torzítja a képet, hogy a tavalyi évben 42,2 millió forintot fizetett ki az önkormányzat saját forrásból olyan pályázatokra, amelyek a támogatása meg lett igényelve, de nem érkezett meg, vagy nem is lett megigényelve, de ki kellett fizetni.

A tartalékok összege a 11 sz. mellékletben van. Ez a 2020-as költségvetést megalapozó döntéseknek megfelelően 15 millió forint működési tartalékot és 5 millió forint fejlesztési célú tartalékot tartalmaz.

A 12. sz. mellékletben látható az önkormányzat Uniós forrásból megvalósítandó pályázatainak a felsorolása. Az önerőnél megjelölte, hogy mi az, ami működési bevétel terhére, és mi az, ami fejlesztési célú hitel terhére kerül megvalósításra. Itt az utolsó sor tartalmazza azt a bizonyos 6 366 042 Ft-ot. Tehát 61 812 219 Ft-ra fog módosulni az önkormányzat által tervezett fejlesztési célú hitelfelvételnek az összege.

A 13. sz. melléklet első részében fel vannak sorolva az önkormányzat által igénybevett kölcsönök, és az ezekből származó fizetési kötelezettség 2019-ben, 2020-ban, 2021-ben és 2022-ben. A melléklet utolsó táblázata mutatja azt a 2 hitelt, amelyet az önkormányzat tervez felvenni 2020-ban, illetve azt a fizetési kötelezettséget, melyet a már felvett hitelek tőke és kamatfizetési kötelezettsége fog jelenteni. Ez 15 274 965 Ft. Amennyiben több lesz a felvett hitel ez is emelkedni fog.

A 14. mellékletben a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvénynek megfelelően fel kell sorolni az önkormányzatnak azokat a bevételeit, amelyek az adósságot keletkeztető ügyletből származó fizetési kötelezettségnél figyelembe kell venni, ugyanis ennek az 50%-át, ami 49 500 846 Ft nem haladhatja meg a tárgyévi fizetési kötelezettség az adósságot keletkeztető ügyletekből, az önkormányzat esetében a hitelekből, kölcsönökből származó tőke és kamatfizetési kötelezettség. Igaz, hogy ez 49 500 846 Ft, de azt gondolja, hogy nem lenne jó, ha ezzel élne az önkormányzat. Tehát a 15 millió Ft biztonsággal bevállalható törlesztő részlet kamat és tőke tekintetében.

Azt gondolja, hogy a személyi jellegű kiadások nagyon nagy részét teszik ki a költségvetésnek. Ismerteti a novemberi döntésnek megfelelően tervezett személyi jellegű kiadásokat. Ha valakinek kérdése lenne, megpróbál rá válaszolni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Megkérdezi, hogy rendezvényekre mennyi van tervezve?

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Rendezvényekre az elfogadott munkaterv alapján 1 175 000 Ft van betervezve. A Képviselő-testület 1 800 000 Ft-ot fogadott el, de ebben benne volt a néptánc tanár és a népdalkör vezetőjének a megbízási díja.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az Idősek Adventje miatt kérdezte.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Nincs az Idősek Adventje tervezve. Bóta Barbara aljegyzővel egyeztetett, hogy az EFOP pályázatba be lehet-e vonni, de Aljegyző Asszony vagy Polgármester úr elmondja, hogy van-e ezzel kapcsolatban valamilyen fejlemény. Illetve az EFOP pályázat, ami az esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok kormányzati funkcionál van tervezve, tartalmaz rendezvényeket. Ez 100%-ban támogatott pályázati támogatásból valósul meg.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az Idősek Adventjét szerinte mindenhogy meg akarják rendezni. Az EFOP pályázatban van ugyan pénz, de annak a felhasználása kötött. Viszont, ha ebben az évben több és színvonalasabb rendezvényt akarnak csinálni, akkor erről most kell beszélni, most kell meghozni a döntést. Úgy gondolja, hogy 5 millió forintból meg lehet oldani a rendezvényeket.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

A TOP-os pályázathoz kapcsolódik egy 40 millió forintos kiadási tétel, az ipari parkhoz kapcsolódó területrendezési díj, amit most nem tartalmaz a rendelet. Amennyiben azt ki kell fizetni, és tervezésre kerül, akkor az egy hiányt növelő tényező lesz.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azt bele kell tenni.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

A 12. mellékletben szereplő Európai Unió-s támogatásokból, ha elvonásra kerül sor, annak mi lesz a fedezete?

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Amennyiben kevesebb támogatást kapnak, akkor annak fedezete vagy működési bevétel, vagy hitelt kell felvenni. Visszatérve a 40 millió forintra, azt nem tudják elszámolni pályázati kiadásként. Amennyiben elvonások lennének a pályázati támogatásokból az még az önerőt növeli. A csapadékvíznél 100%-os támogatottság volt, azon már lassan túl lesznek. Most a bölcsődére gondolhatnak, vagy az ipari parkra. Az megint negatív tényező a költségvetés tekintetében.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

A kiküldött anyagban 92 904 285 Ft hiány volt, ehhez jön még ez a kicsivel több, mint 40 millió forint. Így most 132 millió forintnál járnak. Erre fedezet nincs, erre fedezetet kell találni. Tiszacsege 6 millió forintot hajlandó finanszírozni a tűzoltóság részére a ráeső összegből, ami valamivel több, mint 11 millió forint. Újszentmargitáról egyelőre semmi hír. Ahhoz hogy a tűzoltóságnak is legyen egy elfogadott költségvetése még keresniük kell 11 723 567 Ft forrást. Ez 145 millió forint körüli összeg, ami még előttük áll.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

A tűzoltósággal kapcsolatban megjegyzi, hogy a 2018-as és a 2019-es évre a két településtől összesen 28 millió forintot kellene követelnie az önkormányzatnak. Tiszacsege 1 évi hozzájárulása jogszabály szerint 11 millió forint. Ő a 6 millió forinttal nincs megelégedve és még itt van az elmúlt évek terhe, amit Egyek cipelt a vállán.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:**

Úgy tudja, hogy célirányos REKI támogatást is kapott az önkormányzat a tűzoltóság finanszírozására. Ha kaptak erre támogatást, akkor kérhetik ezt a szomszédos településektől?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ahhoz a REKI-hez, amit Zsolyomi Zsolt bizottsági tag kérdez, hozzá volt írva, hogy nem csökkentheti a vonulási területen levő önkormányzati hozzájárulás mértékét. Szerinte nyugodtan követelhetik.

**Nagy Csaba könyvvizsgáló:**

A 92 milliós költségvetési hiánnyal nem fogadható el a 2020-as költségvetés. Úgy látja, hogy nem túl egészséges a költségvetés szerkezete, hiszen ha külön bontják az önkormányzat működési és felhalmozási költségvetését, akkor ez elbillen a működés terhére. Ha nem is a teljes 92 millió forint, de a jelen számítások szerint 80-82 millió forint körüli összeget, amiből a működési költségvetés hiányát kellene csökkenteni. Vagy annyival csökkenteni kellene a kiadási előirányzatokat vagy a bevételeket növelni. Az nem megoldás, ha a teljes 92 millió forintot felhalmozási hitelfelvétellel akarja az önkormányzat megoldani, mert az a helyzet áll elő, hogy az önkormányzat felhalmozási költségvetése pluszos lesz, tehát azért vesz fel az önkormányzat felhalmozási hitelt, hogy abból finanszírozza a működési kiadásait. Ez hosszú távon közgazdaságilag nem kívánatos dolog, mert vagyon feléléshez vezethet az önkormányzatnál. Mind a mellett, hogy a jelenlegi hitelek és a tervezett hitelek megfelelnek a stabilitási törvényben előírt korlátoknak, tehát ilyen szempontból nincs költségvetési akadálya a hitelfelvételnek. Ugyanakkor ez egy növekvő tendencia, és úgy néz ki, hogy az évi hiteltörlesztéseit is hitelfelvételből tudja az önkormányzat finanszírozni.

Vagy a bizottságnak vagy a testületnek vagy egy következő fordulóban még kellene hozni azokat a döntéseket, amik ezt az egyensúlyt megpróbálják helyreállítani.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Két dolog van. Mindenképpen gondolni kell a rendezvényekre, és az ipari parkhoz a 40 millió forintnak szerepelnie kell a költségvetésben.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Ez a 40 millió forint azért nem lett tervezve, mert volt egy döntés, hogy ez az ipari park létrejöttének a függvénye. Arról volt szó, hogy ha az ipari park közbeszerzési pályázata nem tud megvalósulni abból a kb. 500.000 millió forint nettó összegből, akkor aktualitását veszti a 40 millió forintos földvédelmi járulék.

Az első kör az ipari park kapcsán eredménytelen volt. Az ipari park projekt végösszege nettó 484 652 000 Ft. Most lesz az új kör, és nem tudják még, hogy mi lesz a következő közbeszerzési pályázat eredménye. Ha ezen összeg fölött kapnak ajánlatot, erről volt Képviselő-testületi döntés, hogy akkor az ipari park projektet el fogják engedni. Ha kap az önkormányzat egy nettó 500 millió forintot meghaladó beruházási igényt, akkor azt az önkormányzat nem tudja vállalni, és akkor nincs 40 millió forint sem. Nyilván be kell tervezni a költségvetésbe a 40 millió forintot, mert ennek a közbeszerzésnek ebben az évben vége van.

A költségvetési rendeletben van betervezve egy 20 millió forintos tartalék 15+5 millió forintos megosztásban. Ezt a 20 millió forintot nagyon soknak tartja tartalékként betervezve. Nagy Csaba könyvvizsgáló elmondta, hogy egészségtelen a költségvetés szerkezete. A kocsimosó építésénél, és a köztemető építésénél, eszközbeszerzésnél az önerő a működési bevétel terhére van tervezve. Ez 5.000.082 forint önerő, amit beruházáshoz tesznek a működés terhére. Az előterjesztés 9. oldalán ott is van, hogy az a veszélye, hogy a működési bevételek egy része elvonásra kerül a felhalmozási kiadások fedezetére, ami a működést veszélyeztetheti. Az előterjesztésben is van erről szóló utalás, és ennek ellenére van egy 5 millió forintot meghaladó tétel.

Egyrészt el kell gondolkodniuk azon, hogy nyakukba vegyék-e másik két település gondját azzal, hogy keressenek 12 millió forint működési pénzt a tűzoltóság működtetésére. A másik, hogy a 20 millió forintos céltartalékot ő 3 millió forintban maximalizálná. A krízis segély összegét 2 millió forintra javasolja csökkenteni.

Nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik ugyan, de költségvetési kihatása van, a díjtételeknél egységes 10%-os emelést javasol minden kategóriában. Szintén a költségvetés egyensúlyához tartozóan javasolja, hogy a kommunális adó mértéke egységesen 10 000 Ft legyen ingatlanonként.

Aránytalanul sokba kerül a közmunka fenntartása az önkormányzatnak. Most az önkormányzat közvetve vagy közvetlenül 52 millió forintot pumpál a közmunkába éves szinten. Közvetlenül, amit önerőként tesznek bele, közvetve pedig 27 millió forintot, amit a Kft. műszaki csoportjának adnak át a közmunkaprogram menedzselésére.

A krízis segély kapcsán 2 millió forintot javasol, és el lehet gondolkodni a lakhatási támogatás visszahozásán. A kistérségnek 47 millió forint körüli összeget adnak át, és ott van egy 11 millió forint körüli rés, ha a lakhatási támogatásra visszatérnek. A másik, hogy Bóta Barbara aljegyző mondta, hogy erre lehet még normatívát is igényelni.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

A szociális feladatok kiegészítő támogatása 2020-ban 58 157 390 Ft. Ezt fel lehet használni arra, amit a Humán Szolgáltató működése tekintetében átad az önkormányzat a kistérségnek. Egyeztetett a kistérséggel és 30 millió forintot kellene átadni a Humán

Szolgáltató tekintetében a kistérségnek, plusz 5 319 000 forintot az egyéb feladatokra. Ha 30 millió forintot ad át az önkormányzat, akkor megmarad 11 432 000 Ft a szociális kiegészítő normatívából. Tavaly 23 millió forinttal adott át többet az önkormányzat, ami most 11 millió forint lett. Erről beszélt Soltész Gábor képviselő, hogy ha ezt a 11 millió forintot nem adja át az önkormányzat a kistérségnek, akkor azt más szociális jellegű kiadásra lehet fordítani.

A rendelet 4. számú melléklete tartalmazza a működési kiadásokat. Itt az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete nem 1,5 millióval szerepel, hanem hozzá van adva az 1 433 000 Ft, ami a 6 órában foglalkoztatott bére is, mert erről a múltkori ülésen született döntés.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:**

Ha erre a bérré tudna pályázni, akkor 6 hónap bérrrel plusz járulékkel kevesebbet kellene átadnia az önkormányzatnak az Egyeki Sportbarátok Sport Egyesülete részére.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

A 3 fő képviselői által lemondott tiszteletdíjat ugyancsak tervezte kiadásként. Ugyanúgy a plébánia támogatása van beírva, mint 2019-ben, de arról úgyszólván Képviselő-testületi döntés lesz, hogy mire használják fel.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

Két héttel ezelőtt beszéltek a műszaki csoportnak átadni kívánt 27 millió forintról. Ha jól emlékszik ott a munkabér 14 millió forint körül alakul. Ha ez az 5 ember átkerülne az önkormányzathoz, akkor a többi 12-13 millió forint biztos nem jelentkezne kiadásként. Biztos benne, hogy nem is 12-13 millió forintot, de 5-6 millió forintot ezen is tudnának spórolni.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az elmúlt ülésen e tekintetben elmondta a véleményét, amit továbbra is tart. Annak az 5 embernek a költsége ott is költség és itt is költség. Ilyen szempontból részletkérdés, hogy hol vannak ezek az emberek foglalkoztatva, mert attól függetlenül az iroda nem szűnik meg, a GAMESZ épülete nem szűnik meg. Ezek az emberek kvázi ugyanott dolgoznának, tehát a fenntartási költségek az épületekre és az adminisztrációs terhek ugyanúgy megmaradnának. A GAMESZ esetében beszélnek leltárról. Ő nem érzi itt azt a kapacitást, hogy ilyen többletfeladatokra fel lennének készülve. Murvai Ferencné ügyvezetővel átbeszélték többek között ezt is, és ő nem feltétlenül látja úgy, hogy annak az 5 embernek át kellene kerülnie az önkormányzathoz. Megérti a javaslatokat, de ő nem látja, azt a megtakarítást, amit ettől várnak. Ráadásul ez egy átszervezésnek minősül a kft.-nél. Ezeknek a dolgozóknak megszűnik a munkaviszonya a kft.-nél, és felmerülhet a kérdés, hogy a végkielégítéssel jönnek el, hogy szűnik meg a munkaviszonyuk, hogy tudják őket átvenni. Ez is egyfajta kiadással jár, hiszen ebből a szempontból a kft. és az önkormányzat nem egy szervezet, a kft. teljesen önálló jogi személyiséggel bír.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

Ő arra gondolt, hogy a könyvelési költség, a tűz- és munkavédelmi szakértés, jogi képviselet, a bérleti díjak csökkennének, vagy átkerülnének az önkormányzathoz, de nem olyan összegben.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Dr. Fekete Péter Pál képviselőt kérdezi, hogy az ő elképzelése szerint az iroda megszűnne-e?



**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

Megkérdezi Murvai Ferencné ügyvezetőt, hogy szükség van-e az iroda?

**Murvai Ferencné ügyvezető:**

Így, most szükség van rá. Végül is ugyanúgy lesz minden, telefonköltség is, minden lesz. Olyan sokat nem takarítanak meg vele. Nagyon sok a postai költségük, mert a kft-be járnak azok, akiket a közmunkára ítél a bíróság. Azoknak az embereknek a papírjait csinálják minden hónapban. A múltkor is elmondta, hogy el lehet venni az 5 embert, de költség akkor is lesz, csak akkor az önkormányzatnál. Neki az a problémája, hogy ott a műszaki csoport, a pénz csak kell, hogy valamiből működjenek.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

Jogfolytonossággal nem lehet átvenni a dolgozókat?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Egy ilyen jogfolytonosságos megállapodás született, amikor tavaly átmentek a kft-től a Humán Szolgáltató Központhoz. A megállapodást Ügyvéd úr dolgozta ki, hogy ha a munkaviszony megszűnik, az új munkaviszonyban mindent megkapnak, amit az előző munkahelyen, csak ott meg volt rá fedezet, mert biztosította a szociális normatíva.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő kiment az ülésről, jelen van 6 fő.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

Tehát a jogfolytonosságot elméletileg meg lehet oldani.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Érdemi kiadásokat, hiányt csökkentő javaslatokat vár. Plusz 52 millió forint nyomja az önkormányzat vállát a 92 millió forint mellett.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

A Tűzoltóságot muszáj minden áron?

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Mivel a tűzoltóság működését is gyakorlatilag az önkormányzatnak kell állnia, így szerinte közel sem siker történet, hogy Tiszacsege 6 millió forintot akar átadni. A REKI-vel történő hiánylefedést nem nézi semmibe, nem is tartja sportszerűnek.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:**

A tűzoltóságnak mennyit adott az önkormányzat kölcsön? Amennyiben a tűzoltóság megkapja ezt a pénzt, akkor azt vissza tudná fizetni?

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Nem tervezett ezzel az összeggel, mert, vagy egy döntés, hogy csak akkor fizetik vissza, ha megkapják a másik két önkormányzattól a támogatást.

**Bencsik Dániel bizottsági tag:**

Van egy olyan tétel is a költségvetésben, hogy mezőgazdasági utak javítása.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Ez egy 103 millió forintos pályázat, aminek 36 682 000 Ft az önrése, és hitelből lesz fedezve.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő visszajött az ülésre, jelen van 7 fő.

**Bencsik Dániel bizottsági tag:**

A mezőgazdasági utak karbantartásába nem lehetne bevonni a gazdálkodókat, hogy valamilyen hozzájárulás formájában segítsenek az önkormányzatnak? Tudja, hogy ez önkormányzati kötelező feladat, de ez a kötelezettség elsősorban a gazdák érdekeit szolgálja.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Támogatja, és javasolja, hogy azok a gazdák, aki a mezőgazdasági géppel rendelkeznek utadót fizessenek, és a befolyt utadóból a mezőgazdasági utakat javítsák.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

Tisztelt Bencsik Dániel képviselő igyekezetét, de a gazdák a mezőgazdasági utak karbantartását önerőből végzik.

**Bencsik Dániel képviselő:**

Igen sokan vannak így, de sokan kimaradnak ebből.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kiadást csökkentő tételekre vár javaslatot? Általános működési tartalékra 3 millió forintot javasol, ezen belül is felhalmozási célra. Működési célra nem javasol tartalékot.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:**

Megkérdezi Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt, hogy látja a tartalékra vonatkozó javaslatot?

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Alapból a benyújtott pályázatok önerejére szoktak tartalékot képezni. Most nincs ilyen benyújtott és el nem bíralt pályázat, hogy arra kellett volna tartalékot képezni. Jó ez a tartalék, de ha nem lenne, akkor a hiány 20 millió forinttal kevesebb lenne. Azt gondolja, hogy az egészet nem célszerű megszüntetni, mert bármi történhet.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Év elején mindenki nagyon spórolni akar, mindenki nagyon megijed a hiány számoktól. Most leviszik a működési tartalékot és év közben pontosan azért kell majd 300 ezer forintos, és 20 ezer forintos döntéseket hozni, mert most elveszik maguktól a költségvetés rugalmasságát, mert ha nincs benne működési tartalék, nincs benne fejlesztési tartalék, akkor minden egyes döntést be kell hozni a bizottság és a testület elé. Azzal, hogy a 20 millió forintot lecsökkentik 1 forinttal sem lesz több a költségvetésben, viszont oda lesz a rugalmasság. Az a kérdés, hogy van-e annyi bizalom a Polgármester felé, hogy ezt takarékosan megoldja, vagy minden egyes döntésnél itt üljenek bizottsági és a testületi ülésen. Nem javasolja sem a működési tartalékot sem a fejlesztési tartalékot csökkenteni, mert csak merevedni fog a költségvetés és annak a végrehajtása.

A tavalyi költségvetésben 92 millió forint volt, amit REKI támogatásra terveztek, ebből 12 millió forintot kapott az önkormányzat és maradt 80 millió forint, ami hiányzott az eredeti költségvetésből. Ezt vagy nem fizették ki, vagy ilyen-olyan soron megtakarítások voltak. Történt mindez úgy, hogy az önkormányzat 42 millió forintot előlegezett meg, amit nem kapott vissza az Magyar Államkincstártól.

Támogatja, és várja a javaslatokat, hogy mit kellene kihúzni. Említette, hogy a rendezvényekre mindenképpen gondolni kellene. Mondhatják azt is, hogy nem nyúlnak a működési tartalékhoz, és a rendezvényeket abból oldják meg év közben.

Van még egy tétel, ami régóta szúrja a szemét. A tűzoltóság évről-évre előterjeszt egy működési modellt, hogy hogy működne jól a tűzoltóság. Mellé teszik a szükséges béreket, kiszámolják a költségeket és az önkormányzat minden év elején rábólint, és aztán sajnálkoznak, hogy mennyibe került az önkormányzati tűzoltóság, és már öltre mennének Tiszacsegével, mert nem adja azt a pénzt, ami járna. De de ezt meg lehetne úgy is nézni, hogy az a Hajdú-Bihar Megyei önkormányzat, amelyik nem gesztor település, mekkora önkormányzati támogatást ad a tűzoltóságnak. Vakon ki meri jelteni, hogy Hajdú-Bihar Megyében nincs egy másik olyan önkormányzat, aki egy másik település önkormányzati tűzoltóságához 6 millió forintos támogatást adna.

Tiszacsege és Újszentmargita 2011-ben is minimális összegeket, pár százezer forintot adott a tűzoltóság működéséhez. Egyek Önkormányzata 4,5 milliót-forintot adott a tűzoltóság működéséhez. Egyek Önkormányzatának most már 11 257 000 Ft-ot kell fizetni, és annyira megemelkedett Tiszacsege és Újszentmargita fizetési kötelezettsége, hogy ha azokat is átvállalják, akkor ellehetetlenülnek.

Ismerteti 2011-ben hogy működött a tűzoltóság. A törvény szerint az önkormányzati tűzoltóság a riasztástól számítva 8 percen belül vonul. De 2011-ben változott a beosztás, és 30 napból a korábbi 15 nap helyett csak 10 napot dolgozik 1 ember, és a hiányzó 5 napra új embereket kellett felvenni, akiknek évről-évre emelkedett a bruttó munkabére. Most 2020-ban a tűzoltóságnál az emberek kb. 10 napot vannak beosztva 1 hónapban, 2 percen belül tudnak vonulni, és ezért ráadásul kevés fizetést kapnak. Olyan 200 ezer forint körül kapnak, de lehet, hogy még alatta kapnak, amivel elégedetlenek. Abban a 10 napban, amikor itt kell lenniük 24 órában, naponta 4 órát dolgoznak. Egy hónapban 40 órát dolgoznak, a többi időben itt vannak készenlétben, és ezért kapnak valamivel kevesebbet, mint 200 ezer forint. Kevés munkáért kevés pénzt kapnak. Azt gondolja, hogy adják meg nekik a lehetőséget, hogy több munkával többet keressenek. A 2020. évre 52 635 300 Ft-ot kérnek munkabérré és járulékra, és ezért 4 tűzoltót állítanak ki 1 nap. Egy napra 1 tűzoltó átlagosan az önkormányzatoknak és az államnak bruttó 30 682 Ft-ba kerül plusz járulékok. Itt inkább azt támogatja, hogy egy napra 1 tűzoltót átlagosan 20 000 Ft-ból ki kell hozni.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:**

Ezt létszámcsökkentéssel gondolja megoldani?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ő nem gondolja tovább. Van a tűzoltóságnak egy elnöksége, van egy parancsnoka és alakítsanak ki egy olyan munkapontot, ami működőképes. Egyébként egy út van, hogy több munkával többet keressenek. Ha ezt az irányelvet elfogadják, hogy 1 tűzoltó 1 napra átlagosan bruttó 20 ezer forintból legyen meg, akkor, ha Újszentmargita egy forintot sem

adna, ha Tiszacsege ad 6 millió forintot, Egyek ad 8 millió forintot, akkor ez 14 millió forintból megvalósítható.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

A Polgármester által felvázolt működés, akár előre mutató is lehetne, de nem a 2020-as költségvetésben. Ez a szervezeti struktúra átalakítás hosszú időt vesz igénybe. Szerinte ez azért sem kivitelezhető, mert országos munkaerőhiány van, elmennek a tűzoltók, és sok helyen csak túlmunkával tudják megoldani a szolgálatot, és nem heti 4 napot, hanem többet dolgoznak, és evégett túlmunkabért kapnak. A jól képzett tűzoltók innen is mind elmentek. Ha ezt a működési modellt hirtelen be akarnák vezetni, szerinte pánikszerűen elmenne a tűzoltók nagy része.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag kiment az ülésről, jelen van 6 fő.

Foglalkozhatnak ezzel a modellel, de ennek idő kell. Szerinte a 2020-as év kell előkészülni, hogy 2021-ben egy ilyesmi modellel tudjanak dolgozni. Végig kell vinni a beadott pereket, és mondja ki a bíróság, hogy mit kell a társult önkormányzatoknak kifizetni.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag visszajött az ülésre, jelen van 7 fő.

Ő örül a Tiszacsegei 6 millió forintnak, de Soltész Gábor bizottsági elnökkel tud egyetérteni, hogy 10,5 millió forint helyett 6 millió forintot adnak, és inkább ragaszkodjanak a 10,5 millióhoz. Ha 2020-as működés során megtakarítás képződik, akkor 2021-ben nem kérnek annyi működési pénzt az önkormányzatoktól, csak a megtakarítás összegével csökkentett pénzt kérik. Ez az idei költségvetést érdemben nem befolyásolja, vagy ha fel akarják gyorsítani a folyamatot, akkor komoly veszélyeket lát ebben a döntésben.

Soltész Gábor bizottsági elnök prognosztizálta a közfoglalkoztatáson való spórolást is. Ebben sem lát nagy lehetőséget, mert ha az elmúlt 10 évben a településen végbemenő fejlesztéseket veszik alapul, akkor az ide befektetett pénz sokszorosán megtérült a településnek. Úgy gondolja, hogy ezzel a döntéssel rossz helyzetbe hoznák az önkormányzatot, a további fejlesztéseket szorítanák kordába. Ez a spórolás kárt okozna. Ő nagy tartalékot lát a közfoglalkoztatásban. Próbálnak erőfeszítéseket tenni, hogy ez a rendszer nagyságrendekkel jobban működjön. Vannak már előrelépésekre utaló jelek, de több évtized munkásságát nem lehet máról-holnapra helyrehozni. Ezt sem javasolja csökkenteni.

Perspektívát lát Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag javaslatában is. A Kft. további átszervezésével pár millió forintot biztosan meg tudnak spórolni. Pl. a tanyagondnoki jármű szerinte 2020-ban nem tanyagondnoki feladatok ellátása végett nem igazán ment az ő tudtával, és ezután sem fog menni, csak akkor, hogyha elkerülhetetlen, hogy más járművel oldják meg.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Még egyetlen egy javaslat nem érkezett arra, hogy a 145 millió forintos hiány csökkenjen.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ő tett javaslatot a tűzoltósággal kapcsolatban.

**Soltész Gábor képviselő:**

Az a baj, hogy ez 2020-ban nem fog realizálódni. Első kérdése, hogy milyen forrásból fogják biztosítani az ipari parkhoz szükséges 40 millió forint földvédelmi járulékot?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A REKI-ben.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Ezt nem tudják REKI-ben érvényesíteni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Két lehetőség van. Vagy a REKI-n szerencsével járnak, ő nem zárna ki ennek a lehetőségét. Ha nem sikerül a REKI sem, és nem kapnak sehonnan támogatást, az ipari területet, akkor is meg kell csinálni, legrosszabb esetben hitelből, vagy átcsoportosítással, vagy akármiből.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Milyen hitelből? 130 millió forintos hitelállománya van az önkormányzatnak.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azzal tisztában van, hogy mi, miért nem megy. Tardi Kálmán alpolgármester is elmondja, hogy hiány van, és már mennek elfele a dolgozók, a tűzoltók és ne csináljanak semmit. Pontosan azért mennek el a tűzoltók, mert kicsi a fizetésük, és ennyi fizetésből nem lehet megélni. Olyan alapot kell teremteniük, hogy dolgozzanak többet, keressenek többet. Ez a 30 ezer forint naponta sok. A tűzoltóságnál nem jövőre, hanem az idén el kell indítani a folyamatot, hogy dolgozzanak többet és keressenek többet. Nem tudja azt elfogadni, hogy a tűzoltók napi 30 ezer forintba kerülnek.

A hitelnek a stabilitási törvény a határa, ha abba nem férnek bele, akkor el kell engedni a történetet. Egyébként, ha ezen a településen nem lesz ipari park és utána nem lesznek betelepülő vállalkozások, akkor ennek a településnek nincs jövője. Most nem csak arról döntenek, hogy azt a 40 millió forintot kikaparják vagy nem, hanem arról is döntenek, hogy van jövője a településnek vagy nincs jövője. Ennek tudatában neki ez nem kérdés, ezt mindenhogy ki kell fizetni.

Kiss Imre képviselő megérkezett az ülésre, jelen van 8 fő.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

A 40 millió forint kifizetése ebben az évben nem realizálható, ezt az önkormányzat nem tudja kifizetni. Ezen a településen, aki akar dolgozni, az mind dolgozik, vagy a településen, vagy úgy, hogy eljár, és azt a réteget is látják, amelyik nem akar dolgozni, és ezen nem tudnak változtatni azzal, hogy lesz egy ipari park. Nem ért egyet azzal, hogy ha nem lesz ipari park, akkor nem lesz jövője ennek a településnek, mert ez a település eddig is meg volt ipari park nélkül és valószínűleg ez után is meg lesz. A település lélekszáma egyre fogy, egyre nagyobb az elvándorlás. A faluban nem tud 50 embernél többet mondani, akinek jelenleg piackonform szakmája van. Nem tudják, hogy a közbeszerzésen a 2. körben a meghirdetett áron lesz-e érvényes jelentkező, és nem tudják, hogy ha ott emelkednek a beruházási költségek, akkor adott esetben ez a 40 millió forint lehet, hogy 60 millió forintra fog kúszni. Ennek az önkormányzatnak nincs erre pénze. A 92 millió forint hiányt 1 forinttal nem csökkentették 1 óra vita után.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ezt a vitát Soltész Gábor képviselő generálta. Ő eleve elmondta, hogy fogadják el így a költségvetést, úgy is ő fogja megvalósítani. Ők évközben egyeztetnek és megpróbálnak semmilyen felesleges dologra pénzt nem költeni, és ez az év ugyanúgy lesz, mint a tavalyi év. Egy dologgal nincs békessége, amit el is mondott a tűzoltósággal kapcsolatban. Tiszacsegének 11 751 000 Ft-ot kellene fizetnie, de elfogadják tőle a 6 millió forintot, akkor még 5 751 000 Ft hiányzik. Újszentmargitának be van tervezve 5 921 000 Ft, amit azt jelenti, hogy a másik két település helyett 11 672 000 Ft-ot oda kell adniuk, Egyektől pedig eleve 11 250 000 Ft-ot várnak. Ez egy évre 23 millió forint. Ez ebben a formában nem vállalható. Azt mondta, hogy egy új munkapontot kell keresniük, nem megszüntetni kell, de vissza kell térni a régi gyakorlatokhoz, meg kell nézni, máshol hogy működik a tűzoltóság. Szerinte ez úgy is működhet, hogy az ott dolgozók több munkával keressenek többet, mint most. Megnézette egy munkajogással, és erre van lehetőség, ennek megvannak a jogi keretei. Ha valaki bevállal 20 napot, akkor keres bruttó 400 ezer forintot. Neki nincs rá igénye, hogy 2 percen belül vonuljanak, mert nem tudja megfizetni. Ha nem kerülne többre, és meg tudná fizetni, akkor azt mondaná, hogy jöjjenek 2 perc alatt, de nem tudják megfizetni.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

Őt nem nyomja a politikai felelősség sem a Tiszacsegei sem az Újszentmargitai választók részéről, egyedül az Egyeki választók részéről nyomja a felelősség, az hogy a 14 család munkahelyét továbbra is ilyen színvonalon fenntartsák, és a 130 éves tűzoltóságot továbbra is biztosítsák. Amennyiben sikerül pénzt szerezni a szomszéd településektől, akkor a következő 2-3 évre ez biztosítva van. Ha jól tudja pár éven belül meg fog változni a tűzoltóságok támogatásának a módja.

A 40 millió forintot pedig nem tudja, miből lehetne előteremteni. Van egy lehetőség a projekt felfüggesztésére.

Vitéz Zsolt képviselő kiment az ülésről, jelen van 7 fő.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

Ezt nem szabad felfüggeszteni. Kérjenek az országgyűlési képviselőtől egy időpontot, menjenek el valamennyien és beszéljenek vele. Az ipari park vonatkozásában a Polgármester véleményét osztja, hogy ha az ipari parkban nem tudnak előre lépni, akkor olyan társadalmi réteg marad meg Egyeken, ami nem az igényes munkára, nem az igényes életmódra, hanem a létfenntartásra kíván berendezkedni. Amennyiben munkahelyeket tudnak teremteni, akkor első lépcsőben az ingázó emberek fognak visszajönni, második lépcsőben pedig a felnövekvő nemzedék itt fog elhelyezkedni.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Az ipari parkkal kapcsolatban nem osztja azt a véleményt, amit Tardi Kálmán alpolgármester mond. Egyeken nincs rentábilis munkaerő és nem is nagyon lesz. Akit lehetne itt foglalkoztatni, az eljár dolgozni, aki tud, az már itt dolgozik. Aki a közmunkában épkezláb ember volt, és tudott dolgozni, az elment. Lesz egy ipari park körbekerítve. Polgári ipari park pár százalékon működik, a Tiszafüredi ipari park szinte kong az ürességtől. Egyek körbe van véve ipari parkkal. Ki akarna ide települni csak azért, mert neki ez a település tetszik.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:**

Az ipari parkkal kapcsolatban Polgármesterrel és Alpolgármesterrel ért egyet. Ide biztos nem fog jönni egy CNC üzem, az ilyen szakmai orientált cégek, mind város közelbe mennek. Itt az lesz a jó az ipari parkban, ha olyan végzettségnélküli embereket fognak alkalmazni, akiket a közmunkaprogramból ki tudnak vonni. Ide olyan cégek fognak jönni, akik nem a képzett munkaerőt akarják alkalmazni. Ő is azt látja, hogy ha nem áldozzák ezt be, legyen az akármilyen nagy áldozat, akkor ne várjanak semmit. A lehetőséget ne szalasszák el, ezt támogatni kell.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

A Polgármesternek és Dudits Pálnak is 3-4 olyan ígérvénye van, hogy ha létesül az ipari park, akkor jönnek.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Nagy Csaba könyvvizsgáló elmondta, hogy ez a költségvetés tervezet, ebben a formában nem fogadható el.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nagy Csaba könyvvizsgáló ezt minden évben elmondja, a Képviselő-testület pedig minden évben elfogadja. Betervezik ezt az összeget a REKI-be, vagy 5 körben újra tárgyalják és ugyanitt fognak tartani. Az ipari parkban nyakig benne vannak, azt az 550 millió forintot senki nem akarja visszamondani. Meddő az egész vita. A Polgári Polgármester elmondta, hogy a Polgári ipari park már majdnem tele van, alig van benne 1-2 hektár szabadon. Ha a Polgáriak így gondolkodtak volna, mint ahogy most egyikük másikuk elmondja, akkor ott most sem lenne semmi. Lépéseket kell tenniük annak érdekében, hogy azok, akik ingáznak, előbb-utóbb helyben is tudjanak boldogulni. A közmunkaprogramban nagyon sok olyan ember van, aki többre lenne képes, csak a családi körülmények miatt nem tud elmenni. El fog jönni az idő, amikor a közmunkaprogramot meg fogják szüntetni. Mindenki tudja, hogy ez nem egy örökös dolog. Akkor majd azt fogják mondani, hogy visszamondták az ipari parkot, mert azt hitték, hogy ez így jó lesz.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Több év munkája van már benne, könnyelműség lenne rögtön azt mondani, hogy dobják ezt el. Mindig azt szokta mondani, hogy csak egy normális cég ragadjon meg, és csak egy 50 fős munkahelyet csináljon. Más kiút nincs.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

A 40 millió forintot nem érzi ő sem jogosnak.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kiadáscsökkentő tételre, ha jól érti a Polgármester szavait, nem akar javaslatot tenni. Egyedül a tűzoltóság tekintetében tett javaslatot.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Javasolja, hogy teremtsék meg a jogi lehetőségét, hogy a tűzoltók átlagosan napi bruttó 20 ezer forintért többet dolgozhassanak, mint havi 10 napot. Amennyiben ebbe az irányba mennek, ebből a 2. félévben lesz valami. Az a 11 250 713 Ft, amit kért a tűzoltóság, az már maradjon, de induljanak el abba az irányba, hogy a tűzoltóság keressen egy új munkapontot

és ott törekedjenek arra, hogy legyen lehetőség egy tűzoltónak egy napon napi bruttó 20 ezer forintért dolgozni.

Vitéz Zsolt képviselő visszajött az ülésre, jelen van 8 fő.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Valamit akkor is kezdeni kell egy ekkora hiánnyal. Aki ezt így megszavazza, nyilván tisztában van azzal, hogy olyan költségvetési rendelet tervezetet szavaz meg, amit nem lehet.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ez a paradox helyzet évről évre fennáll. Mondhatná, hogy bízzák meg Soltész Gábort a bizottság elnökét, hogy dolgozzon ki olyan javaslatokat, hogy a költségvetés nulla legyen, de tudja, hogy ez lehetetlen feladat. Azt gondolja, hogy ennek egy módja van, hogy az élet majd megoldja.

**Soltész Gábor képviselő:**

Tavaly 193 millió forintról indultak, és zároltak, töröltek, bevételt terveztek.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Tavaly nem zároltak. A 193 millióról lementek 92 millióra, de ugyanígy nem volt fedezete csak a REKI. El is mondta, hogy ilyenkor jó lenne, ha megmondaná valaki, hogy melyik az a kiadás, amit 92 millió forintig ne teljesítsenek, ha nem jön a 92 millió forintos bevétel.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Majd ő évközben megmondja. Úgy is ő fogja ezt látni, ha nincs pénz, akkor nem fognak költeni.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Nem tudja, hogy mi lesz a REKI jogosultságának a feltétele. Lejárt esedékességű tartozásra lehet beadni, ami alig van, mert kikapcsolják pl. a közüzemi szolgáltatók a szolgáltatást. A REKI-t csak működésre lehet beadni. Tavaly is megpróbálták beadni a 40 milliót, de kihúzták.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Meg kell keresniük az Államtitkárt, mert ezek abnormális dolgok. Ez a 40 millió forint is az, és az is, hogy be van adva a bölcsődéhez a kiegészítő kérelem 35 millió forint plusztámogatásra, amivel kapcsolatban Hajdú-Bihar Megyében megállt a dolog, mert nem tudják kiadni a támogató döntést, mivel nem adhatnak ki csak soronként, és a bölcsőde sor teljesen ki van merülve, nem tudnak adni. De ezt nem szabad hagyni, egyszerűen elmennek és kérnek, mert aki nem kér, az nem is kap.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:**

Bizonyos feltételek mellett a rugalmasságnak meg kell lenni, mert minden évben a tartalékhoz nyúlnak hozzá, de abból tudnak levenni. Ahogy azt Polgármester úr is mondta, azzal nem lesz több pénzük, de azt is csökkenthetnék.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ő nem ellenkezik, de ha leveszik nullára, itt fognak ülni a 20 ezer forintos kérdésekkel.



**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Közben pedig mindent támogatni akarnak, mert ez is gyakorlat, hogy lehetőleg semmit ne utasítsanak el.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Például, amit Soltész Gábor bizottsági elnök mond, azt ő is támogatja. Úgy érzi, hogy a kommunális adó megemelésének eljött az ideje.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A kommunális adót az idénre már nem tudják bevezetni. A szigorító rendelkezést 30 nappal előtte ki kell hirdetni, és január 1-el léphet hatályba. Tehát 2021-re lehet egy ilyen bizottsági intézkedést hozni. Hoznak egy döntést, hogy készítsen elő egy ilyen rendelet tervezetet, de az a 2021. évet fogja érinteni.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Ez 5 360 000 Ft plusz fog jelenteni jövőre.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Tavaly hoztak egy olyan döntést is, hogy 10 millió forintért ingatlanokat adnak el. Meghirdették, valamennyit adtak is el.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Most ingatlanértékesítés bevételeire a 3 napelempark van tervezve, és az Ady E. u. 35. sz. alatti ingatlan.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

Szerinte most is betervezhetnek 10 millió forintot ingatlanértékesítésből.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő kiment az ülésről, jelen van 7 fő.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

A tartalékot 20 millió forintról vigyék le 10 millió forintra.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

A krízis segélyt javasolta még 5 millió forintról 2 millió forintra csökkenteni.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

A krízis segélyt csak 1 millió forinttal javasolja csökkenteni.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Továbbra sem tartja létjogosultságnak.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő visszajött az ülésre, jelen van 8 fő

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Míg nem lesz változás a krízis segély kiosztásában, addig ők sem fognak változni. Az a család, aki egész nyáron dorbézol, két autóval jár, majd beadja ide, hogy 90 000 Ft E.ON tartozás jött ki. Neki is kiküldték az 50 ezer forintos gázszámlát, és ő sem jött. Valahol meg kell húzni a határt.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Legutóbb is voltak olyan rendes emberek, akiknek eddig nem találkoztak a nevével. Azoknak a 40-50%-a el lett utasítva, akik már sokadjára kértek.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Eddig két javaslat volt. Egy bevételnövelő, hogy 10 millió forint legyen tervezve ingatlan értékesítésből, és a taralék 10 millió forintra való csökkentése. Ő a krízis segélyt 5 millió forintról 2 millió forintra csökkentené.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

A krízis segélyt a szociális kiegészítő normatívából fizetik. Ott azt el kell költeni. Nem mondja, hogy krízis segélyre, de szociális jellegű kiadásokra.

**Soltész Gábor képviselő:**

Akkor csoportosítsák át más szociális jellegű kiadásokra.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Ez nem csökkenti a hiányt, de természetesen lehet ilyen javaslat, csak mondja meg, hogy mire.

**Soltész Gábor képviselő:**

Neki más az értékrendje a krízissel kapcsolatban. Nem tartja ördögtől valónak azt, ha valaki igazán krízis helyzetbe kerül, kapjon 200 000 Ft-ot, vagy 300 000 Ft-ot, mert azzal tudnak segíteni. El tudja képzelni, hogy ennek egy részét adja vissza, ha sikerült kimászni a gödörből, a másik része pedig maradjon ott. Neki az, az 5-10 ezer forintos és krónikusan krízis segélyért kunyeráló rész, nem krízis, hanem havi rendszerességű pénzszerzés.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

Minden önkormányzati képviselő részt vehet az összes szociális munkacsoport ülésén, de nem gyakorolják ezt a jogukat, hogy sokkal szigorúbb, sokkal igazságosabb elosztást tudjanak csinálni. Mindenkinek módjában áll részt venni a döntésekben, és vegyenek részt, mert ha részt vettek volna benne, akkor tudnák, hogy lényegesen szigorúbban és kevesebbet adnak ki, mint eddig. Az eddig gyakorlat teljesen megváltozott.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Kiss Imre képviselő és Kirilla Pál képviselő részt szokott venni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Tardi Kálmán alpolgármester elmondta, hogy lényegesen kevesebbet adnak, és lényegesen megváltozott az osztás módszere és gyakorlata. Ő nem érzi, hogy sokkal kevesebbet adnának, de az igaz, hogy lényegesen megváltozott a gyakorlat, és a döntések meghozatalakor nem nagyon érez maguk között ellentmondást. Amikor bizonytalanok, akkor szoktak környezettanulmányra kimenni. Szerinte a krízis segély kellő körültekintéssel, és jobb gyakorlattal működik, mint eddig, de összességében nem érzi a nagy változást, és éppen ezért nem is csökkentené a krízis segély keretösszegét. Soltész Gábor képviselő mondta, hogy nem ördögtől való az, hogy oda adjanak 100 vagy 200 ezret. Volt már olyan, aki mindannyiuk által elismert, nagyon nehéz helyzetbe került, és valóban 100 ezer forintot kapott az idén is. Ennek nem szabad elvenni a lehetőségét. Súlykolják az emberek felé, hogy

évente egyszer, kétszer, maximum háromszor lehet jönni. Azt pedig el kell fogadniuk, hogy ez a réteg évente egyszer, kétszer bajba kerül.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Neki volt egy javaslata, hogy a krízis segély csökkentsék 3 millió forinttal.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Akkor valami más szociális ellátási formára kell átcsoportosítani.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Akkor maradjon meg az 5 millió forint, és ha megmarad belőle év végén valamennyi, akkor majd átcsoportosítják.

**Soltész Gábor képviselő:**

Rendben, úgy látja, hogy a krízis segély nem kapott többséget. Más ellátási formának javasolta a lakásfenntartási támogatást, mert szerinte az igazságosabb, ha ez az összeg a közüzemi számlákra megy.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Kéri, hogy arról is legyen majd egy döntés, hogy az ipari park kerüljön betervezésre 40 519 920 Ft-al.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

A 12. sz. mellékletben az EU-s pályázatoknál van a négyállásos kocsis mosó építése, és a köztemető építése, eszközbeszerzése. Mindkettő önértéke a működési bevétel terhére történik. Amennyiben nagyon szigorúan nézik, ez ellentétes a költségvetés előterjesztésével, hogy működési bevétel terhére ne tervezzenek felhalmozási kiadásokat, és itt van két olyan tétel, amely a működési bevételek terhére biztosít önértéket. Ezeknek mi legyen a sorsa?

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Azért van ide írva a működési bevétel, mert nincs döntés arról, hogy hitelt vesznek fel hozzá.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Ezt csak úgy tudják kiváltani, hogy szabályos legyen, hogy hitelt terveznek erre is.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Szerinte ez így is szabályos.

**Soltész Gábor képviselő:**

Erre mondta Nagy Csaba könyvvizsgáló, hogy ezzel felélik a vagyont. Azzal veszélyeztetik a működést, ha felhalmozási kiadáshoz működési bevételt rendelnek hozzá?

**Nagy Csaba könyvvizsgáló:**

Igen, a működési költségvetés önmagában is hiányos, és még onnan akarnak elvenni pénzt a felhalmozási kiadás fedezetére, holott a valóság az, hogy a felhalmozási költségvetésből támogatnak per pillanat működési célokat. Tehát ellentmondásban van a kettő egymással.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

A bölcsődénél, amit mondott a 6 366 000 Ft hitel, az még a hiányt fogja csökkenteni. Erről nem is kell most döntés.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Ahhoz, hogy teljesen megfeleljenek a költségvetési törvény irányelveinek, ezt az 5 082 322 Ft-ot ki kell váltani fejlesztési hitellel.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Akkor nem vehetne a könyvtár 38 000 Ft-ért magának egy tárgyi eszközt, csak hitelből. Ennyire tisztán nem lehet ezt értelmezni. Persze a logika azt diktálja, hogy ne kerüljön veszélybe az önkormányzati feladatok ellátása.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Rendben, de a kérdése az, hogy mi legyen az 5 082 322 Ft sorsa, hogy megnyugtató legyen.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Ezen akkor kellene gondolkodni, hogy megnyugtató legyen, amikor az önkormányzat be akar nyújtani egy pályázatot, aminek önereje van. Akkor elgondolkodni rajta, hogy megéri-e 6 millió forintos hitelt felvenni hozzá, amikor már tudják, hogy van 130 millió?

**Soltész Gábor képviselő:**

Akkor ez itt maradhat.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

A bölcsődét meddig kell fenntartani? Nem lehet eladni?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Biztos, hogy van 5 éves fenntartási idő.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az Egyház adott már rá vételi ajánlatot, de arra döntött a testület, hogy nem akarják eladni, az a jó, ha az önkormányzat tulajdonban van.

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

Megkérdezi, hogy a tűzoltósággal mi lesz?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Eddig az ingatlan értékesítést írta 10 millió forintért, a tartalékból 10 millió forint.

**Soltész Gábor képviselő:**

A krízis segély ki lett húzva, mert az nem változik. Kerüljön tervezésre az ipari park esetében 40 519 920 Ft.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A kommunális adót írta még fel, és a tűzoltóságra volt a Polgármester javaslata.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kardinál kérdés, hogy az önkormányzat a 11 250 713 Ft-on felül akar-e biztosítani forrást a tűzoltóság működésére? Szanyi Zoltán a tűzoltóság elnöke azt az információt kapta Újszentmargita polgármesterétől, hogy kifizetik a tavalyi 1 millió forintot és az idei évre adnak 1 millió forintot. Tiszacsege ad 6 millió forintot. További 11 millió forintra akarnak-e vállalni kötelezettséget?

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:**

Van most más lehetőségük?

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Balmazújváros 28,8 millió forintot ad a tűzoltóságnak fél évre úgy, hogy a következő félévben felülvizsgálja a működést, valamint megkérte a parancsnokot és az elnököt, hogy kövessen el mindent, hogy a társ települések nagyobb mértékben járuljanak hozzá a tűzoltóság kiadásainak a finanszírozásához.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Mi lenne, ha a Soltész Gábor képviselő által kiszámolt 11 millió forintról egyelőre nem beszélnének, azt a 11 250 713 Ft-ot megszavaznák, amit Egyektől kérnek azzal a feltétellel, hogy fél évkor felülvizsgálják a működésüket, és elvárás az, hogy teremtsék meg annak a lehetőségét, hogy a tűzoltók napi bruttó 20 ezer forintért munkát vállalhassanak. Legyen meg a lehetősége annak, hogy aki 15 napot akar vállalni az had, keressen 100 ezer forinttal többet. Munka jogilag van rá lehetőség, akár 500 órát is le lehet készenléti jelleggel húzni.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

A kommunális adó megemeléséből jövőre kb. 5 millió forint fog keletkezni. Mi lenne, ha ezt az 5 millió forintot oda adnák a tűzoltóságnak?

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Ezt azért nem tartja jónak, mert ha ez már most be lesz ígérve, akkor mit fognak lépni azért, hogy a másik két önkormányzat fizessen, vagy azért, hogy ők takarékoskodjanak? Évek óta ez megy. Nem sajnálja tőlük, de jó színezete lenne annak, hogy azért lenne megemelve a kommunális adó, hogy a tűzoltók megkapják? Másrészt ezért sem tartja jónak.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Biztos benne, hogy ha ettől kevesebbet fognak keresni, márpedig kevesebbet fognak, akkor nem marad tűzoltó.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Lenne egy áthidaló javaslata. A Képviselő-testület 18 250 713 Ft erejéig vállalja a ráeső részt. A tűzoltóság olyan költségvetést készítsen el, ami az állami normatíván felül 18 250 713 Ft-ot tartalmaz.

**Nagy Csaba könyvvizsgáló:**

A tűzoltóság olyan költségvetést csinál, amelyet akar, az Egyeki önkormányzat egy az önkormányzatok közül. A Képviselő-testület pedig vállalja az Egyekre eső részt.

**Soltész Gábor képviselő:**

Az önkormányzat az Egyekre eső részt adja át, egy forinttal se többet.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Fél évkor pedig felülvizsgálják a tűzoltóság működését.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Egyek teljesíti a kötelezettségét, ami be van tervezve a költségvetésbe, de azon felül egy fillért sem javasol tervezni.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:**

Annak a rovására is, hogy 2 perc helyett 8 perc lesz a vonulási idő?

**Soltész Gábor képviselő:**

Nem érdekli, nem terveznek azon a pénzen felül további költséget, ami a költségvetési rendeletben van a tűzoltóság vetületében. Itt ért véget az önkormányzatnak az, az anyagi lehetősége, ami ezt a támogatást lehetővé teszi.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Mentősként ők is készenléti jellegű munkakörben dolgoznak. Ezt úgy gondolta Polgármester úr, hogy egy tűzoltó bruttó 20 ezer forintot kapjon munkanaponként?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Igen.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Ez 20 ezer forint 22 munkanapra. Nem fognak 264 órát dolgozni, amikor 176 órát is dolgozhatnak ugyanennyi pénzért.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nem kell többet dolgozniuk, mert mindegy, hogy milyen formáját választják a működésnek, átlagban napi 2-3 óra munka van. Ők hiába vállalnak többet papíron, nincs több munka.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Ez azért hozza a rendkívüli munkaidőt is, amire jogszabály van, és itt munkabérenövekmény fog generálódni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ez nem úgy van, hogy adjanak napi 20 ezret, és azon felül még egyszer 20 ezret pótlékokra. Ezt a feladatot átlagosan napi 20 ezer forintból meg kell oldani, és úgy kell visszaosztani a túlórákat, a munkabéreket, hogy ez kb. így jöjjön ki.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Az alapján, ahogy le van írva, ezt nem lehet megcsinálni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Neki azt mondta ügyvéd úr, hogy meg lehet csinálni.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Megkérdezi Soltész Gábor képviselőt, hogy a havi 176 óra helyett majdnem feleannyi pénzért, úgy hogy még a túlórája is kijöjjön a 20 ezer forintból, bejönne-e dolgozni 264 órát, azért mert ő kéri?

**Soltész Gábor képviselő:**

Nem jönne be.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Sorban állnak azok az emberek, akik összetennék a kezüket, hogy 20 ezer forintért dolgozhassanak. Az önkormányzat nem tud 20 ezer forintnál többet adni akár elég, akár nem. Soltész Gábor képviselő elmondta, hogy nem bír többet adni az önkormányzat. Ő már meghúzná a határ 10 millió forintnál éves szinten, de legyen 11 250 713 Ft. Az a jó politika, hogy nem bírnak többet és szélnek eresztenek mindenkit, vagy inkább gondolkodjanak közösen? Nézzék meg, hogy van-e olyan, aki vállalja.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Ebben ő szkeptikus. Szerinte oda kell állniuk a tűzoltók elé, elmondani, hogy ez van, és megkérdezni, hogy ki vállalja.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Viszonylag egyszerű lesz, mert csütörtökön lesz a költségvetés elfogadása, pénteken a tűzoltóság szembesülni fog azzal, hogy a tervezett költségvetésük és a valós rendelkezésre álló pénzeszköz között mennyi lesz a különbség. Ettől kezdve, mivel önállóan gazdálkodó személyek, a működésüket nekik kell meghatározni. A jelen állás szerint a tervezetthez képest nem tudnak több forrást biztosítani.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Leírja ügyvéd úr, hogy mindemellett át kell gondolni a bérezési struktúrát, hiszen a készenlét hasonlóan a rendes munkaidőhöz az alpbér 20%-ának megfelelő pótlékkal díjazott. Erre figyelemmel alaposan át kell gondolni a munka díjazásának szabályait, illetve figyelemmel kell lenni a törvényes pihenőidők biztosításának a követelményeire is. Ismerteti a pihenőidő biztosításának követelményeit.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Megkérdezi Kiss Imre képviselőt, hogy hallott-e már az önkéntes tűzoltóságról? Önkéntesen is lehet szolgálatot vállalni. Nekik a lehetőséget kell megteremteni.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Megérti, de ami itt le van írva, annak jogi és munkajogi szabályai vannak. A pihenőidejét ő nem döntheti el, azt kötelezően ki kell adni, nem mondhat le a pihenőidejéről, nem jöhet be, ha pedig behívják, akkor 200 %-ot kell fizetniük.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Elhiszi, hogy Kiss Imre képviselő ért hozzá, de ezt egy munkajogász írta le, ne ketten vitatkozzanak már.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Ő a munkajogással ért egyet, csak lefordítja, amit leírt.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Akkor mind ketten vele értenek egyet. Adják meg a lehetőséget, hogy napi 20 ezer forintért lehessen dolgozni, mert itt Egyeken sorban állnak érte.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:**

Azt mondta Polgármester úr, hogy ezt a készenléti időt otthon is vállalhatja, ha átváltoztatják ez egész munkafolyamatot. Csak akkor nem 2 perc lesz a vonulás, hanem 8 perc.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

A készenléti idő alatt végzett tényleges munkavégzést viszont rettenetes nagy bérrel kell kifizetni. Tehát az egy külön tétel.

Megkérdezi, hogy a költségvetéshez kapcsolódó további kiadáscsökkentő javaslata van-e még valakinek?

Mivel más javaslat nincs, Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt kéri, hogy összegezze az elhangzott javaslatokat, és szavazzanak róluk.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági elnök:**

A műszaki csoport akkor marad így, ahogy van?

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Igen, egyelőre marad.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az első javaslat, hogy ingatlanértékesítésből származó bevételként kerüljön tervezésre plusz 10 000 000 Ft.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

*A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.*

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A következő javaslat, hogy 20 millió forint helyett 10 millió forint tartalék kerüljön tervezésre. 5 millió Ft legyen a működési tartalék, és 5 millió Ft legyen a felhalmozási tartalék.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

*A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.*

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az ipari park kerüljön betervezésre 40 519 920 forinttal.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.



A bizottság 7 igen 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A tűzoltóság részére a jelenlegi költségvetésben meghatározott támogatás, 11 250 713 Ft kerüljön betervezésre, és fél év után vizsgálják felül a tűzoltóság finanszírozását. Továbbá kéri fel az Önkormányzati Tűzoltóság elnökét és a leendő parancsnokot, hogy folytassanak egyeztető tárgyalásokat annak érdekében, hogy az ellátandó terület önkormányzatai további támogatással járuljanak hozzá a megnövekedett terhek viseléséhez.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ő azt is beletenné, hogy teremtsék meg annak a lehetőségét, hogy 1 tűzoltó 1 nap bruttó 20 ezer forintért dolgozhasson.

**Soltész Gábor képviselő:**

Ez nem kivitelezhető.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Egyébként az önkormányzatnak annyi a feladata, hogy oda adja a pénzt, hogy a tűzoltóság mit csinál az, az ő dolga. Egyeknek nincs szűgyenkezni valója, mert Egyek a ráeső részt szerinte meg fogja szavazni. Itt a kérdés másik két település.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Tűzoltóság részére a jelenlegi költségvetésben meghatározott támogatás, 11 250 713 Ft kerüljön betervezésre, és fél év után vizsgálják felül a tűzoltóság finanszírozását, továbbá kéri fel az Önkormányzati Tűzoltóság elnökét és a leendő parancsnokot, hogy folytassanak egyeztető tárgyalásokat annak érdekében, hogy az ellátandó terület önkormányzatai további támogatással járuljanak hozzá a megnövekedett terhek viseléséhez, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 28/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tűzoltóság részére a jelenlegi költségvetésben meghatározott támogatás, 11 250 713 Ft kerüljön betervezésre, és fél év után vizsgálják felül a tűzoltóság finanszírozását. Továbbá kéri fel az Önkormányzati Tűzoltóság elnökét és a leendő parancsnokot, hogy folytassanak egyeztető tárgyalásokat annak érdekében, hogy az ellátandó terület önkormányzatai további támogatással járuljanak hozzá a megnövekedett terhek viseléséhez.

Határidő: 2020.02.13.

Felelős: Soltész Gábor elnök

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Következő javaslat, hogy készüljön rendelet-tervezet a kommunális adó 2021. évtől történő megemelésére. A kommunális adó mértéke 10 000 Ft legyen ingatlanonként.

**Soltész Gábor képviselő:**

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 7 igen 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.*

**Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:**

A REKI összegét is be kell tervezni, ami 107 058 163 Ft.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a REKI összege 107 058 163 Ft-al kerüljön tervezésre, kézfelnyújtással jelezze.

*A bizottság 7 igen 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.*

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Aki a módosításokkal elfogadja a költségvetési rendelet tervezetet, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 29/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetét az elhangzott módosításokkal:

- Ingatlanértékesítésből származó bevételként kerüljön tervezésre plusz 10 000 000 Ft
- 20 millió forint helyett 10 millió forint tartalék (5 millió Ft működési tartalék, 5 millió Ft felhalmozási tartalék) kerüljön tervezésre
- Az ipari park kerüljön betervezésre 40 519 920 forinttal
- A Tűzoltóság részére a jelenlegi költségvetésben meghatározott támogatás, 11 250 713 Ft kerüljön betervezése, és fél év után vizsgálják felül a tűzoltóság finanszírozását. Továbbá kérjük fel az Önkormányzati Tűzoltóság elnökét és a leendő parancsnokot, hogy folytassanak egyeztető tárgyalásokat annak érdekében, hogy az ellátandó terület önkormányzatai további támogatással járuljanak hozzá a megnövekedett terhek viseléséhez.
- Készüljön rendelet-tervezet a kommunális adó 2021. évtől történő megemelésére. A kommunális adó mértéke 10 000 Ft legyen ingatlanonként.
- A REKI összege 107 058 163 Ft-al kerüljön tervezésre.

Határidő: 2020.02.13.

Felelős: Soltész Gábor elnök

### 3. Különbéle díjtételek módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Öt díjtétel javaslat van a napirendi ponton belül. Ezek az elmúlt évi infláció mértékével felszorozott tételek. Egységesen minden díjtétel esetében 10%-os emelésre tett javaslatot. Megkérdezi, hogy más javaslat van-e a díjtételek emelésére?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a díjtételek az infláció mértékével 3,4%-al vannak emelve. A díjtételeket március 1-ei határidővel szokták hatályba léptetni.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

A 10% szerinte járható út. Javasolja a bizottságnak, hogy Soltész Gábor elnök javaslatát fogadja el.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki támogatja a díjtételek 10%-os emelését, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 30/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testületnek az alábbi díjtételek 10%-al történő emelését:

- az Önkormányzat tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díja
- a piaci és vásári helypénz díjszabása és a mérlegelési díjak
- a Közterület-használati díjak
- az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérleti díja

Határidő: 2020.03.01. és folyamatos

Felelős: Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági iroda vezetője

Intézményvezetők

Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki az eredeti javaslatot a 3,4%-os emelést támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 8 tartózkodás mellett szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Emlékeznek rá, hogy megkérték Szanyi Zoltánt a tűzoltóság elnökét, hogy nyújtson be keresetet Tiszacsege és Újszentmargita Önkormányzatával szemben. Az ügyvédi iroda előre kéri a megbízási díjat, ami kb. 2 millió forint. Arról is kellene egy döntés, hogy ezt

támogatják-e annak tükrében, hogy Tiszacsege felajánlott 6 millió forintot erre az évre. Arról is szó volt, hogy várják meg, Tiszacsege mennyit ajánl fel, és ha elégedettek az általa felajánlott pénzzel, akkor az is lehet, hogy őket elengedik a keresetből, vagy esetleg ellenük nem is adják be a keresetet. Erre is kellene egy döntés, hogy ezeknek az információknak a függvényében, hogy Újszentmargita ad 1+1 millió forintot, Tiszacsege pedig 6 millió forintot, hogy a keresetet 2 millió forint megfizetésével elindítsák-e?

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

Az ügyvédi díj 1 000 000 Ft + áfa, azaz 1 270 000 Ft.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

Szerinte, ha a bíróság egyszer kimondja, hogy fizetni kell, akkor a jövő évben már nem vitatkoznak ezen fél napot, mert akkor egyértelművé válik, hogy a hozzájárulást fizetni kell. Mindenképpen ragaszkodna hozzá, hogy legyen egy egységes állásfoglalás, amihez mindenkinek tartania kell magát. Ehhez pedig az kell, hogy induljon el a kereset.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Polgármester úrnak van egy javaslata. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a tűzoltóság által indítandó perrel kapcsolatos döntést napirendre vegye a bizottság, kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 7 igen 1 tartózkodás mellett napirendre vette a tűzoltóság által indítandó perrel kapcsolatos döntést.*

4. A Tűzoltóság által indítandó perrel kapcsolatos döntés

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Megkérdezi, hogy az 1 270 000 Ft-ot minek a terhére biztosítsák, ha már a tűzoltóság helyett bevállalják?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ő nem mondta, hogy vállalják be, hanem, hogy elviekben támogatják-e hogy a tűzoltóság beadja a keresetet? Mert a Képviselő-testület részéről olyan döntés is lehetne, hogy meg vannak elégedve a 6 millió forinttal és nem támogatják a kereset elindítását, azt csinálnak, amit akarnak.

**Soltész Gábor képviselő:**

Önkormányzati vagyonról mondanak le, ha nem támogatják a kereset elindítását.

**Kiss Imre bizottsági tag:**

Az szerinte nem működik, hogy adják a tűzoltóságnak a pénzt és azt mondják, hogy majd el lesznek valahogy. Ha már az önkormányzat finanszírozza a tűzoltóságot, akkor valamilyen ráhatásuk, vagy kérésük lehet az önkormányzati tűzoltóság felé, ugyanis ebben az esetben önkormányzati pénzen bárki csinálhat bármit. Ennek pedig kereteket kell szabni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ahhoz, hogy a kereset be legyen adva, 1 000 000 Ft + áfa összeget előre ki kell fizetni. Most 6 millió forintot ad Tiszacsege és Újszentmargita ide adja a tavalyi 1 millió forintot, illetve az idei évre is ad 1 millió forintot. Ennek tudatában ezt a pert, akarják-e indítani, úgy hogy

Szanyi Zoltánnak ezt az 1 000 000 Ft + áfa összeget ki kell fizetnie. Megkérdezi Szanyi Zoltánt a tűzoltóság elnökét, hogy ez az összeg benne van-e a tűzoltóság költségvetésében?

**Szanyi Zoltán tű. elnök:**

Igen, benne van a költségvetésükben.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Tehát akkor Szanyi Zoltán tű. elnök várja, hogy elvileg támogatja-e a Képviselő-testület a per beadását. Kéri, hogy ennek tudatában szóljanak hozzá, hogy támogatják-e a per beadását, vagy esetleg elálljanak tőle?

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

Javasolja, hogy a pert mindenképpen indítsák el függetlenül attól, hogy a fizetési morál megváltozott.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

Igaz, hogy az ügyvédi irodánál szünetel a munkaviszonya, de személyes érintettséget jelent be és kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki kizárja, Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tagot a döntéshozatalból, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 1 igen 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 31/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság úgy határozott, hogy Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tagot nem zárja ki a döntéshozatalból a Tűzoltóság által indítandó perrel kapcsolatos döntés meghozatalánál.

Határidő: azonnal

Felelős: Soltész Gábor elnök

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki javasolja a Tűzoltóságnak, hogy indítsa el a pert az elmaradt támogatások behajtása címén, és a perhez szükséges díjat 1 000 000 Ft + Áfa összeget megfizessen a pert képviselő ügyvédi irodának, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 32/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy az Egyek Önkormányzati tűzoltóság az elmaradt támogatások behajtása érdekében indítsa el a pert Tiszacsege Város Önkormányzata és Újszentmargita Község Önkormányzata ellen, és a perhez szükséges díjat, 1 000 000 Ft + Áfa összeget fizessen meg a pert képviselő ügyvédi irodának.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Szanyi Zoltán t. elnök

#### 5. Kitekintő határozat elfogadása

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

A költségvetésnél kimaradt a kitekintő határozat. Kéri, hogy aki elfogadja a kitekintő határozatot, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 33/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló határozati javaslatot.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester  
Csepreginé Kocsis Nóra Jegyző  
Bóta Barbara Aljegyző  
Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

#### 6. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak van két olyan átruházott hatásköre, amiben dönthetnek. A választás óta ilyen döntés nem született. Javasolja, hogy a beszámolót fogadják el. Kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 34/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Soltész Gábor bizottsági elnök

7. Beszámoló a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház tevékenységéről  
Előadó: Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetője

**Soltész Gábor képviselő:**

Megkérdezi a napirend előadóját, van-e hozzáfűzni valója, kiegészítése a beszámolóhoz?

**Gábor Istvánné könyvtárvezető:**

A beszámolót egy kicsit módosította, de olyan nagy változás nem történt. A módosított beszámolót mindenki megkapta. Azért van a beszámolóhoz egy plusz kiegészítés, mert a Minisztérium felé be kell adni a tervet és a beszámolót, de a beszámoló csak a könyvtárról szól, ezért mindig ír egy rövid kiegészítést, ami a művelődési házat és egyebet tartalmazza.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Megkérdezi, hogy a novemberihez képest változott-e a munkaterv?

**Gábor Istvánné könyvtárvezető:**

Nem változott.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 35/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Gábor Istvánné könyvtárvezető

8. Az Önkormányzat vagyonáról szóló 22/2006.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Itt van egy kis elmaradás, amit az elmúlt években nem tettek meg. Mindig frissíteni szokták a vagyonrendelet mellékletében lévő vagyon elemeket. A kollégák elkészítették a 2019. december 31-i állapotnak megfelelően, és így kérnék a vagyonrendelet módosítását elfogadni.

**Soltész Gábor elnök:**

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a vagyonrendelet módosítását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 36/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat vagyonáról szóló 22/2006.(VIII.31.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: 2020.02.13.

Felelős: Soltész Gábor elnök

9. Egyebek

1. A Polgármester 2020. évi szabadságolási tervének jóváhagyása

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A Polgármester szabadságolási tervét minden évben a Képviselő-testület elé kell hozni. Tudják, hogy Polgármester úr ezzel nem ért egyet, és többször ki is fejezte, hogy a szabadságát illetően, nem kíván a jogszabály adta előnyökkel élni, ugyanakkor a jogszabály előírja, hogy jóvá kell hagynia és tárgyalnia kell a Képviselő-testületnek. Ezért van itt a Képviselő-testület előtt.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Az a baj, hogy soha nem tudja betartani, mert az a munka, amit ő csinál olyan jellegű, hogy nem lehet egy évre előre úgy megtervezni, hogy akkor majd biztosan el fog menni szabadságra. Elfogadta, és elfogadásra javasolja, de soha nem tartotta be.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja a Polgármester szabadságolási tervét, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 37/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Dr. Miluczky Attila polgármester 2020. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2. Döntés az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. törzstőkéjének emeléséről

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Vendel Zsolt ügyvezető a múltkor azt mondta, hogy ez a tőkeemelés az önkormányzatnak nem jár fizetési kötelezettséggel. Ha elolvassák a szerződést, az van benne, hogy az,



önkormányzat, aki nem járul hozzá pénzzel a törzstőke emeléséhez, annak csökkenni fog a szavazat hányada és a tulajdoni hányada is.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

A törzstőke emelésével a szavazati arány meg fog változni, mert újra kell osztani a szavazati arányokat, ha egy külsős tag befektet ebbe a cégbe. Szerinte ez természetes jogi megoldás.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Összesen van 100 millió forint tőkeemelés, amiből 1 millió forint a jegyzett tőke, és 99 millió forint pedig a tőketartalék terhére történik. A szerződésben fel sem tételezték, hogy egy adott önkormányzat finanszírozni akarja ennek a 100 millió forintnak a tulajdoni hányadaként ráeső részét. Ez a lehetőség itt nincs leírva. A szerződésben csak az van, hogy a tőkeemelésben történő részvétel nem kötelező, erről a tagok szabadon dönthetnek. Mi van, akkor, ha az önkormányzat be akar szállni a tőkeemelésbe?

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

De nem akarnak beszállni, mert nincs mivel beszállni, és főlegesen beszélnek róla.

**Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:**

Arról nem kell megállapodni, amiről a jogszabály rendelkezik. A törzstőke emelésnél a tagoknak elővásárlási joguk van. Ha tudnának, ezzel élhetnének, akkor is, ha nincs benne.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kérdés, hogy akarnak-e ezzel élni?

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ez egy olyan cég, ami 49%-ban állami tulajdonban van, 51%-ban önkormányzati tulajdonban van. Évről-évre nincs egy forint nyereség sem, osztalék soha sincs. Ennek a cégnek a működése attól függ, hogy az állami tulajdonos mennyi pénzt tesz bele. Azt tudni kell, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata ebbe a projektbe komoly pénzt soha nem tett, az önkormányzatnak talán 5%-a van, vagy Tiszacsegével közösen van 5%-a. Mivel nulla forint osztalék van, teljesen mindegy, hogy a nullát hány felé osztják, azt gondolja, hogy ide befizetést nem kell vállalnia az önkormányzatnak.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki elfogadja a törzstőke emelést azzal, hogy az önkormányzat nem száll be a törzstőke emelésbe anyagilag, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 38/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az alábbi határozati javaslatot:

1. Egyek Nagyközség Önkormányzata egyetért azzal, hogy az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. (5350 Tiszafüred, Húszöles út 149.) - mely társaságban Egyek Nagyközség Önkormányzata is üzletrésszel rendelkezik – 100 000 000 Ft, azaz Százmillió forint ázsiós tőkeemelést hajtson végre, mely összegből 1 000 000

Ft, azaz Egymillió forint a jegyzett tőke emelésére, míg 99 000 000 Ft, azaz Kilencven-kilenc millió forint a tőketartalék emelésére fordítódik. Ennek megfelelően a társaság jegyzett tőkéje 5 000 000 Ft, azaz Ötmillió forint lesz, mely tisztán készpénzbetét.

2. Egyek Nagyközség Önkormányzata egyetért azzal, hogy a tőkeemelés készpénzben történik, melynek befizetési határideje a tőkeemelést elfogadó határozat meghozatalát követő, a taggyűlés által elfogadott időpont.

3. Egyek Nagyközség Önkormányzata akként nyilatkozik, hogy nem kíván részt venni / részt kíván venni a tőkeemelésben a megadott feltételekkel, **azonban anyagi hozzájárulást nem tud biztosítani.**

4. Egyek Nagyközség Önkormányzata akként nyilatkozik, hogy arra az esetre, ha a tőkeemelésben az NHSZ Tisza Nonprofit Kft. tagjai közül senki nem kíván részt venni, vagy a teljes tőkeemeléshez szükséges forrásokat a tagok nem tudják teljes mértékben biztosítani, nem jelöl ki más személyt a tőkeemelésben történő részvételre.

5. Egyek Nagyközség Önkormányzata elfogadja a tőkeemelés tényét rögzítő társasági szerződés módosítását, melynek értelmében a társaság jegyzett tőkéje 5 000 000 Ft, azaz Ötmillió forint. Az önkormányzat tudomással bír arról, és elfogadja, hogy a tőkeemelés folytán megváltoznak a társasági üzletrész és szavazati arányok, mely érinti saját részesedésének arányát is.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

### 3. Megállapodás az Egyek Fő u. 59. sz. alatti ingatlanra

#### **Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Ez az a Széchenyis lakás, amit az elmúlt testületi ülésen Polgármester úr vezetett elő, hogy lenne rá egy vevő jelölt. A Széchenyis lakásoknál még van 2 év elidegenítési tilalom. Az ingatlanban kicserélnék a nyílászárókat, és 2 év múlva, mikor lejár az elidegenítési tilalom, akkor Kovács úr ezt az ingatlant nettó 7 millió forintért megvásárolná.

#### **Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az önkormányzat vagyonrendelete szerint vagyont értékesíteni 5 millió forint felett versenytárgyalás útján lehet. Mielőtt az önkormányzat értékesítené ezt az ingatlant, egy versenytárgyalást kell tartani, ami annyiból áll, hogy meg kell hirdetni majd az ingatlant.

#### **Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Ez nettó 7 millió Ft, de ez valójában csökkenni fog az ingatlanra ráköltött pénzzel. Az önkormányzat vállalta, hogy a Széchenyis lakások bérleti díjából összegyűlt pénzből nyílászárókat cserél rajta, redőnyt építenek stb. Ez cirka 1,5 millió forint.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Jól mondja Soltész Gábor képviselő a logikát a redőny kivételével, azt az ismerősével fogja csináltatni. Ebben a nyílászárók cseréje és a belső festés van benne. Még a fenyőfa kivágását kéri, mert nagyon közel van a falhoz. Azt majd apránként kivágják, mert nem jó, ha egy olyan nagy fa 1 méter távolságra van a ház falától.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Ez 5,5 millió forint tiszta bevételt jelent az önkormányzatnak. Egy problémája van, hogy most 2020. van, és ezt majd 2022-ben szeretné megvenni 7 millió forintért. Indexáljanak, és erre a vételárra minimum a két év inflációs rátáját tegyék rá.

**Tardi Kálmán alpolgármester:**

Jegyző Asszony azt mondta, hogy versenytárgyalást kell lefolytatni. Ha valaki 8 millió forintot ad érte, akkor óhatatlan, hogy 8 millió forintért köteles az önkormányzat eladni.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A bérlőnek elővásárlási joga van, de akkor ki kell mondania, hogy 8 millió forintot ad érte.

**Soltész Gábor képviselő:**

Amennyiben a két év alatt lesz 6% infláció, akkor ő ezt a 7 millió forintot a 6% inflációval követné, mert két év távlatában az infláció árát bebukják ennek a lakásnak az árában.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ő ezt az egészet azért csinálja, mert a melléképületre szeretne költeni, illetve szeretne odaépíteni egy másik melléképületet. Ha ő milliókat fog erre az ingatlanra költeni, akkor kell neki valamiféle garancia, hogy ezt az ingatlant a mai rögzített áron meg tudja venni két év múlva. Már most is megvenné, ha nem lenne ez a kötöttség. Ez az összeg azért nem lesz több, mint 7 millió forint, mert ezt az értéket a jelen megállapodásban rögzítik. Ez azért is került a Képviselő-testület elé, mert elég biztató dolgokat mondott, szeretné a céget ideköltöztetni, szeretne kérni egy területet magának az ipari parkban, azon gondolkodik, hogy hány embert fog foglalkoztatni, mekkora iparűzési adót fog fizetni. Viszont ebből írásban garanciával nincs semmi, és az is lehet, hogy az önkormányzat kifest mindent, kicseréli a nyílászárókat, és egy hónap múlva elmegy. Az a kérdés, hogy annak hatására, hogy elmondta a szándékait, feltárta a dolgait, akarják-e ezt a szándékot támogatni? Szavaznak neki bizalmat, vagy nem? Ez nem feltétlenül anyagiakról szól, nem az a cél, hogy az infláció mértékével, 400 ezer forinttal többet kapjanak az ingatlanért, hanem az, hogy hozzák ide a céget, és települjenek be az ipari parkba.

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Visszavonja az inflációra vonatkozó javaslatát. Kéri, hogy aki egyetért az Egyek, Fő u.59. sz. alatti ingatlanra kötendő megállapodással, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 39/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) és a Tűzoltás Bio Folyadékkal Kft. (3527 Miskolc, Zsigmondy út.2. 2/201.) között az Egyek, Fő u.59. sz. alatti ingatlanra kötendő megállapodást.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester  
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető  
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

**4. Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási megállapodásának módosítása**

**Soltész Gábor bizottsági elnök:**

Egy tag belépett a konzorciumba, és emiatt módosul a társulási megállapodás. Ennyiről szól az előterjesztés.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja a társulási megállapodás módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 40/2020.(II.10.) sz. határozata:**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

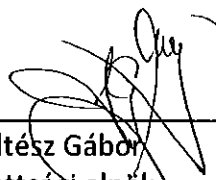
- 1.) Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Kenderes és Túrkeve települések Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozási szándékát vegye tudomásul. A csatlakozásra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. és a Társulás és a tagok által jóváhagyott Társulási Megállapodás rendelkezései az irányadóak.
- 2.) Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1.) pont szerinti módosításokkal egybeszerkesztett társulási megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.
- 3.) Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a módosításokkal egybeszerkesztett Társulási Megállapodást a melléklet szerint aláírja.

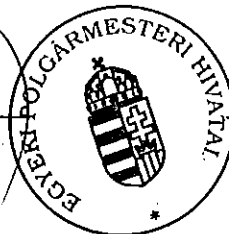
Határidő: azonnal

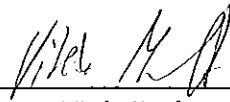
Felelős: Polgármester

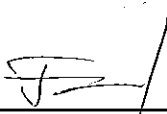
Mivel több napirend nincs, a bizottság elnöke megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek az ülésen való részvételt, és az ülést 18:00 órakor bezárja.

K.m.f.

  
Soltész Gábor  
bizottsági elnök



  
Vitéz Zsolt  
jegyzőkönyv hitelesítő

  
Fekete Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető