

1/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának hivatalos helységében 2020. január 27. napján 14:00 órai kezdettel a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság NYILVÁNOS ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint

N A P I R E N D :

1. Beszámoló az Egyeki Gyepmesteri Telep működéséről
Előadó: Telepvezető
1/2020.(I.27.) sz. határozat
2. Beszámoló az Önkormányzati Tűzoltóság munkájáról, és 2020. évi költségvetésének benyújtása
Előadó: Tűzoltóparancsnok
2/2020.(I.27.) sz. határozat
3. Beszámoló Egyek Nagyközség munkaügyi helyzetéről
Előadó: Bóta Barbara aljegyző
3/2020.(I.27.) sz. határozat
4. Beszámoló a Központi Orvosi Ügyelet működéséről és pénzügyi finanszírozásáról
Előadó: Agria Ügyelet Kft.
4/2020.(I.27.) sz. határozat
5. Tájékoztató Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről
Előadó: Szekeres Ákos kuratórium elnöke
5/2020.(I.27.) sz. határozat
6. Beszámoló a személyszállítás helyzetéről
Előadó: NHSZ Tisza Kft. ügyvezetője
6/2020.(I.27.) sz. határozat
7. Beszámoló a Fonyódligeti üdülő 2019. évi üzemeltetéséről
Előadó: Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetője
7/2020.(I.27.) sz. határozat

8. Megállapodás a Fonyódligeti Gyermeeküdülő üzemeltetésére
8/2020.(I.27.) sz. határozat

9. Tájékoztató az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete 2019. évi működéséről,
támogatásának felhasználásáról
Előadó: Zsolyomi Zsolt egyesület elnöke
9/2020.(I.27.) sz. határozat

10. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
10/2020.(I.27.) sz. határozat

11. Egyebek
 1. Az Egyek Nagyközség Önkormányzata és az Egyeki Roma Nemzetiségi
Önkormányzat között megkötött megállapodás felülvizsgálata
11/2020.(I.27.) sz. határozat
 2. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. kérelme
12/2020.(I.27.) sz. határozat
 3. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2020. évre vonatkozó pénzügyi terve
13/2020.(I.27.) sz. határozat
 4. Bölcsőde működtetésével kapcsolatos tájékoztatás és döntés
14/2020.(I.27.) sz. határozat
 5. Kérelem közútkezelői hozzájárulás kiadására
15/2020.(I.27.) sz. határozat
 6. Vételi ajánlat az Egyek, Tavasz u. 4. szám alatti ingatlanra
16/2020.(I.27.) sz. határozat
 7. Vételi ajánlat az Egyek, Fő u. 1569 hrsz. alatti 6/18-ad tulajdoni arányú
ingatlanrész megvételére
17/2020.(I.27.) sz. határozat
 8. Dr. Csuha Erzsébet kérelme
18/2020.(I.27.) sz. határozat
 9. Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesületének kérelme
19/2020.(I.27.) sz. határozat
 10. Egyeki Nőklub kérelme
20/2020.(I.27.) sz. határozat
 11. A Polgármester illetményéről szóló határozat korrigálása
21/2020.(I.27.) sz. határozat
 12. Vételi ajánlat az Egyek, Ady E. u. 49. sz. alatti ingatlanra
22/2020.(I.27.) sz. határozat
 13. Vértelési feladatok ellátásának finanszírozásával kapcsolatos kérelem
23/2020.(I.27.) sz. határozat
 14. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. kérelme (Kölcsönszerződés módosítása)
24/2020.(I.27.) sz. határozat
 15. Napelempark ügyéről tájékoztatás
25/2020.(I.27.) sz. határozat

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Köszönti az ülésén megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 11 fős bizottságból 6 fő jelen van. Ale Gáborné, Bencsik Dániel, Kirilla Pál képviselő, Nagy Csilla és Vitéz Zsolt bizottsági tagok munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudnak részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tagot, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a bizottság.

Kéri, hogy, aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnýtáással szavazzon.

A bizottság 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Soltész Gábor elnök:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a bizottság.

1. Vételi ajánlat az Egyek, Ady E. u. 49. sz. alatti ingatlanra
2. Vértelési feladatok ellátásának finanszírozásával kapcsolatos kérelem
3. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. kérelme (Kölcsönszerződés módosítása)
4. Serbánné Lingurán Adrienn vételi ajánlata a Tavasz u. 4. sz. alatti ingatlanra

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tájékoztatást adna még a napelempark ügyéről, az úszókikötő pályázatáról és a gazdasági programról, illetve zárt ülés keretében javasol egy tájékoztatást az autógréder ügyében.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja a napirendet, kézfelnýtáással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A napirendi pontok tekintetében volt két kérés, hogy a tűzoltóság és gypmesteri telep beszámolóját vegyék előre. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal elfogadta a napirend sorrendjének módosítására vonatkozó kérést.

Napirendek tárgyalása:

1. Beszámoló az Egyeki Gypmesteri Telep működéséről
Előadó: Telepvezető

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Megkérdezi, hogy a beszámolóhoz van-e szóbeli kiegészítés.

Kovácsé Nagy Judit telepvezető:

Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A telepet az induláskor kifejezetten bírálta és sok mindent nem látott ebből, de most azt látja, hogy a gyepmesteri telep az egyik legjobban működő dolog a településen. Köszönet azoknak az embereknek a munkájáért, akiket a telep vezetője összefog és irányít. Anyagilag is kifejezetten jól működik a telep, és szervezetileg is.

Kiss Imre bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy a tartozások ki lettek-e számlázva?

Kovácsné Nagy Judit telepvezető:

Igen, ki lettek számlázva.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Van olyan önkormányzat, amelyik azért nem fizetett, mert ki lett neki számlázva a működési hozzájárulás, de egyetlen kutyát sem hoztak el a településről, de a megállapodás szerint akkor is fizetnie kell. Tehát ők is fel lesznek majd szólítva.

A kiadások között azokat a tételeket látni, amelyek a közmunkából nem fedezhetők. A közmunkások bérét, járulékát a közfoglalkoztatási támogatásból fedezi az önkormányzat. 100%-ban támogatott.

Lehetne egy olyan javaslat, hogy mivel szép eredményt ért el a gyepmesteri telep, azokat a kiegészítéseket ide tudják majd könyvelni, mert nem is lehet a közmunkában elszámolni.

Minden évben tervezve van az állateledel bolt nyitása a költségvetésben. Mindig betervezi, de sosem jut rá fedezet. Kovácsné Nagy Judit telepvezetőt kérdezi, hogy lenne-e rá kereslet, vagy van-e ennek értelme? Akik elvisznek onnan kutyákat, azok vásárolnának?

Kovácsné Nagy Judit telepvezető:

Igen, vásárolnának a telep részére. Az oda érkező látogatók vásárolnának, és azt ajánlanák fel.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Valóban nagyon színvonalas munka folyik a gyepmesteri telepen. Ugyan nagyon jól működik a telep, de ha megnézi a környező hasonló ebrendészeti telepek működését, akkor lényegesen alatta vannak szolgáltatási árakban, mint a többi ebrendészeti telep. Szerencsésnek tartaná, ha közelítenék az árakat azoknak a telepeknek a díjaihoz, és akkor még szebb beszámolót láthatnának.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

2020. januártól emelkedtek a díjak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Örül, hogy sikerült úgy kibontani ezt a tevékenységet, ahogy eredetileg is elképzelte. Ez egy szép szám, de ebben nem nagyon van nyereség, mert ha figyelembe veszik azt, hogy amikor a gyepmesteri telep megépült az önkormányzat 12 millió forintot fizetett ki beruházási költséggént, amit nem fizet meg senki sem, és még most is törlesztik.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Tíz évre vették fel a hitelt, ami még nem telt le.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha ezt vállalkozói szemlélettel közelítenék meg, akkor a kiadások között még a beruházási költségek törlesztését is fel lehetne tüntetni, illetve az ott dolgozók munkabéretét is, amit az állam támogat. De van egy olyan része is, amit nem támogat az állam, és akkor ez a szám csökkenne. Senki ne kérje őket azért számon, hogy miért akarnak nyereszkeskedni ezeken a kutyákon. Azt gondolja, hogy nagyjából egyensúlyban vannak. Arra is fel kell készülniük, hogy ha lerobban az autó, vagy újat kell venni. Előbb-utóbb venni kell számítógépet, egy előrelépési lehetőség lenne a kisállat eledel bolt megnyitása. A jövőben a jó működéshez, hogy ezt meg is tudják tartani, feltétlenül indokoltnak tartja, amit a testület már elfogadott, hogy a gyepmesteri telep vezetőjének állandó jogviszonnyal szerződést biztosítsanak.

Azoknak az állatvédő szervezeteknek, akik egész évben fokozott munkával, és figyelemmel segítették az egyeki gyepmesteri telepről a kutyák újra gazdásítását, a szolgáltatásaikat fél áron kínálják fel. A kutyákat chippelve, komplex védőoltással és egészségügyi kiskönyvvel adják ki, és olyan kereteket működtetnek, ami az állatvédő szervezeteket is nagymértékben segíti.

Előrelépés lenne, ha ivartalanításra tudna az önkormányzat pénzt szerezni, akkor lényegesen visszább lehetne szorítani a kóbor kutyák számát. Van egy jövőképe, hogy a gyepmesteri telep az ne csak egy telep legyen, hanem turisztikai látványosságként is működhessen. El tudja azt képzelni, hogy emberek, akik ide a Tisza-tóra jönnek 5-10 napra és hallanak erről a lehetőségről, hogy a kirándulásuk alatt gyakorolhatják esetleg a jótékonykodást és egy jó érzést is tudnak saját magukban kelteni.

Esetleg mikor rossz idő van, akkor ide látogatnak a gyepmesteri telepre, eltöltenek ott 1-2 órát és, ha lesz kis állateledel bolt, akkor pedig vásárolnak eledelt az ott levő kutyáknak. Az emberek keresni szokták a jó cselekedeteknek a lehetőségét. Ezekbe az irányokba szeretne tovább lépni.

Ez a 8 694 807 Ft egy nagyon szép plusz, amiért dicséret illet mindenkit, aki egy kicsit is hozzájárult a gyepmesteri telep működéséhez.

Kovácsné Nagy Judit telepvezető:

Kéri, hogy azokat a dolgozókat is támogassák valahogy anyagilag, akik régóta ott vannak és teljesítenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen, erről is döntött a Képviselő-testület. 2020. január 1-től az összes bevétel 10 %-át a dolgozók megkaphatják.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 1/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyeki Gyepmesteri Telep 2019. évi működéséről szóló beszámolót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2. Beszámoló az Önkormányzati Tűzoltóság munkájáról, és 2020. évi költségvetésének benyújtása

Előadó: Tűzoltóparancsnok

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kívánja-e kiegészíteni a beszámolót Szanyi Zoltán tű. elnök?

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Nem kívánja kiegészíteni, de ha kérdés van, akkor szívesen válaszol.

Kiss Imre bizottsági tag:

A maradvány összeg 6.572.992 Ft, ami a januári bérrel terhelt. Nincs benne, hogy ez a teljes januári bér. A beszámolóból még hiányolta a 2.572.000 Ft tartozást az önkormányzat felé. Visszafizeti-e a tűzoltóság az önkormányzatnak valamilyen módon?

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Ismerteti mért nem tervezte be a 2,5 milliót. Képviselő-testület határozata alapján akkor kell vissza fizetni, ha Tiszacsege ad valamilyen juttatást.

Kiss Imre bizottsági tag:

Év végi juttatás is volt, ami nem lett feltüntetve. Azt is hiányolja, hogy a tűzoltó bál bevétele benne van a táblázatban, de az nem hogy mire lett felhasználva.

Szanyi Zoltán tű. elnök:

A bál bevételét kétfelé bontották. Amit a bál bevételéből az Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány fizetett az 100 ezer forint, és egyéb bevételként szerepel a táblázatban. A másik összeg, ami 80.000 Ft lett, abból vettek egy szénmonoxid érzékelőt. Polgármester úrral megbeszélték, hogy csütörtökön a Képviselő-testületi ülés előtt megmutatják a vásárolt és pályázaton nyert eszközöket.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Hogy áll Tiszacsegével és Újszentmargitával a megállapodás folyamata?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ismerteti a megállapodásnak mi lett volna a lényege. Tiszacsege működtette volna az orvosi ügyeletet. Egyek működteti a Tűzoltóságot. Senki nem ad pénzt senkinek, hanem lakosságszám után lehívják a normatívát. Újszentmargita ehhez adott volna 4-4,5 millió forintot.

Tiszacsege fogadott egy ügyvédet, akivel meg akarták íratni azt a társulási megállapodást, amit a Képviselő-testülettel meg tudnak beszélni. A megbeszélést Tiszacsege Polgármestere lemondta és kérte, hogy halasszák el a megbeszélést. Újszentmargita közös hivatal szeretett volna Tiszacsegével, de Tiszacsege kifarolt a közös hivatal intézményéből. Újszentmargita jogi útra terelte a döntést, mert nem akar Balmazújvárossal közös hivatalt, és fordítva sem. Ez kihat erre a történetre is. Azóta sem történt egyeztetés. A hónap végén fogják tárgyalni ezt a napirendet. Azt az együttműködési megállapodást, amit 2018-ban előkészített, elküldte Tiszacsege Polgármesterének, és a hónap végén tárgyalják. Illetve megkérte Szanyi Zoltán t. elnököt, hogy indítsák el a pert. Csütörtökön fogja Tiszacsege Képviselő-testületének összevont bizottsága tárgyalni az Egyeki Önkormányzati Tűzoltóság napirendi pontját. Aki gondolja, az elkísérheti erre az ülésre. Személy szerint el fog menni erre az ülésre. Annak az álláspontnak a tükrében, kell döntenüök.

Egyek Önkormányzata egyedül nem tudja a 3 önkormányzat által fizetendő működési támogatást évről-évre odaadni. Ebből a helyzetből ki kell lépni.

Van még egy megoldása, hogy tudják a tűzoltóságot, olcsóbban működtetni, de még nincs kiforvva. Legkésőbb február 10-én elő fogja tární.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Elgondolkodtató, hogy 29 millió forintot kell oda tenni önkormányzati támogatásként.

Kiss Imre bizottsági tag:

Ha itt a tűzoltóság megszűnik, soha többet nem lesz tűzoltóság.

Dudits Pál bizottsági tag:

Működhet másként is a tűzoltóság. Működött ezelőtt is a tűzoltóság.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Csak az óta sok jogszabályváltozás volt.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Az önkormányzat anyagi helyzete is egészen feszített. Senki nem akarja, hogy a tűzoltóság megszűnjön. Egyek erején felül teljesít a másik 2 önkormányzattal ellentétben.

11 250 000 Ft-os támogatást kellene Egyeknek átadni? Ha nem ad át Tiszacsege és Újszentmargita egy fillért sem, akkor egy 17 millió forintos hiány lesz. Egyek 29 millió forinttal nem tud hozzá járulni.

Szanyi Zoltán t. elnök:

Kérdezte a Polgármestert, hogy tervezze az egész összeget Egyeknek, vagy ossza arányosan szét?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ha Egyekre ennyi van tervezve, akkor ennyit tud átadni. De már látják, hogy veszélyben van a tűzoltóság működése és a tűzoltóság felelőtlenül indul neki az évnek. Közel 5 éve szajkózza, hogy mit tesz meg a tűzoltóság, hogy a másik két település fizessen?

Megérkezett a 12,5 millió forintnak az elszámolása. Folyamatban van az átnézése. Április 10. a határidő, addig kell az önkormányzatnak elszámolnia az Állam felé. Lát egy 400.000 forintos támogatást 2020-ban. 2019-ben ténylegesen 140.000 forint volt. Ezt csak beírta Szanyi Zoltán a tű. elnöke, vagy van alapja?

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Igen van alapja.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Amit még hiányolt, hogy a tűzoltótábornak 300.000 forint volt tervezve, de 0 valósult meg. Most még is betervezték a tűzoltóság 300.000 forintot. Pluszba meg fog valósulni ez a 300.000 forint?

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Tűzoltótábor nem volt tavaly.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem látta kibontva személyi jellegű bér és járulékokat. Ez valahol van részletezve?

Dudits Pál bizottsági tag:

A 3. oldalon található.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Akkor arra lenne kíváncsi, hogy helyettesítésre mindig betervez a tűzoltóság 1.200.000 forintot. Abból 2019-ben mennyi valósult meg?

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Nem bontotta ezt így szét.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A helyettesítés miből adódik?

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Ha kevesen vannak, akkor ki kell adni a napokat és akkor más külsős emberekkel látják el. 16 embernek kellene lennie. 14 főállású tűzoltó van és van közfoglalkoztatott dolgozó is. Nem várhatják el attól az embertől, hogy közfoglalkoztatott bérből ugyanazt csinálja, mint a főállásúak.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Akkor ez teszi ki azt a 1.200.000 forintot?

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Igen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A 3 önkormányzat a fenntartó, és Egyek a gesztor önkormányzat, akinek a legnagyobb szava van. Ha ezek az önkormányzatok nem kérnek ebből, akkor nagyon el kell gondolkodniuk. Nem Egyek lesz ennek a legnagyobb vesztese. 15 percen belül itt van a Tiszafüredi tűzoltó. Tiszacsegére már egy fél óra múlva ér ki. Az államnak önként vállalt, jogszabályban rögzített feladata, hogy minden településen 12 percen belül biztosítsa a tűzoltót. Tiszacsegére, ha 30 perc alatt ér ki a tiszafüredi tűzoltó, akkor viselje ennek következményeit Tiszacsege Képviselő-testülete. Most jelenleg az a felállás, hogy Egyek agyonnyomorgatja magát. Az Egyeki önkormányzat önként átvállalva az állami feladatot biztosítja Tiszacsegének a tűzbiztonságot. Ezt az egészet újra kell gondolni.

Meg kell hallgatni, hogy Tiszacsege mit akar. Csütörtökön nyilatkoztassák meg őket, Újszentmargitánál ugyanez a helyzet. Ebben az évben erre pontot kell tenni. Sőt tavasszal.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A tiltakozásnak az is része, hogy Egyek nem vállalja be a 28 millió forintot.

Szanyi Zoltán t. elnök:

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető elmondta, hogy a 3 településnek is betervezték, de tudják jól, hogy a másik 2 település nem akar fizetni. Megkérdezte Polgármester urat, hogy Egyeknek tervezze a 27 millió forintot? Azt mondta Polgármester úr, hogy ne. A pert is megindítják majd közben és majd meglátják, hogy ennek a nyomásnak mi lesz a vége.

A másik, amit Polgármester úr mondott, a másik 2 önkormányzatnak is elvitte a költségvetés tervezetét és a testületi ülésre is el szeretne menni, hogy felvilágosítsa az ott levő képviselőket, hogy nem úgy működik, hogy nem kéri.

Kiss Imre bizottsági tag:

Nemcsak Tiszacsegének lesz ez probléma, hanem Egyeknek is. Van-e az együttműködési szerződésben olyan kitétel, hogy ha a két település valamelyike nem fizet, akkor kinek kell ezt átvállalni?

Szanyi Zoltán t. elnök:

Ez jogszabályilag úgy van megfogalmazva, hogy a fenntartó település Egyek, illetve az egyesületből alakult meg és Egyek vállalta azt, hogy fenntartja. Van egy megállapodás a katasztrófavédelemmel és ezért Egyek ezt ellátja. Viszont a két településsel csak támogatási szerződést kötelesek kötni.

Kiss Imre bizottsági tag:

Dr Fekete Péter Pál bizottsági taghoz szól a kérdése. A per ideje az mennyi körülbelül?

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Biztosat nem tud mondani. Első fokon a polgári eljárások 1-5 hónap között lezajlanak. Másod fokon ennek a többszöröse is lehet.

Kiss Imre bizottsági tag:

Kötelezhetik őket az összeg kifizetésére.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Igen, de az más kérdés, hogy ki tudják-e fizetni.

Kiss Imre bizottsági tag:

Akkor kb. 6 hónap alatt lezajlik a per, de addig a 6 hónapig a tűzoltóságot működtetni kell.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

A per nem az idei évre vonatkozik, hanem az eddig elmaradt hozzájárulásra.

Kiss Imre bizottsági tag:

Ha az behajthatóvá válik, annyival jobb helyzetben lesznek.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Ha mindent összeadnak, akkor 60 millió forinti az az összeg, amiről ez szól. Ha a katasztrófavédelem felé azt jelzik, hogy az Képviselő-testület nem fogadta el a tűzoltóság költségvetését, mert nem megalapozott, mert hiányzik belőle 17 millió forint, amit az önkormányzat nem hajlandó felvállalni másoktól. Egyek meg tudja oldani a település tűzvédelmét. A tűzoltóság megmarad egyesületi szinten.

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Ha Egyek befejezi a tűzoltóság fenntartását, akkor még 6 hónapig köteles fenntartani.

Elhangzott, hogy visszaminősítik magukat egyesületbe, mert 1 települést nem láthat el önkormányzati tűzoltóságként. Így kevesebb lesz a pontszám és kevesebb állami támogatást fognak kapni. Egyesületként a műveletirányítás nem fogja Egyeket értesíteni csak sms-ben, és akkor vagy bent van a tűzoltó vagy nincs. Rég itt lesznek a Tiszafürediek 15 vagy 20 perc múlva, ha Tiszafüred nincs bent, akkor a következő vonuló szerv Mezőkövesd, ami 50 perc, ha nem kap piros jelzést a vasúti átjárón, mert 4 vasúti átjáró van, és ha ebből ki fog egyet, az 10 perccel meghosszabbítja a menetidőt. Így ha az egyesületbe vissza kell menniük, akkor tüzet nem fognak látni, ugyanis nincs ember, aki itt legyen, figyeljen, mert nem tud pénzt adni neki. Egy egyesületnek 3 millió forintot adnak, ami arra elég, hogy fenntartsák a garázsokat, hogy fűteni tudjanak télen, és hogy ne fagyjon el a víz.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Megkérdezi, hogy a keresetlevelet beadták-e már?

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Legkésőbb a jövő héten be lesz adva a bíróságra. Kész van, és ellenőrzés alatt van. Úgy látja, hogy jó eséllyel lehet ezt a pénzt követelni. Ha sikerülne ezt a pénzt behajtani, van-e lehetőség arra, hogy a másik két település kilépjen ebből a megállapodásból?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte nem tudnak kilépni.

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Szerinte nem engedi a Belügyminisztérium, hogy kilépjenek. Ha ezt a pert megnyerik, és jön a következő év, akkor újra pert kell majd indítaniuk?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A per nem csak erről szól. A bíróság hozza létre az együttműködési megállapodást, ami ha létrejön határozatlan időre szól, így nem kell minden évben perelni. A másik, hogy visszamenőleg is állapítsák meg ennek a fizetésnek a jogosságát. Ha létrejön az együttműködési megállapodás, akkor az pipa. Onnantól kezdve, ha nem fizet, akkor tudnak fizetési meghagyást, vagy inkasszót kibocsátani.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Fizetési meghagyást bármikor lehet, de inkasszót nem.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Inkasszót nem tud az önkormányzat kibocsátani.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Volt, aki kilépett ebből a megállapodásból?

Szanyi Zoltán tű. elnök:

Ismerteti, Balmazújváros milyen helyzetben van. Ott is 3 település van, mint Egyeken. Létavértesnek 10 települése van. A katasztrófavédelem is és az önkormányzatok is azon van, hogy kialakjanak az államtól egy minimum feltételt, hogy hány fővel kell minimum működtetni egy tűzoltóságot és ahhoz állapítsák meg és ne pontszámok alapján. 1-2 évet kell így átvészelni.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Ha Tiszacsege és Újszentmargita hozzájárul az idej fenntartáshoz, a pert akkor is végig kell vinni?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A pert nagyon szívesen megszüntetné, de nyilván a Képviselő-testülettel meg fogják beszélni. Ha megkötnék az együttműködési megállapodást, ha idén január 1-től rendben lenne minden és a 2 település vállalná, amit vállalni kell, akkor nagyon szívesen elengedné, és azt mondaná, hogy fátylat a múltira.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Azért elég sok pénz ez az önkormányzatnak. Mivel a napirenddel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a Tűzoltóság beszámolóját és a 2020. évi költségvetését, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzati Tűzoltóság munkájáról szóló beszámolót és a 2020. évi költségvetését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

3. Beszámoló Egyek Nagyközség munkaügyi helyzetéről

Előadó: Bóta Barbara aljegyző

Csiha Gábor Csaba hivatalvezető

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Szerencsére vannak pozitívumok is, de a negatívum szerintem több mint, ami a beszámolóban le van írva. Ha megnézik a munkanélküliek számát, és azon belül a 25-50 év közötti életkort, ahol a legtöbb munkanélküli van, megdöbbenő, hogy ebben a korban a legalacsonyabb az iskolázottság. Számára megdöbbenő, hogy a 25 és 50 év közöttiek 67 %-ánál általános iskolai végzettség van.

Jók azok a programok, amikkel segíteni lehet azokon az embereken, aki valójában ki szeretne törni ebből a helyzetből, annak meg van minden lehetősége.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a beszámolót, kézfelnyújtással jelezze

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2019. évi foglalkoztatáspolitikájáról szóló beszámolót, valamint az Egyek Nagyközség foglalkoztatási helyzetéről szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

4. Beszámoló a Központi Orvosi Ügyelet működéséről és pénzügyi finanszírozásáról

Előadó: Agria Ügyelet Kft.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Mivel arra sem minősítették a bizottságot, és a Képviselő-testületet, hogy eljőjenek az ülésre javasolja, hogy tárgyalás nélkül vegyék le a napirendről és küldjenek egy levelet, hogy számukra alkalmas időben, márciusban a költségvetés után tárgyalják újra a napirendet, mert a beszámoló tele van ellentmondásokkal.

Kiss Imre bizottsági tag:

Több kérdés merül fel, mint amennyit a beszámoló megválaszol. Az ügyeletben pont azt nem kapják meg, amiért fizetnek.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Javasolja, hogy tegyék át a napirendet és hívják meg őket egy Képviselő-testületi ülésre és mikor nekik az időpont és akkor majd megtárgyalják ezt a napirendet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ne csak azt küldjék el az ügyeletnek, hogy mikor várják őket az ülésre, hanem a kérdésekre próbáljanak már a beszámolóban kitérni.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Olyan kérdések merültek fel, melyek személyes egyeztetést kívánnak meg, ezért adjanak meg ők egy időpontot, amikor el tudnak jönni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte küldjék el a kérdéseket, építsék be a választ a beszámolóba, és ha idejönnek, akkor majd bontogassák tovább a dolgokat.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Jöjjenek el személyesen, mert ezeket a problémákat itt tudják megbeszélni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akarnak-e erre hónapokat várni. Adjon az ügyelet időpontot és akkor a testület átmegy Tiszafüredre ezt megbeszélni.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kérjenek, időpontot arra vonatkozóan, mikor tudják ezt megbeszélni, vagy Tiszafüreden, vagy itt Egyeken.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy kell tárgyalni, hogy nincs működőképes alternatíva.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Ez nem alternatíva kérdése. Ezért a szolgáltatásért Egyek rendszeren, időben fizet. Ha Egyek betartja a ráeső részt, akkor nekik is be kell tartaniuk a rájuk eső részt. Ez egy polgárjogi szerződés, amiért Egyek fizet, és vár valamit. Az a baj, hogy nem hallani vissza pozitív jelzést, itt egységesen csak a negatívum van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Már több fórumon is kifejtette, hogy az orvosi ügyeleti ellátás fölösleges. Az orvosok alszanak az ügyeletekben, és mindenki panaszkodik, hogy a kórházakban nincs orvos. Persze, hogy nincs orvos, mert alvással több pénzt tudnak lehúzni az önkormányzatoktól, mint amit munkával a kórházakban kapnak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Már korábban említette, hogy vélhetően meg fogják keresni az önkormányzatot február hónapban, mert június 30-al lejár az a bizonyos közbeszerzéssel kötött szerződés, és gyűjtik a tagtelepüléseket, hogy ki az, aki továbbra is velük kívánja ellátni az orvosi ügyeletet, mert akkor a közbeszerzési eljárást úgy írják ki. Nyilván el kell döntenie, hogy ez az alternatíva marad, változtatnak a feltett kérdésekre, szóba jöhet-e Tiszacsege vagy marad egyedül Egyek. Tehát az orvosi ügyeletet valamilyen ellátási formában biztosítani kell.

Kiss Imre bizottsági tag:

Azt tudja, hogy 14 település tartozik az AGRIA Tiszafüredi telephelyéhez, és több helyen nem fizetnek.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Most januárban az önkormányzat sem fizetett határidőre, egy pár napot csúsztak, és jött egy levél, hogy aki január 27-ig nem fizeti ki, akkor megszüntetik az ellátást.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A beszámolót ne fogadja el a bizottság, és kérjék a személyes egyeztetés lehetőségét a számukra megfelelő helyen és időpontban. Kéri, hogy aki a javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 4/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Központi Orvosi Ügyelet működéséről és Pénzügyi finanszírozásáról szóló beszámolót ne fogadja el. Kérjenek személyes egyeztetésre lehetőséget az AGRIA-Ügyelet Kft-től a számukra megfelelő helyen és időben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5. Tájékoztató Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről

Előadó: Szekeres Ákos kuratórium elnöke

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Amennyiben valakinek kérdése van azt Tardi Kálmán alpolgármesterhez, a kuratórium tagjához intézze. Örülnek, hogy van ez a Közalapítvány, de neki furcsa, hogy helyi lakosként az emberek máshová utalják az adójuk 1%-át, mert lényegesen kedvezőbb helyzetben lenne a Közalapítvány, ha minden adófizető Egyeki lakos ide utalná az 1%-át.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Egyeken 4 közalapítvány van, ami jogosult az 1% fogadására, ami által a helyben maradó pénz is megoszlik 4 szervezet között, és ez az oka, hogy az alapítvány számlájára ilyen relatívan kis összeg érkezik. A közalapítvány maximálisan próbálja legnagyobb hatékonysággal felhasználni ezeket a pénzeket. Egy része címkézett pénz, mert sokan meghatározott feladatra adakoznak, és ezeket a döntéseket mindig tiszteletben tartják, és arra a célra fordítják, amire az adakozó szánta. A posta és banki költségen kívül más működési költségük nincs, egyetlen forintot sem herdálnak el. Úgy gondolja, hogy a beszámoló a működésükre teljes részletességgel kiterjed.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte ez a 218.296 Ft nem több mint 30-40 ember és a településen kb. 5335-en vannak. Az a gond, hogy a lakosság kb. 1%-a adja az 1%-ot.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Mikor lehetőség volt az SBSE részére befizetni az 1%-ot, akkor ők egy nagyon erős kampányt csináltak, és úgy tudtak az első évben 400.000 ezer forintot szerezni.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Megkérdezi Tardi Kálmán alpolgármestert, hogy az Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány szokott-e kampányolni?

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag kiment az ülésről, jelen van 5 fő.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Az adóbevallások készítése előtt közzéteszik a számlaszámukat, de kampányolni csak pénzből lehet, és nem kívánják ilyen célra elhárítani a közalapítvány pénzét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Havonta 1-2 alkalommal kiküldenek egy szórólapot az egész településre. Januárban két alkalommal küldtek ki szórólapot. Ha itt lett volna a Közalapítvány szóróanyaga azt is ki tudta volna minden háztartáshoz vinni.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Készíteni fognak egy rövid figyelemfelhívó anyagot, és a következő önkormányzati terítésnél eljuttatják a lakosság számára.

Kiss Imre bizottsági tag:

Meg kellene kérni az alapítványi támogatásban részesülteket, hogy számoljanak be róla, vagy az Egyeki Hírmondóban, hogy lássák az emberek azt, hogy a befizetett 1%-ból pl. a tűzoltók vettek 2 db. gumicsizmát, és akkor lehet, hogy az emberek jobban fognak adakozni, ha látják, hogy abból a pénzből vettek valamit.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag visszajött, jelen van 6 fő.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 5/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6. Beszámoló a szemétszállítás helyzetéről

Előadó: NHSZ Tisza Kft. ügyvezetője

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy fogadják el a beszámolót. Vendel Zsolt ügyvezető jelezte, hogy ma nem tud eljönni. Csütörtökön a testületi ülésen jelen lesz, ha lesz kérdés, fel lehet tenni. Szerinte jól működik a szemétszállítás.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag kiment az ülésről, jelen van 5 fő.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A lomtalanítással kapcsolatban lenne kérdése, hogy a kettőből miért lett egy? Kérni kellene, hogy a kétszeri alkalmat állítsák vissza.

A szelektív szigetekkel van a legnagyobb probléma. A Víg utcán különösen, az egy hulladékgyűjtő udvar lett, mert beledobálják a kommunális hulladékot. Ha már nem fér bele, akkor mellé teszik.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag visszatért az ülésre, jelen van 6 fő.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 6/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2019. évben végzett hulladékszállítás helyzetéről szóló beszámolót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

7. Beszámoló a Fonyódligeti üdülő 2019. évi üzemeltetéséről

Előadó: Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetője

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Murvai Ferencné ügyvezetőt kérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése a beszámolóhoz?

Murvai Ferencné ügyvezető:

Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, viszont volt egy módosítás, amit el is küldött.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Sok-sok év után ez az első, amikor az üzemeltető az önkormányzatoktól nem kér működési támogatást, csak a fejlesztéshez. Önfenntartónak tűnik ez a történet. Idén az összes fejlesztés kb. 2 millió forint körül lesz.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki elfogadja a beszámolót, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 7/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Fonyódligeti üdülő 2019. évi üzemeltetéséről szóló beszámolót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8. Megállapodás a Fonyódligeti Gyermezüdülő üzemeltetésére

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tavaly kidolgozta a megállapodást, amit a Polgármester kollégáknak ki is küldött, de visszajelzés nem érkezett. Az volt az álláspont, hogy majd a választás után visszatérnek rá. A Polgáriak itt voltak, tettek apróbb kiegészítést bele és hozzáfűztek ezt, azt. A szerződést most 1 évre kötik. Ha letelik az 1 év, akkor majd beszélnek a továbbiakban arról, hogy ezt hosszú távon akarja-e Egyek folytatni. Murvai Ferencné ügyvezetőt kéri, nyilatkozzon, hogy vállalják-e az üzemeltetést?

Murvai Ferencné ügyvezető:

A Kft-nek eddig volt műszaki csoportja, bármi kellett levonultak. Most kit fog levonultatni, hogy rendbe tegyék az üdülőt?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azok az emberek, akik tavaly levonultak, ugyanúgy rendelkezésre állnak.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Kéri, hogy, ha a Kft. fogja üzemeltetni az üdülőt, szülessen döntés, hogy mikortól lehet az üdülés időpontját befogadni, mert naponta jönnek a telefonok, hogy szeretnének foglalni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Benne van a szerződésben.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A megállapodásban nincs benne, hogy mikortól lehet foglalni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Teljesen mindegy, hogy mi van a szerződésben, mert most már külön van választva a foglalási lehetőség településenként.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Azt gondolja, hogy a megállapodáson több módosítást kellene eszközölni. Az 5. oldalon szerepel a működési átalány, ami 3500 Ft/nap, és ha egész évben üres maradna az üdülő, az üzemeltető akkor is jogosult lenne 736 x 3500,- Ft működtetési költség megtérítésére, azaz 2.576.000,- Ft önkormányzati támogatásra. Ő ezt kiegészítené azzal, hogy melyet az önkormányzatok tulajdoni hányaduk arányában kötelesek megfizetni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem jó, amit Soltész Gábor elnök javasol, mert napokra van bontva. Egyértelmű a helyzet, mert ott van, hogy minden önkormányzatnak hány napja van arra, hogy feltöltse. Ha Egyek Önkormányzata feltölti a sajátját, akkor miért fizetnének tulajdoni arányban az után, hogy Polgár nem töltötte fel.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Szintén az 5. oldalon van, hogy az önkormányzatok közös célja, hogy az egyre magasabb kihasználtsági mutatók segítségével csökkenjen a működtetési átalány, majd a nulla elérése vagy az alá csökkenése esetén, bérleti díjat szedjen az üzemeltetőtől.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ameddig a Szöghatár Kft. az üzemeltető, addig neki fizetik ezt.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Az értelmezhetetlen, hogy nulla elérése vagy az alá csökkenése esetén. A nulla elérése az, az optimális állapot, tehát minden egyes nap ki van használva, tehát az alá csökkenni nem tud, mert akkor már két embert fektetnének egy helyre. Ezt vegyék már ki.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Itt arról van szó, az önkormányzatok által fizetett működési támogatás mértéke a nullát eléri, vagy az alá csökken, akkor akarnak bérleti díjat szedni.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Ha minden egyes dolgot kihasználtak, akkor nem kell fizetni egy forintot sem.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor a vessző utáni részt, töröljék.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A következő a 6 oldal. Amennyiben valamely Tulajdonos nem kíván élni üdülőhasználati lehetőségével, illetve nem tudja teljesíteni a tárgyévi hozzájárulási kötelezettségeit, azt a gesztor önkormányzat a – KSH által közzétett inflációval korrigálva – tartozásként nyilvántartja.

Javasolná ezt kiegészíteni annyival, hogy amennyiben az adott önkormányzat nem él az üdülő használati jogával a rá eső napokat az üzemeltető szabadon értékesítheti, illetve a társtulajdonos önkormányzatnak felajánlhatják.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez benne van.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Amennyiben nem kíván élni az üdülőhasználati lehetőségével, akkor vagy az üzemeltető értékesítse, vagy a társtulajdonos.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Polgári Önkormányzat a megállapodást már tárgyalta, és apróbb módosításokat tettek bele. Kérték, hogy az idegenforgalmi adót vegyék ki belőle. Illetve, hogy a Szöghatár Kft. ne legyen benne a szerződésben. A 3 önkormányzat szerződik egymással, és Egyek Önkormányzata azt jelöl ki, akit akar.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Az benne van, hogy a gesztor önkormányzat kijelölhet az üzemeltetésre bárkit?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt a Polgáriak valahová beletették.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Ő nem látta azt a verziót.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ez már meg is bukott, mert a Polgári verziót nem látják.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Át tudja azt is küldeni. Most érkezett egy pár napja, csak nem tudta még átküldeni.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Akkor azt az üzemeltető tartja nyilván egyrészt, másrészt azokat a napokat, amivel az önkormányzat nem kíván élni, azt adja át az üzemeltető részére szabad értékesítésre.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Ha az üzemeltető nem tud belőle árbevételt képezni, akkor az önkormányzatnak viszont fizessen azokra a napokra.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Az, az önkormányzat, aki ezeket a napokat nem tudta feltölteni.

A 6. oldalon van a biztosításra vonatkozó rész. Meg van kötve az üdülőre a biztosítás, és a káreseményből származó kifizetés a gesztor önkormányzatot illeti meg, és vállalja, hogy a teljes összeget a káresemény elhárítására fordítják. Kéri, hogy azt tegyék még oda, hogy amennyiben a biztosítási összeg nem fedezi, a kár elhárítását, akkor a fennmaradó részt az önkormányzatok tulajdoni hányaduk arányában megtérítik az üzemeltető részére. Mert nem biztos, hogy egy kárt a biztosító teljes egészében megfizet, és nem gondolja, hogy a fennmaradó összeget csak a gesztor önkormányzatnak kellene vállalni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha egy nagyobb káresemény következik be, úgy is le kell ülniük közösen, és meg kell beszélniük.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

De ne legyen kibúvó, hogy ő miért fizessen. Az a legegyszerűbb, ha ezt a szerződésben előre szabályozzák, hogy ha egy ilyen van, akkor ne legyen belőle elszámolási vitájuk.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Beleírhatják, de szerinte ezt nem lehet előre leszabályozni, ilyen esetben tárgyalni kell egymással.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

De ha van egy káresemény, a kárszakértő megnézi, hogy mennyi a kár, mennyi a várható biztosítási összeg, és a különbözetet pedig a 3 tulajdonos a rá eső hányad arányában kell, hogy vállalja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Káreseménynél tárgyalni kell egymással, mert ha bekövetkezik egy kár, nem biztos, hogy egyformán akarják kezelni, de tegyék bele, támogatja.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Most belefoglalják, Polgár már elfogadott egyet, és ha a kettő ellentmond egymásnak, akkor kezdik előlről?

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

A közös tulajdon szabályaiból adódóan az evidens, amit Soltész Gábor képviselő mond. Szerinte ezt nem is kell belefoglalni, mert az jogszabályi kötelezettség, hogy közös tulajdon fennállásánál a helyreállítási költségeket közösen kell viselni.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Neki is evidens lenne, hogy a közös tulajdont közösen állítják helyre, de onnantól kezdve, hogy x millió forintja úszik az önkormányzatnak a közösen működtetett valami, egyedi működtetése folytán.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Legyen benne, csak ez jogszabályi előírás.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Mivel minden évben visszatérnek rá, hogy melyik önkormányzat üzemelteti, ugyanez a működési szabályzat adott esetben Tiszacsege érdekét, vagy Polgár érdekét is szolgálja, úgyhogy nem feltételezhetik azt, hogy Egyek vissza akar ezzel élni.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ebben 3 év van, és azt mondták, hogy 1 év lesz az üzemeltetés.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Igen azt még ki kell javítani, illetve az 5. oldalon szintén javítani kell az időtartamot.

A biztosítási összeges módosítás, illetőleg az üzemeltető időbeli korlátozásával kiegészített változatot, plusz a Polgári módosító javaslatot, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 8/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Fonyódliget Gyermekeküldő üzemeltetésére vonatkozó megállapodást a Polgár Város Önkormányzata által elfogadott módosításokkal, valamint az alábbi módosításokkal:

- Kerüljön törlésre a következő szövegrész: „vagy az alá csökkenése esetén, bérleti díjat szedjen az üzemeltetőtől.”
- kerüljön bele, hogy amennyiben a biztosítási összeg nem fedezi a kár elhárítását, akkor a fennmaradó részt az önkormányzatok tulajdoni hányaduk arányában megtérítik az üzemeltető részére.
- Az időbeli hatálya kerüljön javításra.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9. Tájékoztató az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete 2019. évi működéséről, támogatásának felhasználásáról

Előadó: Zsolyomi Zsolt egyesület elnöke

Kiss Imre bizottsági tag:

A rendőrség dolgozói, a mentősök és a tűzoltók meghatározott időben ingyen használhatják a kondi termet. Ezzel is segítve, hogy a kollégák egészsége jó irányban mozduljon el. Eddig ilyen lehetőség nem volt.

Fiatal László bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy az előző vezetés visszafizette-e már azt a pénzt, amit elvitt?

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Még nem. Amíg a folyamatban lévő per le nem zárul a bíróságon, addig nem, de utána fel tudják szólítani. Ha nem fizet, akkor jogi lépést kell tenni.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki tudomásul veszi a tájékoztatót, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 5 igen 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 9/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság mellett tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete 2019. évi működéséről és támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

10. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az SZMSZ-ben csak technikai módosítások vannak.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a módosításokkal egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 10/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását.

Határidő: 2020.02.13.

Felelős: Soltész Gábor elnök

11. Egyebek

1. Az Egyek Nagyközség Önkormányzata és az Egyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzat között megkötött megállapodás felülvizsgálata

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Módosítást nem kíván tenni, azokat a jogszabályokat frissítette, amit kellett.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Mivel, kérdés hozzászólás nem volt, aki a megállapodást elfogadja, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 11/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzata és az Egyeki Roma Nemzetiségi Önkormányzat között megkötött módosított együttműködési megállapodást.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dudits Pál bizottsági tag kiment, jelen van 5 fő.

2. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. kérelme

Murvai Ferencné ügyvezető:

Az étteremre volt egy pályázat. 2020. július 1. a befejezés időpontja. A pályázat lebonyolításához kellene megelőlegezni az összeget, hogy el tudjanak indulni, és az étterem belső részének egy része fel legyen újítva. Konyhai gépek vannak a pályázatban. Ebből már egy üst meg lett vásárolva. Amikor megvalósul, akkor fizetnék vissza.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Ez a rekonstrukció a nagyteremre vonatkozik?

Murvai Ferencné ügyvezető:

Igen a nagyterem. Kell egy mozgáskorlátozott WC, ami be van tervezve. Ami lesz az az oldalfalak burkolása, benti kőburkolás, talán még 1-2 ablak kicserélése. Akadálymentesítés. Ehhez a terasz egy részét el kell bontani.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A kérelemben le van írva, hogy az elszámolható költség 19 millió forint 85%-os támogatású intenzitás mellett. Míg nem utalják ki a támogatást, addig kellene az önkormányzattól a 16 millió forint segítség. A 15%-os önerőt a Kft. fedezi saját forrásból?

Murvai Ferencné ügyvezető:

Más lehetőség nincs.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Akkor az önrészt a Kft. fogja lebonyolítani?

Murvai Ferencné ügyvezető:

Igy van.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Az önkormányzatnak szabad előirányzata nincs és nem is lesz a költségvetésben, hogy tudjon kölcsönt adni a Kft-nek.

Polgármester úrral egyeztetett és ő azt mondta, hogy a víziközmű amortizációs alaphoz adják oda. Hozhat a Képviselő-testület ilyen döntést. Azon a számlán van is ennyi pénz, tehát oda tudják adni a Kft-nek, de azt gondolja, hogy nem muszáj most egyben odaadni, hanem majd amikor felmerül a költség, vagy amikor ki kell fizetni, a fizetési határidő szerint ütemezve átadja az önkormányzat. Most csak a vízi közmű amortizációs alap az egyetlen, amiből ki tudja fizetni. Remélhetőleg július 1-ig befejeződik, augusztusban biztosan benyújtják a

kifizetési kérelmet, és vissza fog folyni az, az összeg. Az idő rövidsége miatt nem jut eszébe más megoldás.

Dudits Pál képviselő visszajött az ülésre, jelen van 6 fő.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Aki támogatja, hogy a vízi közmű alpból eseti jelleggel ezt a pénzt a Kft. rendelkezésére bocsássák, ahhoz, hogy ez a pályázat lezajlódjon, és a Kft. vállalja, hogy a lehető leghamarabb, tehát a támogatási összeg megkapását követően visszautalja ezt a pénzt, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 12/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, támogassa Murvai Ferencné ügyvezető 253/2020. iktatószámú kérelmét és az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. (4069 Egyek, Fő u. 3.) részére a VP-67.2.1.-7.1.4.3-17 azonosítószámú „A vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztésére, Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése” című pályázat zökkenőmentes lebonyolítása érdekében 14 724 731 Ft összeget biztosítson eseti jelleggel a vízi közmű amortizációs alap terhére azzal, hogy a Kft. a támogatási összeg lehívását követően a lehető leghamarabb, de 2020. december 31-ig utalja vissza az összeget az önkormányzat részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Murvai Ferencné ügyvezető

3. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2020. évre vonatkozó pénzügyi terve

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Ezzel a pénzügyi tervvel egy baja van, hogy az egyik felét látják a másik felét nem. Ez nem pénzügyi terv, hanem az a kiadási oldal, amiből működik az iroda, műszaki csoport. Ide bevételt nem lát tervezve. A Konyhánál 64 777 000 Ft van beállítva, ami kiadásként generálódik várhatóan erre az évre. A konyha mellé láthatnák vele párhuzamban beállítva a közétkeztetés, a gyermekétkeztetés, illetve a vendégétkeztetés bevételeit, amelyek generálódnak egy évig.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Hozott egy kimutatást a konyha bevételről is.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A konyha bevétele 109 millió forint a tavalyi évben, és ebből 104 millió forint volt a kiadás. Tehát cirka 5 millió forint eredménye maradt a konyhának. Nem érti, hogy lehet 109 millió forint bevétel és 64 millió forint tervezett költség a konyha pénzügyi tervében.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Abban nincs benne a nyersanyagnorma.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Abban nincs benne a nyersanyagnorma.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Akkor, hogy lehet összehasonlítani, hogy 109 millió forint volt a bevétele mindennel együtt, a kiadást pedig nem mindennel együtt látják.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Ehhez pontos adatok kelletek volna. Csütörtökre megpróbálják megcsinálni.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Úgy lenne jó, ha látnák a kiadási és bevételi oldalt, mert csak úgy tudnák összehasonlítani. Amikor megnézte az iroda, műszaki csoport költségvetését elgondolkodott azon, hogy ezért a szűk 31 millió forintért, ami kell ehhez a működtetéshez, mit is kapnak? Mert továbbra is az a véleménye, hogy ebben a formában az irodára és a műszaki csoportra abszolút nem látja azt, hogy költenek valamire pénzt és visszajön-e valami.

Kiss Imre bizottsági tag kiment, jelen van 5 fő.

Azt a 6 embert, ha akarja az önkormányzat, át tudja venni közalkalmazottnak vagy munkatörvénykönyvesnek és ugyanúgy meg tudná csinálni azt a munkát, amit szerinte 31 millió forintnál jóval kevesebből úszná meg. El kellene gondolkodni ennek a racionalizálásán, hogy megér-e az önkormányzatnak ez 30 770 000 Ft-ot.

A konyhának működnie kell. Az a részleg az, ami tud úgy termelni, és eredményt felmutatni, hogy az általános költség ráeső részével is meg van terhelve, az működjön. Keressenek ott többet az emberek, működjön az ügy, ahogy kell, de a műszaki csoport ki van véreztetve.

Kiss Imre bizottsági tag visszatért, jelen van 6 fő.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Ismerteti, hogy hány fő dolgozik az irodán és a műszaki csoportban, illetve a konyhán. Varga Attila könyvelő mondta, hogy már nem kell rehabos dolgozót sem foglalkoztatniuk. Az iroda, műszaki csoport pénzügyi tervében a tanyabusz költsége, az újság, benne van fűtéskorszerűsítés is, mert az étteremben ki kell cserélni a kazánt.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A műszaki csoporthoz irreális lenne bevételt tervezni, mert nincs. Csütörtökre kérné külön a dologi, a felhalmozási és egyéb kiadásokat.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Mondta Murvai Ferencné ügyvezetőnek, hogy ha nem kell náluk a rehabilitációs dolgozó, akkor kapja meg az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete a támogatást, ami a rehabos dolgozó bére, járuléka és alkalmazza a Sportegyesület, és akkor tisztán lehet, hogy nem a Kft. foglalkoztatja, hanem az Egyeki Sportbarátok Sport Egyesülete.

Az ügyvezető bérét is meg kellene osztani valamilyen arányban, mert nem csak a Kft. irodán dolgozik, hanem az étteremben is. Mert szerinte így ez is torzítja.

A várható túlóra és járulék azért lett beírva, mert 2019-ben ennyi lett kifizetve annak a pár embernek. Azt gondolja, hogy ha nincs pénz, akkor el kell gondolkodni, hogy ki kell-e fizetni túlórát vagy nem. A konyhánál ez más, mert annak nyeresége van. Ne fizessenek már túlórát, ha az illető le tudja csúsztatni. A 2019-ben felmerült 1 millió forint túlóra rossza gyakorlat volt. Javasolja, hogy ez a rossz gyakorlat ne legyen 2020-ban is követve.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

A könyvelőt megkérni, hogy egy valós pénzügyi tervet és beszámolót készítsen csütörtökre. Hiába tárgyalják ezt, ha nem látják, hogy mi van mögötte.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Elhiszi, hogy tavaly 1 millió forintba került a tanyabusz, de ez egy rossz gyakorlat volt. Ennek most vessenek véget, és ne írjanak be 2020-ra 1 milliót, mert tavaly ennyi volt.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Polgármester úr azt kérte, hogy mindent írjon be. Azért írta be ezeket a dolgokat, mert tavaly ezek a kiadások voltak.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ő pedig azt gondolja, hogy ez nem reális pénzügyi terv 2020-at nézve. Ugyanígy az iparüzési adó 549 000 Ft. Milyen iparüzési tevékenységet végez a Kft? Ő a fűtés korszerűsítést a konyhához tenné.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Ezt azért írta ide, mert az étterem és a rendezvényterem az önkormányzaté.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Amiért az Kft. nem fizet egy fillér bérleti díjat sem. Az Egyeki Hírmondó költsége 800.000 Ft. Az előfizetésekből van bevétele a Kft-nek, költségként felmerül az újságok nyomtatása. A Kft. az újság bevétele és kiadása közötti különbséget, mert mindig több a kiadás, átszámlázza az önkormányzatnak, amit az önkormányzat kifizet. Ha az önkormányzat ezt kifizeti a Kft-nek, akkor erre nem szabad pénzt áldozniuk.

Kiss Imre bizottsági tag:

Az ő olvasatában az van, hogy van 5 millió pozitívuma a konyhának, mégis van 8 millió forint hiány valahol. Ha megmaradna az 5 millió forint, akkor Murvai Ferencné ügyvezető pl. meg tudná venni a kazánt. Ezért kellene letisztítani az egészet, próbáljanak mindent átcsoportosítani ésszerűen oda, ahová lehet, és akkor majd meglátják, honnan fog kijönni a hiány.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Most már nincs hiány, mert ha a műszaki csoportnak átadandó összeget, a 30 770 000 Ft-ot megtisztítják azoktól a dolgoktól, ami nem a műszaki csoport tevékenységét terheli, az az önkormányzatnak egy nettó kiadás, annyival kell finanszírozni. A másik rész a konyha, aminek van egy 70 millió forintra kikerekített éves kiadási oldala, mellette van egy 105

millió forint bevételéből levonják a nyersanyag költséget. Így jön ki az 5 és 9 millió forint közötti eredmény. Amennyiben a felsorolt tételeket áteszik a konyha oldalára, akkor a konyha kiadási oldala nő 5 millió forinttal, ami által az eredménye is romlik 5 millió forinttal.

Murvai Ferencné ügyvezető:

A tanyagondnok költsége, a GAMESZ iroda költsége, stb. csak ott lesz.

Tardi Kálmán alpolgármester:

De a tanyagondnoki feladatokra át is adja az önkormányzat a pénzt.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Ez azon kívül van.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ezt Tardi Kálmán alpolgármester most a kezébe vette, ott nem lesz költség.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Ott nem szabad költségnek lennie, vagy csak jelentéktelen költség lehet. Ha a tanyagondnok nem tanyagondnoki feladatot végez a jövőben, azt csak az ő engedélyével végezheti el.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kérik, hogy csütörtökre a pénzügyi tervet bevételi, kiadási oldallal kiegészítve nyújtsák be. Aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 13/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kéri, hogy Murvai Ferencné ügyvezető az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2020. évre vonatkozó pénzügyi tervét a Képviselő-testület január 30-i ülésére a bevételi és kiadási oldallal kiegészítve nyújtsa be.

Határidő: 2020.01.30.

Felelős: Murvai Ferencné ügyvezető

4. Bölcsőde működtetésével kapcsolatos tájékoztatás és döntés

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Az önkormányzat részéről volt egy határozat 2016-ban, hogy amennyiben a bölcsőde megépül, üzemeltetésre át fogja adni az Egyházmegyének. Jegyző Asszony kért is ezzel kapcsolatosan állásfoglalást. Nem tartja a legokosabb ötletnek, hogy az önkormányzat a bölcsődét átadja az Egyházmegyének. Benne van a szakmai segítségnyújtásban az is, hogy attól függetlenül, hogy átadják működtetésre a bölcsődét az Egyháznak, az önkormányzat a bölcsődei ellátással kapcsolatos feladatai ugyanúgy fennmaradnak. Ez azt jelenti, hogy ha valaki nem akarja felekezeti függő intézménybe adni a gyermekét, viszont a gyermekét

bölcsődébe szeretné járatni, akkor az önkormányzatnak kötelessége annak a gyermeknek a bölcsődei ellátásáról gondoskodnia.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Amikor meghozta a Képviselő-testület a döntést 2016-ban egyszer a pályázathoz, egyszer pedig 2019-ben a választást követő első testületi ülésen, azt a feladatot kapta, hogy nézze meg, hogy lehet megoldani, hogy az Egyházmegyéhez kerüljön a bölcsőde fenntartása.

Ahogy látható a szakmai segítségnyújtás kérésében két utat vázolt fel. Az egyik a Képviselő-testület határozata alapján az, hogy átmeneti időre az önkormányzathoz kerül a bölcsőde, és ezt követően kerül az Egyházmegyéhez. A másik alternatíva, hogy közvetlenül az Egyházmegye kezdené meg a bölcsőde fenntartását.

A szakma segítségnyújtásból túl sok mindent nem olvas ki, azt sem, hogy igen, azt sem, hogy nem. Tehát nem zárták ki egyik megoldást sem e tekintetben. Ha az átadás mellett dönt a Képviselő-testület, akkor azt tartja indokoltnak, ha az Egyházmegyénél indul el mindenféle eljárás, ugyanis ha önkormányzati fenntartásba kerül, minden engedélyt be kell szerezni, mintha az Egyházmegye indítaná. Sőt az önkormányzatnak egy plusz eljárást is le kell bonyolítani, mert alapító okiratot kell hozzá elfogadni. Ismerteti az eljárás folyamatát.

A feladatellátás alól valóban nem mentesül az önkormányzat az Egyházmegyével megkötött szerződés kapcsán. Nem tudja még, hogy milyen útja van a megoldásnak. Vannak bizonyos szervek, ahová lehet fordulni, ha ezt az önkormányzat nem teljesíti. Itt adott esetben, elképzelhető, hogy bírságot kaphat az önkormányzat, de nem tudja, hogy létezik-e ilyen. Nyilván el kell döntenie az önkormányzatnak, hogy melyik úton működteti a bölcsődét. Ő azt az utat dolgozta ki, amiről a Képviselő-testület határozata szólt, hogy az Egyházmegye hatáskörébe kerüljön.

A finanszírozást a törvény eldöntötte, nem kell átadni a különbözetet. Ezzel pedig tájékoztatni kívánja a Képviselő-testületet, hogy adott esetben milyen jogos kritikák érhetik, vagy ilyen kérésekkel fordulhatnak az önkormányzat felé.

Az általa kidolgozott út következő állomása lenne az, ha ez a szándék fennmarad, az ellátási szerződés megkötése és az ingatlan használati megállapodás megkötése, amit nyilván a testületnek tárgyalni kell. Viszont itt még Kirilla Pál igazgató elmondta, hogy az Egyházmegyének még nincs bölcsődéje, vélhetően ez lesz az első, nem is akarnak többet, ha bevállalják is. Igazgató úr mindenképpen szeretné, ha a fenntartóval közösen is egyeztetnének. Most várják Kirilla Pál igazgatótól a jelzést, hogy mikor tudnának bemenni, Polgármester úr, jó maga és Kirilla Pál Igazgató az Egyházmegyéhez, hogy ezt ők, hogyan is képzeli el.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Az Egyenlő Bánásmód Hatóság, ha jól tudja, 50 ezer forinttól 6 millió forintig tud bírságot kiadni. Ez még mindig jóval olcsóbb megoldás, mint egy komoly szakmai apparátust és tárgyi feltételeket hozzáadni a bölcsődéhez az önkormányzat részéről. Akinek problémája van a felekezeten kívüli oktatással vagy bölcsődével az kezdeményezze az eljárásokat. Ő továbbra is az egyházi fenntartás mellett kardoskodik.

Fialat László bizottsági tag kiment, jelen van 5 fő.

Kiss Imre bizottsági tag:

Az a baj ezzel, hogy ha van 10 gyerek, aki nem felekezeti bölcsődébe szeretne járni, megkapják a bírságot és plusz azt mondják, hogy ezt a problémát helyben kezelniük kell, akkor már nem biztos, hogy olcsóbb lesz.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Miből tegyék mellé az éves 40-50 millió forintot?

Flatal László bizottsági tag visszajött, jelen van 6 fő.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A bölcsőde finanszírozására van normatíva, ahhoz nem kell hozzá tenni semmit.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A bölcsőde normatívája nagyon szolid, havonta 2,2 millió forint. Nem tartja indokoltnak, hogy 2-3 hónapra az önkormányzat magához vegye a működtetést, mert az számos eljárást von maga után.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Nyilvánvaló, hogy az önkormányzatnak nincs arra pénze, hogy a normatív támogatáson felül a bölcsődét finanszírozza.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A bölcsőde normatíva igénylése nem egyszerű, kellene hozzá egy szakmai vezető. Ha március 1-től működtetné az önkormányzat. Állami támogatás egy bölcsődés gyermekre csak akkor jár, ha 10 napot nem hiányzik egy hónapban. Amennyiben 10 napot hiányzik 21 munkanapból, 11 napot ott van, abban a hónapban egy fillér támogatás nem jár rá. Márpedig egy bölcsődés gyereknél nem kizárt, hogy 3 havonta 10 napot fog hiányozni. Az Állam nem finanszírozza le. Ha csak pusztán a számokat nézik, akkor szerinte ráfizetéses egy bölcsődét fenntartani. Március 1-től igényelték a támogatást, és 22 millió forintos támogatás jött ki a 10 hónapra, amit 2,2 millió forintot jelent 1 hónapra. Mire elég ez a 2,2 millió forint?

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Az önkormányzat ehhez a projekthez pénzt nem fog tudni tenni. Ez az út így egyirányúvá vált, át kell adniuk a bölcsőde fenntartását az Egyházmegyének. Ha lesz olyan, aki megfellebbezi, akkor azt be kell nyelni.

Dr. Fekete Péter Pál bizottsági tag:

Azt kell tudnia a kérelmezőnek, hogy azt a pénzt nem ő kapja, az egy bírság, azt be kell fizetni az Egyenlő Bánásmód Hatóság részére.

Tardi Kálmán alpolgármester:

A közösség és település elsődleges érdekébe az tartozik bele, az önkormányzat akkor jön jól ki, ha átadja az Egyháznak működtetésre. Az iskola és az óvoda már oda van adva, akkor miért kínlódnának a legveszteségesebb, amihez sem tudásuk nincs, sem pénzük. Ő nem lát más lehetőséget.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a Jegyző Asszony által előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 14/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a bölcsőde épületét ingatlan használati megállapodással szándékozik átadni a Magyar Katolikus Egyház Debrecen –Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u.4.) részére azzal, hogy azt kizárólag bölcsődei feladatokra használhatja.

Kifejezi szándékát , hogy a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegyével a feladat ellátására ellátási szerződést köt.

Kéri, hogy készüljön el az ingatlanhasználati megállapodás és az ellátási szerződés tervezet mely kerüljön a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy folytasson egyeztetéseket az Egyházmegyével a fentiek megvalósítása érdekében!

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

5. Kérelem közútkezelői hozzájárulás kiadására

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Évek óta megy egy egyeztetés sorozat a Tiszafüred és Hortobágy között megépülő kerékpárútról. Ismerteti a kerékpárút útvonalát. Minden egyeztetésen kifejezte, hogy a kerékpárúthoz tervezzék hozzá az általa kért 1 500 méteres szakaszt is. Ismerteti a kért útvonalat. A közútkezelő kéri az önkormányzat hozzájárulását. Szívesen hozzájárul, de kéri, hogy az 1 500 méteres szakaszt tervezzék meg. Az volt a válasz, hogy nekik ezt nem adták feladatba, forduljon a kérésével a kerékpár utak tervezésének magyarországi főbiztosához.

Aláírja-e a közútkezelői hozzájárulást, hozzá járuljon-e ahhoz, hogy a kerékpárút ebben a formájában megépüljön? Az a tapasztalata, hogy ha hozzájárulnak utána nem fognak vele foglalkozni. Ha nem járulnak hozzá, akkor pedig őket fogják hibáztatni. A Képviselő-testületre bízta a döntést. Elég rossz tapasztalata van azzal, hogy hozzájáruljanak a dolgokhoz, mert amihez hozzájárultak, utána már az önkormányzat semmilyen szempontból nem partner.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Első körben semmiképp ne járuljanak hozzá.

Kiss Imre bizottsági tag:

Ki kell fejteni, hogy amennyiben az a kis szakasz kiépítésre kerül, abban az esetben, minden további nélkül hozzájárulnak.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Javasolja, hogy első körben ne írja alá Polgármester úr ezt a közútkezelői hozzájárulást, folytassanak további egyeztetéseket. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 15/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 324/2020. iktatószámú kérelemben szereplő kerékpárút megvalósításához a közútkezelői hozzájárulást egyelőre ne adja meg. Folytassanak további tárgyalásokat a kért csatlakozási pont megtervezése és megvalósítása érdekében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6. Vételi ajánlat az Egyek, Tavasz u. 4. szám alatti ingatlanra

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Két ajánlat érkezett az ingatlanra. Egyik ajánlat 3 millió forint, a másik ajánlat pedig 4 millió forint. Azt gondolja, hogy az önkormányzatnak nincs eladási kényszere ezzel az ingatlanl kapcsolatanban, egyszerűbb, ha önkormányzati tulajdonban marad.

Kiss Imre bizottsági tag:

Minél tovább marad önkormányzati tulajdonban, minél többet lakják, albérletet fizetnek, lelakják, utána megint csak az önkormányzatnak lesz ráfordítás. Azokat az ingatlanokat, amikre igény van, szerinte adják el. Akkor is az önkormányzat problémája lesz, ha lelakja, de legalább a sajátját lakja le.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nagymértékben meghatározza Egyek jövőjét, hogy kinek adnak el ingatlant.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte pedig az befolyásolja, hogy az önkormányzatnak hogy van pénze, és hogy mennyiért adja el az ingatlant. Úgy is találnak maguknak házat. A település jövőjét az befolyásolja, hogy mennyiért vannak ingatlanok. Akkor dőlhetnének hátra, ha a településen a mai viszonyok között 10 millió forint alatt nem lehet egy ilyen házat megvenni, mert ennek is kb. ott lenne az értéke. Az a baj, hogy olyan olcsóak az ingatlanárak Egyeken, hogy nem az önkormányzat,

hanem az olcsó ingatlan árak határozzák meg a település jövőjét, mert azok ide vonzzák mágnesként a nem kívánatos elemeket. Szerinte ez az ingatlan 4,5 millió forintot ér. Az ingatlanon olyan melléképület van, amit mai áron 5-6 millió forintért tudnának megépíteni. Szerinte, ha bárki megfizeti a 4,5 millió forintot, akkor adják el.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Azt gondolja, hogy az önkormányzatnak kellene élen járnia abban, hogy az ilyen jellegű honfoglalásoknak nem adnak teret. Az egy dolog, hogy eladják az önkormányzat ingatlanját 4,5 millió forintért, ezzel párhuzamosan a két szomszéd ingatlanját elértéktelenítik. Tény, hogy 4,5 millió forint azért az ingatlanért egy reális ár, de nem biztos, hogy az a küldetésük, hogy minél több ilyen ember költözzön a faluba, inkább fordítva.

Összefoglalja a javaslatokat. Polgármester úr javaslata a 4,5 millió forintos ár. Gáspár Anna vételi ajánlata 3 millió forint, és Serbánné Lingurán Adrienn vételi ajánlata 4 millió forint, és a 4. javaslat, hogy az önkormányzat ne értékesítse ezt az ingatlant.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kezdjék a szavazást a Polgármester javaslatával. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy ez az ingatlan 4,5 millió forintos áron kerüljön értékesítésre, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 3 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett szavazott.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 4 millió forintért Serbánné Lingurán Adrien részére értékesítésre kerüljön az ingatlan, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 0 igen szavazattal 6 tartózkodás mellett szavazott.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Megállapítja, hogy a javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat álljon el a Tavasz u. 4. szám alatti ingatlan értékesítésétől, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 16/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Tavasz u. 4. szám alatti ingatlant ne értékesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

7. Vételi ajánlat az Egyek, Fő u. 1569 hrsz. alatti 6/18-ad tulajdoni arányú ingatlanrész megvételére

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Az ajánlatot Bodnár Károlyné képviselőjében Dr. Pető István ügyvéd adta be. Az ingatlanhánnyadra 100 000 Ft a vételi ajánlat. Polgármester úr egy korábbi testületi ülése azt mondta, hogy telket belterületen 250 000 Ft alatt nem értékesít.

Az ajánlatnak két része van. Elsőként 100 ezer forintot kínál az ingatlanért, a másodlagos ajánlata pedig, hogy cserébe felajánlja a Deák F. u. 49. szám alatti ingatlant. Szerinte a 100 ezer forinttal jobban járna az önkormányzat, mint a plusz ingatlannal.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Az 826 m² területet nézve helytálló az, az elvi határozat, hogy 250 ezer forint alatt telket nem adnak el. Legyenek következtetések, és bárki bármit kér, tartsák magukat az elvi határozathoz.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Javasolja, hogy 250 000 Ft-ért értékesítsék ezt a 826 m²-es ingatlant. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 17/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Fő u. 1569 hrsz. alatt lévő „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 6/18-ad tulajdoni arányú 826 m² területű ingatlanrész 250 000 Ft összegért értékesítse Bodnár Károlyné (4069 Egyek, Fő u. 151.) részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Kiss Mihály hatósági ügyintéző

8. Dr. Csuha Erzsébet kérelme

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Szemészeti szakrendeléshez szükséges eszközökért az önkormányzat évente fizet bérleti díjat. Dr. Csuha Erzsébet a bérleti szerződés meghosszabbítását kéri.

Javasolja, hogy támogassák a kérelmet. Kéri, hogy aki a kérelemben foglaltakkal egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 18/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Dr. Csuha Erzsébet 26/2020. iktatószámú kérelmét és a személyzeti műszerek bérbeadására vonatkozó szerződést a 2020 évre is hosszabbítsa meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9. Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesületének kérelme

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Az Egyesület szeretne egy egészségmegőrző napot tartani a településen és ehhez kérnek támogatást. Bármilyen kis összeget elfogadnak. A bizottság hozzájárul-e, hogy ezt valamennyi összeggel támogassák? Ha támogatható a kérelem, akkor fedezetet kell rá biztosítani.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Maximum 50 ezer Ft támogatást javasol.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Mi legyen az 50 ezer forint fedezete?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A fedezet lehet a 2020. évi költségvetés.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 50 ezer forinttal támogassák az Egyesületet a 2020. évi költségvetés terhére, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 19/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete Elnökének (4025 Debrecen, Széchenyi u. 35-37.) 239/2020. iktatószámú kérelmét és 50 000 Ft támogatást biztosítson az Egyesület részére a 2020. évi költségvetés terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

10. Egyeki Nőklub kérelme

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A Nőklubnak szinte minden évben random jelleggel itt volt a kérelme. Jelenleg a Nőklub az egyik legnagyobb civil szervezet a településen, akik szerinte nagyon lelkesen és jól is csinálják, amit csinálnak. Az a javaslata, hogy egyrészt támogassák a kérelmüket, másrészt pedig a Nőklub kérelme épüljön már be a civil szervezetek támogatásába.

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

A Nőklub nem civil szervezet. A könyvtár berkein belül működik.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Ha nem lehet, akkor döntsenek róla minden évben a költségvetés tárgyalásakor.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Arról döntsenek, hogy minden évben megkapja a könyvtár a klub működéséhez egy x összeget.

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Pár évvel ezelőtt volt már egy testületi határozat, hogy a klubok támogatására bruttó 100 000 Ft-ot kap a könyvtár. Akkor 4 klub volt, jelenleg 8 klub van. Ez csak a Nőklub támogatása legyen? Azért kérdezi, mert azt a 100 000 Ft-ot fel szokta osztani a klubok között.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A Nőklub részére 100 000 Ft támogatást javasol címkézve.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Mivel ilyen nagyszámú klub működik a könyvtárban, javasolja, hogy az eddigi 100 ezer Ft-ot emeljék 200 ezer Ft-ra.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Nőklub részére 100 000 Ft támogatást biztosítsanak, valamint a könyvtárban működő klubok részére 200 000 Ft-ot biztosítsanak a könyvtár költségvetésében a 2020 év költségvetés terhére, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 20/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa az Egyeki Nőklub 320/2020. iktatószámú kérelmét és 100 000 Ft támogatást biztosítson részükre a 2020. évi költségvetés terhére. A 100 000 Ft a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2020. évi költségvetésében kerüljön tervezésre.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a Képviselő-testület a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Házban működő klubok részére 200 000 Ft-ot biztosítson a 2020. évi költségvetés terhére. A 200 000 Ft a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2020. évi költségvetésében kerüljön tervezésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

11. A Polgármester illetményéről szóló határozat korrigálása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Polgármester illetményének összege nem 100 Ft-ra kerekítve volt a határozatban, most a Kormányhivatal kérésének eleget téve 100 Ft-ra van kerekítve az illetmény összege. A költségtérítésre nem vonatkozik, de az illetményre igen.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Mivel, kérdés hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a korrigálással, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 21/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján 2019. október 13-tól

- a.) Dr. Miluczky Attila főállású polgármester illetményét havi bruttó **598 300 Ft**-ban állapítsa meg.
- b.) Költségtérítését az **Mötv.71.§ (6)** bekezdésében foglaltak figyelembe vételével havi bruttó **89 748 Ft**-ban állapítsa meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

12. Vételi ajánlat az Egyek, Ady E. u. 49. sz. alatti ingatlanra

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Szekér Attila tett az ingatlanra vételi ajánlatot 200 ezer Ft-ért. Továbbra is azt mondja, hogy 250 000 Ft-os áron értékesítenek ingatlant. Amennyiben Szekér Attilának ez megfelel, akkor a telek lehet az övé 250 000 Ft-ért.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az önkormányzat ingatlan nyilvántartásában még lakóépület van rajta, így az értéke is magasabb összeggel szerepel, de ez már lakóépületet nem tartalmaz, ez csak egy telek.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 250 000 Ft-os áron értékesítsék az ingatlant, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 22/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Ady E. u. 49. szám alatti 717 m² területű ingatlant 250 000 Ft-ért értékesítse Szekér Attila (4069 Egyek, Tópart u. 13.) részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Kiss Mihály hatósági ügyintéző

13. Vértvételi feladatok ellátásának finanszírozásával kapcsolatos kérelem

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Mivel a vérvétel nem tartozik a szigorúan vett alapellátási feladatok közé, ezért több önkormányzat, mint pl. Nádudvar a vérvételnél 300 és 500 Ft közötti összegben térítési díjat határozott meg, és a befolyt pénzből finanszírozzák egyrészt a labor működését másrészt a laborban dolgozóknak ezt a kiegészítést. Ezt az összeget azért adja az önkormányzat, hogy ne kelljen átmenni Tiszafüredre a laborba, sorba állni. Szerinte nem lenne sok, ha ezért ha 300 Ft-ot elkérnének egy betegtől. Ezt a pénzt lehetne fordítani az asszisztensek ebből adódó plusz feladatainak a finanszírozására.

Kiss Imre bizottsági tag:

Említette Nádudvart, de ott van labor, ott az az eszközök fenntartása miatt kell fizetni, és nem azért mert leveszik a vért.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Itt pedig azért fizetnek 300 Ft-ot, mert délután 3-kor már az e-mail címén van az eredmény, és nem kellett kimenni a faluból.

Kiss Imre bizottsági tag:

Ki fogja összeszedni a díjat?

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Találnak rá embert, ha kell, akkor odaültetnek egy polgárőrt, aki fogja adni a nyugtákat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy tudja, hogy ebből Tiszacsegén városi botrány alakult ki, és most szüntették meg 1-2 hónappal ezelőtt a vérvételi díj szedését.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Neki nem okozna gondot 300 Ft, vagy 500 Ft kifizetése sem, viszont utána sok idős, kis nyugdíjas jönne ide segítségért, mert van, aki hetente megy vérvételre.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Itt a laborról van szó, amit nem indikálhat minden héten. Azt gondolja, hogy ez egy akkora kényelmi szolgáltatás és plusz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amennyiben bevezetnék, csak botrány lenne belőle.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Országos botrány volt a vízitájból is.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Szerinte sincs most ennek itt az ideje.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Aki egyetért azzal, hogy a vérvételi feladatok finanszírozására 40 000 Ft/hó/fő összeget biztosítsanak 2020. március 1-től a 2020. évi költségvetés terhére, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 23/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a 361/2020. iktatószámú kérelmet, és a vérvételi feladatok finanszírozására 40 000 Ft/hó/fő összeget biztosítson 2020. március 1-től a 2020. évi költségvetés terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

14. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. kérelme (Kölcsönszerződés módosítása)

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A 1,5 millió forint kölcsön határidejét kérik módosítani.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A pályázatban ez is elszámolható, és majd abból visszafizetik.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a kölcsönszerződés módosítással egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 24/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Murvai Ferencné ügyvezető 365/2020. iktatószámú kérelmét és az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. (4069 Egyek, Fő u. 3.) részére biztosított 1 500 000 Ft kölcsön visszafizetési határidejét módosítsa 2020. december 31-re. (Kölcsönszerződés iktatószáma: 5 969/2018.)

A kölcsön visszafizetési határideje a Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése című, VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú pályázat elszámolása, lehetőség szerint 2020. december 31-ig.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Murvai Ferencné ügyvezető

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a gazdasági programot a megalakulástól számított 6 hónapon belül felül kell vizsgálnia az önkormányzatnak. Ehhez majd kiküldi a korábbi ciklusban elfogadott anyagot, és javaslatokat lehet bele építeni.

15. Napelempark ügyéről tájékoztatás

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Napelem parkkal kapcsolatban felvetődött egy pár üléssel ezelőtt az ingatlanok hányatott sorsa. Három cég van, a Terenye-Solar Kft., a Solar NapmintNap Kft., és az X-SONNE Kft., akikkel ingatlan adásvételi szerződést kötött az önkormányzat, de a bevétel nem folyt be, az az ingatlan pedig a nevükre került.

A Solar Napmintnap Kft.-nél hoztak egy olyan döntés, hogy fizesse be az ezzel járó költségeket. Ezzel kapcsolatban már egyeztetéseket folytattak szóban az ügyvezetővel, de megjelent a 3 cég mögött álló tulajdonos, aki lenyilatkozta, hogy mind a 3 cég nevében ki fogja fizetni azt a késedelmi kamatot, amíg a vételárát ki kellett volna fizetnie. Erről készült egy okirat Dr. Pető István ügyvédnél. A 3 cég közül 1 cég sorsa lerendeződött. A Terenye-Solar Kft-vel kötöttek egy szerződés módosító okiratot, amelyben elismerte, hogy január 6-ig az ingatlan vételárát megfizeti, és be is fizette annak az ingatlanoknak a fedezetét, amit ő vásárolt meg.

Hasonló forgatókönyvet javasol a másik két céggel kapcsolatban is. A másik két cégnél is legyen egy ilyen szerződés módosítás. Fizessék be az ingatlan vételárát.

A lényeg az volt, hogy ha nem fizeti be ezt az összeget, akkor egy mögöttes szerződés készült, de már egy időben íratattott alá a 2 szerződés, hogy amennyiben nem fizeti ki, hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonába visszakerüljön, illetve a felmerült költséget megtéríti.

Helyesnek tartják ezt az utat, csinálják, vagy van-e még valami aggály ezzel kapcsolatban? Így tudják helyreállítani, nem tud mást. Az önkormányzati vagyont védeni kell, vagy kerüljön vissza az ingatlan az önkormányzat nevére, vagy fizessék ki.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy tudja, hogy mind 3 cégnél elkészültek a tervek, mind 3 cég megkapta a kamatmentes banki hitelt csak az Energetikai Hivatal csak az egyikre adta meg az építési engedélyt, és ezért van ez a kellemetlen helyzet. Ő is azt mondja, hogy lehetőleg az eredeti szándékot követve meg kell valósítani, ha nem, akkor kerüljön vissza az önkormányzat tulajdonába.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha ezt az utat támogatják, akkor a mellett, hogy ezt tudomásul vették, kellene egy szándék, hogy támogatják a szerződésmódosítások elkészítését.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki tudomásul veszi a napelempark ügyéről szóló tájékoztatást, és támogatja a szerződésmódosítások elkészítését, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal tudomásul vette az tájékoztatást.

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 25/2020.(I.27.) sz. határozata:

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a napelempark ügyéről szóló tájékoztatást és támogatja a szerződésmódosítások elkészítését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Pető István ügyvéd

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a mai napig 5 vagyonyilatkozat érkezett vissza, és január 31. a beadási határidő.

Két hete kaptak egy e-mailt Jegyző Asszonytól a képviselők kötelező képzésére vonatkozóan. A megadott honlapon minden újonnan megválasztott és minden újra megválasztott képviselőnek kötelezően regisztrálnia kell.

Dr. Pető István ügyvédnek december 31-ig volt határideje, hogy az 5 évvel ezelőtt vállalt kötelezettségét teljesítse. Az önkormányzat kifizetett neki 1 millió forint előleget, és a mostani Képviselő-testületi ülésre nem adott be semmiféle beadványt azzal kapcsolatban,

hogy mi legyen a sorsa azoknak a feladatoknak, amivel megbízták. Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt kéri, hogy vegye fel vele a kapcsolatot, és a februári testületi ülésre döntse el, hogy mit szeretne, mert további határidő módosítást nem tudnak eszközölni, és amennyiben addig nem látja el a feladatait, akkor szeretnék visszakérni a kifizetett előleget.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási Irodavezető:

Két millió forint előleget kapott.

Soltész Gábor bizottsági elnök:

A kiadott előlegek teljes összegével számoljon el.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Többször kérte az elmúlt időszakban is. Ahányszor beszéltek róla, mindig kérte szóban és írásban is. Nyilván ezt is továbbítja, hogy utolsó határidőként vegye figyelembe a február 10-i ülést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tájékoztatásul elmondja, hogy az úszókikötőnél felhívta a kivitelezőt, hogy ha tartja az árat, akkor lesz szerződés, ha nem tartja, akkor keresnek mást. Átgondolta, és az eredetileg vállalt áron kivitelezi az úszókikötőt. Szerinte ne variáljanak rajta, had haladjon. Ennek szellemében fog szerződést kötni. Ha idehozza ezt az úszókikötőt az önkormányzatnak kell gondoskodni a beemelésről és a két betonpont kialakításáról a Tisza parton.

A másik, hogy február 22-én lesz Nyíregyházán egy Böllérfesztivál. A fő szervező Nagy Csilla bizottsági tag és Fásy Ádám. Kéri, hogy aki szeretne és részt tud venni, az jelentkezzen.

Csütörtökön 13:00 órától megy a Tiszacsegei Képviselő-testület ülésére. Kéri, hogy aki szeretne menni, az jelezze.

A Fő u. 59. szám alatti önkormányzati bérlakást sok felszólítás után sikerült visszavenni. Jelentkezett egy debreceni vállalkozó, aki tűzoltó kapszulákat szeretne gyártani. Abban gondolkodik, hogy idejön az ipari területre, itt létrehoz egy üzemet, amiben gyártani fogja a kapszulákat. A Fő u. 59. szám alatti ingatlant szeretné bérelni. Vállalta, hogy az épület tisztasági festést, és kérte, hogy a nyílászárókat cseréljék ki benne. A vállalkozó az ingatlant szeretné megvenni. Azt mondta neki, hogy szerinte ez az ingatlan, ahogyan van 6 millió forintot ér, de ha kéri, hogy építsék be a nyílászárókat akkor ez már 7 millió Ft lesz. Azt mondta, hogy neki úgy is megfelel.

Az önkormányzat az ingatlant most nem tudja eladni, ő csak egy opciós szerződést tud az önkormányzattal kötni. Amikor letelik a Széchenyi programban vállalt 20 év, akkor 2023. január 1-el 7 millió forintért ezt az ingatlant megveheti, mert ha egy ilyen szerződés a birtokába kerül, akkor a vállalkozó még a nyílászáró cserén túl fejlesztené az ingatlant.

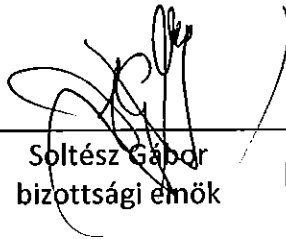
Jónak látják ezt, hogy megkapja a festést, a nyílászáró cserét, és előkészíti az opciós szerződést az ügyvéddel, hogy 7 millió forintért eladják. Addig bérleti díjat fizet, de kéri, hogy a befizetett bérleti díjat számítsák bele a vételi árba. Ha valakinek van ezzel gondolja, az jelezze!

Soltész Gábor bizottsági elnök:

Azt semmiképp nem támogatja, hogy a bérleti díjat beszámítsák a vételi árba.

Mivel több napirend nincs, a bizottság elnöke megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévőknek az ülésen való részvételt, és az ülést 19:30 órakor bezárja.

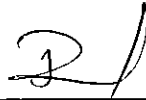
K.m.f.


Soltész Gábor
bizottsági elnök





Dr. Fekete Péter Pál
jegyzőkönyv hitelesítő



Fekete Lászlóné
jegyzőkönyvvezető