

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

20/2022. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. szeptember 6. napján 10:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 18/2014.(VI.26.) önkormányzati rendelet módosítása
21/2022.(IX.6.) sz. rendelet
2. Külterületi utak felújítása – nyertes ajánlattevő kiválasztása
206/2022.(IX.6.) sz. határozat
3. Belterületi utak építése – nyertes ajánlattevő kiválasztása
207/2022.(IX.6.) sz. határozat
4. Egyebek
 1. A Szöghatár Kft.-vel kötött használati szerződés módosítása a piac vonatkozásában
208/2022.(IX.6.) sz. határozat
209/2022.(IX.6.) sz. határozat
 2. Ipari parkban értékesítendő ingatlanokról tájékoztató
210/2022.(IX.6.) sz. határozat
 3. Árverés kitűzésének kezdeményezése a Fő u. 204. szám alatti ingatlannál
211/2022.(IX.6.) sz. határozat
 4. Vértétellel kapcsolatos tájékoztató
212/2022.(IX.6.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 6 képviselő jelen van. Dudits Pál képviselő, Dr. Fekete Péter Pál képviselő, és Kiss Imre képviselő nem tud részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Bencsik Dániel és Kirilla Pál képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízta meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy az alábbi napirendeket tárgyalja meg a Képviselő-testület:

1. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 18/2014.(VI.26.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Külterületi utak felújítása – nyertes ajánlattevő kiválasztása
3. Belterületi utak építése – nyertes ajánlattevő kiválasztása
4. Egyebek
 1. A Szöghatár Kft.-vel kötött használati szerződés módosítása a piac vonatkozásában
 2. Ipari parkban értékesítendő ingatlanokról tájékoztató
 3. Árverés kifizetésének kezdeményezése a Fő u. 204. szám alatti ingatlanál
 4. Vérvétellel kapcsolatos tájékoztató

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1. *Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 18/2014.(VI.26.) önkormányzati rendelet módosítása*

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ale Gergely a szolgáltató kereste meg, hogy a díjemelés lehetőségével szeretne élni, mivel ezzel egy ideig nem élhetett. Egyeztetett a kormányhivatallal, lakossági körben még mindig nem lehet díjat emelni, de közületek tekintetében emelhet díjat. Ezt tartalmazza a kérelem, illetve a rendelet. Egyik rezsicsökkentésről szóló jogszabályban olvasta, hogy a lakosság részére is a 2013-ban meghatározott díjon kellene szolgáltatni, de 2013-ban itt még nem volt ilyen rendelet, tehát 2014-ben született meg az alaprendelet. Javasolja elfogadni a rendeletet az előterjesztés szerint, és majd a kormányhivatal jelez, ha korrigálni kell.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a rendelet módosítását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2022. (IX. 6.) önkormányzati rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 18/2014.(VI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdés a.) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 18/2014. (VI.30.) rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 12-én lép hatályba.

Egyek, 2022. szeptember 6.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2022. 09. 06.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

1. melléklet

„1. melléklet

**A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének kötelező közszolgáltatása
igénybevételéért fizetendő díj**

1. Lakossági:

- a) alaplíj: 200 Ft/alkalom
- b) Üritési díj: 1.800 Ft/m³ (ebből szállítás: 1.360-Ft/m³; ártalmatlanítás: 440-Ft/m³)

2. Közületi:

- a) alaplíj: 2.500 Ft/alkalom
- b) Üritési díj: 2.500 Ft/m³ (ebből szállítás: 2.000-Ft/m³; ártalmatlanítás: 500-Ft/m³, melyet a közület fizet)

(A díjak az általános forgalmi adó összegét nem tartalmazzák.)”

2. Külterületi utak felújítása – nyertes ajánlattevő kiválasztása

Bóta Barbara aljegyző:

A külterületi utak közbeszerzésére, ami nyilvános eljárás volt, több ajánlat is érkezett. A bíráló bizottság javaslata egyrészt, hogy a DUBA-SPED Kft. ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Képviselő-testület, nyilvánítsa az egész eljárást eredményesnek, és az eljárás nyertesévé a DUBA-SPED Kft.-ét, mint ajánlattevőt javasolja a bizottság nyilvánítani. A DUBA-SPED Kft. ajánlata 171.563.340 Ft, ami jóval a rendelkezésre álló fedezet alatt van, ami nettó 236.000.000 Ft. Tehát az önkormányzatnak nem kell kiegészíteni az összeget.

Soltész Gábor képviselő:

Az ajánlat 171 millió forint körüli összeg és 236 millió forint áll rendelkezésre. Ismerteti, milyen munkálatokat kell csinálni. Elmondja, hogy 8 évvel ezelőtt 245 millió forint az a kár, amit a szakértő megállapított a Dorogmai út helyreállítására. Ehhez képest most nettó 171 millió forintos ajánlat van két útszakaszra. Azt gondolja, hogy önmagában 236 millió forint, ha tisztességesen megcsinálják a Tiszához vezető utat, nem futotta volna ki.

Bóta Barbara aljegyző:

Összesen öten adtak ajánlatot, és ebből 1 volt a rendelkezésre álló fedezet fölött. Tehát ezek szerint a legtöbb vállalkozó ebből ki tudta volna hozni.

Soltész Gábor képviselő:

Ott van a Béke utca, amit 3 éve csináltak és úgy néz ki, hogy az szégyen, mert nem így kell kinéznie egy 3 éve elkészült útnak. Nem zuhogó esőben kellett volna aszfaltozni, és még lehetne sorolni. Meggyőződése, hogy a 171 millió forintos nettó árajánlat, gyanúsán olcsó ajánlat, amikor 236 millió forint van rá. Miért kell elfogadni a legolcsóbb ajánlatot, ha van drágább, amihez még nem kell hozzátenni, és lehet, hogy jobb minőségben készülne el. Mert minél kevesebb pénzt fordítanak rá, annál gyalázatosabb lesz.

Bóta Barbara aljegyző:

Igen, de a bírálati szempontok között az ár volt a legmeghatározóbb. Illetve, mivel alacsony összegű ajánlatot adott a DUBA-SPED Kft., árandoklást kértek be, aminek ő eleget tett.

Soltész Gábor képviselő:

Gondolják végig, hogy az aszfalt ára, a munkaerő ára, az üzemanyagára az egekben, és a 171 millió forintos ajánlat 60 millió forinttal alatta van a rendelkezésre álló fedezet alatt, és várják, hogy ebből egy jó minőségű tartós út legyen? Örül, ha valaki megcsinálja 171 millió forintért, csak 3 hónap vagy egy fél év múlva ne a bosszúság legyen.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Akkor mi a javaslat? Ez egy hivatalosan lefolytatott közbeszerzési eljárás. Az ajánlattételi felhívás elfogadásakor kellett volna átgondolni az értékelési szempontokat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hallgassák meg Soltész Gábor képviselő javaslatát, hogy mit lépjenek, mert az önkormányzat egy sakk-matt helyzetben van, nincs lépés lehetősége.

Soltész Gábor képviselő:

Egy ajánlatot meg lehet vétózni gyanúsán olcsó ár miatt is.

Bóta Barbara aljegyző:

Ezért kértek be árandoklást, aminek a kivitelező eleget tett.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tehát ezt a közbeszerzést bonyolító vizsgálta?

Soltész Gábor képviselő:

Elegendnek nettó 60 millió forintot, ami a minőség rovására fog menni.

Bóta Barbara aljegyző:

Neki ugyanazt a minőséget kell megcsinálni.

Soltész Gábor képviselő:

A drágább anyagból hogy lehetne megcsinálni?

Bóta Barbara aljegyző:

Ő arra adott ajánlatot. A műszaki tartalom mindegyiknél egyforma. A kivitelezésnél ezt meg kell tőle követelni. Azért van a műszaki ellenőr, és a képviselők is megnézhetik.

Soltész Gábor képviselő:

Ne értsék félre, nem a DUBA-SPED-ről van szó. Bárki, aki 171 millió forintért elvállal egy utat, amire van 236 millió forint, az kizárólag csak a minőség rovására fog menni, úgy hogy egy félév múlva bosszankodni fognak rajta.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt kell megelőzni a minőség megkövetelésével.

Bóta Barbara aljegyző:

Attól, hogy ő alacsonyabb összegű ajánlatot adott, mint az, aki 5. lett ebben az eljárásban, az nem jelenti azt, hogy neki felmentést adtak ugyanannak a minőségnek a biztosítása alól.

Soltész Gábor képviselő:

Nem tudja mennyi volt az 5. árajánlat.

Bóta Barbara aljegyző:

Az valamivel a rendelkezésre álló fedezet fölött volt.

Soltész Gábor képviselő:

Akkor legyen a 4., aki a fedezeten belül volt. Ha az 60 millióval többért tudja csinálni, azt a minőséget, amit megkérnek, nyilván magasabb a profithányada is.

Bóta Barbara aljegyző:

Valószínű, illetve mivel a DUBA-SPED helyi vállalkozó, neki sokkal könnyebb helyben a logisztikát megoldani, nem kell a munkavállalókat utaztatni. Ezek mind csökkentik a költségeit.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Vannak aggályok, a Béke utcán valóban rosszul sikerült egy pár dolog, de a vállalkozó odament és kijavította. A Béke utca most is teljesen kátyúmentes.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Nem szerencsés példának hozni a Béke utcát.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Ebből a pályázatból a lehetőségekhez képest törekedniük kell a legtöbbet kihozni. Abban igaza van Soltész Gábor képviselőnek, hogy ha Dudits Pál 230 milliót ír az ajánlatba, akkor a 4-6 cm aszfaltvastagság mindenhol 6 cm lett volna, de ő úgy ítéli meg, hogy a pályázat kiírási feltételeinek maximálisan megfelel ebben az összegben is. Ha pedig nem fele meg, akkor pótmunkában még van lehetőség. A lényeg, hogy a bíráló bizottságon átmenjen a pótmunkák költsége.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Pótmunkát csak addig vállalnak, hogy az önkormányzatnak ne kelljen mellé pénzt tenni. Amikor a közbeszerzési eljárás kiírásáról döntöttek Soltész Gábor képviselő azt az aggályát fejezte ki, amitől mindannyian féltek, hogy nem fognak beleférni a keretbe, de szerencsére belefértek, és nem azon kell gondolkodni, hogy honnan vesznek elő 50 milliót. Mert melyikük lenne az, aki elengedné a 300 milliós útépítést, mert nincs rá önerő? Bár nem lesz ideális az eredmény, de jobb lesz a helyzet, mint most van, mert most évente 7-8 milliót költenek kátyúzásra, amiből évente 2-3 milliót a Dorogmai út visz el. Ha már csak annyi nyereség lesz, ha nem kell évente 2-3 milliót kátyúzásra fizetni, akkor már a történet jobbik oldalán vannak. Az nem opció, amit Soltész Gábor képviselő javasolt, hogy

válasszák a 4. ajánlatot, mert azonnal a közbeszerzési döntőbizottság elé kerülne. A Képviselő-testületnek annyi lehetősége van, hogy igent mond. De, ha mégis nemet mondanak, akkor megint ott van a közbeszerzési döntőbizottság.

Bencsik Dániel képviselő:

Meg kell indokolni, hogy miért utasítják el, mikor minden rendben van.

Soltész Gábor képviselő:

Megnézte, és az építendő réteg a Dorogmai út esetében 4-7 cm közötti kopóréteg, és 3,5-5 cm közötti a kötőréteg. Megkérdezi a jelenlévőket, hogy szerintük így megépül-e a Dorogmai út.

Bóta Barbara aljegyző:

Egyrészt műszaki ellenőrt fognak alkalmazni, akinek ezt meg kell követelnie a kivitelezőtől, másrészt a képviselők is kimehetnek. Lesz helyszíni ellenőrzés az MVH részéről ugyanúgy, ahogy a mezőgazdasági útnál volt, és nem fogják átvenni az utat, ha nincs meg a vastagság.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A mezőgazdasági utat, és az ipari parkhoz vezető utat is megfúrták, és mind két helyen meg volt a vastagság.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Dudits Pál és a DUBA-SPED Kft. körül már kialakult egy feszültség, amikor a meghívásos eljárás folyt. Ő akkor beszélt Dudits Pállal és szerinte mindannyian úgy gondolják, amit akkor elmondott neki, hogy nem vele van a gond, egyéki embereknek ad munkát, boldoguljon, a minőség legyen olyan, hogy senki ne tudjon belekötni a munkájában. Itt is ennek kell megfelelni, és ezt kell tőle megkövetelni. Ha akarnak, menjenek ki minden héten, vagy minden nap, ott a műszaki ellenőr és ez legyen megkövetelve első osztályú minőségben. Ezeket az utakat évtizedekig fogják nézni, és többet nem kap rá pénzt az önkormányzat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akinek igénye van rá, annak megadják a műszaki ellenőr elérhetőségét, és beszéljenek vele.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bíráló bizottság döntését elfogadja, hogy eredményes az eljárás, a DUBA-SPED KFT. ajánlata érvényes, és az eljárás nyertesének a DUBA-SPED KFT-ét hirdetik ki, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2022.(IX.6.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó az Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) Ajánlatkérő által 2022. július 12. napján, a „Külterületi helyi közutak fejlesztése” tárgyában a Kbt. III. rész 112. § (1) bekezdés a) pontja alapján, 117. § (1) bekezdés szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával, nemzeti értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság döntési javaslatát elfogadja és az alábbi döntést hozza.

Megállapítja, hogy a DUBA-SPED KFT. ajánlattevő ajánlata érvényes.

Nyertes ajánlattevő: DUBA-SPED KFT. nettó 171.563.340,- Ft összegű ajánlati árral.

Megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Vitéz Zsolt képviselő távozott az ülésről, jelen van 5 fő.

3. Belterületi utak építése – nyertes ajánlattevő kiválasztása

Bóta Barbara aljegyző:

A Bíráló Bizottság javaslata itt is ugyanaz. Itt is javasolják eredményessé nyilvánítani az eljárást, érvényes a DUBA-SPED Kft. ajánlata, és ő az eljárás nyertese az ár alapján. Itt is jóval a rendelkezésre álló fedezet alatt van az ajánlata.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Három utcáról van szó, itt a Petőfi utca, Félhalomnál a Pataki Kálmán utca, Telekházán pedig a Virág utca.

Soltész Gábor képviselő:

A véleménye ugyanaz, mint az előző napirendnél.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja az előterjesztést a belterületi utak építésére, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2022.(IX.6.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó az Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) Ajánlatkérő által 2022. június 19. napján, a „**Belterületi utak fejlesztése**” tárgyában a Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával, nemzeti értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság döntési javaslatát elfogadja és az alábbi döntést hozza.

- 1.) A tárgyi közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.
- 2.) A DUBA-SPED KFT. (4069 Egyek, Nefelejcs Utca 11.) ajánlatát érvényessé nyilvánítja.
- 3.) A DUBA-SPED KFT. ajánlattevőt a közbeszerzési eljárás nyerteseként hirdeti ki, figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be a legjobb-ár érték arányt tartalmazó ajánlatot.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés nyertes ajánlattevővel történő megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4. Egyebek

1. A Szöghatár Kft.-vel kötött használati szerződés módosítása a piac vonatkozásában

Bóta Barbara aljegyző:

Ezt a múltkori testületi ülésen tárgyalta a Képviselő-testület, de tegnap egyeztettek Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetővel, és a piacra, mint beruházásra visszaigényelték az Áfá-t, ami azért igényelhető vissza, mert ebből majd adóköteles bevétel keletkezik. Ezért nem jó a megállapodás abban a formában, ahogy megkötötték a Kft-vel, mert neki ingyenesen adták használatba. A módosító javaslata, hogy az ingyenességet töröljék a megállapodásból, illetve kiegészítene egy újabb ponttal a megállapodást. A 6. pont alapján a használatba vevő, tehát a Kft. havonta bruttó 50 ezer forintot fizetne a használatba adó, azaz az önkormányzat részére bérleti díjként.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A piac építésénél 11 millió forintot igényeltek vissza azért, hogy adóköteles bevétele lesz az önkormányzatnak. Nyilván nem az önkormányzat üzemelteti, de mivel bérbe adja, adóköteles bevétel keletkezik. Egyeztetett Hajdu-Murvai Veronika ügyvezetővel, és a Kft-nek ez a havi nettó 39.000 Ft a 4 hónapra nem fog likviditási szempontból problémát jelenteni. A költségvetés készítése előtt majd visszatérnek rá, mert akkor már látják, hogy mibe kerül az üzemeltetés, illetve ki tudják-e ezt az összeget gazdálkodni.

Bóta Barbara aljegyző:

Javasolja, hogy a 192/2022.(VIII.25.) számú határozatát a Képviselő-testület vonja vissza, amivel az eredeti használati megállapodást elfogadta, az új határozattal pedig fogadja el azt a megállapodást, amiből kikerül az ingyenesség, és amiben meg lesz határozva, hogy bruttó 50.000 Ft/hó a bérleti díj a Kft. részére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja, hogy a 192/2022.(VIII.25.) számú határozatát, amivel az eredeti használati megállapodást elfogadta, visszavonja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2022.(IX.6.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 192/2022.(VIII.25.) számú határozatát, mellyel az Egyek, Árpád u. 15. szám alatti ingatlan (piac) és az ingatlanban elhelyezett ingóságok ingyenes használatba adásáról szóló megállapodást elfogadta, hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Aki támogatja, hogy bruttó 50.000 Ft/ bérleti díj állapítsanak meg, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2022.(IX.6.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata, (4069 Egyek, Fő u. 3., képviselője: Dr. Miluczky Attila polgármester) mint használatba adó, másrészt az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. (4069 Egyek, Fő u. 3., képviselője Hajdu-Murvai Veronika ügyvezető), mint használatba vevő között az Egyek, Árpád u. 15. szám alatti ingatlan (piac) és az ingatlanban elhelyezett ingóságok használatba adásáról szóló megállapodást elfogadja az alábbiakkal:

Képviselő-testület bruttó 50.000 Ft/hó összegű bérleti díjat határoz meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Hajdu-Murvai Veronika ügyvezető

2. Ipari parkban értékesítendő ingatlanokról tájékoztató

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Képviselő-testület februárban meghozta a 3 ajánlattal kapcsolatban a döntéseket, és ennek az ügynek az intézése folyamatosan zajlott. A Magyar Államkincstár jóváhagyta a beküldött adásvételi szerződéseket, vagyis az ingatlan értékesítéseket.

A jóváhagyásban feltüntették, hogy versenytárgyalás útján kell értékesíteni az ingatlanokat. Ezt a megjegyzést nem érti, ugyanis több tájékoztatót kértek tőle, és az egyikben kifejtette, hogy az önkormányzat saját szabályzata szerint könyvszerinti érték alatt nem értékesíthetők, illetve 5 millió forint felett kell versenytárgyalást lefolytatniuk. Álláspontja szerint ezek az ingatlanok ezzel a jóváhagyással versenytárgyalás nélkül értékesíthetők, hiszen a 3 ingatlan értékét összeadva sincs 5 millió forint.

Illetve külön kérték az egyeztetésen, hogy legyenek meghirdetve az értékesítés előtt az ingatlanok, és piaci ár legyen meghatározva. Ennek eleget tettek, mivel a testületi ülést megelőzően február 2-án közzé voltak téve az ingatlanok, hogy meghirdetik eladásra, a piaci árhoz pedig bekérték az értékbecslést, és azt is csatolták. A helyszíni egyeztetésen abban maradtak, hogy az értékesítés során, mind a könyvszerinti értéket, mind az értékbecslést figyelembe véve a kettő között kell, vagy a fölött lehet az ingatlanokat értékesíteni. E tekintetben mind a 3 szerződés megfelel. Ezt az e-mailt ma elküldte a Kincstárnak, ha erre olyan választ kap, ami jóváhagyja a kezdeményezését, miszerint ezt már nem kívánják lefolytatni, akkor az adásvételi szerződések aláírhatóvá válnak.

Három cég tett ajánlatot. A Solid Master Kft.-nél rendben vannak a dolgok, a cégképviselet megvizsgálta, azzal nincs gond. Az Ancsa Ablak Kft.-nél kell egy dolgot tisztázni. Mikor az ajánlatadás történt, Miluczky Attiláné volt feltüntetve ajánlatadóként, és vele is küldték be a szerződés tervezeteket, de Fülöp Károlyné van átvezetve ügyvezetőként a cégszabványokban. Polgármester úr, mint a cég tagja tett ajánlatot a testületi ülésen, tehát az aláíró az önkormányzat részéről Alpolgármester úr lesz. Ezt majd tisztázni kell, mert jelenleg úgy látja, hogy a Kft. részéről Fülöp Károlyné lehet az aláíró.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mióta a felesége gyesen van, azóta az anyósa az ügyvezető.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Hegyi Krisztián egyszer tett egy olyan megjegyzést, hogy el fog állni a vételi szándékától. Kérte, hogy ezt írásban juttassa el, és had vegyék figyelembe, de írásban nem juttatta el. Tehát szerinte amennyiben továbbra is fenntartja az ajánlatát, akkor vele is megköthető a szerződés.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Személyes érintettséget jelent be, és kéri a döntéshozatalból történő kizárását. Kéri, hogy aki kizárja a döntéshozatalból, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett szavazott.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület Dr. Miluczky Attila polgármestert nem zárta ki a döntéshozatalból, mivel a döntéshozatalból történő kizáráshoz minősített többségre, 5 igen szavazatra van szükség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a tájékoztatást tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
210/2022.(IX.6.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Csepreginé Kocsis Nóra jegyző tájékoztatását az ipari parkban értékesítendő ingatlanokkal kapcsolatban tudomásul veszi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

3. Árverés kitűzésének kezdeményezése a Fő u. 204. szám alatti ingatlanál

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez a Seres Elemér féle ingatlan. Az önkormányzat már tárgyalta ezt a napirendi pontot. Akkor arra döntöttek, hogy van rajta 810.795 Ft végrehajtható bejegyzés az önkormányzat javára, csak akkor még fennállt a veszélyhelyzet miatt árverezés tiltás. Viszont az már letelt, és már dönthetnek róla, hogy kezdeményezik a 810.795 Ft végrehajtását és az árverezés kitűzését.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2022.(IX.6.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Fő u. 204. sz. (Hrsz.: 0827/8) alatti ingatlanra kezdeményezi a 810.795 Ft végrehajtását és az árverezés kitűzését.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

4. Vérvétellel kapcsolatos tájékoztató

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Dr. Nagy Zsolt ígérte, hogy küld egy tájékoztatót, hogy mennyibe fog ez az önkormányzatnak kerülni. A levél megérkezett, és 100.000 Ft-ot kérnek havonta heti 20 betegre.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Hetente 20 beteget lehet, holott hetente 60 beteg van, körzetenként van 20.

Soltész Gábor képviselő:

Javasolja, hogy 500 Ft legyen a vérvétel díja.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ő még kérne egy tájékoztatást, hogy mi a feltétele annak, ha fogadnák a heti 60-at, ahogy eddig volt. Van-e kapacitás probléma a heti 60-nál, és a finanszírozás hogy alakulna?

Soltész Gábor képviselő:

A finanszírozást fogja érinteni a többlet. Kapacitás van, mert teljesen mindegy, hogy egy nagy labornál 40 kémcsövet tesz a gépbe, vagy 100-at, vagy 200-at, ahhoz hogy pl. megszámolja, a vörösvértest számot.

Bóta Barbara aljegyző:

De, ha neki Egyeken nem veszik le, mert nem fér bele a 20 betegbe, akkor is Balmazújvárosra megy.

Soltész Gábor képviselő:

Akkor lehet, hogy azt mondják, fizesse ki.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt egyelőre nem mondják.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem, azt fogják mondani, hogy kérjen időpontot és menjen vissza 3 hét múlva.

Soltész Gábor képviselő:

Ez jobb?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezért mondja, hogy kérdezzék meg mi a feltétele a heti 60 betegnek?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Soltész Gábor képviselő javasolta, hogy 500 Ft-ot kérjenek vérvételenként. Ez szerinte kevés, ennyit 10 évvel ezelőtt fizettek az emberek a vérvételért. Egy ezrest nyugodtan lehet kérni a vérvételért. Az rosszul veszi ki magát, ha most azt mondják, hogy 500 Ft, két hónap múlva pedig, hogy 1.000 Ft.

Soltész Gábor képviselő:

Akkor legyen 1.000 Ft, de képezniük kell egy puffert a finanszírozáshoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte fogadják el a 100.000 Ft-ot, de 60 betegre.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Nem kell kategorikusan kijelenteni, hogy 60 beteg.

Soltész Gábor képviselő:

Akkor azt is mondhatják, hogy körzetenként 20 beteggel számoljanak alkalmanként, és akkor stabilan ugyanazt a számot tudják tartani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az lenne a lényeg, és azért csinálják ezt az egészet, hogy az embereknek ne kelljen 3 hetet várni. Tehát itt ne legyen elutasítva senki. Attól nem kell félni, hogy tömegével jönnek, mert elmondják, hogy 1.000 Ft-os díjat fognak kérni, és aki az 1.000 Ft-os díjat nem vállalja, az Balmazújvároson ingyen hozzáfér időpont egyeztetés után ugyanehhez a szolgáltatáshoz.

Első körben legyen az a döntés, hogy a havi bruttó 100.000 Ft-ot elfogadják, de ne 20 betegre, hanem az összes betegre.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azt csak bele kell írni, hogy mennyi betegre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt nem számolják, ha egy beteg sem megy oda, akkor is fizetnek 100.000 Ft-ot. Ez egy átalánydíj.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Nem a 20-ra, hanem az összes betegre kérik, és minden további nélkül kifizetik a havi 100.000 Ft-ot.

Soltész Gábor képviselő:

Az ötlet nem rossz, de Egyeknek van szüksége jobban arra, hogy ezt a szolgáltatást minél közelebb tudják igénybe venni, mert azt is megtehetik, hogy „elhajtják” az önkormányzatot.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Járási szinten egy járásban vannak, és a járásnak kötelező szolgáltatása.

Soltész Gábor képviselő:

A laborvizsgálat nem kötelező szolgáltatás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja, hogy első lépésben elfogadják a 100.000 Ft-ot a betegszám korlátozása nélkül, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2022.(IX.6.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Balmazújvárosi VESZ Nonprofit Kft. (4060 Balmazújváros, Dózsa Gy. u. 5-7.) részére az Önkormányzat havonta 100.000 Ft hozzájárulást fizet labor diagnosztikai szolgáltatáshoz a betegszám korlátozása nélkül.

Határidő: folyamatos


Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

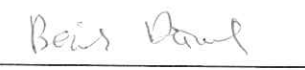
Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 11:25 órakor bezárta.

K. m. f.


Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző




Dr. Miluczky Attila
polgármester


Bencsik Dániel
Jegyzőkönyv hitelesítő


Kirilla Pál
Jegyzőkönyv hitelesítő


Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető