

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

**az „Egyeki Általános Iskola, Óvoda, Könyvtár és
Művelődési Ház Többcélú Közös Igazgatású,
Közoktatási, Közgyűteményi és Közművelődési
Intézmény átszervezése” tárgyában**

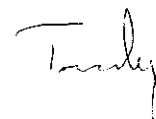
Készítette: Tarsoly Andor Béla
közoktatási szakértő
szakértői igazolvány száma:
SZ027732

Megbízó: Egyek Nagyközség
Önkormányzata
Képviseli:
Dr. Miluczky Attila
polgármester

2012. május 10.

Tartalomjegyzék

Előzmények.....	3
A vizsgálat tárgya.....	3
A szakértői vizsgálat során alkalmazott módszerek	5
A rendelkezésre bocsátott és vizsgált dokumentumok	5
A szakértői vélemény jogszabályi háttere.....	5
Jogszabályi feltételeknek való megfelelés.....	5
Az átalakítás várható hatása a tanulókra és a szülőkre	9



Előzmények

Egyek Nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete döntött arra vonatkozóan, hogy az Egyeki Általános Iskola, Óvoda, Könyvtár és Művelődési Ház Többcélú Közös Igazgatású, Közoktatási, Közgyűjteményi és Közművelődési Intézmény (továbbiakban: ETKIKI) átszervezése, a közoktatási intézmény fenntartói jogainak és kötelezettségeinek átadás-átvétele tárgyában a feladat átvállalására szándéknyilatkozatot tevő egyházi jogi személyekkel – (ábécérendben) Baptista Szeretetszolgálat, Hit Gyülekezete, Római Katolikus Egyház – egyeztetést, tárgyalást folytasson.

A Képviselő-testület 2012. április 5-én a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy tekintetében, 2012. április 26-án a Római Katolikus Egyház tekintetében, és 2012. május 3-án a Hit Gyülekezet tekintetében döntött az átszervezés megindításáról.

A képviselő-testület 2012. április 5. napján elhatározta, hogy az átszervezési eljárás megindításához szükséges előkészületeket megteszi.

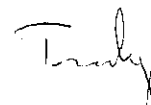
Ennek első lépése az volt az, hogy az önkormányzat módosította Egyek Nagyközség Önkormányzatának Közoktatási-, feladat ellátási-, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervét (Önkormányzati Intézkedési Terv), majd megkezdte és lefolytatta az egyeztető tárgyalásokat az érintett egyházakkal.

A vizsgálat tárgya

Szakértői véleményben – Egyek Nagyközség Önkormányzatának felkérése alapján – az alábbi kérdésben kell állást foglalnom:

Az ETKIKI átszervezése, azaz a közoktatási intézmény fenntartói jogainak és kötelezettségeinek – valamely egyház részére történő – átadás-átvétele

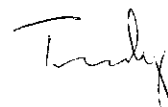
- biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás eddigi szinten való további ellátását és
- ez nem jelent-e aránytalan terhet a tanulóknak, szülőknak?



A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Köot.) 88.§ (6) bekezdése szerint ugyanis „**A helyi önkormányzat a közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását - részben vagy egészben - akkor szüntetheti meg, közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet. Ennek eldöntéséhez be kell szerezni a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a főváros esetén fővárosi önkormányzat - fejlesztési tervre épített - szakvéleményét. A helyi önkormányzat közoktatási szakértő véleményét köteles beszerezni tervezett intézkedésének véleményezése céljából. A közoktatási szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás e bekezdésben meghatározottak szerint történő további ellátását. A szakértő véleményét a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a főváros esetén a fővárosi önkormányzat részére, - a szakvélemény megkérésével egyidejűleg - meg kell küldeni. A független közoktatási szakértő személyére - a helyi önkormányzat megkeresésére - a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal tesz javaslatot.**”

A Köot. 121. § Értelmező rendelkezések cím alatti fejezet 3. pontja szerint **aránytalan teher:** ha a gyermek, tanuló az óvodai nevelést, iskolai nevelést és oktatást lényegesen nehezebb körülmények között vagy jelentős költségnövekedés mellett tudja igénybe venni, figyelembe véve a gyermek, tanuló életkorát, sajátos nevelési igényét (pl. a változás miatt a nevelési-oktatási intézmény eléréséhez szükséges időtartam jelentősen megnövekszik; a nevelési-oktatási intézményt csak tömegközlekedési eszközzel, többszöri átszállással lehet megközelíteni);

Ugyanezen § 22. pontja pedig meghatározza, hogy **megfelelő színvonalon való további gondoskodás:** ha az új feltételek között folyó óvodai nevelés, iskolai oktatás, kollégiumi nevelés személyi és tárgyi feltételei megfelelnek a szabványoknak, a közoktatási törvény 1. és 3. számú mellékletében meghatározott előírásoknak, s továbbra is biztosítottak a meglévő pedagógiai szolgáltatások (pl. a nemzetiségi óvodai nevelés, iskolai nevelés és oktatás a nyelvi környezetben; nem szűnik meg tagozatos oktatás, sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók sajátos nevelése és oktatása, tanulási nehézséggel küzdők nevelése, oktatása) igénybevétele;



Feladatom tehát annak vizsgálata, hogy az önkormányzat tervezett intézkedése az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet.

A szakértői vizsgálat során alkalmazott módszerek

- a rendelkezésre bocsátott írásos dokumentumok áttekintése, elemzése
- telefonos megbeszélések az önkormányzat jegyzőjével,
- kiegészítő információk kérése e-mailen

A rendelkezésre bocsátott és vizsgált dokumentumok

A szakértői vélemény elkészítéséhez a vizsgálati szempontokhoz kapcsolódóan a fenntartó az alábbi dokumentumokat bocsátotta elektronikusan a rendelkezésemre:

- az egyes egyházakkal (Baptista Szeretetszolgálat, Hit Gyülekezete, Római Katolikus Egyház) kötendő megállapodások tervezetei,
- Egyek Nagyközség Önkormányzatának – az átszervezésre vonatkozó - előterjesztése

A szakértői vélemény jogszabályi háttere

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény
- a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX: törvény (a továbbiakban: Köot.),

Jogszabályi feltételeknek való megfelelés

3. § (2) bekezdés	<i>Közoktatási intézményt</i> <i>a) az állam,</i> <i>b) a települési önkormányzat,</i>	Megfelel (A fenntartói jogok és kötelezettségek
----------------------	--	--

	<p>c) a nemzetiségi önkormányzat,</p> <p>d) a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény szerint nyilvántartásba vett egyház, illetve annak belső egyházi jogi személye (a továbbiakban együtt: egyházi jogi személy),</p> <p>e) a Magyarországon alapított és székhellyel rendelkező, jogi személyiséggel rendelkező gazdálkodó szervezet, alapítvány és egyesület, valamint más jogi személy, és</p> <p>f) egyéni vállalkozó</p> <p>alapíthat és tarthat fenn, ha a tevékenység folytatásának jogát - jogszabályban foglaltak szerint - megszerezte.</p>	<p>átvételére az arra jelentkező egyházak az említett törvény szerint nyilvántartásba vett egyházak)</p>
<p>85. § (4) bekezdés</p>	<p>„A helyi önkormányzat önállóan vagy más helyi önkormányzattal közösen köteles a közoktatási feladatai megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntés-előkészítést szolgáló feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és -fejlesztési tervet (a továbbiakban: önkormányzati intézkedési terv) készíteni. Az önkormányzati intézkedési tervnek figyelembe kell vennie a fővárosi, megyei fejlesztési tervet. Az önkormányzati intézkedési tervnek tartalmaznia kell, hogy az önkormányzat a kötelező feladatait milyen módon látja el, illetőleg milyen nem kötelező feladatokat kíván a helyi önkormányzat ellátni. Tartalmaznia kell továbbá az intézményrendszer működtetésével, fenntartásával, fejlesztésével, átszervezésével összefüggő elképzeléseket...”.</p>	<p>Megfelel</p> <p>(Az önkormányzat az intézkedési tervet elkészítette, amely a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Oktatási Főosztálya, az érintett intézmények igazgatója és intézményvezetői, a szülői munkaközösségek, a diákönkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat részére megküldésre került.)</p>
<p>88. § (6) bekezdés</p>	<p>„A helyi önkormányzat a közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását – részben vagy</p>	<p>Megfelel</p>

	<p><i>egészben – akkor szüntetheti meg, közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet. Ennek eldöntéséhez be kell szerezni a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a főváros esetén fővárosi önkormányzat – fejlesztési tervre épített – szakvéleményét. A helyi önkormányzat közoktatási szakértő véleményét köteles beszerezni tervezett intézkedésének (...)</i>”</p>	<p>(A közoktatási szakértő felkérése megtörtént)</p>
<p>102. § (2) bekezdés a) pont</p>	<p><i>„A fenntartó dönt a közoktatási intézmény létesítéséről, gazdálkodási jogköréről, átszervezéséről, megszüntetéséről, tevékenységi körének módosításáról, nevének megállapításáról, az óvodába történő jelentkezés módjáról, a nagyobb létszámú gyermekek egy időszakon belüli óvodai felvételének időpontjáról, az óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról”</i></p>	<p>Megfelel</p> <p>(A döntést a fenntartó hozza majd meg)</p>
<p>102. § (3) bekezdés</p>	<p><i>„A fenntartó a közoktatási intézmény megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával, nevének megállapításával, vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával összefüggő döntése előtt beszerzi az intézmény alkalmazotti közösségének, az iskolaszékeknek, az iskolai szülői szervezetnek (közösségnek), az iskolai diákönkormányzatnak, a nemzetiségi nevelésben-oktatásban részt vevő intézmény esetén – ha nem rendelkezik egyetértési joggal – a fenntartótól függően a települési vagy a területi nemzetiségi önkormányzat, illetőleg ennek hiányában az adott nemzetiség helyi egyesületének,</i></p>	<p>Megfelel</p> <p>(A döntés előtti véleményezés jelenleg folyamatban van)</p>

	<p>szakközépiskola és szakiskola esetén a fővárosi, megyei gazdasági kamara véleményét. Az e bekezdésben meghatározott vélemény kialakításához minden olyan információt hozzáférhetővé kell tenni a véleményezési joggal rendelkezők részére, amely a fenntartói döntés meghozatalához rendelkezésére áll. A vélemény kialakításához – az információk hozzáférhetővé tételének napjától számítva – legalább tizenöt napot kell biztosítani az érdekeltek részére.”</p>	
<p>102. § (9) bekezdés a) pont</p>	<p>„A fenntartó tanítási évben (szorgalmi időben), továbbá – a július–augusztus hónapok kivételével – nevelési évben</p> <p>a) iskolát nem indíthat, továbbá iskolát, kollégiumot, óvodát nem szervezhet át, nem szüntethet meg, fenntartói jogát nem adhatja át,</p>	<p>Megfelel</p> <p>(az átszervezés időpontja 2012. szeptember 1.)</p>
<p>102. § (11) bekezdés</p>	<p>„A fenntartó legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával, átalakításával, megszüntetésével, az alapfokú művészetoktatási intézményben a tanszak indításával és megszüntetésével kapcsolatban, az egyéb átszervezésre vonatkozó döntések határideje július utolsó munkanapja. Amennyiben a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadására helyi önkormányzat és olyan kistérségi társulás között kerül sor, melynek az önkormányzat tagja, akkor az erre vonatkozó döntés meghozatalának határideje július utolsó munkanapja.”</p>	<p>Megfelel</p> <p>(A rendelkezésemre álló információk alapján a fenntartó döntése 2012. május 31. napjáig meg fog szülni)</p>

Megállapítom, hogy az önkormányzat tervezett intézkedése, azaz az ETKIKI átszervezése, a közoktatási intézmény fenntartói jogainak és kötelezettségeinek átadás-átvétele – a fentebb leírtak alapján - megfelel a Köot.-ban foglaltaknak.

Az átalakítás várható hatása a tanulókra és a szülőkre

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) és (2) bekezdése szerint: „A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: a településfejlesztés, a településrendezés, az épített és természeti környezet védelme, a lakásgazdálkodás, a vízrendezés és vízelvezetés, csatornázás, köztemető fenntartása, a helyi közutak és közterületek fenntartása, a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom előtt el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás) biztosítása, helyi tömegközlekedés, a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól; közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában; **az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásáról, valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás;** a közösségi tér biztosítása; közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása; a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása; az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

Az önkormányzat számára tehát kötelezően ellátandó feladat az óvoda, valamint az alapfokú nevelés, oktatás biztosítása.

Ezt az önkormányzat megvalósíthatja maga is vagy megállapodás kötésével átadhatja más fenntartónak. Jelen esetben ehhez átszervezésre van szükség.

A fentebb leírtak szerint az önkormányzat egy közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet.

Annak megállapításához, hogy az átszervezés megfelel-e a jogszabályi követelményeknek a három egyházzal kötendő megállapodás tervezetét, az általuk vállaltak főbb elemeit hasonlítottam össze az alábbiak szerint:

	Baptista Szeretetszolgálat	Hit Gyülekezete	Római Katolikus Egyház
A fenntartói jogok átvételének <u>időtartama</u>	5 év illetve annak lejáratára esetén újabb 5 év (tervezet 2. pontja)	határozatlan időre, de legalább 10 évre (tervezet 5. pontja)	határozatlan időre, de legalább 10 évre (tervezet 1. pontja)
<u>garanciavállalás</u> kihasználtság tekintetében	intézmények 70 %-os kihasználtsága, fenntartott osztály, csoportlétszám a Köot. 3. számú mellékletében előírt átlagléttség 90 %-a (tervezet 4. pontja)	valamennyi általános iskolai tanulót és óvodás gyermeket átvesz, az üres helyekre – amennyiben a felvételi követelményeknek megfelel – új gyerekeket is felvesz (tervezet 9. pontja)	az intézmény alapító okiratában meghatározott maximális gyermek, tanulói létszámig vesz fel gyerekeket, előnyben részesítve a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket (tervezet 5. e.-f. pontjai)
<u>hitoktatás</u>	biztosítja a vallás és világnézeti szabadságot, azaz felekezeti hittant tarthatnak és a korábban megkezdett oktatás is folytatható (tervezet 7. pontja)	vallási és hitéleti kötelezettséget nem ír elő (tervezet 8. pontja)	történelmi egyházak hitoktatásának biztosítása, más felekezetek részére órarendi kereten kívüli hittanoktatás (tervezet 5./d. pontja)
<u>utazási költség</u> azon gyerekek esetén, aki az átszervezést	a megállapodás tervezet erre vonatkozó	az egyház az érintett diákok számától és az önkormányzat	az önkormányzat anyagi támogatására

követően nem kívánnak az új fenntartó által működtetett intézménybe járni.	kötelezettségvállalást nem tartalmaz, azonban a levelezésből kiderül, hogy annak finanszírozását a Baptista Szeretetszolgálat nem vállalja	igényétől függően 2012. szeptember 1. napjától buszt biztosít , amely oda-vissza szállítja a gyerekeket, de az üzemeltetés költségeit nem vállalja. Az elképzelés szerint az egyház biztosítja a buszt, míg a szülő jegyet vagy bérletet vásárol. (tervezet 11. pontja)	számít , melynek módja az iskolabusz beszerzése, üzemeltetése, és max 5.000.000,-Ft/év pénzbeli támogatás. Lényegében az önkormányzatra hárítja át az utazás költségeit. (tervezet 8. pont 2. bekezdése)
--	---	---	---

Megfelelő színvonalon való további gondoskodás

Az egyes megállapodás tervezetek főbb tartalmi elemeinek vizsgálatából kiderül, hogy a gyerekek, tanulók számára zökkenőmentes lehet a fenntartóváltás, **azaz a közoktatási feladatok ellátása, a szolgáltatás teljesítése megfelelő színvonalon biztosítható mindhárom jelentkező esetén.**

Aránytalan teher kérdése

A Köot 13. § (1) bekezdése alapján: *„a szülőt megilleti a nevelési, illetőleg nevelési-oktatási intézmény szabad megválasztásának joga. A nevelési, nevelési-oktatási intézmény szabad megválasztásának joga alapján gyermeke adottságainak, képességeinek, érdeklődésének, saját vallási, illetve világnézeti meggyőződésének, nemzeti vagy etnikai hovatartozásának megfelelően választhat óvodát, iskolát, kollégiumot.”*

Ennek alapján a szülő bármikor dönthet úgy, hogy gyermekét önkormányzati vagy nem önkormányzati fenntartású intézménybe járattja.

A Köot 4. § 7. bekezdés alapján „A közoktatás szervezésében, irányításában, működtetésében, feladatainak végrehajtásában közreműködők döntéseik, **intézkedéseik meghozatalakor a gyermek mindenképp felett álló érdekét veszik figyelembe. A közoktatásban a gyermek mindenképp felett álló érdeke különösen, hogy**

a) az e törvényben meghatározott szolgáltatásokat **megfelelő színvonalon biztosítsák részére oly módon, hogy annak igénybevétele ne jelentsen számára aránytalan terhet,**

b) az e törvényben meghatározottak szerint minden segítséget megkapjon képessége, tehetsége kibontakoztatásához, személyisége fejlesztéséhez, ismeretei folyamatos korszerűsítéséhez,

c) ügyeiben méltányosan, humánusan, valamennyi tényező figyelembevételével, **a többi gyermek, tanuló érdekeinek mérlegelésével, a rendelkezésre álló lehetőségek közül számára legkedvezőbbet választva döntsenek.**

Az önkormányzatnak ennek figyelembevételével természetesen lehetősége van arra, hogy a közoktatási feladatok ellátását a fenntartói jogok valamely egyház részére történő átadásra vonatkozó – megállapodás megkötésével is elláthatja.

A Köot 81. § (2) bekezdése szerint „Ha az (1) bekezdés e) pontja alapján kötött közoktatási megállapodás alapján az önkormányzati feladatellátásban **olyan nevelési-oktatási intézmény működik közre, amelyik vallásilag vagy világnézetileg elkötelezett, a megállapodás megkötése nem mentesíti a helyi önkormányzatot a feladatellátási kötelezettsége alól azon gyermekek tekintetében, akiknek a szülei nem akarják vallási, illetve világnézetileg elkötelezett iskolába járatni gyermeküket. Ezekre a szülőkre, gyermekekre, illetve tanulókra a közoktatási megállapodás miatt aránytalan teher nem hárulhat.**”

Fontos kérdésként merül fel azonban az, hogy az önkormányzat, hogyan tud megfelelni azon családok elvárásainak, akik gyermekeiknek vallásnézetileg semleges oktatást igényelnek és az átszervezést követően gyermeküket nem kívánják egyházi fenntartású iskolába járatni.

Megoldás lehet az, hogy ezen gyerekek számára az önkormányzat – megállapodás megkötésével – más önkormányzat által nyújtott világnézetileg semleges oktatási-nevelési intézmény oktatását veszi igénybe, és a gyermekek, tanulók számára biztosítja az utaztatási költségeket.

A megállapodás tervezetek erre vonatkozó tartalmi elemeiből azonban az derül, ki, hogy a fenntartás átvételére jelentkező egyházak egyike sem hajlandó teljes egészében az esetlegesen felmerülő utaztatás költségét vállalni és finanszírozni.

Tekintettel arra, hogy az átszervezés feltétele, hogy az aránytalan terhet ne jelentsen a szülőknek és a gyerekeknek – az egyházak erre vonatkozó kötelezettségvállalásának hiányában – csak abban az esetben valósulhat meg, ha az önkormányzat vállalja ezen tanulók más – környező településen lévő – önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményben való elhelyezését és az utazás költségeinek finanszírozását.

Az önkormányzat számára fontos mérlegelni továbbá azt is, hogy az átszervezés eredményeként azon tanulók utaztatási költségeinek megfizetésével is számolni kell, akik már most is más települési önkormányzat nevelési-oktatási intézményeibe járnak, hiszen az átszervezés az ő esetükben sem eredményezhet hátrányos megkülönböztetést. Ezen gyermekek és tanulók létszáma az óvodáskorú és általános iskolás korú lakosság 25%-át is megközelítheti, mivel az 1997. és 2008. között született gyermekek száma 830 fő, ezzel szemben az ETKIKI óvodájába és általános iskolájába a 2011. október 1-jei adatok alapján 634 gyermek és tanuló jár.¹

Tehát a más települési önkormányzat oktatási-nevelési intézményeibe járó óvodás és általános iskolás gyermekek és tanulók számára valamilyen módon biztosítani kell majd, hogy térítésmentesen tudjanak eljutni óvodájukba vagy általános iskolájukba – ezen gyermekek és tanulók létszáma a fenti adatok alapján 196 fő.

Meg kívánom jegyezni, hogy a 2011/2012. tanévben ez semmilyen költséget nem jelentett/jelent Egyek Nagyközség Önkormányzata számára, mivel ebben az esetben a szülők éltek a szabad iskolaválasztás jogával és a települési önkormányzat, Egyek Nagyközség Önkormányzata látta/látja el az óvodai nevelés, valamint az alapfokú oktatás-nevelés kötelező feladatait.

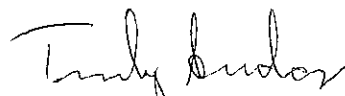
¹ Forrás: Egyek Nagyközség 2012. évi Önkormányzati Intézkedési Terve, 17. oldal

Az előterjesztésben tervezett átszervezés megvalósulása esetén azonban nem csak azon gyermekek, tanulók utaztatását kell majd megoldani, akik nem kívánják gyermeküket egyházi fenntartású intézménybe járatni, hanem a már jelenleg is más települési önkormányzat oktatási-nevelési intézményeibe járó 196 fő óvodás és általános iskolás korú gyermek, tanuló számára is biztosítani kell ezt.

A fentebb leírtak alapján megállapítom, hogy az önkormányzat tervezett intézkedése, azaz az ETKIKI átszervezése, a közoktatási intézmény fenntartói jogainak és kötelezettségeinek átadás-átvétele csak abban esetben nem jelent aránytalan terhet a tanulóknak, szülőknak, ha az utaztatás költségeit

- **vagy a jelenlegi (Egyek Nagyközség Önkormányzata) fenntartó,**
- **vagy az átvevő (valamely egyház) fenntartó,**
- **esetleg a jelenlegi és az átvevő fenntartó közösen finanszírozza.**

Debrecen, 2012. május 10.



Tarsoly Andor Béla

közoktatási szakértő