

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

19/2020. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2020. október 19. napján 14:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Településrendezési terv módosításának elfogadása
235/2020.(X.19.) sz. határozat
20/2020.(X.19.) sz. rendelet
2. Tisza út útjavításának árajánlatairól döntés
236/2020.(X.19.) sz. határozat
3. Központi Orvosi Ügyelethez fedezet biztosítása
237/2020.(X.19.) sz. határozat
4. Bölcsődéhez szükséges Ellátási Szerződés és Használati Szerződés elfogadása
238/2020.(X.19.) sz. határozat
239/2020.(X.19.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 7 képviselő jelen van.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Bencsik Dániel és Dr. Fekete Péter Pál képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a Képviselő-testület. Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1. Településrendezési terv módosításának elfogadása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Településrendezési terv módosítása kapcsán két döntésre van szükség. Határozattal kell döntenie a településszerkezeti terv és leírás módosításáról, illetve rendelettel a Helyi Építési Szabályzat módosításáról. A rendelet a mai nappal lép hatályba.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a településszerkezeti terv és leírás módosításáról szóló határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
235/2020.(X.19.) számú határozata:
Egyek Nagyközség településszerkezeti terv és leírásról
szóló 93/2005. (IV.14.) KT határozat módosításáról**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában megállapított feladatkörében eljárva, az 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdése és a 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. § (1) bek. értelmében Egyek Nagyközség 93/2005. (IV.14.) KT számú határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervét a jelen határozat 1. számú mellékletét képező „Külterületi Szerkezeti Terv a 0950/1 hrsz-ú út – 0345 hrsz-ú út – 0346/142 hrsz-ú ingatlan – 0346/141 hrsz-ú ingatlan – 0346/139 hrsz-ú ingatlan – 0353 hrsz-ú út – 0359 hrsz-ú út által határolt tömb területére vonatkozóan” 2020/I. 2. jelű módosítás feliratú „Tsz-5” rajzszámú (dátum: 2020. 05. hó) tervlap módosítja.

A módosítás során keletkező +49,6031 pont biológiai aktivitásérték növekmény a teljes közigazgatási területre készülő új településszerkezeti terv elfogadásáig felhasználható.

A közigazgatási terület többi részére a többször módosított 93/2005. (IV.14.) KT. határozattal jóváhagyott Egyek Nagyközség Településszerkezeti Terve marad hatályba.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Helyi Építési Szabályzat módosításáról szóló rendelet tervezetet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2020.(X.19.) Önk. rendelete
*Egyek Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló
11/2005. (IV.14.) sz. rendelete módosításáról***

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés b) pontjában és a 62. §. (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és a 42. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízvédelmi Hatóság)
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály
- Innovációs és Technológiai Minisztérium közlekedésért felelős helyettes államtitkár
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Szakterület
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály
- Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (honvédelemért felelős miniszter)
- Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.

valamint

a Korm. rendelet 42. § (4) b) szerint (tárgyalásos eljárás) előírt érintett területi, települési önkormányzatok megkereséséhez biztosított véleményezési jogkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megye Önkormányzat Hivatala
- Tiszacsege Város Önkormányzata
- Tiszadorogma Község Önkormányzata
- Tiszafüred Város Önkormányzata
- Hortobágy Község Önkormányzata

továbbá

a Korm. rendelet 29. § a) pontjában a partnerségi egyeztetésben meghatározottak szerint a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével,

és

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal véleményének kikérésével a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2005. (IV.14.) sz. rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet 1. sz. melléklete - „Sz-10.” jelű (dátum: 2020. 05. hó) belterület szabályozási tervlap, mely a „Tél utca – Ősz utca – Bocskai utca és tervezett 16 méter szabályozási szélességű út által határolt tömb területére” vonatkozó területi részletre érvényes - az 11/2005. (IV.14.) számú Önk. rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (a továbbiakban: Alaprendelet) mellékletét képezi.

2. §

E rendelet 2. sz. melléklete - „Sz-11.” jelű (dátum: 2020. 05. hó) külterület szabályozási tervlap, mely a „0950/1 hrsz-ú út – 0345 hrsz-ú út – 0346/142 hrsz-ú ingatlan – 0346/141 hrsz-ú ingatlan – 0346/139 hrsz-ú ingatlan – 0353 hrsz-ú út – 0359 hrsz-ú út által határolt tömb területére” vonatkozó területi részletre érvényes - az 11/2005. (IV.14.) számú Önk. rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat (a továbbiakban: Alaprendelet) mellékletét képezi.

3. §

Az Alaprendelet az alábbi 19/A. §-al egészül ki:

**„Gip* építési övezet
Ipari gazdasági övezet
(egyéb ipari terület)**

19/A.§

- (1) A Gip* jelű építési övezet a 3000 m²-nél nagyobb telekigényű ipari funkciók fogadására kijelölt terület.
- (2) A Gip* jelű építési övezetben az OTÉK 20. § (3) szerinti tevékenységhez szükséges építmények nem létesíthetők.
- (3) A szabályozási terven jelölt Gip* építési övezet elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei (többek között ideértendők a közművek felépítményei is) elhelyezésére szolgál. Az építési övezetben elhelyezhető még (az OTÉK 32. § felsoroltak közül) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, köztárgyak, kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak, megújuló energiaforrások műtárgyai.
- (4) Amennyiben a területen végzett tevékenység zajkibocsátása meghaladja a zajvédelmi határértéket, akkor zaj elleni védekezésre szolgáló műszaki megoldást, „védőművet” (pl. zaj árnyékoló fal, zajgátló létesítmény stb) a beruházó a saját területén és saját költségén köteles kialakítani.
- (5) A Gip* építési övezetre vonatkozó előírásokat a következő táblázat tartalmazza:

Az építési övezet jele	Gip*
1.A kialakítható legkisebb telekméret	3000 m ²
2.A beépítési mód	SZ (szabadonálló)
3.A beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	40%
4.A megengedett legnagyobb építménymagasság	12,5 m (T)*
5.A beépítés feltételének közművesítettségi mértéke	Teljeskörű
6.A zöldfelület legkisebb mértéke	25%
7.A megengedett igénybevételi, kibocsátási, szennyezettségi határértékek (környezetszennyezettségi határértékek)	Levegőtisztaságvédelem vonatkozásában: általános levegőminőségi övezet határértékei Zaj és rezgésvédelem vonatkozásában: Gazdasági területfelhasználási kategória határértékei
8.Terepszint alatti építmények	a telek beépítetlen (szabad) területének legfeljebb 20 %-a alatt létesíthető.

* az építési övezetben a technológiailag szükséges építmények (pl. előtető, védőtető, kémény, siló, tartály, medence stb.) magassága meghaladhatja az építési övezeti előírásban megállapított megengedett legnagyobb építménymagasságot, de annak értéke legfeljebb 15 méter lehet.”

4. §

Az Alaprendelet 24/4. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„24/4. § (2) Az építési övezetre vonatkozó előírásokat a következő táblázat tartalmazza

Az építési övezet jele	K kk
kialakítható legkisebb telekterület-méret	K
beépítési mód	szabadonálló
beépítettség megengedett legnagyobb mértéke	20 %
megengedet legnagyobb építménymagasság	6,0 méter
beépítés feltételének közművesítettségi mértékét	részleges
zöldfelület legkisebb mértékét	50%
megengedett igénybevételi, kibocsátási, szennyezettségi határértékek (környezetszennyezettségi határértékek)	Levegőtisztaság-védelem vonatkozásában: általános levegőminőségi övezet határértékei. Zaj- és rezgésvédelem vonatkozásában: különleges területfelhasználási kategória határértékei.
terepszint alatti építmények	terepszint alatti építmény technológiához kapcsolódóan épület alatt létesíthető”

5. §

Az Alaprendelet § a következő 24/4. (5) bekezdéssel egészül ki:

„24/4. § (5) A terület lakóterülettel határos telekhatára mentén kétszintes növényállomány kell kialakítani, mely a zöldfelület legkisebb mértékének számításakor figyelembevehető.”

6. §

Az Alaprendelet a következő 25/A. § egészül ki:

„Ksz* jelű építési övezet

Különleges szennyvíztisztító terület (beépítésre szánt terület)

25/A.§

- (1) Az építési övezetben a szennyvíztisztítással, és -kezeléssel kapcsolatos technológiai és kezelő építmények, műtárgyak helyezhetők el.
- (2) Az építési övezeten belül a tevékenységet kiszolgáló műtárgyakon kívül csak az alaprendeltetést kiszolgáló, ahhoz szorosan kötődő raktár, iroda és járműtároló helyezhető el.

- (3) A „Ksz*” építési övezetben a
- kialakítható legkisebb telekterület méret: 1000 m²
 - beépítési mód: szabadonálló
 - beépítettség megengedett legnagyobb mértéke: 40%
 - megengedett legnagyobb építménymagasság: 9,0 méter
 - közművesítettség mértéke: teljes
 - zöldfelület legkisebb mértéke: 40%
 - terepszint alatti építmény területe az építési helyen belül max. 20 %
 - az építési övezetet teljes közművesítettséggel kell ellátni.”

7. §

Az Alaprendelet a következő 32. § (3) bekezdéssel egészül ki:

„32. § (3) A 0348/34 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő Kétöklű-halom területén, és a halom lábától számított 100 méteres körzetben újonnan fásítani természetvédelmi érdekből nem lehet.”

8. §

Záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet 2020. október 19. napján lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépés napjától iktatott új ügyekben kell alkalmazni.
- (3) Ez a rendelet 2020. október 20. napján hatályát veszti.

Egyek, 2020. október 19. nap

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Az önkormányzati törvényben biztosított jogkörömben eljárva a 20/2020.(X.19.) önk. rendeletet, mely Egyek Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló többször módosított 11/2005. (IV.14.) sz. önk. rendelet módosításáról szól 2020. október hó 19. napján kihirdetem.

Egyek, 2020. október 19. nap

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

2. Tisza út útjavításának árajánlatairól döntés

Bóta Barbara aljegyző:

Az ajánlattételi határidő múlt hét péntek 12⁰⁰ óra volt. Három cégtől kértek árajánlatot. Az ajánlattételi határidőre 1 db ajánlat érkezett a DUBA-SPED Kft-től, amit csak ma délelőtt sikerült megvizsgálni. Belső arányait tekintve nem volt tökéletes, nem teljesen felelt meg a támogatói okiratnak, de időközben a DUBA-SPED Kft. képviselője módosított az ajánlatán, ami így teljesen megfelel a támogatói okiratban foglaltaknak. A módosított ajánlat és a támogatói okirat is kiosztásra került a Képviselő-testületi ülés előtt. Azt nem tudja, hogy az önerő rendelkezésre áll-e.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Olyan testületi döntés született a pályázat benyújtásakor, hogy ha nem áll rendelkezésre 2020-ban, akkor a 2021-es költségvetés terhére lesz fedezve az önerő. A pályázat önéreje összesen 3 529 412 Ft. Az árajánlat bruttó 22.767.054 Ft. Szerinte célszerű lenne olyan szerződést kötni a kivitelezővel, hogy a következő évre ütemezzék az önerő kifizetését. Ez 3 415 058 Ft. Az összár 85%-a rendelkezésre áll a támogatásból, 15%-a pedig a következő évben január 15-ig kerül kifizetésre. Így lenne célszerű elfogadni ezt az árajánlatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az önkormányzatot az idő nem szorítja. Ezt a pályázatot jövő év december 31-ig meg tudják csinálni, el tudják számolni. Azt gondolja, hogy ha azt mondják, hogy az önkormányzat jövőre tudja kifizetni az önerőt, nem késő akkor sem. Azzal a kitéttel javasolja elfogadásra, hogy az önerőt jövőre tudják kifizetni. Illetve, ha a kivitelező nem fogadja el, akkor majd megnézik jövőre, hogy mennyit emelkednek az árak. Ez most nincs benne a költségvetésben.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Azt nem látta az árajánlatban, hogy a kivitelező fog-e előleget kérni?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő mindig kér 90% előleget.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ha 90%-ot kér, akkor arra kéri a Képviselő-testületet, hogy úgy fogadják el az árajánlatot, hogy a szerződéskötéstől számított 15 napon belül jogosult a kérelmet benyújtani a 90%-os előlegről.

Bóta Barbara aljegyző:

Csak az ideai támogatás mértékének 90%-ra jogosult.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ő is arra gondolt, hogy annak a 90%-ára, amit az idén kifizetnek. Egy határidő is kellene, mert azt sem lát az árajánlatban.

Bóta Barbara aljegyző:

A véghatáridő 2021. december 31.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ez a támogatás felhasználásának a határideje, de ő az út felújításának határidejére gondol. Bár előteljesítés lehetséges.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha a kivitelező nem fogadná el, akkor legyen május 31. a határidő. Ha nem fogadja el, akkor újrafuttatják az egészet, és május 31-ig meg lesz, de jobb esetben pár héten belül meg lesz.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Ha átcsúszik jövő évre, akkor szerinte a májusitól hosszabb határidőt szabjanak meg. Ha nem kezdi el az idén a kivitelezést, akkor lehet, hogy szerencsésebb lenne június végéig, ha a tavaszi időszakban csúszások vannak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A június is teljesen jó, és előteljesítés lehetséges.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Akkor a határidő június 30.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki az elhangzott kitételekkel támogatja, hogy határidő június 30., előteljesítés lehetséges, az önerőt jövőre fizetik ki, és a kivitelező 90% előlegre jogosult, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
236/2020.(X.19.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat keretében „Útfelújítás a Tisza utcán” c. projekt kivitelezési munkálatainak elvégzésére elfogadja a DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs u. 11.) árajánlatát bruttó 22.767.054 Ft összegben az alábbiakkal:

- az út felújításának határideje 2021. június 30., de előteljesítés lehetséges
- az önerő összege (3.415.058 Ft) 2021-ben kerül kifizetésre
- a kivitelező a szerződéskötéstől számított 15 napon belül jogosult díjbekérőt benyújtani bruttó 17.416.797 Ft összegű előleg biztosítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

3. Központi Orvosi Ügyelethez fedezet biztosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Itt a Képviselő-testület elköteleződött Tiszafüred irányába. A szerződés 5 évre van aláírva. Ezt a szolgáltatást egy közbeszerzési eljáráson meghirdette Tiszafüred, mint gesztor önkormányzat, és a beérkezett ajánlat alapján Egyeknek nem annyit kell fizetni, mint eddig, hanem többet.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ezt leírta az előterjesztésben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mennyit kell fizetni éves szinten?

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Havonta 950.040 Ft-ot, ami éves szinten 11.400.480 Ft lesz. Eddig 671.131 Ft-ot fizettek, és a kettő közötti különbözetet kell kifizetni. Szeptember 1-től él az új szerződés.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ennek az előzménye a veszélyhelyzet idejére húzódik vissza, és akkor a döntés a Polgármester jogkörében volt, de az anyagot kiküldték mindenki részére. Akkor keresték meg az önkormányzatot azzal, hogy a közbeszerzési eljárást lebonyolítsák. Az önkormányzat ezt a megállapodást visszaküldte részükre a közbeszerzés lebonyolítása érdekében. Illetve annyit jeleztek még változásként, hogy korábban Tiszafüred szerződött az Agriával, és Tiszafüred számlázta tovább Egyek részére a díjakat, most ebben is változás következett be, nem Tiszafüred fog számlázni, hanem a számlát közvetlenül az Agriától fogja az önkormányzat kapni. A költségek pedig megemelkedtek a közbeszerzés végén. Az anyagot olvasva úgy emlékszem talán nem is volt több ajánlattevő csak az Agria Kft.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Októberben megérkezett a szeptemberi számla, ami még nincs kifizetve, mivel a fedezete nem volt biztosított, és ezért kell most erről dönten. Azt mindenki tudta, hogy a közbeszerzés le lesz bonyolítva, de azt senki nem tudta előre, hogy a közbeszerzés végén magasabb árat fog eredményezni az ajánlat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A legutóbbi évben Tiszacsegére is hasonló összeget fizettek. Eltelt 3 év, és most ugyanannyit fizetnek, mint Tiszacsegének fizettek.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Az önkormányzat versenyképes díjat 12 millió forintot fizet a szolgáltatásért, és ugyanezzel az összeggel 3 kistélepülés, Tiszacsege, Újszentmargita és Egyek is fenn tudott tartani egy orvosi ügyeletet. Ebben az ügyeletellátó rendszerben 13 település van, ami magával viszi azt a tényt, hogy ez az orvosi ügyelet igen jó nyereséggel dolgozik. Márpedig, ha jó nyereséggel dolgoznak, akkor joggal elvárható, hogy a munka minősége, az orvosi ügyelet által nyújtott szolgáltatás is ugyanolyan mértékben változzon, mint a szolgáltatási díj. Ha a jövőben olyan működési anomáliák lesznek, mint amik eddig voltak, fogalmazzák meg az Agriának azokat a dolgokat, és jó vállalkozási díjért jó munkát várnak el.

Soltész Gábor képviselő:

Volt egy Képviselő-testületi döntés, amikor nem fogadták el az ügyeleti beszámolót. Az volt a kitétel, hogy keressék meg az Agria Kft-ét, hogy jöjjenek el a Képviselő-testület ülésére és ezeket a problémákat beszéljék meg. Azóta sem mozdították fülük botját sem erre a levélre.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A határozatot meg kellett, hogy kapják, de külön levelet nem küldtek nekik.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az volt, hogy ne levelet küldjenek, hanem személyesen keressék meg személyesen Dr. Hegyi Györgyöt.

Soltész Gábor képviselő:

Dr. Hegyi György nem az Agria Kft. intézményvezetője.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az Agria Kft-től nem megy senki, az ügyelet részéről csak az ügyeletvezetője tárgyal.

Soltész Gábor képviselő:

Az volt a lényeg, hogy jöjjenek el, mert nem fogadták el a beszámolójukat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Egy alkalommal biztos, hogy tárgyaltak, amikor az ügyeletvezetővel beszéltek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A tárgyaláson Jegyző Asszony, Tardi Kálmán alpolgármester, és ő volt jelen.

Tardi Kálmán alpolgármester:

A testületi ülés után 2-3 héttel jött össze ez a beszélgetés. Dr. Hegyi György ügyeletvezető akkor megígért mindent. Teljes rugalmasságot ígért, bármi probléma van, jelezzenek, és nyitott a változtatásokra mindenben.

Soltész Gábor képviselő:

Az a gond, hogy továbbra is kritikán aluli az ügyeleti ellátás. Ott kezdődnek a problémák, hogy nincs saját diszpécser szolgálatuk, mert ez plusz pénzbe kerülne. A mentőállomás gyakorlatilag egy átjáró ház, mert mindenért oda mennek. Nagyon indokolt esetben, a halottszemle az, amihez talán kimennek, mert kötelező, de az összes többi dolgot igyekeznek elkerülni. A Tiszacsegei ügyeleten minőségibb volt az ellátás. Neki továbbra sem jó a Tiszafüredi ügyelet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte mindannyian tudják, hogy ez nem jól van, de azt is tudják, hogy tehetetlenek, mert nem tudnak jobbat. Mondhatják, hogy sok ez a pénz, és igazuk is lenne, mert sok. Hallják, hogy most emelik a csillagos egekbe az orvosok fizetését, de azt szokták mondani, hogy nem az ő fizetésük a sok, hanem másé kevés. De amikor az orvosoknak így megemelkedik a bére, ezzel aláírni egy 5 éves szerződést. Szerinte biztosan nem tudják tartani 5 éven keresztül.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Muszáj lesz tartani.

Soltész Gábor képviselő:

A kérdés az, hogy január 1-én reggel ki lesz az, aki dolgozni fog az ügyeletben? Mert a törvény, a jelenlegi állása szerint a közegészségügyi szolgálati jogviszony hatálya alá tartozó egészségügyi dolgozó másodállást nem vállalhat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez a rész hatályban marad? Mert azt mondták, hogy erről a részről tárgyalnak.

Soltész Gábor képviselő:

Azt mondják, hogy egy később felálló szerv fogja engedélyezni. Nem tudják, hogy ez a szerv mikor fog felállítani, nem tudják, hogy ez a szerv milyen engedélyt ad. Jelenleg egészségügyi dolgozó január 1-től semmilyen másodállást nem vállalhat. Azt hiszik, hogy annyi egészségügyi dolgozó van Magyarországon, ahány álláshely be van töltve. De ez nem így van, mert 20 ezer egészségügyi dolgozó tölt be 37 ezer álláshelyet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez túlmutat rajtuk. Szerinte ezt a fedezet biztosítást el kell fogadniuk, és utána pedig várják a fejleményeket, mert itt csak figyelni tudják az eseményeket.

Javasolja, hogy az előterjesztést és a fedezet biztosítását fogadják el. Kéri, hogy aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
237/2020.(X.19.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megemeli a 072112 Háziorvosi ügyeleti ellátás kormányzati funkció tervezett dologi kiadások előirányzatát 837 ezer forint előirányzattal, a tartalékok előirányzata terhére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

4. Bölcsődéhez szükséges Ellátási Szerződés és Használati Szerződés elfogadása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez az anyag szintén a veszélyhelyzet idejére húzódik vissza, amikor is elkészítette az ellátási szerződés tervezetét, és a használati szerződés tervezetét. Ez akkor Polgármesteri döntéssel jóváhagyásra került és megküldték az egyházmegyének. A használatbavételi engedély megérkezett, és elindult a működési engedélyezési eljárás, amihez szükséges az ellátási szerződés és a használati szerződés. Az egyházmegye jogtanácsosa a múlt héten kereste meg, reagálva a részükre tavasszal elküldött anyagra, a Képviselő-testület előtt lévő két szerződést küldte ki. A tavasszal elküldött szerződéshez képest nem túl sok, de van benne némi módosítás. Az egyházmegye ezt a formátumot, illetve ezt a tartalmat tartja elfogadhatónak.

Ami új információ tavaszhoz képest, hogy nem szeptember van benne, hanem 2021. január 1. Kirilla Pál igazgatót kérdezi, hogy ezek szerint esélytelen, hogy ez még az idén novemberben, vagy decemberben elinduljon?

Kirilla Pál igazgató:

Szerinte a november kizárt, de azt mondta a fenntartó, hogy ha meg van hamarabb az engedély, akkor nem ragaszkodnak a január 1-hez, indulhat decemberben is.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mivel ebben január 1-ei határidő van, vagy ha az engedély később válik jogerőssé, akkor az a dátum, ide bele kellene fűzni, hogy vagy ha hamarabb, akkor az a dátum, mert így nem fognak hamarabb kapni működési engedélyt, mint január 1.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Miért nem írnak be december 1-et?

Tardi Kálmán alpolgármester:

Legyen december 1., vagy későbbi dátum, mert a későbbire utalnak.

Kirilla Pál igazgató:

Szerinte úgy kell beleírni, hogy vagy korábban, nem kell azt dátumosítani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annak mi értelme van, hogy január 1-től, vagy korábban, vagy később?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Legyen december 1-től, vagy később.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Lehet, hogy arra gondoltak, hogy december 1-el nem sok értelme van elindítani, hiszen december közepétől, már úgy is szabadságolások vannak, ünnepek vannak, és ezért van benne január 1. Ha így nézik, akkor fogadják el, és kész.

Kirilla Pál igazgató:

Még az is kérdéses, ha a működési engedélyhez pótoltnak valamit, az megint idő. Nem beszélve arról, amit a Polgármester mondott a december hónappal kapcsolatban.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az ellátási szerződésnek lehet egy sarkalatos pontja, amikor is kikötik, hogy 30 év határozott időtől hamarabb rendes felmondással nem mondható fel. Az alap megállapodásban annyi volt, hogy 6 hónapos felmondással lehet felmondani a szerződéseket. Jogtanácsos Asszony annyit mondott, hogy a püspökségnek ez az álláspontja, és indokként említette, hogy nem szeretnének olyan helyzetbe kerülni, mint az elmúlt évben, hogy vita tárgya legyen, hogy visszaveszik, vagy nem veszik az intézményt. Ők ebben látják a garanciát.

Ő a használati szerződést annyival egészítené ki, hogy a bölcsőde pályázatában vállaltakat itt is fenntartják, hiszen 5 évig eleve fenn kell tartani az épületet, mint bölcsőde, illetve az egyéb pályázatban vállaltak betartásra kerülnek az egyházmegye részéről is.

Soltész Gábor képviselő:

A feladat ellátási szerződésre 30 év nagyon sok idő. Miért nem 10 év? Határozott idő, és utána ismételt tárgyalnak. Ebből a szerződésből csak súlyos szerződésszegés esetén, rendkívüli felmondással lehet kilépni mindkét fél esetében. Normál felmondás nem áll rendelkezésre 30 évig. Nincs azzal gondja, hogy az egyházé legyen a bölcsőde, de a 30 év az 30 év. Nem kötelezhetik el 7 ciklusra előre egy település intézményét.

Tardi Kálmán alpolgármester:

Ő is azt mondja, hogy a 30 év rosszul hangzik, de itt egy hiányt oldanak meg azzal, hogy a bölcsődei ellátással a település egy szűkebb rétegének leveszik a válláról a terhet, és tudja hová tenni a gyereket, és ez által el tud helyezkedni a munkaerő piacon. Ez a probléma a jövőben is fenn fog állni, sőt pár éven belül a bölcsődei férőhelyek számának növelése is meg fog fogalmazódni. Örül, hogy az önkormányzat válláról leveszik a terhet. Más szakemberek csinálják, az oktatás szervezése, felügyelete, koordinálása nem igazán önkormányzati tevékenységi körbe tartozik. Ha csinálják, had csinálják. Neki nincs problémája ezzel a szerződéssel.

Soltész Gábor képviselő:

Legyen meg a lehetőség ebben a szerződésben, hogy 1/3 ciklusonként legyen adott esetben a szerződést rendes felmondással megszüntetni. Nem biztos, hogy valaki ebből 10 év múlva ki akar lépni, csak legyen meg a lehetőség.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A tavasszal kiküldött szerződésben úgy volt szabályozva, hogy a szerződést bármelyik fél felmondhatja kizárólag írásban 6 hónap felmondási idővel. Erre mondta a Jogtanácsos Asszony, hogy ez nekik nem megfelelő. Nyilván neki is szemet szúrt ez a 30 év, erre rá is kérdezett, de nincs más magyarázat, ők ezt így javasolják elfogadni. Egy szerződés két fél akaratán múlik, ez nem jelenti azt, hogy nem lehet hozzá javaslat, ők ezt küldték meg.

Dr. Fekete Péter Pál képviselő:

Nem tartja elképzelhetőnek, hogy 10 vagy 20 év múlva a település magára tud vállalni egy ilyen jellegű kiadást egy ilyen szolgáltatásra. Nem tartja elképzelhetőnek, hogy ilyen mennyiségű pénzt, tudást, humán erőforrást tudnának pumpálni egy intézménybe. Megérti a másik oldal álláspontját, tervezhetőnek kell lenni az ellátásnak. Ő nem emel ez ellen kifogást, a többieknek pedig a belátására bízta, hogy hogyan szavaz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Sokféleképpen meg lehet közelíteni ezt a kérdést. Lehet, hogy a határozatlan idő lett volna a legszerencsésebb. A 30 év valóban soknak tűnik, de Magyarországon semmi nem olyan állandó, mint a Magyar Katolikus Egyház. A településen kb. 30 éve nincs bölcsőde, nézzék a pozitív oldalát, hogy nemcsak 10 évre, hanem a következő 30 évre bebiztosítják a bölcsőde működését. A maga részéről megszavazza a szerződést.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha ezt elfogadják, akkor a Polgármesteri döntéssel jóváhagyott majd hatályát veszti, mert abból indultak ki, és abból lett ez.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez egyértelmű.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Csak tájékoztatásul mondta, hogy ez így lesz majd a határozatban.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki az ellátási szerződést az ismertetett formában elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
238/2020.(X.19.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) és a Debrecen - Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u.4.) között a bölcsőde (4069 Egyek, Óvoda u. 4.) működtetésére kötendő feladat-ellátási szerződést a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

A 125/2020.(V.28.) sz. Polgármesteri határozattal jóváhagyott feladat-ellátási szerződés hatályát veszti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A használati szerződés szintén azzal, hogy a Polgármesteri döntéssel hozott hatályát veszti, és a pályázatban vállaltakat belefoglalják a szerződésbe.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a használati szerződés elfogadását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
239/2020.(X.19.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület úgy határozott, hogy a bölcsőde feladat-ellátásához az Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) és a Debrecen - Nyíregyházi Egyházmegye (4024 Debrecen, Varga u.4.) között kötendő 4069 Egyek, Óvoda u. 4. szám alatti ingatlanra vonatkozó használati szerződést az alábbi kiegészítéssel hagyja jóvá:

- kerüljön bele, hogy a TOP-1.4.1-15-HB1-2016-00016 azonosító számú „Bölcsődei ellátás infrastrukturális fejlesztése Egyeken” c. pályázatban vállaltakat tartsa be az egyházmegye.

A 126/2020.(V.28.) sz. Polgármesteri határozattal jóváhagyott használati szerződés hatályát veszti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 14:55 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Bencsik Dániel
Jegyzőkönyv hitelesítő

Dr. Fekete Péter Pál
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető