

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

4/2018. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2018. március 1-én 14:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Tájékoztatás „Bölcsődei ellátás infrastrukturális fejlesztése Egyeken” című projekt előrehaladásáról
66/2018.(III.01.) sz. határozat
2. Tájékoztató az orvosi ügyelet működéséről
67/2018.(III.01.) sz. határozat
3. Szavazatszámlláló Bizottsági tagok választása
68/2018.(III.01.) sz. határozat
4. A napelem parkkal kapcsolatos nyilatkozatról döntés
5. A Tanyagondnok kérelme
6. 69/2018.(III.01.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 7 képviselő jelen van. A mai ülésen a törvényességet Bóta Barbara aljegyző képviseli. Kiss Sándor képviselő és Soltész Gábor képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Tardi Kálmán és Vitéz Zsolt képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi napirendet is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

- A napelem parkkal kapcsolatos nyilatkozatról döntés

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta módosított napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1. *Tájékoztató „Bölcsődei ellátás infrastrukturális fejlesztése Egyeken” című projekt előrehaladásáról*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kalmár Zoltán ügyvezetőt kéri, ismertesse, hogy mire jutottak a költségvetés átvizsgálása után a bölcsőde projekttel kapcsolatosan.

Kalmár Zoltán ügyvezető:

A költségvetést átvizsgálva megállapította, hogy a tervezői költségvetés megállja a helyét, és a Szöghatár Kft. sem tudná olcsóbban megcsinálni a kivitelezést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ennek ismeretében döntenünk kell a továbbiakról. Beadták a kérelmet a 30% támogatásra, a maradék összegre vagy hitelt vesznek fel, vagy valahonnan kipótolják. Ha 55 millió forintot kell mellé tenni, azt csak hitellel tudják megoldani. Egyelőre ezzel kapcsolatban döntést nem tudnak hozni. A Kormány felé benyújtották a kérelmet a hitelfelvétel engedélyezésére. A kérelemben az szerepel, hogy a teljes összeget hitelből kívánja az önkormányzat pótolni.

Ecsedi János alpolgármester:

Megkérdezi, hogy jelenleg a közbeszerzés milyen stádiumban áll?

Bóta Barbara aljegyző:

Még csak a borítékoltás történt meg. 60 nap alatt kell valamilyen döntésnek megszületnie.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2018. (III.01.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Bölcsődei ellátás infrastrukturális fejlesztése Egyeken” című projekt előrehaladásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2. Tájékoztató az orvosi ügyelet működéséről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tiszacsegén, az orvosi ügyeleten volt egy megbeszélés, ahol a 7 orvosból jelen volt 5. Juhász doktor és Fábíán doktor nem volt ott. Fábíán doktor ismét leírta, hogy nem hajlandó szerződést aláírni, neki óránként 2 500 Ft kell, hétvégén 3 000 Ft, illetve ügyeletmegváltásra kér lehetőséget. Az orvosok többsége belátja, hogy személyesen kell közreműködni ebben az orvosi ügyeletben. Jelen volt Csiha Gábor a Kormányhivatal vezetője, az ÁNTSZ járási vezetője, Gömöri Gabriella is. Csiha Gábor elmondta, hogy a törvény szerint a házi orvos köteles a saját helyettesítéséről gondoskodni, ha hiányzik a praxisából vagy az ügyeleti beosztásából. Átmeneti megoldásként 1 hónapra megkötik a szerződést az orvosok az ügyeleti feladatok ellátására. Ez még a tavalyi szerződés idejére átvett meghosszabbítása. A szerződésben lesz egy olyan kiegészítés, hogy ha az orvosok jelzik, hogy a rájuk eső időpontban nem tudják vállalni az ügyeleti feladatokat, akkor attól a Nonprofit Kft-től, aki az országban 200 önkormányzatnak szervezi az ügyeleti ellátását, helyettesítést kérjenek, és a helyettesítés költségét állják. Ezt az orvosok elfogadták.

Ott is elmondta, hogy Egyeknek lenne olcsóbb megoldása az orvosi ügyeleti feladatok ellátására, de Újszentmargitával és Tiszacsegével a tűzoltóság miatt is próbálnak szolidárisak lenni, és keresni a megegyezést.

Az OEP és az ÁNTSZ kivizsgálta Juhász doktorral kapcsolatban, hogy miért nem volt rendelési időben a házi orvosi praxisában. Juhász doktor vitt több igazolást is, de valamit csak nem találtak rendben az ellenőrzésen, mert megbüntették. Juhász doktor kérte, hogy állíttassa le a figyelését. Tájékoztatta, hogy az ellenőrzés akkor fog leállni, ha megszünteti a folyamatos késést. Juhász doktor beadott egy kérelmet, hogy járuljanak hozzá a rendelési idejének módosításához.

Azt mondta neki, hogy továbbra is nézik a rendelési idő betartását, de addig nem küld több bejelentést az ÁNTSZ felé, amíg a kérelme be nem érkezik, és megadja neki azt a lehetőséget, hogy ha betartja a rendelési időt, akkor maradhat is a praxisában. A rendelési idő módosítására érkezett kérelmet készül támogatni, mert szerinte mindegy mikor rendel, csak tartsa be a rendelési időt. A rendelési idő módosítását a helyettes kollégák is támogatják.

Vitéz Zsolt képviselő:

Nem mindegy, mert minden nap 16 óráig rendelésnek kell lennie, ahhoz, hogy megvalósuljon az, hogy 16 órától kezdődik az ügyelet, és ha 16 óráig nincs orvos, akkor lesz olyan nap, amikor nem lesz a rendelőben senki?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Itt 3 házi orvos van. Juhász doktor hétfőn és csütörtökön ott van 16 óráig. Kedden, szerdán és pénteken délelőttös. Ezekon a napokon a másik két orvos van délután. Juhász doktornak 3 délelőtti nap lenne 8-tól 12-ig, és ő ezeket változtatja meg 9-től 13-ig, illetve 10-től 14-ig. Szerinte ezekben az időszakokban 8-tól 9-ig lesz olyan nap, amikor nem lesz orvos.

Tardi Kálmán képviselő:

Szerinte a körzethez tartozó lakos ezt nem bírja nyomon követni. Egy időpontba kezdjen, vagy 9 órakor vagy 10 órakor. Délután pedig megint egy időpontban kezdjen.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Inkább 9 órakor kezdjen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elmondja, hogy több alkalommal kellett jelezni Balmazújvárosnak, hogy az orvosi ügyeletben nincs orvos, és Balmazújvárosról kellett orvosnak kimennie Egyek, Tiszacsege és Újszentmargita lakosságának az ellátására. Ez egyre gyakrabban fordul elő, és az ÁNTSZ-nek jogában áll 5 millió forint erejéig bírságot kibocsátani az orvosi ügyelet működésének hiányosságai miatt, illetve meg is vonhatják az orvosi ügyelet működési engedélyét. Tehát nem kell mindig az ÁNTSZ felé bejelentéssel szaladni, és a háziorvosoknak is jobban kell keresni a megegyezés lehetőségét. Az orvosoknak csak áttételesen feladata az orvosi ügyelet ellátása, az önkormányzatnak van ellátási kötelezettsége az OEP-el kötött szerződés alapján, és ezt a feladatot a háziorvosokon keresztül oldották meg. Most a háziorvosok szeretnék ez alól a szerződésben lévő kötelelem alól kibújni. Juhász doktor azt mondta, hogy ha pénzzel megválthatja, egyetlen alkalommal sem szeretne ügyelni. De nem válthatja meg, hiszen benne van a szerződésben, hogy személyesen kell közreműködni. Illetve csak kivételes alkalommal a Debreceni Nonprofit Kft-vel kérhető helyettesítés, de a helyettesítés költségét neki kell vállalnia.

Tardi Kálmán képviselő:

Nem érti, hogy megfelelő képesítéssel rendelkező háziorvos, aki jogosult betegek gyógyítására, miért nem bízhat meg helyettesítéssel egy normálisan praktizáló, mindenféle végzettséggel rendelkező orvost? Szerinte a illeténél nagyobb szigorral vannak, és az emberi tényezőt nem akarják figyelembe venni. A háziorvosok nem gépek, hanem emberek, nekik is vannak problémáik, mint mindenki másnak. Ezt lehetne szép szóval, és munkaszervezéssel figyelembe venni, és nem lennének ezek a feszültségek. Úgy gondolja, hogy e felé mindenképpen el kell menni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hasonlóan gondolta ő is, de vannak más szempontok is. Vannak orvosok, mint Juhász doktor, akikre szép szóval nem lehet hatni. Ismerteti, milyen módon vannak beosztva ügyeletbe az orvosok. Már január 1-én tudják, hogy december 31-én kire esik az ügyelet. Azért nem lehet közös megegyezés alapján beosztani az ügyeletet, mert a hét orvusból van két orvos, aki miatt nincs lehetőség a közös megegyezésre. Pontosán ezért felel meg ez a rendszer az 5 háziorvosnak. Mivel egy évre tudják előre az ügyeleti beosztást, ez egy tervezhető rendszer, és az lenne a kézenfekvő megoldás, ha a kollégával cserélne. De az 5 háziorvos tudja, hogy ha szívességet tesznek Juhász doktornak és Fábíán doktornak, azt ők nem viszonyozzák.

Tardi Kálmán képviselő:

Ha ez a rendszer 5 orvosnak jó, akkor ő is azt mondja, hogy jó a rendszer, de az ügyeletre a legnagyobb rálátása Soltész Gábor képviselőnek van. Kéri a Polgármestert, hogy beszéljen vele.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Márciusban fog letisztulni a helyzet, hogy az OEP vállalj-e, ki az, aki a helyettesítésről gondoskodni fog ebben az időszakban, és az orvosok vállalják-e a helyettesítés költségét.

Az orvosi ügyelettel kapcsolatban Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 300 Ft-os emelés jóváhagyta. Szilágyi Sándor Tiszacsege polgármestere küldött egy tájékoztató levelet, hogy ők is a 300 Ft-os emelésről döntöttek. Hétköznap 1 900 Ft-ot fizetnek óránként, hétvégén 2 400 Ft-ot, Karácsonykor 2 650 Ft-ot.

Vitéz Zsolt képviselő:

Megkérdezi, hogy a Tiszafüredi ügyeletet végleg elvetették?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A tűzoltóság miatt végleg elvetné. Ha Egyek kilép ebből a helyzetből, akkor Tiszacsegének sokkal rosszabb lesz. Szilágyi Sándor polgármester megígérte, hogy aláírja a megállapodást a tűzoltósággal, ami szerinte ebben a hónapban meg is fog történni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki az orvosi ügyelet működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
67/2018. (III.01.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Központi Orvosi Ügyelet működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szalai Erika képviselő kiment az ülésről, jelen van 6 fő.

3. Szavazatszámlláló Bizottsági tagok választása

Bóta Barbara aljegyző:

A Képviselő-testületnek minden országgyűlési választás előtt meg kell választania a Szavazatszámlláló Bizottság tagjait. Erre a Helyi Választási Iroda vezetője tesz javaslatot, és ezt kell a Képviselő-testületnek elfogadnia. A javaslat elfogadáshoz minősített többség szükséges.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az előterjesztést támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
68/2018. (III.01.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról

szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Egyek Nagyközségben az alábbi szavazatszámú bizottsági tagokat megválasztotta:

Egyek településen működő Szavazatszámú Bizottsági tagok:

1. Petruska Jánosné Egyek Béke u. 84.
2. Bölkei Béláné Egyek Ady E. u. 8.
3. Fehér Béláné Egyek Csokonai u. 45/b
4. Fodor Lászlóné Egyek Fő u. 127.
5. Benke Lászlóné Egyek Zrínyi M. u. 48.
6. Zancsics Pálné Egyek Fő u. 174.
7. Kiss Istvánné Egyek Hunyadi u. 81.
8. Ferencz Jánosné Egyek Zrínyi M. u. 9.
9. Anderkó Jánosné Egyek Nefelejcs u. 25.
10. Herbák Györgyné Egyek Erzsébet u. 21/a
11. Bereczné Major Erika Damjanich u. 10.
12. Berkes Zoltán Lászlóné Egyek Bocskai u. 1.
13. Rapsok Györgyné Egyek Rákóczi u. 34.
14. Demeter Lászlóné Egyek Eötvös u. 66.
15. Bárdos Józsefné Egyek Csokonai u. 21.
16. Zeke-Hajas Lajosné Egyek Pillangó u. 21.
17. Németh Andrásné Egyek Napsugár u. 20.
18. Hitruc Miklós Egyek Tisza u. 30.
19. Fekete Imre Egyek Szabadság u. 19.
20. Szabó Károlyné Egyek Pataki u. 11.
21. Balázs Péterné Egyek Szabadság u. 12.

Póttagok:

1. Szabóné Balázs Erika Egyek Hunyadi u. 15.
2. Mucza Edit Egyek Vörösmarty u. 6.
3. Tóth Zoltánné Egyek Sport köz
4. Grendorfné Lengyel Andrea Egyek Béke u. 6.
5. Vinczéné Lengyel Gizella Egyek Árpád u. 9.
6. Zeleiné Várhalmi Edit Egyek Csalogány u. 13.
7. Klész Imréné Egyek Bocskai u. 58.
8. Bodó Ferencné Egyek Ősz u. 20.
9. Rákócziné Szarka Tünde Gólya u. 11.
10. Ficsór László Egyek Nefelejcs 8.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

4. Napelem parkkal kapcsolatos nyilatkozatról döntés

Bóta Barbara aljegyző:

Az Attila telepet napelem park létesítése céljából tavaly az önkormányzat eladta. A napelem parkok működtetését már valószínűleg engedélyeztetni kívánják a hatóságoknál. A hóság

ilyenkor megkeresi a település jegyzőjét, hogy adjon ki nyilatkozatot, hogy a napelem park létesítése nem ellentétes a Településrendezési Tervvel. Kótai Csaba, aki a Településrendezési Tervért felel azt a tájékoztatást adta, hogy ellentétes a Településrendezési Tervvel. Amennyiben az önkormányzat támogatja a napelem park létesítését, arról szükséges egy testületi döntés, és módosítani kell a településrendezési tervet, aminek az időtartama 3-4 hónap. A módosítás költségeit a kérelmezőnek kell állnia.

Arany Gergő hatósági ügyintéző tovább vizsgálódott az ügyben. Pl. a Sümegi Önkormányzatának Képviselő-testülete ezt úgy oldotta meg, hogy hozott egy olyan döntést, hogy a létesíteni kívánt napelem park nem ellentétes a Településrendezési Tervvel, és az a terület gazdasági övezet ugyan, de a napelem park létesítése után is alkalmas lesz állatok legeltetésére, és ez a kettő nem zárja ki egymást.

Tardi Kálmán képviselő:

Javasolja a sümegi önkormányzat példáját követni.

Bóta Barbara aljegyző:

Nem volt még ideje utána járni, hogy a sümegi önkormányzat döntése mennyire állja meg a helyét és mennyire szabályos.

Szalai Erika képviselő visszajött az ülésre, jelen van 7 fő.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amikor a napelem park céljára a területeket eladták, kikötötték, hogy csak napelem park létesítésére adják el, most pedig lenyilatkozza a Jegyző, hogy ez nem jó, ne csináljanak oda napelem parkot. A Településrendezési Tervet a Képviselő-testület hagyta jóvá, a módosításáról is a Képviselő-testület dönt. Javasolja, hogy nyilatkozzanak, hogy a napelem park beruházás nem ellentétes a Településrendezési Tervvel.

A Képviselő-testület korábbi határozata szellemében nem lát ellentmondást a Településrendezési Terv és a napelem park kivitelezése kapcsán, sőt ezt a területet kimondottan a napelem park kialakítása céljából adták el a kivitelezőnek.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Képviselő-testületnek kell róla döntenie, hogy lát ellentmondást, vagy nem?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jegyző Asszony adja ki a nyilatkozatot, de ő nem fogja kiadni, mert a napelem park létesítése ellentétes a Településrendezési Tervvel. Amennyiben nem adja ki a nyilatkozatot, az a beruházás ott ugrik. Viszont, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nincs ellentmondás a kettő között, akkor Jegyző Asszony kiadja a nyilatkozatot, mert a Képviselő-testület fogadta el a Településrendezési Tervet, és a testületnek van joga attól eltérni, vagy értékelni. Szerinte a napelem park ott megvalósulhat.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szerinte is, a törvényességet betartva.

Tardi Kálmán képviselő:

A törvényes utat csinálhatják párhuzamosan is, de minden ilyen dologért nem bír az önkormányzat kifizetni 1,5 millió forintot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ebben az évben fogják a Településrendezési Tervet újra elkészíttetni. De ennek az elkészíttetése 6-8 hónap.

Bóta Barbara aljegyző:

Vagy döntenek róla, hogy támogatják a beruházást és el kell indítani a Településrendezési Terv módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem akar 1,5-2 millió forintot kifizetni, sem kifizettetni a módosításért, mert ha ez oda kerülne, akkor a beruházó azt mondaná, hogy az önkormányzat követelte tőle, hogy oda napelem parkot hozzon létre. Ha ezt az önkormányzat követelte tőle, akkor miért ő fizesse a Településrendezési Terv módosítását?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Mennyire sürgős ez?

Bóta Barbara aljegyző:

Ha adnának időt, Kótai Csabával tudna beszélni, és utána tudna nézni, hogy a talált testületi határozatnak mi volt a következménye, mi volt az előzménye, akkor vissza tudná hozni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tudja mi a határidő. A kivitelező tájékoztatta, hogy most kötött szerződést az építő céggel, és mihelyt az idő engedi, kezdik az építést. Amennyiben most nem lesz megszavazva, adott esetben lesz egy rendkívüli testületi ülés. Bóta Barbara aljegyzőt kéri, hogy ismertesse a Sümegei Képviselő-testület által hozott határozatot.

Bóta Barbara aljegyző:

A létesítendő napelem park nem ellentétes a településrendezési tervvel, mert annak ellenére, hogy ott napelem parkot létesítenek, a zöldfelület megmarad és továbbra is alkalmas lesz állatok legeltetésére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja a Bóta Barbara aljegyző által ismertetett javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal 5 tartózkodás mellett szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

5. Tanyagondok kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi Makula Lászlót, hogy hozzájárul-e a napirend nyílt ülésen való tárgyalásához?

Makula László tanyagondnok:

Nyilatkozik, hogy hozzájárul a napirend nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Makula László szeretné, ha a köztisztviselőkéhez hasonlóan az ő bére is emelkedne. Makula

László elmondta, hogy ő is teljes mértékben elvégzi a rábízott feladatot, és szeretné, ha az ő bére is emelkedne 50 000 Ft-al. Azt gondolja, hogy sokan vannak az önkormányzatnál, és ha ilyen különbségeket tesznek az emberek között, abból feszültség lesz. Az első példa Makula László. Ha a köztisztviselők példáját akarják követni, akkor még sokan tartoznak a működési területükhöz. Kéri a Képviselő-testületet, hogy mondják meg, mi az a bérpolitika, amit folytatni kell.

Makula László tanyagondnok:

Ennek az 50 000 Ft-nak most semmi köze a köztisztviselői bérezéshez, hiszen nem az állam adja, hanem azt helyben szavazták meg. Folyamatosan azt hallja, hogy ide tartozik, minden rendezvényen részt kell vennie. A munkáját messzemenőig elvégzi, illetve olyan munkát is csinál, ami nem biztos, hogy az ő munkaköre lenne. Minden intézménynél besegít, és sérelmesnek találja, hogy az 50 000 Ft-os emelésből nem részesül. Van olyan település, ahol megtalálták a módját, hogy a tanyagondnok fizetését minden hónapban kiegészítsék, pontosan azért, mert nem csak azt csinálja, hanem más tevékenységet is végez. Méltányosságból szerinte az ő pénzét is oda lehet emelni. Úgy gondolja, hogy megérdemli az 50 000 Ft-os emelést.

Bóta Barbara aljegyző:

Makula László közalkalmazott, a közalkalmazotti törvény hatálya alatt van. Adhatnak részére a besorolásánál magasabb bért, aminek feltétele, hogy a munkáltatója, Polgármester úr minősítse, és ezen a minősítésen legalább alkalmas vagy kiváló minősítést kell szereznie. Tehát jogi akadály nincs annak, hogy magasabb bért kapjon. A másik, hogy van egy elfogadott költségvetése az önkormányzatnak. Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy megemeli Makula László fizetését, akkor a forrást is hozzá kell rendelni.

Ecsedi János alpolgármester:

Erről dönthet a Képviselő-testület?

Bóta Barbara aljegyző:

A forrás előteremtéséről a Képviselő-testület dönt. A béremelés a munkáltató, a Polgármester hatásköre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő hozta ide a kérdést. Iránymutatást kér a Képviselő-testülettől.

Bóta Barbara aljegyző:

A döntés költségvetést érintő és befolyásoló döntés. Az a szociális normatíva, amit az önkormányzat megkap, a tanyagondnok bérére is elszámolható, viszont az most el van költve. Ismerteti, milyen előirányzat módosítást kellene végrehajtani ahhoz, hogy a Makula László bérét megemeljék.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ismerteti, hogy Makula Lászlón kívül kiket nem érintett még ez a béremelés. Ha most lépnek valamit, akkor vélelmezi, hogy tovább kell lépniük, mert a következő ülésre ismét lesz egy ilyen kérelem. Ez el fog indítani egy folyamatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van egy folyamat, és aki úgy gondolja, hogy a saját pozíciójában maximálisan oda teszi magát, az is kérni fogja. A maga pozíciójában mindenki fontosnak érzi magát, és ezt látniuk kell.

Tardi Kálmán képviselő:

Makula László bizalmi munkakört végez, mert az összes olyan dolgot elintézi az önkormányzatnak, amihez egy korrekt megbízható ember kell. A munkájára különösen panaszt nem tapasztaltak, mióta ebben a munkakörben dolgozik. Javasolja, hogy adjanak neki több bért.

Szalai Erika képviselő:

Kéri a Polgármestert, döntse el, ne hozza őt kellemetlen helyzetbe. Ő megadná az emelést, de ha más is ide jön jogosan, akkor már nemet kell mondaniuk, mert nem lesz rá fedezet?

Tardi Kálmán képviselő:

Ő a döntés felelőssége elől sem bújlik el.

Bóta Barbara aljegyző:

A fedezet átcsoportosításáról akkor is döntenie kell a Képviselő-testületnek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amikor a fizetéseket mérlegelik, azt kell mérlegelniük elsősorban, hogy mi az, ami az önkormányzat működését veszélyezteti. Tudja támogatni, hogy Makula László kapjon emelést, de nem adná oda pont olyan mértékben, mint a köztisztviselőknek. Valahol a kettő között határozná meg. Annyi fizetést kell meghatározni, amennyit ki tudnak fizetni. Ebben a vonatkozásban figyelembe véve, hogy a Szöghatár Kft-nél, és a többi intézménynél is elindulhat ez az igény, ha adnak 30 000 Ft-ot, azt talán ki tudják fizetni, és talán a lavina sem indul el úgy, hogy mindenki azt az 50 000 Ft-ot kérje, amit a köztisztviselők.

Tardi Kálmán képviselő:

A 30 000 Ft-os emelést is tudja támogatni.

Bóta Barbara aljegyző:

Az üdülési támogatás marad 100%?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem gondolja, hogy azt vagy a felét el kellene venni, hiszen ő nem kapja a 200 000 Ft cafetériát sem, ami a köztisztviselőknek alaptól jár.

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki támogatja, hogy a közmunkaprogram önerejéből 30 000 Ft-os béremelésnek megfelelő összeget átcsoportosítsák Makula László munkabérére, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2018. (III.01.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 322 650 Ft összeget átcsoportosít a közmunkaprogram önerejéből Makula László tanyagondnok bérének 2018.03.01-től havi 30 000 Ft-al történő emeléséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 17:15 órakor bezárta.

K. m. f.

Bóta Barbara
aljegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Tardi Kálmán
Jegyzőkönyv hitelesítő

Vitéz Zsolt
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető