

13/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának hivatalos helységében 2016. december 13. napján 14:00 órai kezdettel a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság NYILVÁNOS ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint

N A P I R E N D :

1. Rendelet a költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
224/2016.(XII.13.) sz. határozat
2. Mezei-Vill Kft. indítványa a „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. projekt vállalkozási szerződésének módosítására
225/2016.(XII.13.) sz. határozat
3. Közbeszerzési szabályzat elfogadása
226/2016.(XII.13.) sz. határozat
4. Tájékoztatás a tűzoltóság várható 2017. évi költségvetéséről
227/2016.(XII.13.) sz. határozat
5. 2017. évi munkaterv jóváhagyása
228/2016.(XII.13.) sz. határozat
6. Egyebek
 1. Egyeki Hírmondó előfizetési díjának meghatározása
229/2016.(XII.13.) sz. határozat
 2. Beszámoló a Fonyódligeti üdülő 2016. évi üzemeltetéséről
230/2016.(XII.13.) sz. határozat
 3. Kétöklű Szociális Szövetkezettel megkötött megállapodás módosítása
231/2016.(XII.13.) sz. határozat
 4. Előirányzat módosítás
232/2016.(XII.13.) sz. határozat
 5. Határozati javaslat gyepmesteri telepre történő eszközbeszerzésről
233/2016.(XII.13.) sz. határozattól - 234/2016.(XII.13.) sz. határozatig

6. Döntés a térítésmentesen felajánlott ingatlanokról
235/2016.(XII.13.) sz. határozattól - 237/2016.(XII.13.) sz. határozatig
7. Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
238/2016.(XII.13.) sz. határozat
8. Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete kérelme zárt tétel feloldására
239/2016.(XII.13.) sz. határozat
9. Döntés pályázat benyújtásáról mezőgazdasági út építésére
240/2016.(XII.13.) sz. határozat
10. Horusz 2000 Bt. kérelme
241/2016.(XII.13.) sz. határozat
11. Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatási kérelme
242/2016.(XII.13.) sz. határozat
12. Döntés a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft-vel kötendő bérleti szerződésről
243/2016.(XII.13.) sz. határozat
13. Egyeki Mentőállomás dolgozóinak támogatási kérelme
244/2016.(XII.13.) sz. határozat

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Köszönti az ülésén megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az 9 fős bizottságból 8 fő jelen van. Zsolyomi Zsolt bizottsági tag jelzett, hogy nem tud részt venni az ülésen, igazoltan van távol.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Bódi István bizottsági tagot, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a bizottság.

Kéri, hogy, aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnújtással szavazzon.

A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a bizottság:

1. Közbeszerzési szabályzat elfogadása
2. Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
3. Döntés a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft-vel kötendő bérleti szerződésről

Illetve Képviselői indítványra szeretné, ha a Képviselői tiszteletdíjak 2017. évi rendezését is megtárgyalnák.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem támogatja, hogy a képviselők tiszteletdíjáról most beszéljenek. Alapvetően nincs ellene, de azt gondolja, hogy nem időszerű most beszélni róla, amikor olyan sokfaktorú változás van a jövő évi költségvetéssel kapcsolatban. Nem tudják mekkora változást jelent a minimálbéremelkedés. Tudják azt, hogy a dolgozók 70-80%-a minimálbéren van.

A tűzoltóságot is érinti a minimálbér emelkedése. Úgy gondolja, hogy Újszentmargita és Tiszacsege nem fog több pénzt adni. A tűzoltóságnak többet kell adniuk, az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft-nél is sokan vannak minimálbéren és az önkormányzati dolgozók közül is. Nem látják, hogy mennyivel kell többet kifizetni. Illetve nem látják, hogy ebből a többletből az állam mennyit finanszíroz le. Ugyan örömmel hallotta, de lehet, hogy emiatt is gondolkodniuk kell, hogy a parlament ma tárgyal a Polgármesterek fizetésemeléséről. Azt nem tudják, hogy elfogadják-e és hogy milyen mértékben. Javasolja, hogy erről a napirendről külön szavazzanak, és a január végi testületi ülésen térjenek vissza rá. A felvetett kérdéseket január végén fogják látni, így a homályban nem szabad ennek a témának neki menni.

Az Idősek Otthona kivitelezője átadott neki egy dokumentumot és jelezte, hogy az anyagban lényegesen többet épített be, mint amit a vállalkozási szerződésében vállalt. Ez a többlet abból adódott, hogy a mérnökök 70-80 cm-el elmérték a terepszintet. Elképzelhető, hogy januárban érkezni fog egy kimutatás. Kérte, hogy olyat hozzon, amit a műszaki ellenőr is leigazol, hogy azok a plusz tételek tényleg be lettek oda építve. Most csak jelzi, hogy lesz egy ilyen, de jelenleg értékelhetetlen, ami hozzá eljutott és ezt nem tudják tárgyalni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Soltész Gábor képviselő hívta és elmondta, hogy Elnök Asszonynak elfelejtette oda adni a mentőállomás kérését, mert év végén 20.000 Ft-ot szoktak adni közösségépítő rendezvények céljára. Szeretné, ha ezt is megtárgyalná a Pénzügyi bizottság.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Akkor a Képviselői tiszteletdíjak 2017. évi rendezését januárban tárgyalják, addig mindenki végig gondolhatja.

Kéri, hogy aki a Képviselői tiszteletdíjak 2017. évi rendezésének kivételével, a plusz napirendi pontokat elfogadja, a Mentőállomás támogatási kérelmével kiegészítve és azzal a módosítással, hogy a Mezei-Vill Kft. napirendjét vegyék előre amint Ügyvéd Úr megérkezik, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Megállapítja, hogy az előterjesztések megegyeznek a Képviselő-testület előterjesztéseivel, ezért a jegyzőkönyvhöz külön mellékletként nem kerül csatolásra előterjesztés.

Napirendek tárgyalása:

1. *Rendelet a költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól*
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ismét eltelt egy év és újra aktuálissá vált ennek a rendeletnek az elfogadása. Jogszabály írja elő, hogy amíg nincs elfogadott költségvetési rendelet, valamilyen rendelet alapján gazdálkodnia kell az önkormányzatnak. Ez a rendelet erről szól. Ugyanolyan szinten tartalmazza a kiadásokat és a bevételeket. Kérdezi, hogy van-e valakinek konkrét javaslata, ami a 2016. évi költségvetésben nem szerepel, viszont a 2017. évben hamarabb lesz a kiadása, mint ahogy el lesz fogadva a költségvetési rendelet?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy az Ősz utca és Csalogány utca vonatkozásában adjanak neki felhatalmazást, hogy 6 millió Ft+áfa összegért az átmeneti időszakban megrendelhesse az út karbantartását és javítását.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki elfogadásra javasolja a költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló rendeletet, illetve egyetért azzal, hogy hatalmazza fel a Polgármestert arra, hogy az átmeneti időszakban megrendelhesse az Ősz utca, a Csalogány utca és a Csalogány utca melletti parkoló kátyúzását, karbantartását 6 000 000 Ft + Áfa összegben a közutak fenntartásának támogatása terhére, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság **224/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló rendeletet.

Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert arra, hogy az átmeneti gazdálkodási időszakban megrendelhesse az Ősz utca, a Csalogány utca és a Csalogány utca melletti parkoló a Válykos parton kátyúzását, karbantartását 6 000 000 Ft + 27% Áfa összegben a közutak fenntartásának támogatása terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2. Mezei-Vill Kft. indítványa a „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. projekt vállalkozási szerződésének módosítására

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Balmazújvároson lévő színvonalat kérték, mert meggyőződtek róla, hogy ott jó a közvilágítás. A végeredménnyel meg vannak elégedve, maximálisan rendben van a közvilágítás. A közvilágítási átmeneteket megterveztették kb. 4 évvel ezelőtt. A közútkezelő kérte, hogy intézkedjenek, mert a közvilágítási átmenetek nem megfelelőek. A tervek alapján kiírták a közbeszerzési eljárást. Megkötötték a szerződést, elkezdték a kivitelezést. A kivitelező a végén jelezte, hogy a pluszba kért 10-12 lámpát ki kell fizetni. A kivitelező jelezte, hogy az eredeti tervekhez képest, amit ők átterveztettek 48 lámpával szereltek fel többet a szerződéshez képest és ennek kérnék az árát. Ez oszloppal együtt 2,2 millió Ft körül van.

Fel lehet tenni a kérdést, hogy miért terveztették át? Azért terveztették át, mert a 4 évvel ezelőtt készített tervek hagyományos lámpákkal voltak megtervezve, és mivel a LED lámpák mellett döntöttek, ezért úgy terveztették, hogy egyforma LED lámpa legyen a fő útvonal mentén végig. Úgy alakították, hogy egységesen legyenek felszerelve és ne úgy legyen, hogy az alig lakott területen fényárban úszik minden, a település belsejében pedig maradt volna a régi szint. Az új terveknél ezek figyelembe lettek véve.

Abban a hiszemben hagyta jóvá az új terveket, hogy azok az eredeti tervek. Amikor kész lett a kivitelezés, Mezei Úr most tájékoztatta róla, hogy plusz igényük van, mert plusz lámpákat építettek be. Igazából mondhatnák azt, hogy ezt a kivitelezés megkezdése előtt kellett volna jelezni, de azt már nekik kell mérlegelni, hogy a Mezei-Vill Kft-nek rengeteg munkája van, és adminisztrációban nem a legjobbak. Ezt az is mutatja, hogy a kivitelezés folyamán derült ki, hogy a templom közvilágításának költségét 10 éve a Mezei-Vill Kft. viseli adminisztrációs hiba miatt.

Támogatja a 2,2 millió Ft+áfa kifizetését. A bizottsági tagokat erről nem győzködi, mert ezt előre kellett volna jelezni. Összességében ezzel a céggel jó az önkormányzat kapcsolata. Az önkormányzat számlatartozásait a Mezei-Vill Kft. türelmesen elviseli. Ezt is figyelembe lehet venni. Ezt a költséget az önkormányzat magára vállalja, de azzal a kitételrel, hogy a Mezei-Vill Kft. nyilatkozzon, hogy a múltira visszamenőleg semmilyen más jellegű követelésük nincs. Kellemtlen lenne, ha a templom közvilágítását kiszámolnák az elmúlt 10-12 évre és januárban ugyanezt kellene tárgyalni. Ezzel a kitételrel tudja az előterjesztést támogatni.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

A közbeszerzési eljárás része volt a kiviteli tervek elkészítése, nem csak a kivitelezés. Az, hogy készültek új tervek természetes volt, mert az eljárás részeként meg kellett tervezni. Csak bizonyos tervek voltak meg és bizonyos tervek nem, ezért a teljes beruházásra kellett tervezni. Ezek a tervek kerültek átadásra a szerződés alapján szükségszerűen az önkormányzatnak.

Készült egy költségvetés is és ennek keretében alakult ki a többletigény, egyrészt a 11 darab lámpára, ami megrendelésre került, illetve az eredetileg elképzelt állapothoz képest a szerződésnek megfelelően megtervezett állapot közti eltérésből adódik egy másik költségrész. Ezeket az elkészült javaslat pótmunkaként tünteti fel, ami az eredetileg elképzelt állapoton felül valósult meg. Ennek a következménye, hogy több lámpa került fel,

megnőtt a teljesítmény is, amit az önkormányzatnak az átvett állapot szerint kell viselnie. Ennek a költsége is jelentkezni fog az üzemeltetés során.

Elkészült a munka, tervezett határidőre, de azért nem lehetett formálisan átadni az önkormányzatnak, mert az E.on-tól kellett kérni áramszünetet a beruházás tényleges üzembe helyezéséhez, és az E.on csak később adta meg az engedélyt és ez jelentett egy hónapos adminisztratív csúszást.

Mezei János építésvezető:

A többlet 37 darabszám a régi statisztikai adat hiányosságokból adódott. Ennyivel többet üzemeltettek. Ez a tervezői felmérés során derült ki.

A bővítési engedélyes tervek meg voltak, ami régi lámpákra készült el, de a közbeszerzési kiírásban LED lámpákkal lettek beleírva. A kiírás szerint lámpacseréről volt szó, az utcákon lévő teljesítményekhez képest minimum egyenértékű vagy jobb megvilágítási szintet kell biztosítani. Ezekkel a teljesítményekkel a falu szélei túlvilágítottak, a belső rész kisebb teljesítményű lett volna. A tervezővel és a közúttal egyeztetve a belterületi átkelési szakaszokat meg lehetett emelni és a külső részt ennyivel le lehetett csökkenteni. Így relatív egyenletes megvilágítás alakult ki. Így, hogy egy szintre lett hozva a világítás, bizonyos szakaszokon sűrűbben kellett tenni az oszlopokat. Összesen 7 darab oszlop, a pótmunka, illetve a 11 darab lámpaigény tényleges építési költségének az összegével alakult ki ez a 2,1 millió Ft. A közbeszerzési pályázat árajánlatában lévő egységi árakkal számolva, minden egyes tétel beépítésre került.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Arról volt szó, hogy az áttervezést muszáj volt megtenni. Ez jelent plusz költséget az önkormányzatnak?

Mezei János építésvezető:

A tervezés alaphoz benne volt a közbeszerzési árajánlatban. Volt egy engedélyes terv a bővítésekre, illetve magának a lámpacseréknek volt egy teljes kiviteli terv elkészítése.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A pótmunkákra vonatkozóan a táblázatban és a megállapodásban lévő összeg nem egyezik meg. 2.287.721 Ft szerepel a táblázatban és 2.211.407 Ft szerepel a megállapodásban.

Mezei János építésvezető:

Elnézést kér, volt egy-két tétel, ami még átnézésre került. A 2.211.407 Ft, vagyis az alacsonyabb összeg a jó, ami a megállapodásban van.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A pótmunka, ami az áttervezés után derült ki, ez az építési naplóban rögzítve van?

Mezei János építésvezető:

Szerinte igen.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Csak azért kérdezi, mert a műszaki ellenőrnek nem kellett volna menetközben felhívni az önkormányzat figyelmét és akkor nem itt a végén derül ki?

Mezei János építésvezető:

A műszaki ellenőrzés menetközben kapcsolódott be a projektbe.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Kérdezi Ügyvéd urat, hogy a pótmunkáról külön megrendelőnek nem kellett volna készülni? Vagy elegendő a megállapodás?

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Jogilag a pótmunka az mindig egy olyan igény, amivel a megrendelő egyetért vagy elfogadja annak teljesítését és az eredeti teljesítésen felül van. Főszabályként általánosabb, hogy előre rendelik meg, de utólag is el lehet ismerni. Ennek egy része a 11 darab lámpatest előre jelentkező volt, egy része nem.

Mezei János építésvezető:

Az építés folyamatában is merültek fel többlet lámpa igények.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ügyvéd úr e-mailjében olvasta, hogy a Mezei-Vill Kft-nek a 90 napos fizetési határidő is jó.

Mezei János építésvezető:

A 90 napon felül is azt mondja, amit a bizottság és a Képviselő-testület elfogad. Vár javaslatot erre.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A megállapodásban 60 nap van, a 90 nap sokkal szimpatikusabb. Kéri legalább 90 napig mozduljanak el. Mivel engedély köteles kivitelezés volt, ezért fordított áfás lesz?

Mezei János építésvezető:

A közvilágítás építése nem engedély köteles.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Ez építési tevékenység, de ezeket a terveket nem kell olyan formában engedélyeztetni, mint egy hatósági eljárásban, hanem az E.on-al kell jóváhagyatni. Az engedély, amiről szó lehet az egy közvilágítási üzemeltetési engedély, amit a hatóság ad ki a Magyar Energetikai és Közműszabályzási Hivatalban. Ilyennel rendelkezik a Mezei-Vill Kft. erre a településre vonatkozóan. Ez egy határozatlan időre szóló engedély.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Tájékoztatásul elmondja a bizottságnak, hogy ez a bruttó 2 808 487 Ft nem számolható el a feladatalapú finanszírozásban. Az önkormányzat állami támogatást kap a közvilágítás üzemeltetésére. Tehát üzemeltetésre és nem fejlesztésre, így nem tudják annak a terhére elszámolni. Vagy saját bevételből vagy hitelből kell fedezni. Évente az üzemeltetés, karbantartásra nettó 5 961 540 Ft-ot fizet az önkormányzat és ehhez lenne hozzátevé, ha az megfelelné a Mezei-Vill Kft-nek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Már az is jó lenne, ha Ügyvéd Úr egy olyan megállapodást tudna készíteni, hogy ők nem kérnek a pótmunkáért semmit, az önkormányzat pedig vállalja, hogy ezzel az összeggel a jövő évben 12 egyenlő részre elosztva megemelik az üzemeltetési költségeket. 1 éven belül kifizetnék és utána visszaállnának.

Mezei János építésvezető:

Részéről rendben van.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Jogilag ennek nincs akadálya. A 2.3 pont szól erről. A felmerült pótmunkát elismeri az önkormányzat, viszont nem azt mondaná, hogy 12 egyenlő részben fizessék meg, hanem konkrétan megmondani, hogy üzemeltetési díjként egy adott időszakban mennyi lesz a díj. Az első 12 hónapban havonta x összeg az üzemeltetési díj.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Havonta 496 000 Ft lenne megemelve az összeg 1/12-ed részével.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

A Mezei-Vill Kft. pedig lemond a pótmunka követeléséről és minden egyéb követeléséről. November 4-én át lett adva. Gondolja, a régi szerződés szerinti elszámolás megvalósul. A díjon felül, ami járna és esetleg ami nem lett kifizetve, ezen felül minden követeléséről lemond.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

November 4-én csak el lett indítva az átadás-átvételi eljárás. Pontosan azért, mert ezzel a megállapodással zárják le az egész közbeszerzési eljárást.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Akkor viszont mondják azt, hogy január 1-től álljon be ez az állapot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A 2.3 pont módosul. Kéri Ügyvéd urat, hogy holnap küldje át.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Átküldi.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Tájékoztatásképpen elmondja, hogy az áramvételezési többlet 913.149 Ft lesz éves szinten. Magasabb lesz az áramvételezési többlet, mert 5 886 000 Ft lesz, így 15 046 000 Ft-ot kell az önkormányzatnak fizetnie, illetve ez fog megemelkedni ezzel a 2 808 000 Ft-tal.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A szerződésben benne van, hogy a megvalósult létesítmény műszaki leírása melléklet. Ezt kitől fogja az önkormányzat megkapni? A műszaki ellenőrtől kell egy nyilatkozat, ami részét képezi ennek a szerződésnek, hogy a leírtak szerint megvalósult a beruházás.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Mellékletként egyrészt venné az elkészült tervet, másrészt azt a költségvetést, ami az excel táblázatban került átküldésre. Mezei úrnak ki kell javítani az eltérést, amit Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető említett és ez lenne a megállapodás melléklete.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A műszaki ellenőr már a kivitelezési munkák kezdésekor lett megbízva, ami baj.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Korábban senki nem gondolt erre, megfélekeztek róla. A munkaterület átadásakor az átadás-átvételi jegyzőkönyvben megjegyezte, hogy javasolja műszaki ellenőr bevonását. Már folyt a beruházás, amikor képbe került. Úgy gondolja, hogy ezt a műszaki ellenőr jelzése alapján kellett volna lekoordinálni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Úgy gondolja, hogy ez mindkét fél számára előnyös megoldás. Ügyvéd úr átdolgozza a megállapodást testületi ülésig. Kéri, hogy aki elfogadja a Mezei-Vill Kft-vel kötött „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. projekt vállalkezési szerződésének módosításához a megállapodást, az elhangzott 2.3 pontra vonatkozó módosításaival együtt, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
225/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Mezei-Vill Kft-vel (4100. Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) kötött „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. projekt vállalkezési szerződésének módosítására vonatkozó megállapodást azzal, hogy a 2.3 pont az alábbiak szerint módosuljon:

- 2.3. A Felek megállapodnak abban, hogy a Vállalkozó teljesítésének megfelelően a melléklet műszaki dokumentáció (a műszaki dokumentáció a jelen megállapodás elválaszthatatlan mellékleteként tartalmazza a műszaki ellenőr nyilatkozatát is arról, hogy a dokumentáció tartalma megvalósult) szerint úgy fogadják el, hogy abban a Megrendelő összesen 2.211.407 HUF + ÁFA értékű pótmunkát ismer el.

Felek megállapodnak továbbá abban, hogy a közöttük a Létesítmény üzemeltetésére és karbantartására megkötött „Vállalkozási szerződés (közvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetésére és karbantartására)” szerződésük alapján a vállalkozót megillető ellenszolgáltatás (üzemeltetési és karbantartási díj) havi értékének az összegét a szerződés első 12 hónapjára (2016. 12. hónapra, valamint a 2017. év első 11. hónapjára) 184.284 Ft.-al megemelik, így az

ellenszolgáltatás havi értéke ezen időtartam során 681.079 Ft. érték. Felek megállapodnak a Vállalkozó pótmunka igényét a Létesítmény üzemeltetésére és karbantartására fizetett ellenérték megfelelően ellenételezi.

Vállalkozó kijelenti, hogy a jelen megállapodás aláírásával végérvényesen és visszavonhatatlanul lemond a Felek között - a Létesítmény megvalósulását megelőző időszakra - a közvilágítási hálózat üzemeltetésére vonatkozó jogviszonyból fakadó mindazon követeléséről, amely az üzemeltett rendszer beépített teljesítményének (ide értve a templom világítást is) elszámolásából, a Vállalkozót megillető díjak megfizetésének késedelméből fakad, vagy ezekből keletkeztethető.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Mezei János építésvezető:

Ohaton is vannak közvilágítási problémák. A tudatukban az volt, hogy az gazdasági terület, de 2008 körül mérősítettek. Régen 10 lámpát ingyen lecseréltek. Ohat sorsát a jövőben rendezni kellene. Utána néztek, hogy fogyasztásmérő szerint hol szerepel és kiderült, hogy az E.on hozzájuk számlázta be. 2008 óta nincs hálózathasználati szerződés Ohatra. Nem is Ohatként, hanem külterület címszó alatt hozzájuk került. Nem akar élni ennek a költségével, de rövid határidőn belül megoldást kell találni. Le kell véglegesíteni a világítást és realizálni kell, hogy szintén az önkormányzathoz kerüljön át.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Erre utalt a múltkor, hogy a legtöbb utca Nemzeti Park tulajdonában van. Nem önkormányzati tulajdonú terület, amin a közvilágítás üzemel. A Hortobágy Nemzeti Park a vagyonkezelője. Nem csíkol, hogy az önkormányzat fizesse a közvilágítási költséget. Vagy legyen az utca is az önkormányzaté és akkor jogszerűen világítják meg, mert így a Hortobágyi Nemzeti Park tulajdonát világítják meg közpénzből.

Mezei János építésvezető:

Meg kellene vizsgálni, hogy az önkormányzatnak melyik területre milyen kötelezettsége van és annak alapján egy kiviteli tervet kellene készíteni, hogy a lámpákat leszerelni és a szükség szerint annyit építeni, mint amennyi törvényi kötelezettsége van a lakosság miatt az önkormányzatnak.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Elképzelhető, hogy Hortobágyi Génmegőrző éjszakai megvilágítása is ugyanarról a mérőről megy. Elő kell venni a 7-8 évvel ezelőtti terveket, amit Ohattal kapcsolatban folytattak. Abban az időben 50-60 hektár területet át akartak adni Egyek Nagyközség Önkormányzatának. Ez tartalmazta egész Ohat útinfrastuktúráját, plusz a külső részen egyéb dolgokat is. Vélhetően a ciklusváltás miatt feledésbe merültek azok a dolgok, de irattárban meg kell lenni a terveknek és a tárgyalásokat meg kellene újítani és akkor hozzá kapcsolni a közvilágítás részét is.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Kié a lámpa, ami világít?

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az utcák zöme a Hortobágyi Nemzeti Parké. Az, hogy a lámpa kié, azt nem tudja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amikor szerződést kötöttek a Mezei-Vill Kft-vel, az Egyek közigazgatási területére szólt. Nem jegyezték meg külön, hogy Félhalom, Telekháza. Szerinte ezt meg kellett volna tervezetni.

Mezei János építésvezető:

Nem volt róla információjuk, hogy ez a gazdasági terület Egyek közigazgatási területéhez tartozik.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

A szerződésnek van egy műszaki melléklete. Az a nagy kérdés, hogy mi volt a műszaki mellékletben. Feltételezi, hogy nem volt benne az Ohati terület. Elő kellene venni a szerződés műszaki mellékletét, mert abból ez ki fog derülni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor az a vége, hogy keresse meg a Nemzeti Parkot és próbálja meg tisztázni velük a helyzetet.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Szerinte az E.on-t is meg kellene keresni, hogy ennek a területnek a közvilágításával kapcsolatban milyen nyilvántartása van, azokat ki adta oda és kinek a tulajdonában vannak az eszközök.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Talán jó volna Szincsák Polgármester urat is megkeresni, hogy a régi dokumentációkból, amikor tárgyaltak a területrendezésről, abból van-e valahol.

Mezei János építésvezető:

Részéről amiben tud segít az E.on oldaláról.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Vagy kicserélik és majd lesz valahogy, vagy megterveztetik és rendbe rakatják. Az a kérdés, hogy a rendezettségnek milyen szintjét célozzák meg. Ha a tökéletességre törekszenek, akkor az jövőre nem lesz meg.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Alapvetően először a tulajdonviszonyokat kell rendezni.

Mezei János építésvezető:

Fontos, hogy az legyen megvilágítva a jövőben, ami törvényileg kötelezettsége az önkormányzatnak. Szerinte magánterületet nem kell, attól, hogy közcélú hálózatkép van ott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Vállalja, hogy a Nemzeti Parkot megkeresi és megpróbálja a tulajdonviszonyokat rendezni. Ha tudják, hogy mi a Nemzeti Parké és mi az önkormányzaté, elosztják egymás között a feladatokat, akkor is kell egy mérnök, aki ezt az egészet megtervezi. Ezt a műszaki előírásoknak megfelelően kell megtervezni. A magántulajdont nekik nem kell megvilágítani, az önkormányzati utat viszont igen. Szerinte a Nemzeti Park útját is meg kell világítani, ezt valahogy el kell osztani egymás között. Az lenne a jó, hogy amikor megy a Nemzeti Parkhoz, már vinné a terveket és megmutatná, hogy melyik ki kötelezettsége. Először legyen megtervezve, mintha minden önkormányzati tulajdon lenne, és a nyilvántartásokból majd kiválogatják, hogy mi az önkormányzaté. Vagy mehet párhuzamosan is ez a dolog, de a tervezetetről intézkedni kell.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A tervezetetről a 2017. évi költségvetés terhére kell dönteni, akkor már tudnak vélhetően nagyobb költségvetésből forrást rendelni hozzá.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kérdezi Mezei urat, hogy kérhetnek árajánlatot a Mezei-Vill Kft-től az ohati viszonyok megtervezésére?

Mezei János építésvezető:

Igen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egyelőre csak a terv és megpróbálják a terv hátterét tisztázni.

Mezei János építésvezető:

A nyilvántartási adatnak az E.on hálózati nyilvántartásában szerepelnie kell a lámpatesteknek is. A nyilvántartási szerinti lámpatestcseréről szóljon a majdani kiviteli terv?

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Először meg kellene nézni az E.on-nál, hogy milyen területek vannak rákötve a mérőre és akkor kiderülne, hogy minek a költsége merül fel. Ha a magán vagy állami gazdaság is szeretné a saját területét megvilágítani, akkor kell egy megállapodás a költségek megosztására. Ha ilyen megállapodás nem lehetséges, akkor biztos, hogy le kell kapcsolni arról a hálózatról, ami közterület funkciójú még akkor is, ha annak egy része az önkormányzat vagy a Hortobágyi Nemzeti Park kezelésében van. Először pontosan utána kellene járni a műszaki állapotnak.

Ecsedi János alpolgármester:

Információja, hogy ott Egyek Nagyközség Önkormányzatának nincs területe.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Attól, hogy az önkormányzat közigazgatási területére esik valami, nem biztos, hogy az önkormányzatnak vannak ott feladatai.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri Mezei urat, hogy adjanak ajánlatot.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Javasolja adják le Mező Jánosnak, melyek az önkormányzat, a lakók által érintett területek, hogy tudják, hogy azt a részt fedi le a közvilágítás vagy mást is lefed. Tisztába kell tenni.

3. Közbeszerzési szabályzat elfogadása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Korábban volt egy hatályos közbeszerzési szabályzata az önkormányzatnak, amit több éven keresztül használtak. Jogszabály változás miatt elavult. Kérték Ügyvéd urat, hogy legyen az önkormányzat segítségére egy szabályzat összeállításában. Erre azért is lenne szükség, mert folyamatban van a csapadékvizes projekt elő közbeszerzése is és ott is várnák ezt az anyagot. Ezt Ügyvéd Úr elkészítette.

Egy módosító javaslata lenne hozzá. Itt a Bíráló Bizottság tagjait nem a Polgármester, hanem a Képviselő-testület választja meg. Ezt szeretné, ha továbbra is így menne. Ez a 3.6 pontban szerepel. Ez egy jól bevált gyakorlat, évek óta így működik. Ezzel a módosítással elfogadható a szabályzat.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

A testület határoz, hogy akar-e közbeszerzési eljárást indítani. Határoz az alapvető kérdésekről, hogy milyen eljárást kíván indítani, mi az eljárás tárgya, milyen típusú és dönt a rendelkezésre álló fedezetről. Az eljárás befejezéséről kapcsolatos döntés a testület hatáskörében maradna. Minden közbenső döntés, ami adott esetben felmerül, például hiánypótlás kiírása vagy alkalmatlan, érvénytelen ajánlat, vagyis azok a döntések, amik viszonylag gyorsan meghozandóak, ezek Polgármester úr hatáskörébe tartoznának.

Javasolta, hogy a Bíráló Bizottság tagjait a Polgármester határozza meg, de természetesen vissza lehet állítani azt az állapotot, hogy a Képviselő-testület mondja meg. Ezt akkor átalakítja és visszaküldi így.

Jelenleg úgy van, hogy közbeszerzési tervet kell készíteni az önkormányzatnak, ez régen is így volt. Lehetőség van arra, hogy menet közben változzanak a dolgok. Például új igények merülhetnek fel, ami adott esetben közbeszerzés tárgyaként szerezhetőek be. Ebben az esetben a tervet mindig utólag kell igazítani az eljáráshoz.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A 3.4 pontban szerepel, hogy a Képviselő-testület átruházhatja a végleges döntést Polgármesterre. Ez végülis maradhat benne.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Ez csak egy lehetőség.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem ruházzák át, mindig a Képviselő-testület hozza a végleges döntést. Elegendő, ha a 3.6 pontot módosítják.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a Közbeszerzési Szabályzatot elfogadja úgy, hogy a 3.6 pont kerüljön módosításra, miszerint a Bíráló bizottság összetételéről a Képviselő-testület döntsön, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
226/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát azzal, hogy a 3.6 pont az alábbiak szerint kerüljön módosításra:

3.6. A Képviselőtestület, a Polgármester előterjesztése alapján a III. fejezet szabályainak megfelelően határoz a bíráló bizottság összetételéről, ennek során biztosítja a megfelelő – és a jogszabály által elvárt – szakértelmet, egyúttal megbízza a bizottság tagjait. A Képviselőtestület jogosult a megbízás feltételeinek a meghatározására a Szabályzat szerint (a megbízás szólhat egy vagy több közbeszerzési eljárásra), ide értve a megbízás visszavonását is.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4. Tájékoztató a tűzoltóság várható 2017. évi költségvetéséről

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A minimálbér emelés érinti leginkább a költségvetést. Polgármester úr az ülés elején jelezte is, hogy a jövőben nagyobb összeget kell átadni a tűzoltóság részére.

Szabó Erika pénzügyi előadó:

A mai napon volt Hajdúnánáson a kirendeltségen, de még nem tudtak információt szolgáltatni, hogy milyen állami támogatás várható 2017-től. Több állami támogatást szeretnének az önkormányzati tűzoltóságok. Jelzéssel szerettek volna élni a Képviselő-testület és Polgármester úr felé, hogy lehet probléma ebből, ha az állami támogatás mértékét nem emelik.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Bízban benne, hogy az állam is emelni fogja a finanszírozást.

Szabó Erika pénzügyi előadó:

Nagyon remélik, ők is azt szeretnék. Ekkora terhet az önkormányzatok nem tudnak viselni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki tudomásul veszi a tűzoltóság várható 2017. évi költségvetéséről szóló tájékoztatót, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
227/2016.(XII.13.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a tűzoltóság várható 2017. évi költségvetéséről szóló tájékoztatást.

Határidő: folyamatos

Felelős: Lőrincz Zoltán tűzoltóparancsnok

5. *2017. évi munkaterv jóváhagyása*

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ezt a napirendet az Ügyrendi és a Szociális Bizottság is tárgyalta. Mivel a kiküldött napirendhez képest nincs módosító javaslat, kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzat 2017. évi munkatervét, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
228/2016.(XII.13.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület Egyek Nagyközség Önkormányzata 2017. évi munkatervét.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6. *Egyebek*

1. *Egyeki Hírmondó előfizetési díjának meghatározása*

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Az elmúlt évben emeltek. Kérdezi, hogy van-e javaslat az Egyeki Hírmondó előfizetési díjára vonatkozóan?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem javasol emelni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Egyeki Hírmondó előfizetési díját ne módosítsák a következő évre, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
229/2016.(XII.13.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyeki Hírmondó előfizetési díját ne módosítsa a 2017. évben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2. Beszámoló a Fonyódligeti üdülő 2016. évi üzemeltetéséről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ide is fizetni kellene vagy 2 millió forintot. Ha jövőre az önkormányzat üzemelteti, sok költséget meg kell előlegezni. Nagyon kíváncsi arra, hogy jövőre hogyan tudják üzemeltetni. Mennyi a pontos összeg?

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

1 277 644 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Döntöttek róla, hogy a 4. tulajdonost kivásárolják, de Tiszacsegének nem sikerült. Jövőre nekik hátha sikerül.

**Czinege Zoltán bizottsági tag távozott az ülésről.
Jelen van 7 fő bizottsági tag.**

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Polgár alig fizet többet, mint Egyek. Nem igazán érti, hogy miért volt jó Polgárnak, hogy lefoglalta az éjszakákat, amikor nem is használta fel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Bárki lefoglalhatja.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Csak ha nem használja fel, akkor nincs értelme.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Hosszú távon elmehetnének abba az irányba, hogy a működési költségeket használat arányában osszák el. Amely település lakosai többen használják, azok fizessenek többet a költségből. A működtetési szerződés feltételeire gondol.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Akkor nem is állna érdekükben, hogy többet lefoglaljanak, mert akkor többet kell fizetniük.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Lehet, hogy úgy kellene, hogy csak azt a foglalatást veszik fixnek, aminek az 50%-a be van fizetve. Ha a foglalatást visszamondják, akkor azt az összeget elbukta. Csak nem tudják, hogy mennyi vendéget ijeszt el, hogy 50%-ot be kell fizetni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Túl sokat nem ijeszthet el, mert ezek az árak baráti árak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy 50% előleget tekintsenek foglalásnak és aki először fizet azé az időpont.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Így van. Ha beszél a Polgármester kollegákkal, azon is el lehet gondolkodni, hogy használatarányosan legyen a teherviselés és úgymond a nem használt időszakban ha bérlet útján hasznosítani tudják, akkor az rendben van és csökkenti a költséget, viszont ha nem tudják hasznosítani, akkor az megy a közös költségekbe.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha ki lenne adva végig, akkor nem lenne gond, mert akkor a költségeket teljes mértékben fedezné. Ezek a számok, azért alakultak így, mert sok üres nap volt, amikor nem voltak ott.

Ecsedi János alpolgármester:

A 2017. évi üzemeltetéssel kapcsolatban megfontolandó lenne, ha az üzemeltetést nem az önkormányzaton, hanem az Egyeki Szöghatár Kft-én keresztül oldanák meg, mivel a Kft. Szép kártya elfogadóhely, így azt is fel tudnák használni és akkor szélesebb körhöz jutna el.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Jobban beleférne a Szöghatár Kft. profiljába is.

Ecsedi János alpolgármester:

Szerinte többen el tudnának menni a Szép kártya miatt.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Jó ötlet, támogatja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő is támogatja.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a beszámolóba foglaltakat a kiegészítésekkel elfogadja, miszerint a jövőben 50% előleg befizetését tekintsék foglalásnak, és azé legyen az időpont, aki az előleget először befizeti, illetve a működési költségeket használat arányában osszák el, amely településről többen használják az üdülőt, az a település többet fizessen, illetve a jövőben az üdülőt az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. üzemeltesse a SZÉP kártyával történő foglalások lehetőségének érdekében, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
230/2016.(XII.13.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Fonyódligeti üdülő 2016. évi üzemeltetéséről szóló beszámolót az alábbiakkal:

- a jövőben 50% előleg befizetését tekintsek foglalásnak, és azé legyen az időpont, aki az előleget először befizeti
- a jövőben a működési költségeket használat arányában osszák el, amely településről többen használják az üdülőt, az a település többet fizessen
- a jövőben az üdülőt az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. üzemeltesse a SZÉP kártyával történő foglalások lehetőségének érdekében

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

3. Kétöklű Szociális Szövetkezettel megkötött megállapodás módosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Minisztériumtól jelezték, hogy a korábbi formátum nem megfelelő. Gyakorlatilag technikai dologról van szó. 1. számú mellékletként kell a szerződésmódosítást elkészíteni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki elfogadja a Kétöklű Szociális Szövetkezet Haszonkölcsön-szerződés 1. számú módosítását és annak mellékletét, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
231/2016.(XII.13.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzata, (4069 Egyek, Fő u. 3.) és a Kétöklű Szociális Szövetkezet (4069 Egyek, Hunyadi u. 61.) közötti Haszonkölcsön-szerződés 1. számú módosítását és annak mellékletét (vagyonleltár).

Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület 334/2016.(XI.24.) számú határozata hatályon kívül helyezésre kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

4. Ingtalanhasználati szerződés módosítása

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Az Egyeki SBSE-vel kapcsolatos napirend, arról volt szó, hogy visszahozzák tárgyalásra.

Ecsedi János alpolgármester:

Beszélt Kalmár Zoltánnal és úgy tájékoztatta, hogy a jogerős építési engedély időszaka alatt bármilyen nemű változás van, akkor fel kell függeszteni a működési engedélyt és új eljárás kell.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Akkor ne nyúljanak hozzá.

Ecsedi János alpolgármester:

A kiküldött anyagban van egy határozat, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője hozzájárult a telekalakításhoz. Mi változott májustól idáig, ami akkor nem állt fenn és most fenn áll?

Az anyagban van a térképmásolat. Az előterjesztés lehetne pontosabb, mert az 510 m² nem is azon a helyrajzi számon van. Nem tudja mikori térképmásolat, de ez nem valós. Össze van vonva egy helyrajzi szám alá.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ecsedi János alpolgármester túl gondolja az egész történetet. Semmi nem változott, a telekalakításhoz ugyanúgy hozzájárult kikötések nélkül, de a pénzügyes kollégák vették észre, hogy az átadott területbe benne van a két játszótér is, ami pályázati forrásból készült és ennek vannak bizonyos fenntartási kötelezettsége. Tehát nem szerencsés, ha az SBSE területébe beletartozik ez a két játszótér. Ezzel az előterjesztéssel az SBSE csak jól járhat, mert ettől a tehertől mentenék meg őket, mert a játszótéri eszközöket időnként felül kell vizsgálni.

A bizottsági ülésen merült fel, hogy ha mást nem érint, akkor miért adják át az egész területet és akkor Zsolyomi Zsolt bizottsági tag úgy nyilatkozott, hogy nem veszélyeztet semmit.

Megértették, hogy ha ez az építési engedélynél bonyolultságot jelent, akkor egyelőre nem lesz a terület kivéve.

Ecsedi János alpolgármester:

Azt is mondhatja, hogy őt az sem érdekli, csak tudjon róla, mert multhéten írt alá egy támogatói szerződést az öltöző megvalósulásának fedezetére egy 8 millió Ft-os támogatást. Nyilván nem vállal kötelezettséget olyanra, ami nem kivitelezhető.

Szerinte ez az előterjesztés pontatlan.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Az előterjesztésben az ő neve van. Felolvassa a határozati javaslatot.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Senki nem akart a sportegyesületnek érdeksérelmet okozni. Ha Alpolgármester úr úgy gondolja, hogy az a terület nem 510 m², akkor felméreti. Sőt javasolja, hogy az Ecsedi János alpolgármester által betervezett m²-el fogadja el.

Ecsedi János alpolgármester:

Nem fog betervezni semmit, erre van egy ügyintéző, hogy megnézzé.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha nem lehet nyúlni a területhez, akkor mit variálnak a négyzetméteren? Marad minden az SBSE-nél.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Akkor javasolja, hogy vegyék le napirendről. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Ingatlanhasználati szerződés módosítása című napirendi pontot vegyék le napirendről, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal levette napirendről.

5. Előirányzat módosítás

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Az előirányzat módosításnak 3 pontja van. Az első pont 600 ezer forint feloldásáról szólna, a karácsonyi díszkivilágítással kapcsolatban. A második pont a Dózsa Gy. u. 20. szám alatti ingatlanról szól, amelyet 500 ezer forintért vásároltak meg, ebből 100 ezer forintot fizettek ki. Ahhoz, hogy az önkormányzat az ingatlan felújításával kapcsolatos kiadásokat tervezni tudja a 2017. évi közfoglalkoztatási programban, az ingatlan vételárának teljes összegét ki kellett fizetni a 2016. évben. A harmadik pont arról szól, hogy múltkor az üdülési támogatás feloldását engedélyezték. A Szép kártyának 34,51 %-os járulékvonzata van, de volt olyan kollega, aki készpénzben kérte és ennek 27 %-os járulékvonzata van. Ezért változtatni kellett a 329/2016.(XI.24.) számú határozatban leírt számokon. Összességében ugyanannyi, csak más összeg a járuléka és más összeg a személyi jellegű kiadás. Erről szól a határozati javaslat a-b-c pontokba szedve.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az előterjesztésben szereplő előirányzat módosításokat elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
232/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete úgy határozott, hogy:

a.) a Nemzetközi Kulturális együttműködés (086030) Kormányzati funkción a dologi kiadások előirányzatából zárolásra kerül 600 ezer forint, a Közvilágítás (064010) Kormányzati funkción a beruházási kiadások zárolt előirányzatából feloldásra kerül 600 ezer forint.

b.) a Nemzetközi Kulturális együttműködés (086030) Kormányzati funkción a dologi kiadások előirányzatát csökkenti 400 ezer forint előirányzattal, az Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok (013350) Kormányzati funkción a beruházási kiadások előirányzatát megemeli 400 ezer forint előirányzattal.

c.) A 329/2016.(XI.24.) számú képviselő-testületi határozat az alábbiak szerint módosul:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy:

- Az Egyek Nagyközség Önkormányzatának költségvetésében, a 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotási és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció személyi jellegű kiadási előirányzatból zárolt előirányzatból *feloldásra kerül 647 472 forint előirányzat*, amelyből 166 116 forint előirányzat átcsoportosításra kerül a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatára,
- Az Egyek Nagyközség Önkormányzatának költségvetésében, az 107055 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgálat kormányzati funkció személyi jellegű kiadási előirányzatból zárolt előirányzatból *feloldásra kerül 104 657 forint előirányzat*, amelyből 26 851 forint előirányzat átcsoportosításra kerül a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatára,
- Az Egyeki Polgármesteri Hivatal költségvetésében, a 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotási és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció személyi jellegű kiadási előirányzatból zárolt előirányzatból *feloldásra kerül 2 098 984 forint előirányzat*, amelyből 528 854 forint előirányzat átcsoportosításra kerül a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatára,
- Az Egyeki Polgármesteri Hivatal költségvetésében, a 011220 Adó-, vám- és jövedéki igazgatás kormányzati funkció személyi jellegű kiadási előirányzatból zárolt előirányzatból *feloldásra kerül 235 383 forint előirányzat*, amelyből 60 390 forint előirányzat átcsoportosításra kerül a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatára

a 18 103 582 Ft összegű pótelőirányzat (feladatalapú finanszírozás: kiegészítés) terhére.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

6. Határozati javaslat gyepmesteri telepre történő eszközbeszerzésről

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Nem tudnak használt számítógépet oda adni? Téli gumit vegyenek, de oda a kutyák nyilvántartásához minek új számítógép. Oda nem kell korszerű nagy sebességű számítógép.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

200 ezer forint körüli összeg van plusz bevételként. Szalai Erika év közben többször jelezte, hogy kellene egy számítógép és egy nyomtató a gyepmesteri telepre. Most jelezte Szalai Erika, hogy a Dacia Dusteren 4 évszakos gumi van és szeretnének téli gumit vásárolni. Ez körülbelül 100 ezer forint. A számítógép körülbelül 200 ezer forintba kerülne, tehát a téli gumit és számítógépet is nem tudnak vásárolni. Az egyik feladatot lehet meglépni. Döntsék el, ki hogyan látja ezt a kérdést. Felőle azt vesznek, amit akarnak, de feleslegesen ne vásároljanak dolgokat. Nem érti, miért kell téli gumit vásárolni, szerinte a 4 évszakos gumi tökéletes. Egyrészt enyhülnek a telek, másrészt ez az autó mindig húzza maga után az utánfutót, tehát ők gyorsan nem közlekedhetnek. A 4 évszakos gumi tökéletes erre az autóra.

Bódi István bizottsági tag:

Azzal érvelt Szalai Erika, hogy a sofőrök panaszkodnak arra, hogy csúszkál az autó, és nem mernek beleülni.

Vitéz Zsolt bizottsági tag:

Szerinte a téli gumit mindenképpen vegyék meg, mert az a biztonságos. Sokan nem ajánlják a 4 évszakos gumit.

Bódi István bizottsági tag:

Illetve azt mondta, hogy ha a számítógépet nem is, de a nyomtatót vegyék meg, mert most a sajátja van a telepen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ugyanúgy fog csúszkálni az autó, mert a téli gumi előnye igazán a hóban jön ki. Kis sebességnél, ahogyan ez a jármű közlekedik nincs jelentősége annak, hogy 4 évszakos vagy téli gumi van az autón. Ha túl akarják magukat biztosítani, akkor vegyenek téli gumit.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az átmeneti időszak minden autónál veszélyes, mert hozzászokik az ember egy vezetési stílushoz és amikor rámennek a lefagyott, nyálkás utakra, akkor szembesül hirtelen vele az ember. Ez valóban nem gumifüggő.

Tudja támogatni a téli gumi vásárlásukat, de hirdessék meg és a 4 évszakos gumikat adják el.

Vitéz Zsolt bizottsági tag:

Miért? Majd lecserélik és akkor tovább tart a két gumi szett.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A csere is egy állandóan költség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jó a téli gumi nyáron is, csak akkor egy kicsit többet fogyaszt az autó.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Nem kell azt cserélni. Ha ragaszkodnak a téli gumihoz, akkor legyen nekik téli gumi. A 4 évszakosat adják el.

Fialat László bizottsági tag:

A mentőautók is 4 évszakos gumival járnak és nekik mégis jó.

Vitéz Zsolt bizottsági tag:

Ne adják el, ha a másik Duster kerekeivel valami gond lesz, akkor arra is át lehet tenni bármikor. Miért adnák el, nem romlik az meg.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mi a javaslat? Odabízzák a döntést és döntsék el ők?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Odabízhatják a döntést, de akkor téli gumit vásárolnak. Teljesen fölöslegesnek tartja a téli gumi vásárlását, ezért is hozta a bizottság elé, mert ha jönnek látná, akkor el tudná dönteni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Tapasztalata szerint a téli gumi igazi értéke a havon jelentkezik.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri Hajduné Holló Katalin bizottsági elnököt, hogy először tegye fel szavazásra a téli gumi szettet, ha nem szavazzák meg utána pedig szavazzanak a számítógépről.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Egyébként lehetne belőle venni téli gumit és nyomtatót is.

Vitéz Zsolt bizottsági tag:

Ennyi pénzből számítógépet is tud venni. 100 ezer forintból számítógépet is lehet venni nyomtatóval együtt. Mindent meg tud belőle venni. Nem kell oda „szuper számítógép”.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Van ott egy laptop.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a gypmesteri telep 2016. éves működése során realizált 200 ezer forint többletbevétel terhére a Dacia Duster típusú személygépkocsihoz téli gumi szett kerüljön beszerzésre, kézfelnújítással jelezze.

A bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
233/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gypmesteri – telep 2016. éves működése során realizált 200 ezer forint többletbevétel terhére az NDK 552 forgalmi rendszámú, Dacia Duster típusú személygépkocsihoz téli gumi szett kerüljön beszerzésre.

Határidő: 2016. december 24.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szalai Erika

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy maradék összegből a gypmesteri telep feladatainak ellátáshoz szükséges nyomtató kerüljön beszerzésre, kézfelnújítással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
234/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gypmesteri – telep 2016. éves működése során realizált 200 ezer forint többletbevétel terhére a Gypmesteri – telep feladatainak ellátáshoz szükséges nyomtató kerüljön beszerzésre.

Határidő: 2016. december 24.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szalai Erika

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

7. Döntés a térítésmentesen felajánlott ingatlanokról

- Magyar u. 10.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Farkas András mondott le a tulajdonáról, 6/10-ed rész az övé. Bár nem biztos, mert két Farkas András szerepel a tulajdoni lapon. Ismerteti a tulajdoni lapon lévő bejegyzéseket. Mivel több tulajdonos is van, javasolja, hogy keressék meg a többi tulajdonost is, illetve ha az önkormányzatra nézve nem hátrányos a bejegyzés, akkor a résztulajdont is el tudják fogadni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Magyarai I. u. 10. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadják el, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza és az önkormányzatra nézve nem hátrányos, illetve az ingatlan többi tulajdonosát is keressék meg, és kérjenek nyilatkozatot az ingatlan felajánlásával kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
235/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Magyarai I. u. 10. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadja el, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos. Az ingatlan többi tulajdonosát is keressék meg, és kérjenek nyilatkozatot az ingatlan felajánlásával kapcsolatban.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Arany Gergő hatósági ügyintéző
Dr. Pető István ügyvéd

- Rózsa F. u. 11.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az ingatlan fele már az önkormányzaté. A másik fele Balogh Jánosé. Szerinte nincs képbe az ügyfél, mert ő úgy írta, hogy az egyik fele az övé, a másik fele az elhalt férje tulajdona, de itt tulajdonképpen a fele már az önkormányzaté. Szerinte a felajánló férje elhunyt és nem lett elhagyatékolva.

Van egy olyan testületi döntés, hogy azoknál az ingatlanoknál, amelyeknél a hagyatéki eljárás nincs lefolytatva és az ingatlant térítésmentesen felajánlják, az önkormányzat vállalja a hagyatéki eljáráshoz kapcsolódó költségeket. Hagyatéki eljárás után, elfogadhatja az önkormányzat.

Fiatál László bizottsági tag:

5 évre visszamenőleg kéri vissza a kommunális adót.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kimennek a visszamenőleges kommunális adó felszólítások és szerinte ennek hatására jött a felajánlás. Esetleg még egy adás-vételt lehetne. Javasolja, hogy tisztázzák a tulajdoni viszonyokat.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy tisztázzák a Rózsa F. u. 11. sz. alatti ingatlan tulajdonviszonyait és ezt követően tárgyalja újra a Képviselő-testület, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
236/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja Képviselő-testületnek, hogy tisztázzák a Rózsa F. u. 11. sz. alatti ingatlan tulajdonviszonyait, és ezt követően tárgyalja újra a Képviselő-testület.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Arany Gergő hatósági ügyintéző
Dr. Pető István ügyvéd

- Baross u. 2.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismerteti a tulajdonosokat. Az ingatlan tehermentes. Négyen ajánlották fel. Nincs rajta bejegyzés, el lehet fogadni. A felajánlásban szerepel, hogy a tulajdonrészüket Szarvas Róbert részére már felajánlották, de ők nem tartottak igényt rá. Viszont tőlük felajánlás sem jött.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Javasolja, hogy keressék meg a többi tulajdont is, hátha ők is felajánlják.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Keressék meg a többi tulajdonost is, de ha nem sikerül a tulajdonrészt is elfogadják.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Baross u. 2. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadják el és az ingatlan többi tulajdonosát is keressék meg és kérjenek nyilatkozatot az ingatlan felajánlásával kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
237/2016.(XII.13.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja Képviselő-testületnek, hogy a Baross u. 2. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadja el. Az ingatlan többi tulajdonosát is keressék meg, és kérjenek nyilatkozatot az ingatlan felajánlásával kapcsolatban.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Arany Gergő hatósági ügyintéző
Dr. Pető István ügyvéd

8. Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A társulást nem minősítette át jogi személyiséggé a Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács és most ezt akarják orvosolni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja kihangsúlyozni, hogy a fizetési kötelezettséget az önkormányzat ezzel sem ismeri el.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki elfogadja a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, azzal, hogy az önkormányzat a nyilvántartásba vételéig fennálló kompenzáció összegét továbbra se ismerje el, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
238/2016.(XII.13.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás jogi személyiségű társulássá alakulását hagyja jóvá,
2. a Társulás Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87-95. §-a lapján módosított Társulási Megállapodását a melléklet szerint hagyja jóvá.
3. hatalmazza fel a Polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására

Az önkormányzat a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodás Társulás Társulási Megállapodásának nyilvántartásba vételéig fennálló kompenzáció

összegét (korábbi évekről maradt tartozás és a 2016. évi időarányos kompenzáció) továbbra se ismerje el.

Határidő: folyamatos

Felélős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9. Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete kérelme zárolt tétel feloldására

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Legutóbb abban maradtak, hogy a forrás megjelölésével visszahozzák tárgyalásra.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Van forrás rá?

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ugyanazt tudja elmondani, mint a múltkor. Ecsedi János alpolgármestert is kérdezte okoz-e problémát, ha ez nem lesz az idén kifizetve. Azt mondta, hogy problémát fog jelenteni.

Volt egy ingatlan értékesítés, de az a pénz még nem folyt be, abból várható 1,1 millió Ft. Ez ugyanúgy fejlesztési kiadás, működési bevétel, de ez a bevétel még nincs itt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte ez nem is fog az idén megérkezni. Körülbelül 2 hete írták alá a szerződést és Ügyvéd úr elmondta, hogy a CSOK-on keresztül kívánják megvásárolni az ingatlant és körülbelül február, március körül számíthatnak pénzre.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ez a 300 000 Ft zárolva van. Esetleg a felhalmozási tartalékból lehet áthelyezni a működési tartalékba. Ez Polgármester úr hatásköre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Abban mennyi összeg van?

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

450 000 Ft van év végéig a felhalmozási tartalékba, a működésibe pedig nincs is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A bizottság hozzá nyúlhat.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Polgármester úr hatásköre.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

A zárolt tétel feloldása viszont a Képviselő-testület hatásköre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A döntésénél figyelembe veszi a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület javaslatát is. Javasolja a 300 000 Ft átadását az Egyeki SBSE-nek, Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető által elmondottak alapján és ezt a zártolást ennek a terhére feloldják.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy egyetért azzal, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett felhalmozási tartalékból kerüljön átcsoportosításra 300 000 Ft a működési tartalékba és az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete részére tervezett és zárolt 300 000 Ft összegű működési támogatás kerüljön feloldásra és kifizetésre a működési tartalék terhére, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 4 igen 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
239/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett felhalmozási tartalékból kerüljön átcsoportosításra 300 000 Ft a működési tartalékba.

Az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete részre tervezett és zárolt 300 000 Ft összegű működési támogatás kerüljön feloldásra és kifizetésre az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete részére a működési tartalék terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

10. Döntés pályázat benyújtásáról mezőgazdasági út építésére

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A pályázat be van adva az ipari park létesítésére. Ennek a ciklusnak ez az egyik fő projektje. Ismerteti, hogy pontosan hol építenék meg az utat. A tervező előzetes költségbeclés alapján elmondta, hogy az útépités körülbelül 130 millió Ft-ba fog kerülni és pályázni csak 100 millió Ft-ra lehet és ennek lesz 15 millió Ft önrésze. Tehát, ha az utat meg akarják végig építeni, akkor az 130 millió Ft-ba kerülne és akkor 45 millió Ft-ot kellene önkormányzati önerőként hozzátenni. Az biztos, hogy az önkormányzat nem tudja a 45 millió Ft-ot hozzá tenni. Ha közbeszerzési eljárást kell bonyolítani, akkor többre fog kerülni ez a dolog.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Amikor az olajfúró kutat csinálták, akkor a MOL csinált oda egy alapkövezést. Ugyan az egy kicsit eltér a Polgármester úr elképzelésétől, mert az a Kétöklűben, az önkormányzati tulajdon végétől egy úttal párhuzamosan Telekháza szélső házatól 200-300 méterre végződik. Olyan alapkövezés van, hogy a több tonnás gépek el tudtak rajta menni. Szerinte a megépítendő útszakasznak 60%-át takarja. Gyakorlatilag az útalap költségeket csökkentené.

Ezen elgondolkozhatnának, hogy nem egészen a vasútig menjen ki, hanem Telekházához közelebb. Ott már egy komoly útalap készült és ez a költségeket nagyban csökkentené.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egyenes út lenne jó. Azt is el tudja képzelni, hogy most csak az útalapot és az árkot megcsinálják és majd valamikor leaszfaltozzák, vagy pedig nem aszfaltozzák le végig. Ez egy 1200 méteres szakasz, így lenne meg az út teljesen végig párhuzamosan. Azt gondolja, hogy nekik ebbe az irányba lépni kell, mert ha az ipari park megvalósul és olyan élet lesz benne, amit szeretnének, akkor a nehéz gépjárművek lakott területen kívül szeretnének célba érni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A Telekházaiak életterét is bővítik vele, mert csökken az átmenő forgalom. Ugyanis a Debrecen felé menő forgalom nem ott megy át, kevesebb lesz a káros környezeti hatás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Adják be a pályázatot és törekedjenek, hogy az önkormányzati önerő ne haladja meg a kötelezően vállalandó szintet. Az rendben van, hogy 15 millió Ft-ot valahonnan beletesznek, de többet ne kelljen. A műszaki tartalmat ennek megfelelően kell összerakni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy nyújtsanak be pályázatot mezőgazdasági út építésére és törekedjenek rá, hogy az önkormányzati önerő ne haladja meg a kötelező szintet, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
240/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nyújtsanak be pályázatot mezőgazdasági út építésére, és törekedjenek rá, hogy az önkormányzati önerő ne haladja meg a kötelező szintet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11. Horusz 2000 Bt. kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A sebészet az eddig kapott pénzt, továbbra is szeretné. Idén volt, hogy szűkíteni kellett a költségvetést és mondogatta, hogy nagyon el kell gondolkozniuk év végén. Év végével a pályázati fenntartási idő is lejár, az önkormányzatnak nem kötelező ezeket a költségeket adni. Egyelőre azt gondolja, hogy had menjen így tovább. Jókat hall a sebészetről.

Meg kellene nézni a szakrendelések közül, hogy melyiknek mennyi a forgalma.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt most megszavazzák Doktor úrnak és ezek a dolgok költségvetéskor úgy is felszínre fognak kerülni és majd költségvetéskor újragondolják.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy kellene megfogalmazni, hogy ezt most ideiglenesen tovább támogatják, míg az átmeneti gazdálkodás szabályai érvényesek, de a költségvetéskor visszatérnek rá.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Akkor most február 15-ig kötnek vele szerződést?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte március végéig kössenek vele szerződést.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a sebészeti eszközberleti díjára továbbra is havi bruttó 100.000 Ft összeget biztosítsanak 2017. március 31-ig, de a költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza rá, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
241/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyeki Egészségház sebészeti szakrendelésének (Horusz 2000 Bt. 4032 Debrecen, Babits Mihály u. 65.) eszközberleti díjára továbbra is havi bruttó 100.000,- Ft összeget biztosítson 2017. március 31-ig, de a költségvetés tárgyalásakor térjenek rá vissza.

Határidő: 2017.03.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

12. Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatási kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy emlékszik egyszer már adtak 10.000 Ft-ot.

Vitéz Zsolt bizottsági tag:

A debreceni klinikára vesznek újabb eszközt, a koraszülött osztályra.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ha javasolnák is, az a kérdés, hogy miből?

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A felhalmozási tartalékból.

Vitéz Zsolt bizottsági tag:

Valamennyit mindenképpen adjanak.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

10.000 Ft-ot javasol.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Legutóbb is ennyit adtak, most is annyit adjanak.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett felhalmozási tartalékból kerüljön átcsoportosításra 10 000 Ft a működési tartalékba és 10 000 Ft támogatást biztosítsanak az Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület részére a működési tartalék terhére, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
242/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett felhalmozási tartalékból kerüljön átcsoportosításra 10 000 Ft a működési tartalékba.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 10 000 Ft támogatást biztosítson az Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület (1132 Budapest, Visegrádi u. 55-61.) részére a működési tartalék terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

13. Döntés a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft-vel kötendő bérleti szerződésről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kérdezi Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt, hogy meg tudta nézni, hogy a többi bérlő mennyit fizet?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A Telekom 1 036 240 Ft-ot, az Invitel 200 000 Ft-ot, a Vodafone és a Telenor 1 072 000 Ft-ot fizet évente. 1 072 000 Ft-ot nekik is jó lenne fizetni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nekik is legyen annyi, mint a többi szolgáltatónak, 1 072 000 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azzal a feltétellel, hogy a többieket nem zavarhatja.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Vannak a szerződésben különös dolgok. Például a 3.2 pontban, figyelni kell, hogy a szerződés ne legyen automatikusan meghosszabbítódjon. Illetve a 4.2 pontban, a Bérbeadó kifejezetten, véglegesen és visszavonhatatlanul hozzájárul, hogy a Bérlet az építési, a későbbiekben a használatbavételi, vagy más hatósági eljárást saját nevében kezdeményezzen és lefolytasson. Ez nem biztos, hogy jó így, hogy a Bérbeadó véglegesen hozzájárul. Így bármikor, bármit csinálhatnak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Úgy kellene, hogy előzetes egyeztetés után járulnak hozzá, bármit csinálnak.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A tulajdonosi hozzájárulást is így kellene, mert utána írja is, hogy tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát véglegesen és visszavonhatatlanul megadja.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Csak előzetes egyeztetés után járhatnak hozzá.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem rossz ez így, amennyiben a tulajdonos előzetesen hozzájárul. Kérjék ki az önkormányzat hozzájárulását. 1 072 000 Ft legyen a bérleti díj és előtte kérjék ki az önkormányzat hozzájárulását.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Tehát a javaslat, hogy adják bérbe megközelítőleg 20 m² területet az Óvoda u. 1661/1 hrsz-on található víztorony felépítményen a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. részére úgy, hogy a tevékenységével a többi telekommunikációs céget nem zavarhatja. A bérleti díj mértéke 1 072 000 Ft/év legyen. Illetve a bérleti szerződés 4.2 pontja az elhangzottak alapján módosuljon. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
243/2016.(XII.13.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy adjon bérbe megközelítőleg 20 m² területet az Egyek, Óvoda u. 1661/1 hrsz-on található víztorony felépítményen a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35.) részére azzal, hogy a tevékenységével a többi telekommunikációs céget nem zavarhatja.

A bérleti díj mértéke 1 072 000 Ft/év, azaz egymillió hetvenkétezer forint/év legyen.

A bérleti szerződés 4.2 pontja az alábbiak szerint módosuljon:

4.2 Amennyiben a kivitelezési munka a hatályos jogszabályi előírások alapján építési engedélyhez kötött tevékenységnek minősül, úgy a Bérbeadó előzetes egyeztetést követően hozzájárul, hogy a Bérelő az építési, a későbbiekben a használatbavételi, vagy más hatósági eljárást saját nevében kezdeményezzen és lefolytasson. A Bérbeadó, a jogszabályi előírások alapján az engedélyezési eljárásokhoz szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatát előzetes egyeztetést követően megadja amennyiben az, az önkormányzat érdekeit nem sérti.

Hatalmazza fel a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

14. Egyeki Mentőállomás dolgozóinak támogatási kérelme

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Soltész Gábor szóban jelezte, hogy a mentőápolók 20 000 Ft támogatást kérnek évzáró rendezvény megszervezéséhez. Javasolja a felhalmozási tartalék terhére támogatni.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett felhalmozási tartalékból kerüljön átcsoportosításra 20 000 Ft a működési tartalékba és az Egyeki Mentőállomás dolgozói részére 20.000 Ft támogatást biztosítsanak közösségfejlesztési célra a működési tartalék terhére, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 244/2016.(XII.13.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett felhalmozási tartalékból kerüljön átcsoportosításra 20 000 Ft a működési tartalékba.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyeki Mentőállomás dolgozói részére 20.000 Ft támogatást biztosítson közösségfejlesztési célra a működési tartalék terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

A bizottság elnöke megköszönte a jelenlévőknek az ülésen való részvételt, és az ülést 17:05 órakor bezárta.

K.m.f.

Hajduné Holló Katalin
bizottsági elnök

Bódi István
jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
jegyzőkönyvvezető