

11/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának hivatalos helységében 2016. október 25. napján 14:00 órai kezdettel a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság NYILVÁNOS ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint

N A P I R E N D :

1. Tájékoztató a járóbeteg szakrendelés működéséről
Előadó: szakorvosok
181/2016.(X.25.) sz. határozattól - 182/2016.(X.25.) sz. határozatig
2. Tájékoztató az önkormányzati tagsággal működő társulások társulási szerződésében foglalt célkitűzések megvalósulásáról, az önkormányzat és a társulások előző évi kapcsolatáról
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
183/2016.(X.25.) sz. határozat
3. Az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2007.(I.25.) sz. rendelet módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
184/2016.(X.25.) sz. határozat
4. Rendelet-tervezet a dűlőutak használatáról és karbantartásáról
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
185/2016.(X.25.) sz. határozat
5. Egyebek
 1. Kérelem a községben praktizáló orvosok, védőnők iparűzési adó mentessége iránt
186/2016.(X.25.) sz. határozat
 2. Közkifolyók szüneteltetéséről, megszüntetéséről döntés
187/2016.(X.25.) sz. határozat

3. Konzorciumi Együttműködési Megállapodás a KEHOP keretében támogatásban részesített szennyvízelvezetési és –tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvízminőség-javító beruházások megvalósítását szolgáló projektek megvalósítására
188/2016.(X.25.) sz. határozat
4. A mezőgazdasági programban dolgozók jutalmazása (Szóbeli előterjesztés)
189/2016.(X.25.) sz. határozat
5. A Görög Katolikus Papnevelő Intézet támogatási kérelme
190/2016.(X.25.) sz. határozat
6. Döntés a térítésmentesen felajánlott ingatlanokról
191/2016.(X.25.) sz. határozattól - 193/2016.(X.25.) sz. határozatig
7. Döntés az Ohat Állami Gazdaság 12/5. sz. alatti lakásrész megvásárlására vonatkozó kérelemről
194/2016.(X.25.) sz. határozat
8. Döntés a 0827/8 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása iránti, valamint az ingatlanon való jelzálogjog törlése iránti kérelemről
195/2016.(X.25.) sz. határozat
9. Döntés az Egyek külterület 0432/11 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő szántóra tett bérleti ajánlatról
196/2016.(X.25.) sz. határozat
10. Előirányzat módosítás
197/2016.(X.25.) sz. határozat
11. Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására
198/2016.(X.25.) sz. határozat

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Köszönti az ülésén megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az 9 fős bizottságból 7 fő jelen van. Murvai Ferenc bizottsági tag betegség miatt, Zsolyomi Zsolt bizottsági tag munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Fialat László bizottsági tagot, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a bizottság.

Kéri, hogy, aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A bizottság 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az alábbi napirendet is tárgyalja meg a bizottság:

- Előirányzat módosítás

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Javasolja, hogy a Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására című napirendet is tárgyalják meg. Erről mindig szokott lenni döntés, hogy a Képviselő-testület támogatja a pályázat benyújtását.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az elhangzott napirendek tárgyalásával egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A bizottság 7 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Megállapítja, hogy az előterjesztések megegyeznek a Képviselő-testület előterjesztéseivel, ezért a jegyzőkönyvhöz külön mellékletként nem kerül csatolásra előterjesztés.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A tűzoltóság részéről kérték, hogy a Tűzoltóság kérelme zárolt pénzösszeg feloldására című napirendi pontot vegyék előre.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Tűzoltóság kérelme zárolt pénzösszeg feloldására című napirendi pontot vegyék előre, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal előre vette a tűzoltóság napirendjét.

Napirendek tárgyalása:

- *A Tűzoltóság kérelme zárolt pénzösszeg feloldására*

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A kérelmet mindenki olvasta. A költségvetéskor zárolt összeg feloldását kérik.

Lőrincz Zoltán mb. tűzoltóparancsnok:

Október 25-én 151 000 Ft volt a rendelkezésre álló pénzeszközük. Ezért kérték az összeg feloldását. A felmerülő plusz költségek elég nagy összeget képviselnek. Ez a jármű javítás várható költsége, illetve az épület rendbe rakását elkezdték, ami ilyen tételben nem volt benne a költségvetésbe.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

1.724.000 Ft-ról van szó.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A költségvetéskor 1.724.000 Ft lett zárolva. Májusban a REKI benyújtásakor ennek 4/12-éd tudták megigényelni, vagyis 574.667 Ft-ot. A támogatói okiratot a REKI-ről most kapta meg 5 perccel ezelőtt. A települési üzemeltetési feladatokra, amiben szerepel a tűzoltóság és a Szöghatár Kft. is, 11.166.000 Ft-ot igényeltek és erre 122.552 Ft-ot kaptak. Tehát még annyit sem kaptak, mint amennyi a tűzoltóságnak 4/12-ed része. Tehát ez a 122.000 Ft, akár mennyire is kis összeg, el kell rajta gondolkodni, hogy kinek mennyit adjanak.

Soltész Gábor képviselő:

Mennyi a REKI összesen?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

10,5 millió Ft-ot kaptak a 24 millió Ft-ból. Szerinte, ha van rá mód, akkor ezt el kellene tolni. Bár érzi a szükségességét. Megoldás lehet még, ha teljesen kifogy a kasszájuk, hogy a novemberi és decemberi esedékes támogatást átutalja az önkormányzat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A REKI célhoz kötötten jött. Jó, hogy benne van, a TIVIZIG-el folytatott per költsége is, amit már az önkormányzat átutalt, így vissza tudják rakni a helyére. Ezt nagyon át kell gondolni, a végén mindennek a helyére kell kerülnie. Ezeket a döntéseket Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetővel a testületi ülésre előkészítik és az ezzel kapcsolatos döntéseket jobb, ha a Képviselő-testületre bízzák.

Soltész Gábor képviselő:

A pert teljes egészében futja?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Majdnem. A perre 6.925.356 Ft-ot kaptak.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

3 600 000 Ft marad, amin esetleg gondolkodni kell.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy vegyék le napirendről a tűzoltóság kérelmét és a Képviselő-testületre bízzák a döntést, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal levette napirendről. A Képviselő-testületre bízza a döntést.

1. *Tájékoztató a járóbeteg szakrendelés működéséről*

Előadó: szakorvosok

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A tájékoztatók kiküldésre kerültek, melyek tudomásulvételt igényelnek. A szakorvosok közül Kolozsvári Doktor Úr jelezte, hogy a holnapi testületi ülésen részt tud venni. Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódik Kolozsvári Doktor úr kérelme, ami pénzügyi témát is érint. Korábban volt egy olyan döntés, hogy amennyiben a kardiológiai szakrendelés megkapja az OEP finanszírozást, akkor 100.000 Ft eszközbérlési díj kerül kifizetésre Kolozsvári Doktor Úrnak. Már a múltkori ülésen is jelezte, hogy meglehetősen szerényre sikeredett ez a finanszírozás és Doktor úr nyújtott be egy kérelmet, hogy továbbra is szeretné a 150.000 Ft-os eszközbérlési díjat megkapni. Reméli, hogy a kérelem támogatható.

Szociális Bizottsági ülésen már elmondta, hogy a szakrendelések tekintetében a finanszírozási pontokat és magát a finanszírozást az önkormányzat össz intézményi szinten kapja. Ebbe a finanszírozásban benne van a fül-orr gége szakrendelés pontja is, ami mivel nincs betöltve, így a többi szakorvos használja fel. Az önkormányzatnak lehetősége van a finanszírozási pontok közötti átcsoportosításra. A Szociális Bizottság úgy foglalt álláspontra,

hogyan azt a kezdeményezést fogja támogatni, hogy avatkozzon be az önkormányzat a pontok felhasználása tekintetében. Az előterjesztésében is leírta, hogy a természet által történő felhasználás kiugróan magas. Tekintettel arra, hogy még 2 hónap van az Európai Unió pályázat fenntartási időszakából, így a bizottság januárban kívánja ezt a döntést meghozni, hogy kinek milyen finanszírozási átcsoportosítást javasol. Ezt tájékoztatásként ismertette, mert már a Szociális Bizottság megtárgyalta.

A tájékoztatók elfogadhatóak és kéri támogatni a kardiológus kérelmét az eszközberleti díjról.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a járóbeteg szakrendelés működéséről szóló tájékoztatókat tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
181/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a járóbeteg szakrendelés működéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a kardiológus kérését támogatja, hogy a kardiológia szakrendelés eszközberleti díjára továbbra is 150 000 Ft összeget biztosítsanak, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
182/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kardiológia szakrendelés eszközberleti díjára továbbra is 150 000 Ft/hó összeget biztosítson.

Javasolja a 387/2014.(IX.25.) sz. határozat hatályon kívül helyezését.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2. *Tájékoztató az önkormányzati tagsággal működő társulások társulási szerződésében foglalt célkitűzések megvalósulásáról, az önkormányzat és a társulások előző évi kapcsolatáról*

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Átadja a szót Dr. Miluczky Attila polgármesternek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elnézést kér, hogy 1 hónapot késett vele, de így legalább be tudott számolni a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulásról és a Tisza-tavi Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásról. Az utóbbival kapcsolatban az önkormányzat nem fizetett ki Tiszafüred részére egy 1.300 000 Ft-os számlát. Ez az ügy is jó irányba terelődik. A tiszafüredi Polgármester úgy fogalmazott, hogy nem ér annyit az egész, hogy minden környező településsel összevessen. Úgy néz ki, hogy ezzel az állásponttal mindenki azonosulni tud, ha ezt a véleményt a tiszafüredi Képviselő-testület is el tudja fogadni. Nekik ez rossz, mert le kell mondaniuk erről a 10 millió Ft-ról, viszont ha nem mondanak le, akkor senki nem köt velük társulási szerződést.

A Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulással kapcsolatban szeretné kiemelni, hogy a zaklató jellegű levelek megszűntek, hogy mennyit fizessenek be. Nem kell arra számítani, hogy a gazdák megint kapnak ilyen leveleket. Szerinte a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás „vitorlázik” a megszűnés felé, vagy egy olyan alvó állapot felé, ahol a meglévő eszközeit bérbe adja, esetleg gyűjtögeti a bevételeket, amiből majd valamikor újra szárnyakat kaphat.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki az önkormányzati tagsággal működő társulások társulási szerződésében foglalt célkitűzések megvalósulásáról, az önkormányzat és a társulások előző évi kapcsolatáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
183/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati tagsággal működő társulások társulási szerződésében foglalt célkitűzések megvalósulásáról, az önkormányzat és a társulások előző évi kapcsolatáról szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

3. *Az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2007.(I.25.) sz. rendelet módosítása*

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Beépítésre került a Képviselő úr által javasolt tétel, miszerint ha a lakbérhátralék mértéke nagyobb összegű, mint a befizetett kaució mértéke, akkor a bérleti szerződés automatikusan szűnjön meg.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló rendelet módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
184/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiség bérbeadásáról, béreinek megállapításáról és a lakhatással kapcsolatos feladatokról szóló 2/2017.(I.25.) sz. rendelet módosítását.

Határidő: 2016. október 27.

Felelős: Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök

4. *Rendelet-tervezet a dűlőutak használatáról és karbantartásáról*

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Tardi Kálmán képviselő és Soltész Gábor képviselő nyújtotta be ezt a javaslatot az Ügyrendi Bizottságnak, illetve a Képviselő-testületnek címezve.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Jelentős önkormányzati vagyont képeznek az önkormányzati dűlő utak, és ezeknek a karbantartása, állagmegóvása nem megoldott. Vannak, akik ezeket az utakat saját hasznosítás céljával rongálják. Eddig a földtulajdonosi közösség saját költségükön a földutakat rendszeresen karbantartották. Vannak olyan jogi helyzetek, ahol pusztán a jó szándék kevés. Több helyen tapasztalják, hogy sportot úznak abból, hogy elszántják az önkormányzati tulajdonú utakat. Például egy 8 m szélességű utat 3,5 m szélességűre hagyják meg. Joggal kérhetne az önkormányzat ezekért az utakért bérleti díjat is, mert a földtulajdonos használja és 5 évre jogosultsága is volna az önkormányzatnak bérleti díjat kérni. A hátulütője a dolognak, hogy azokon a keskeny elművelt utakon komoly gazdasági káruk keletkezhet az utakon közlekedőknek. Ez az útfenntartási rendelet megoldja vagy alapot képez arra, hogy jogkövető úthasználatra bírják a használókat. Itt nem csak a helyi gazdákról van szó, hanem adott esetben fakitermelő, vagy nád betakarítással kapcsolatos munkákról. Sokszor vidéki vállalkozók jelennek meg és összevágják az önkormányzati

tulajdont és szépen levonulnak. Ez a rendelet tervezet jogalapot képez arra, hogy az utat eredeti állapotának megfelelően helyre tudják állíttatni és jogkövető magatartásra tudnak mindenkit készíteni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Igazából a szándék érthető és elfogadható. Annyi probléma van a rendelettel, hogy ezek a rendelkezések, amik a helyi rendeletben megtalálhatóak magasabb szintű jogszabály által már szabályozottak. A közúti közlekedésről szóló törvény és a végrehajtási rendelete. Ez által helyi rendeletbe beemelni nem lehet, illetve helyi rendeletben szabálysértési tétel sem lehet. Ha ezt a rendeletet így elfogadja a Képviselő-testület, akkor erre biztos jön törvényességi jelzés. Ügyrendi Bizottság ülésén is elmondta, hogy inkább a magasabb szintű jogszabályok betartására kellene nagyobb hangsúlyt helyezni. Például, hogy az útra felhordják a sarat, ez ügyben talán a rendőrségnek is van intézkedési joga. Őrsparancsnok úrral egy teljesen más ügyben kezdeményezett egyeztetést és szerinte ezen az egyeztetésen, ezt is bele tudják fűzni, hogy ebben mennyire tud partner lenni a rendőrség. Jelenleg nem alkalmas elfogadásra a rendelet, de tegyenek belátásuk szerint.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A szép szó nem elég, itt valamilyen elvek alapján kell el járni. Egységes használati keretet is meg kell határozni. Mindent lehet, de ha összevágják az utat - pl. kitermelik a Tisza töltésnél a nyárfát - akkor azt helyre kell hozniuk. Nem az önkormányzatnak kell helyre hozni, mert nem az önkormányzatnak fűződik gazdasági érdeke a nyárfa kitermeléséhez. Az elszántott utakon nem lehet közlekedni. Ezek az utak úgy legyenek, mint ahogy a földhivatalnál nyilván van tartva. Nem feltétlen egyből szankcionálni akar, de ha már van egy rendelet, akkor annak visszatartó ereje van. Nem egyből elfogadni akarja, hanem közmeghallgatásra tenni, hogy a lakók tudjanak hozzá tenni vagy elvenni belőle. Nem lát benne olyan ördögös dolgot, hogy ha ebben a formában elfogadnák. Ha törvényességi észrevétel érkezik, akkor legalább megmondanák, hogy szerintük mi nem fér bele és utána azokon a pontokon próbálnának finomítani.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nagyon sok ponton kellene. Pontosán azért, mert magasabb szintű jogszabályban benne van és nem engedi, hogy ugyanazt újra szabályozzák. Ha a törvény nem kényszeríti ki őket, akkor egy helyi rendelet sem fogja. Ugyanakkor Tardi Kálmán képviselő azt akarja, hogy a Képviselő-testület valamit lépjen. Az Ügyrendi Bizottság ezt a témát továbbtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek. Bármilyen lakossági fórum is lehet, közmeghallgatás, falugyűlés. Ha Őrsparancsnok úrral tudnak olyan javaslatot, ami által kiküszöbölhető ez a rendelet, akkor erre még visszatérhetnek. Ha nem, és ragaszkodnak hozzá, akkor fogadják el, de erre biztos, hogy jönni fog észrevétel, mert ez így nem megfelelő.

Soltész Gábor képviselő:

A szabálysértési rendelkezés biztosan elvérezne, de a helyreállítási kötelezettség nem, mert az önkormányzat a saját tulajdonán helyreállítási kötelezettséget bármikor bárkivel szemben érvényesíthet. Ha a helyreállítási kötelezettségnek az illető nem tesz eleget, viszont az önkormányzat helyre állítja, akkor ennek kérheti a helyreállítási költségét.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Gyakorlatilag több tízezer, százezer forint kár éri őket. Ha már szankcionálni nem is tudnak, de bérleti díjat ki tudnak vetni azokra az útszakaszokra. Az önkormányzatnak jogában áll azt mondani, hogy 100.000 Ft/hektár a bérleti díj az út elműveléséért. 5 évre visszamenőleg be tudják szedni a bérleti díjat. Ez is egy visszatartó erő és nem szankcionál.

Kiss Sándor bizottsági tag:

Az elvvel maximálisan egyetért.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Továbbtárgyalásra javasolják?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ahogy gondolják.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Továbbtárgyalásra javasolják vagy most döntsenek róla és bízzák a törvényességi észrevételre?

Fialat László bizottsági tag:

Ez a gazdákkal még nem volt megtárgyalva.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az sem jó, hogy megtárgyalják a gazdákkal és utána jön az észrevétel, hogy teljesen át kell írni. Szerinte ki kellene taposni a jogszerű utat és azt a gazdák elé tárni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Közmeghallgatáson mindenki tudjon hozzá tenni, vagy elvenni belőle. Egy rendelet alapjait akarják letenni az asztalra, ami mindenkinek az érdekét szolgálja. Mindenkinek érdeke, hogy el tudjon menni az úton.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A lényege, hogy magasabb szintű jogszabályban szabályozva van minden témakör, amit a rendelet tartalmaz.

Soltész Gábor képviselő:

Legalább 40-50 településen van helyi rendeletben szabályozva a helyi dűlőutak és egyéb utaknak a használati rendje.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Fialat László bizottsági tag is azt mondta, hogy ezt még a gazdákkal nem tárgyalták meg és úgy emlékszik, hogy az anyagba beleírták, hogy közmeghallgatás tárgyát képezze.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Így van.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Legyen az a javaslat, hogy továbbtárgyalásra javasolják és közmeghallgatás tárgyává teszik és utána legyen előkészítve a rendelet.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Csak lehet, hogy a közmeghallgatás után a törvényesség még számtalan hibát észlel. Javasolja, hogy mindkettőt indítsák el, így törvényességi szempontból is jön visszajelzés. Azonnal nem kötelesek hatályba léptetni a rendeletet. Ez történhet a közmeghallgatás után is és utána még módosíthatnak rajta.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Javasolja, hogy a szabálysértési rendelkezés mindenképpen kerüljön ki a rendeletből. A rendelet többi részével kapcsolatban is megtette a jelzést. Legyen benne, hogy 2017. január 1-én vagy március 1-én lépjen hatályba és addig van idő a másik oldalát végig vinni. Addig még az írásos észrevétel is megérkezik.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A következő közmeghallgatáson legyen napirendi pont.

Bóta Barbara aljegyző:

Közmeghallgatás általában a költségvetés tárgyalásakor szokott lenni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Egyeztet, hogy a jogszabály szerint a rendőrség miben tudna eljárni. Feltételezi, hogy ehhez az kell, hogy ha valaki ilyet észrevesz, akkor jelezzen nekik, hiszen nem minden dűlőút mellett áll egy rendőr.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha január 1-én lépne hatályba, akkor Polgármester úr azt mondta, hogy lehet rendkívüli közmeghallgatás is.

Soltész Gábor képviselő:

Szerinte legyen március.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Javasolja, hogy legyen március a hatályba lépés.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ő is azt gondolja, hogy március megfelelő lenne. Mire a törvényességi észrevétel is megjön 1-1,5 hónap.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Fiatal László bizottsági tagot kérdezi, hogy így rendben van, hogy párhuzamosan indítják el?

Fiatal László bizottsági tag:

Persze.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a dűlőutak használatáról és karbantartásáról szóló rendelet-tervezetből kerüljön törlésre a 6.§ (Szabálysértési rendelkezések), illetve a rendelet hatálybalépésének időpontja 2017. március 1. legyen és közmeghallgatás tárgyát képezze, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
185/2016.(X.25.) sz. határozata:**

1.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a dűlőutak használatáról és karbantartásáról szóló rendelet-tervezetet azzal, hogy

- kerüljön törlésre a 6.§ (Szabálysértési rendelkezések)
- a rendelet hatálybalépésének időpontja 2017. március 1. legyen

Határidő: 2016. október 27.

Felelős: Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök

2.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a dűlőutak használatáról és karbantartásáról szóló rendelet képezze közmeghallgatás (gazdaggyűlés) tárgyát.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő eddig a falugyűlésre gondolt. A közmeghallgatás az nem falugyűlés.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A közmeghallgatás az testületi ülés keretein belül van, a falugyűlés kötetlenebb.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A közmeghallgatásra senki sem szokott eljönni. A közmeghallgatás nem jó kifejezés, szerinte gazdaggyűlésre gondoltak. Amikor Csepreginé Kocsis Nóra jegyző jelzi, hogy meg van a törvényességi észrevétel, utána összehívunk egy gazdaggyűlést.

5. Egyebek

1. Kérelem a községben praktizáló orvosok, védőnők iparűzési adó mentessége iránt

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A kérelmet mindenki olvasta.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy emlékszik, hogy ez a téma már volt a Képviselő-testület előtt. Akkor is és most is azt mondja, hogy az orvosokat megfogják, ezért jó lenne nekik az iparűzési adó kedvezményt megadni, de ugyanakkor itt él sok vállalkozó, akik megküzdenek a mindennapokért, nekik be kell fizetni. Ugyanakkor az orvosokról tudják, hogy kicsit jobban élnek, mint az átlag és a kérés szerint nekik nem kell iparűzési adót befizetni. Ez egy társadalmi igazságtalanság. Nem gondolja, hogy az adóalanyság között ilyen különbséget kellene tenni. Hadd fizessen mindenki.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ezt a dolgot más oldalról fogja meg, de a véleménye hasonló, mint a Polgármesteré. Míg egy vállalkozó nap, mint nap kockáztat, addig az orvos már az év elején meg tudja mondani milyen jövedelemre számíthat, amire iparűzési adót kell fizetni. Tiszteli a háziorvosokat, a költségvetésben is egyre több csatornán próbálják a juttatási rendszerüket helyre tenni, hogy ne kíváncozzanak külföldre. Szerinte ez nem az a módja, hogy helyre tegyék azt a 2%-ot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Összességében 1,5 millió Ft egy évre. Ebbe benne van a 3 háziorvos, fogorvos és a védőnő.

Vitéz Zsolt bizottsági tag:

Illetve tegnap a Szociális Bizottság ülésén kiderült, hogy nincs háziorvos hiány. Fábrián Doktor Úr megkapja a praxist Dr. Szabó Máriától.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem feltétlenül ők az a réteg, akiken ilyen szempontból segíteni kell. Úgy gondolja, hogy ez nem veszélyezteti Egyeken a háziorvosi ellátást. Ha a kérelem nem lesz támogatva, nem gondolná, hogy bárki elmenne Egyekről. Nyilván, ha ezt mondanák, ezt követően minden tárgyalás kérdése. Egyébként most még tartalék orvos is van, aki nagyon szeretne Egyekre jönni.

Fiatal László bizottsági tag:

Támogatja a Polgármester úr által elmondottakat.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Akkor a Polgármester úr javaslatát felteszi szavazásra. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy ne támogassák a községben praktizáló orvosok, védőnők iparűzési adó mentessége iránti kérelmét, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
186/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne támogassa a községben praktizáló orvosok, védőnők iparűzési adó mentessége iránti kérelmet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

- *Mezei-Vill Kft. indítványa a „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. projekt vállalkozási szerződésének módosítására*

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Szerinte sötétebb lett a közvilágítás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Maga az úttest világosabb. Ennek a technológiának a lényege, hogy a fényszennyezés csökkenjen. Ne legyen fényszennyezés, ne legyen szórt fény. A megtakarítás kárára menne, ha úgy lenne beállítva a fény, hogy az úttestet és a környéket is világítsa meg szórt fénnel.

Bóta Barbara aljegyző:

Az úttesten konkrétan világosabb van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mezei úr felhívta délelőtt és elnézést kért, de nem tud eljönni a bizottság ülésére. Kérte, hogy mondja el, hogy ők 40 plusz lámpát szereltek fel, de ezért nem kérnek az önkormányzattól plusz pénzt. A tervezés szerint úgy volt, hogy a település szélére nagyon erős lámpák voltak meghatározva, viszont a régi lámpák cseréje a korábbi fényerőhöz volt igazítva. Azért, hogy ne az legyen, hogy ahol alig laknak ott fényárban úszik minden, ahol laknak ott meg gyenge a közvilágítás. Ezért a lakott területeken erősítették a led lámpákon és 40 plusz lámpát felszereltek. Erről majd kapnak valamilyen felsorolást. A 40 plusz lámpával is a szerződésben lévő teljesítményt hozzák. Arra is figyeltek, hogy ne legyen plusz áramigényük. Mezei úr azt is jelezte, hogy arra számítson az önkormányzat, hogy a templom megvilágításának energiaköltségét szeretnék érvényesíteni a szerződésben.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Dr. Kovács Tibor Ügyvéd Úrral beszélt a kérelemmel kapcsolatban. Ez a cég egy közbeszerzési eljárás végén lett kiválasztva. A szerződés részeként kellett készíteni egy kiviteli tervet. Amit Polgármester úr elmondott, hogy pluszban 40 lámpát szereltek fel, de ezt írásban is el kell juttatniuk, hogy a kiviteli tervhez képest mi változott. A műszaki ellenőrt is megkereste, mert neki tisztában kell lennie ezekkel a paraméterekkel. Október 8. volt a végteljesítési határidő. Nem tudja, hogy dolgoznak-e még, de készre jelentést még nem látott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Október 24-re kaptak időpontot az E.ON-tól az utolsó szakasz bekapcsolására. Ha ez megtörtént, akkor napokon belül meg kell érkezni a papíroknak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Október 8. már elmúlt. Kovács Ügyvéd úr személyes találkozót javasolt, ahol ott lennének az önkormányzat képviselői, a Mezei-Vill Kft. képviselői és a műszaki ellenőr is. A módosítást ki kell dolgozni és akkor lehet letenni a Képviselő-testület elé a végső javaslatot. Ügyvéd úrnak a kidolgozáshoz további információkra van szüksége.

Az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyével kapcsolatban november 20-ig lehet, hogy kell rendkívüli testületi ülést tartani. Ez a napirend is addig körvonalazódik. Javasolja, hogy egyeztetést követően tárgyalják újra.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy vegyék le napirendről és egyeztetést követően hozzák vissza a Képviselő-testület elé, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 7 igen szavazattal levette napirendről. Egyeztetést követően javasolja visszahozni a Képviselő-testület elé.

2. Közkifolyók szüneteltetéséről, megszüntetéséről döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Képviselő-testület már hozott egy döntést, hogy elfogadják a cég javaslatait, de nem támogatják a fő közlekedési útvonalak mellett a közkifolyók kikapcsolását. Azzal jött vissza a kérés, hogy olyan döntés kell, ahol konkrétan fel van sorolva az utca, házsám. Megkérte Arany Gergőt ügyintézőt, hogy harmonizálja ezt a kérést az önkormányzat döntésével. Ennek az előterjesztésnek arról kell szólnia, hogy konkrétan, hol melyik közkifolyót zárják ki.

A vízmérőórák felszerelését egyelőre nem támogatja. Azt az utat kellene járni, hogy jövőre mérjék fel, hogy a közkifolyók környékén, kik azok a családok, akik nincsenek rákötve az ivóvízhálózatra, és nekik valamilyen támogatást kínálni, hogy kössön rá mindenki. Az önkormányzat pedig törekedjen arra, hogy minél több közkifolyót zárjanak ki a rendszerből. Nem helyes az, hogy a település 95%-a fizeti a saját ivóvíz fogyasztását, viszont van 5%, akiét az önkormányzat fizeti.

Az önkormányzatnak a közkifolyók fogyasztását fizetni kell. Ha nem lenne ilyen jó kapcsolat a TRV-vel, akkor nem tudták volna a közkifolyókkal kapcsolatos 3 millió Ft-os számlát közös megegyezéssel 300 000 Ft-ra csökkenteni. Ez jövőre már nem megy, mert minden használatban lévő kút után, amin nincs mérőóra ki fognak számlázni 10 m³/hónap átalány fogyasztást, ami 5-6000 Ft-os számlát jelent. Tehát megint kijöhet kb. 3 millió Ft-os összeg. Nekik ezt az összeget csökkenteni kell.

Jónak látná a múltkori döntésüket tartani, hogy a főbb közlekedési utak mellett ne zárják ki a kutakat. Megvárják a lakossági visszajelzéseket, utána egy második körben lehet, hogy a fő közlekedési útvonalakon is el kell zárniuk a közkifolyókat, mert ahogy elmondta egy ilyen kútnak a fenntartása 5-6 ezer Ft.

A másik lehetőség, hogy mérőórákat szerelnek fel a kutakra. Egy ilyen mérőóra felszerelése aknákkal együtt 80-100 000 Ft. Ha turistabarát település szeretnének lenni, helyes ha 2 dísz kutat fenntartanak, de nem kell nekik 20-30 közkifolyót üzemeltetni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ahol átalányt fizetnek az a kút nem szüntethető meg. Ha a lakosság fizet, az a kút nem lesz megszüntetve. 21 közkifolyó van az előterjesztésben, ami megmaradna. Végig nézve a közkifolyók elhelyezkedését, az alapcéljuk teljesül, szerinte az Arany Gergő által előterjesztett anyag elfogadható.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A táblázatban van olyan, hogy vízmérő órával történő ellátás és mellé van írva, hogy önkormányzat vélemény: egyetértünk. Ebből a TRV Zrt. nem fogja azt gondolni, hogy az önkormányzat a vízmérő órát oda fel akarja szerelni?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

3 féle kategória van. Az egyik, ahol a TRV Zrt. javasolja, hogy legyen vízmérőóra, mert ahol átalányt fizetnek ott az önkormányzat rá van kényszerítve, hogy ezeket a kutakat megtartsák. Ebben az esetben ő is támogatja, hogy vízmérőórákat szereljenek fel. Bár meg kellene vizsgálni, hogy melyik óra körül, mennyien laknak, hogy lehet jobb lenne a lakkosságot támogatni. A másik kategória, ahol a főútvonalak mellett az önkormányzat megtartja a kutakat, ott nem kell órákat felszerelni. Ahol pedig kizárják a kutakat, ott egyértelmű, hogy nem kell.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tehát ahol az van a táblázatban, hogy lezárás, leszerelés, az kerül lezárásra vagy leszerelésre. Annyit tudniuk kell, hogy a szolgáltatónak a közkifolyó lezárásához külön ÁNTSZ engedélyt kell kérnie. Ennek közkifolyónként 3.000 Ft-os díja van, amit az önkormányzatra háríthat. Illetve van egy bizonyos körzethatár, - úgy emlékszik 300 méter - hogy milyen közönként kötelező közkifolyót meghagyni. Fel kellene hívni a szolgáltató figyelmét, hogy a jogszabályban foglaltakat vegye figyelembe és tegyen javaslatot, ha esetleg ezeket nem lehet mindet elzárni.

Akkor tulajdonképpen a táblázat megy vissza a TRV-hez.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki elfogadja a táblázatban foglaltakat a közkifolyók szüneteltetésével és megszüntetésével kapcsolatban, a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény betartásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
187/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a közkifolyók szüneteltetését és megszüntetését a mellékelt táblázatban foglaltak szerint, valamint a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény betartásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Arany Gergő hatósági ügyintéző

3. *Konzorciumi Együtműködési Megállapodás a KEHOP keretében támogatásban részesített szennyvízelvezetési és –tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvízminőség-javító beruházások megvalósítását szolgáló projektek megvalósítására*

Bóta Barbara aljegyző:

Az önkormányzat már kötött egy együttműködési megállapodást a Nemzeti Fejlesztési Programirodával. Ennek a konzorciumi együttműködési megállapodásnak a módosítása vált szükségessé, ugyanis ha jól érti a projektet összevonták más önkormányzatok projektjeivel. 4-5 önkormányzat van benne. Emiatt vált szükségessé a módosítás. Mivel a konzorciumi megállapodás megkötéséről is az önkormányzat döntött, így a módosítást is a Képviselő-testületnek kell tárgyalnia és Polgármester úr ezt követően tudja a módosítást aláírni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ez egy formális döntés, projektek összevonása miatt. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy elfogadja a Konzorciumi Együtműködési Megállapodást, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
188/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a KEHOP keretében támogatásban részesített szennyvízelvezetési és –tisztítási, hulladékgazdálkodási és ivóvízminőség-javító beruházások megvalósítását szolgáló projektek megvalósítására vonatkozó Konzorciumi Együtműködési Megállapodást.

Szerződő felek:

1. NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. (Székhely: 1139 Budapest, Pap Károly utca 4-6., képviseli: Nagypál Sándor ügyvezető igazgató)
2. Egyek Nagyközség Önkormányzata (Székhely: 4069 Egyek, Fő u. 3., Aláírásra jogosult képviselője: Dr. Miluczky Attila polgármester)
3. Nagyrábé Nagyközség Önkormányzata (Székhely: 4173 Nagyrábé, Kossuth Lajos út 5., Aláírásra jogosult képviselője: Tiszai Károly polgármester)
4. Görbeháza község Önkormányzata (Székhely: 4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39., Aláírásra jogosult képviselője: Giricz Béla Lászlóné polgármester)
5. Polgár Város Önkormányzata (Székhely: 4090 Polgár, Barankovics tér 5., Aláírásra jogosult képviselője: Tóth József polgármester)

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4. A mezőgazdasági programban dolgozók jutalmazása (Szóbeli előterjesztés)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kért Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőtől egy kimutatást a mezőgazdasági program bevételéről és kiadásáról. A bevétel 15 958 907 Ft, ebből 2,5 millió Ft a földalapú támogatás. A kiadás 5 200 000 Ft. Ha a 100%-ig támogatott munkabért hozzá adnák, akkor kb. 70 millió Ft-os kiadás lenne. Ha ehhez hozzáadnák a munkaruhát, védőitelt és mindent, akkor ez még rosszabb lenne.

**Czinege Zoltán bizottsági tag távozott az ülésről.
Jelen van 6 fő bizottsági tag.**

Év elején azt mondták legyenek az emberek motiválva. Azt mondták, hogy ha a 25 millió Ft bevételt eléri, akkor mindenki, aki a mezőgazdasági programban dolgozik, kapjon 2 havi munkabérnek megfelelő összeget kapjon. Nem fogják elérni a 25 millió Ft-ot. Körülbelül 16-17 millió Ft körül megáll a bevétel.

A mezőgazdasági program vezetője Márta László nem tud részt venni az ülésen. Most az emberek várják, hogy kapjanak pénzt, mert az önkormányzat azt mondta, hogy ha meg lesz a 25 millió Ft bevétel, akkor lesz jutalom. Iránymutatást kér, mert mindannyian érintettek a mezőgazdasági programban. Márta Lászlóval kapcsolatban is iránymutatást kér. Vele úgy lett megbeszélve, hogy a bevétel 10%-a lehet az övé, mint érdekeltségi alap, de maximum 200.000 Ft lehet, amit havonta kereshet. Ha meglett volna a 25 millió Ft-os bevétel, megkaphatta volna a 200.000 Ft-os fizetését, de ez a bevétel nincs meg. Tehát az eredeti megállapodás szerint 16 millió Ft a bevétel, tehát a fizetése ebben az évben bruttó 1,6 millió Ft lehet. Szeretné meghallgatni a véleményüket, hogy ha valaki ettől el akar térni, vagy van más javaslata.

Próbálták az embereket motiválni és olyan eredményeket elérni, hogy az embereknek jó legyen. Ismerteti a paradicsomszedés elvárásait és hogy kik voltak a kimagaslóan teljesítők. Azt gondolja, hogy Márta László is sokat dolgozott, hogy ez a program ennyire eredményes legyen. A mezőgazdasági programban soha korábban nem volt ilyen magas bevételük. Tavaly, ha jól emlékszik a földalapú támogatással együtt 4-5 millió Ft volt a bevétel.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Tavaly nem kaptak földalapú támogatást. Tavaly igényelték meg és ebben az évben kapták meg. Úgy nem jó, ha mindkét évhez hozzá számolják. Ehhez az évhez sem adják hozzá a most igényeltet, mert még nem kapták meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tavaly miért nem kaptak földalapú támogatást?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem minden évben fizetnek novemberben előleget. Valakinek csak következő évben május végéig.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Idén még fog kapni az önkormányzat földalapú támogatás előleget, ami 3 millió Ft körüli összeg. Ez csak megközelítőleges szám.

Márta László lényegesen több időt fordít erre a munkára, mint az összes csoportvezető, aki a programokat irányítja. Nem biztos, hogy a fizetése arányban van a többiek fizetésével.

A mezőgazdasági programban lényegesen többet dolgoznak, ellentétben a többi cél programmal, ahol ugyanazt a pénzt kapják. Tarthatatlannak tartja, hogy a munkamorálban semmit nem tudtak az előző évekhez képest előre lépni. Ha a jó munkaszervezéssel és az emberi hozzáállással a paradicsomot teljesen betakarítják, akkor minimum 3 millió Ft-ot tudtak volna még keresni.

Ehhez meg kell találni az eszközt és meg kell találni a megfelelő irányító személyeket, mert eddig nem találták meg. Ő motiválná a programban dolgozókat, mert ők többet dolgoztak, mint az összes közfoglalkoztatott. Márta László legalább annyi fizetést kapjon, mint a többi csoportvezető, hogy a plusz munkája megtérüljön.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nemes gondolat, hogy mindenkit szeretne jutalmazni. Ott volt a lehetőség mindenki szedhetett volna annyi paradicsomot, hogy kapjon érte jutalmat. A lehetőséget biztosították, nem éltek vele. Nem biztos benne, hogy mindenkinek kell, hogy adjanak jutalmat.

Abban sem ért egyet Tardi Kálmán képviselővel, hogy a mezőgazdasági programban lényegesen többet dolgoztak, mint a többi programban. Ismerteti, hogy szerinte melyik brigádok dolgoznak még jól.

Arra is vigyázni kell, hogy ha mindenki kap jutalmat, akkor mit mondanak azoknak az embereknek, akik jó munkát végeznek. Azt fogják mondani, hogy az önkormányzat igazságtalan, mert ők ugyanúgy megérdemlik. Például ezek az emberek járdát építettek, kátyúztak, önkormányzati bérlakásokat újítottak fel. Ha ezeket az előállított értékeket elkezdenék számolni, akkor lényegesen nagyobb összeg jönne ki, mint 16 millió Ft.

Ha a mezőgazdasági programban elkezdenek mindenkinek bért adni, arra is gondolni kell, hogy 550 közmunkás munkavállalójuk van. Nem akar egy olyan lavinát elindítani, amit utána nem tudnak megállítani. Biztosítva volt mindenkinek a jutalom lehetősége.

Soltész Gábor képviselő:

A közmunkaprogram kertészeti része megint nem sikerült. Ha a búza nem lett volna, akkor ez egy nagy 0 lett volna. Semmivel nem voltak különbek mint tavaly, csak most több volt az eső. Az emberek 70%-a alkalmatlan, hogy szervezett formában bármiféle munkát végezzen 1 óránál hosszabb intervallumban.

Mindent megtettek azért, hogy ez a program ne legyen teljesen a csúcsra járatva. Emlékszik rá, hogy szavazásnál azt az ígéretet kapták, hogy minden ember, aki hadra fogható, szezonmunkára kint lesz azt a feladatot elvégezni, ami az önkormányzat számára a legfontosabb. A legfontosabb az volt, hogy a paradicsom be legyen takarítva. A traktor az esetek 70%-ban nem volt ott a kertészetben. Volt, aki szándékosan kárt okozott a paradicsomsoron. Jövőre a kertészeti programot nagyon szűk létszámmal kell elindítani, egy olyan létszámmal, akinek többet adnának. 3 hektáron csak célirányosan konyhai irányban és az összes többibe pedig szerződéssel árut vessenek. Nem volt siker történet. Nagyon rossz az emberek hozzáállása.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nagyjából egyetért a Soltész Gábor képviselő által elmondottakkal. Egyedül a traktor részével nem, mert a traktor az esetek 90%-ban biztosítva volt. Amikor Márta László az utolsó pillanatban szólt, hogy kellene a traktor, akkor nem mindig tudták a betervezett munkafolyamatokat megszakítani. Ha Márta László előre szólt, akkor mindig biztosították a számára.

Soltész Gábor képviselő:

Lehet, hogy nem volt koordinálva rendesen, de a brokkoli megszenvedte, hogy nem volt időben locsolva.

Jegyző Asszonynak mondja, hogy a csütörtöki ülésen szeretne egy ügyrendi javaslatot előterjeszteni a zárt ülés szabályozásával kapcsolatban. Javaslat, hogy a Képviselő-testület tagjai legközelebb a zárt ülés anyagát ülés előtt maximum 1 órával kapják meg.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Miért, történt valami?

Soltész Gábor képviselő:

Azért, mert olyan dologban fognak tartani zárt ülést csütörtökön, amiről az egész faluban beszélnek. Az nevetséges, hogy a zárt ülés anyagát képtelenek az emberek bizalmasan kezelni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

16 éve dolgozik itt, azóta mindig így volt. Az anyagot mindig kiküldik, mindig elmondják, hogy bizalmasan kezeljék, de a faluban már beszélnek róla. Az is lehet, hogy nem képviselőtől megy ki, ezt nem tudhatják.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Hamarabb hallotta, mint ahogy az anyagot megkapták.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nekik erre valami jó példát kellene gyakorolni, szankciót bevezetni. Itt mindenki esküt tett.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Szerinte térjenek vissza a napirendi ponthoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte tartsák, amiben meg voltak egyezve. Márta Lászlónak van 10%. Pluszba adna még egy - két embernek és év végén még elgondolkodna azon, hogy az előbb felsorolt kimagasló embereknek még valamit adni. Ha nem lenne ez a kb. 20 kulcsembert, akkor messze nem itt tartana a közmunkaprogram.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Márta Lászlónál nem volt mérvadó, hogy a 25 millió Ft bevételt meghaladja csak akkor lesz kifizetve a 10%?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem, nála a maximum 200.000 Ft volt. A 25 millió Ft arra volt cél, hogy minden dolgozó 2 havi bérét megkapja. A 10%-ról már volt döntés, azt javasolja, hogy ne legyen több. Arról volt szó, hogy a bevétel 10%-át oda adják Márta Lászlónak éves bérként. Erre már a Képviselő-testület felhatalmazta.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Nincs tervezve Márta László 10%-os jutalmára. Illetve 10.700.000 Ft-ról beszélnek. 10 millió Ft már be van tervezve a költségvetésbe. Tehát a plusz bevétel csak 700.000 Ft. Az is csak akkor lesz, ha el lesz adva a leltárkészlet. Ha jutalmat szeretnének osztani, akkor vegyék figyelembe, hogy ez 10.700.000 Ft még nincs is realizálódva, mert ebből még nem folyt be, ami a készleten van. Ami a készleten van, abból néha selejtezni kell és nem biztos, hogy az idén el lesz adva.

Bóta Barbara aljegyző:

Ráadásul úgy gondolja, hogy az MVH-tól kapott terület alapú támogatásért Márta László nem is dolgozott meg. Tehát nem tudja, hogy ez beleszámít-e abba a bevételbe, amit egyébként is külön terveztek be.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Alap esetben 10%-ról beszélnek. Márta Lászlónak ki van egészítve a fizetése és már kapott kétszer 200.000 Ft-ot, amit ha elosztanak 12 felé, akkor szinten vannak. Tehát kár vitatkozni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor neki már nem jár semmi.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Már megkapta, ami tervezve volt. A néhány kiemelkedően teljesítő dolgozónak is adni kell.

Bóta Barbara aljegyző:

Javasolja, hogy más területen kiemelkedően dolgozóknak is adjanak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A bizottságnak csak egy keretet kellene meghatározni, Polgármester úr pedig majd elosztja a jutalmat. Nem kell személyenként eldönteni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A fedezet a mezőgazdasági program bevétele. A mezőgazdasági programba 10 millió Ft bevételt terveztek. Már látják, hogy annak fölötté lesznek. Azt gondolja, hogy ez legyen a fedezete.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Már mondta, hogy a 10,7 millió Ft nem biztos, hogy befolyik, ha nem lesz minden eladva. Azt a pénzt, ami nincs itt, azt elvileg nem lehet elkölteni. Azt szeretne volna, ha a 10 millió Ft fölött befolyó rész legyen a fedezete a jutalomnak. Ezt javasolta.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elfogadja ezt a javaslatot. Javasolja, hogy legyen felhatalmazva a jutalmazásra a mezőgazdasági programra tervezett 10 millió forint fölötti realizált egyenlegének bevételeiből.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki Polgármester úr javaslatával egyetért, miszerint hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a közmunkaprogramban dolgozók jutalmazására a fedezetet a mezőgazdasági programra tervezett 10 millió forint fölötti realizált bevétel egyenlegéből biztosítsa, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
189/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a közmunkaprogramban dolgozók jutalmazására a fedezetet a mezőgazdasági programra tervezett 10 millió forint fölötti realizált bevétel egyenlegéből biztosítsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5. *A Görög Katolikus Papnevelő Intézet támogatási kérelme*

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Gesztus értékkel 50 000 Ft-ot javasol.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Támogatja az 50.000 Ft-ot. Kérdezi Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt, hogy van még a működési tartalékból?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

88.000 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az általános működési tartalék terhére adják oda az 50.000 Ft-ot. Az általános működési tartalékra kitalálnak valamit csütörtökre.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy 50 000 Ft támogatást biztosítsanak a Görög Katolikus Papnevelő Intézet Damaszkuszi Szent János Önképző Kör részére az általános működési tartalék terhére, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
190/2016.(X.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 50 000 Ft támogatás biztosítson a Görög Katolikus Papnevelő Intézet Damaszkuszi Szent János Önképző Kör (4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor u. 5.) részére az általános működési tartalék terhére a Szent Panteleimon Alapítványon (4400 Nyíregyháza, Bethlen Gábor u. 5.) keresztül.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

6. Döntés a térítésmentesen felajánlott ingatlanokról

- 1531/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonrész

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez belterület. Ebből Hegyi Elemér a saját részét kívánja felajánlani.

Fiatal László bizottsági tag:

Szántóként használják ezt a földet.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A tulajdoni lap szerint ez egy kivett beépítetlen terület. Tardi Kálmán képviselőnek is van benne tulajdon része.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Osztatlan közös tulajdonban van. Egyszer a kommunális adót ennél a területnél vitatta. A Tiszatáj Szövetkezettől kapták ezt a területet. Ez egy háromszög alakú terület. Hegyi Elemér nem akar kommunális adót fizetni, ezért ajánlotta fel.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nincs vele gond. Elfogadható. Máskor is fogadtak már el tulajdon részt.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy támogassa, hogy a 1531/2 hrsz-ú ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadják el, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
191/2016.(X.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 1531/2 hrsz-ú ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadja el.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Arany Gergő hatósági ügyintéző
Dr. Pető István ügyvéd

- Szabadság u. 55.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az önkormányzatnak már van benne 4/20-ad tulajdonrésze. Ismerteti a tulajdonosokat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Keressék meg a többi tulajdonost is.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Javasolja, hogy fogadják el és az ingatlan többi tulajdonosát is keressék meg.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Szabadság u. 55. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadják el és az ingatlan további tulajdonosát is keressék meg, és kérjenek nyilatkozatot az ingatlan felajánlásával kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
192/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek-Félhalom Szabadság u. 55. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadja el.
Az ingatlan további tulajdonosát is keressék meg, és kérjenek nyilatkozatot az ingatlan felajánlásával kapcsolatban.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Arany Gergő hatósági ügyintéző
Dr. Pető István ügyvéd

- Táncsics u. 70.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ennél az ingatlannál lefolytatták a hagyatéki eljárást. A hagyatéki eljárás lefolytatásához volt kötve. Térítésmentes felajánlás, úgy gondolja, hogy most már elfogadható. Minden tulajdonos felajánlotta?

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az Egyeken lévő tulajdonosok ajánlották fel. Még van egy nagy résztulajdonos.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Elfogadható. Ebben az ingatlanban Tardi Kálmán bizottsági tag érintett. Kéri, hogy személyes érintettségét jelentse be.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Személyes érintettségét jelenti be. Kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki kizárja Tardi Kálmán bizottsági tagot a döntéshozatalból, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 tartózkodás mellett nem zárta ki Tardi Kálmán bizottsági tagot a döntéshozatalból.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy fogadják el a Táncsics u. 70. szám alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
193/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek Táncsics u. 70. sz. alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadja el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Arany Gergő hatósági ügyintéző

Dr. Pető István ügyvéd

7. Döntés az Ohat Állami Gazdaság 12/5. sz. alatti lakásrész megvásárlására vonatkozó kérelemről

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az volt a probléma, hogy a kérelmező nem szerepel a tulajdonosok között. Továbbra sem szerepel tulajdonosként. Zsebszerződéssel egymás között adták-vették a részt az ingatlanban. Tulajdonképpen nem befolyásoló tényező, hogy van-e tulajdonrésze benne. Laki Ferenc jelen pillanatban a tulajdonos. A kérelmező az önkormányzat tulajdonrészét kéri. A kérdés, hogy elakarják-e adni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy rémlik neki, mintha egyszer 150.000 Ft elhangzott volna.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Hűtlen kezelés lenne, ha ingyen adják oda.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte ennek az épületnek a lebontása az önkormányzatra fog maradni. Ez az épület nem képvisel értéket. Egy romot eladni méltatlan nyereszkesedésnek tűnik. Ugyanakkor egy romot ingyen oda adni az meg hűtlen kezelésnek tűnik. Tehát ez sehogy sem jó.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha nem adják el, benne lakhat továbbra is. Eddig is benne lakott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Fizessen érte bérleti díjat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem az önkormányzati részében, hanem a Laki Ferenctől megvett részben lakik.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az lenne a helyes, ha az egész házsort beköltöztetnék Egyekre szociális vagy bérlakásokba, de ha ezt felajánlanák, akkor azt mondanák, hogy mit gondol az önkormányzat ők ott jól érzik magukat.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ha eladnák, akkor a majdani bontás árának egy töredéke idejönne az önkormányzathoz. Ha bontaniuk kell, akkor úgy is az önkormányzat ingyen lebontja. Próbálják valamilyen összegért eladni. Mondjuk 50 000 Ft az önkormányzat tulajdonrésze és élhet az elővásárlási jogával, mint ott lakó tulajdonos.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megérti a logikát, de az ő törekvése teljesen más. Inkább arra törekedne, hogy az önkormányzat vegye meg az egész sort és bontsák el és szüntessék meg a település szegényfoltját. Ha magántulajdonba adják, akkor az a törekvéseik ellen hatna.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ohat egy fekete folt Egyek Nagyközség közigazgatási területén. Ohaton a kialakított utcák, a közvilágítás, a vízhálózat mind a Hortobágyi Nemzeti Park tulajdonát képezik. Szincsák Ferenc Polgármester úr idejében folytak tárgyalások, hogy 30-50 hektár területet átadtak volna Egyek Nagyközség birtokába. Lehetett volna közterületeket kialakítani. Meg kellene próbálni ez irányba elmozdulni. Ez a vegyes tulajdon nem jó. Az ott lévő állapot senkinek nem jó. Ha szánnának rá időt, ebben lépni kellene, hogy tiszta rendezett tulajdonviszonyok legyenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Attól, ha az önkormányzat tulajdonába kerülne, nem tudja mi az, ami az ottani lakosságnak változna. Támogatja, hogy az önkormányzathoz kerüljön, de az ottani lakosság talán évek múlva érezné meg. Hirtelen nem tudja, mihez kezdene az átadott tulajdonnal.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Folytassanak beszélgetéseket a Nemzeti Parkkal. Az irattárban biztosan megvannak azok a dokumentációk, amik Szincsák Ferenc Polgármester úr idejében megvoltak. Ez képezhetné egy tárgyalás alapját. Próbáljanak mozdulni a tulajdonjogok tisztázására.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Polgármester úr inkább megvásárolná a tulajdonos részét, mint hogy eladja az önkormányzat részét. Továbbiakban a többi tulajdonost is meg kellene vásárlási ajánlattal keresni. Elbontani addig nem tudják, míg csak egy része az önkormányzaté.

Jelen pillanatban az körvonalazódik, hogy nem kívánják eladni a tulajdonrészüket. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Ohat Állami Gazdaság 12/5. szám alatti lakrészt ne értékesítsék, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
194/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő Ohat Állami Gazdaság 12/5. sz. alatti lakrészt ne értékesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8. *Döntés a 0827/8 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása iránti, valamint az ingatlanon való jelzálogjog törlése iránti kérelemről*

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

810.795 Ft végrehajtási joggal van terhelve az ingatlan.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kérnek még egy belterületbe vonást. Kótai Csabával egyeztetett. Nem lehet önállóan belterületbe vonni, csak ha a körülötte lévő mind a 7 ingatlan belterületbe lesz vonva. A bevont területen biztosítani kell az önkormányzatnak a belterületi infrastrukturális feltételeket. Például járda, közvilágítás.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Tehát a feltételek nem adottak. Kéri, hogy aki a 0827/8 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása iránti, valamint az ingatlanon lévő jelzálog törlése iránti kérelmet nem támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
195/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 0827/8 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása iránti, valamint az ingatlanon lévő jelzálog törlése iránti kérelmet ne támogassa.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9. *Döntés az Egyek külterület 0432/11 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő szántóra tett bérleti ajánlatról*

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

60.000 Ft/év a bérleti ajánlat. Ez korrekt ár?

Fiatal László bizottsági tag:

Jó.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Szerinte korrekt ár.

Fiatal László bizottsági tag:

Több ilyen önkormányzati föld is van, amit nem használnak. Egyszer már kivetítette és más használja. Ezekért is kérhetnének ugyanennyi összeget.

Bóta Barbara aljegyző:

Kéri Fialat László bizottsági tagot, hogy hozza be Arany Gergő ügyintézőnek és akkor megnézi a tulajdoni lapokat, hogy valóban úgy van-e a tulajdonviszony és fel lehetne őket szólítani, mert a végén még elbirtokolják.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A termőföld bérbeadására vonatkozó szabályok betartásával lehet bérbe adni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Egyek külterület 0432/11 hrsz-on nyilvántartott 8459 m2 területű szántó megjelölésű ingatlant adják bérbe 60 000 Ft/év összegért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
196/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek külterület 0432/11 hrsz-on nyilvántartott 8459 m2 területű szántó megjelölésű ingatlant adja bérbe Orosz Attila Csaba (4069 Egyek, Bocskai u. 58/a) részére 60 000 Ft/év összegért a bérleti szerződések közzétételére vonatkozó szabályok betartásával.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Tóthné Csepregi Julianna ügyintéző

10. Előirányzat módosítás

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ismerteti az előirányzat módosításokat 1.) – től 6.) pontig. Egyik sem zárolt előirányzat, tehát nem pluszforrás, hanem egyik helyről a másik helyre lesz átcsoportosítva. Ezek azért kerülnek a bizottság elé, mert kiemelt előirányzatok és nem lehet saját hatáskörben megoldani ezeknek az előirányzatoknak az átcsoportosítását.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja az előirányzat módosítást, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 197/2016.(X.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi előirányzat módosítást:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete úgy határozott, hogy:

1.) Utólagosan jóváhagyja a Közfoglalkoztatási mintaprogram (041237) Kormányzati funkción a közfoglalkoztatási mintaprogramok önrész keretein belül, a beruházási kiadások előirányzat csökken 3 646 379 forint előirányzattal, ugyanezen kormányzati funkció dologi kiadásainak előirányzata növekszik az alábbiak szerint:

a., Belvízelvezetés mintaprojekt:	220 499.- forint
b., Bio - és megújuló energiafelhasználás mintaprojekt:	273 234.- forint
c., Illegális hulladéklerakó helyek felszámolása mintaprojekt:	123 609.- forint
d., Mezőgazdasági mintaprojekt:	1 337 154.- forint
e., Közúthálózat karbantartás mintaprojekt:	252 254.- forint
f., Helyi sajátosságokra épülő mintaprojekt:	1 439 629.- forint

2.) Az Állat – egészségügy (042180) Kormányzati funkción kisértékű tárgyi eszköz került beszerzésre, ezért a dologi kiadások előirányzata csökkent 15 930.- forint kiadási előirányzattal, ugyanezen kormányzati funkción a beruházási kiadások előirányzata növekszik 15 930.- forint kiadási előirányzattal. Ezen előirányzat módosítás összegét a Képviselő – Testület utólagosan hagyja jóvá.

3.) Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok (013350) Kormányzati funkción az alábbi előirányzat módosítás szükséges, melyet a Képviselő – Testület utólagosan hagy jóvá: A 2016. évi költségvetés tervezésekor a víziközmű vagyonnal kapcsolatos kiadások összege felújításként került betervezésre. Azonban 843 049.- forint értékben beruházási kiadások merültek fel, ezért a felújítási kiadások előirányzata csökken 843 049.- forint előirányzattal, a beruházások előirányzata növekszik ugyanezen összeggel.

4.) A Hunyadi utca 61. szám alatti „Kétöklű Szociális Szövetkezet” elnevezésű ingatlan esetében kisértékű tárgyi eszköz került beszerzésre, ezért a Város -, községgazdálkodási

egyéb szolgáltatások (066020) Kormányzati funkción a dologi kiadások előirányzatáról 4 600.- forint előirányzat átcsoportosítása szükséges a beruházási kiadások előirányzatára.

5.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő - Testület a Közfoglalkoztatási mintaprogram (041237) Kormányzati funkción az Önkormányzati önerő keretein belül a beruházási kiadások előirányzat csökken 896 581.- forint előirányzattal, ugyanezen kormányzati funkción a felújítási kiadások előirányzata növekszik 896 581.- forint előirányzattal.

6.) Hozzájárul, hogy a Közfoglalkoztatási mintaprogram (041237) Kormányzati funkción az Önkormányzati önerő keretein belül a dologi kiadások előirányzata csökken 250 571.- forint előirányzattal, míg ugyanezen kormányzati funkción a személyi jellegű kiadások előirányzata növekszik 206 571.- forint előirányzattal, valamint a munkaadókat terhelő járulékok előirányzata növekszik 44 000.- forint előirányzattal.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

11. *Pályázat benyújtása a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására*

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Javasolja, hogy legyen döntés arról, hogy a REKI 2. fordulójára pályázzon az önkormányzat. Holnap elindítja a kérelmet a minisztériumba. 1-2 héten belül be kell nyújtani.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki támogatja a pályázat benyújtását a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
198/2016.(X.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet I. 1. pont alapján támogatási igényt nyújt be települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester

Szekeres Zsuzsanna Közigazgatási irodavezető

A bizottság elnöke megköszönte a jelenlévőknek az ülésen való részvételt, és az ülést 16:45 órakor bezárta.

K.m.f.

Hajduné Holló Katalin
bizottsági elnök

Fiatal László
jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
jegyzőkönyvvezető