

8/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának hivatalos helységében 2016. augusztus 24. napján 14:00 órai kezdettel a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság NYILVÁNOS ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint

N A P I R E N D :

1. Beszámoló az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról
Előadó: Murvai Ferencné ügyvezető
141/2016.(VIII.24.) sz. határozat
2. Az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. könyvvizsgáló személyéről döntés
142/2016.(VIII.24.) sz. határozat
3. 2016. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
143/2016.(VIII.24.) sz. határozat
4. Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek 2016. I. félévi gazdálkodásáról
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
144/2016.(VIII.24.) sz. határozat
5. A Kétöklű Szociális Szövetkezet alapításával kapcsolatos döntés jóváhagyása
145/2016.(VIII.24.) sz. határozat
6. Egyebek
 1. Csatlakozási nyilatkozat a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához
146/2016.(VIII.24.) sz. határozat
 2. Előirányzat módosítás
147/2016.(VIII.24.) sz. határozat
 3. Döntés a közkifolyók helyzetének rendezéséről
148/2016.(VIII.24.) sz. határozat
 4. A helyi értékvédelmi rendelet felülvizsgálatára vonatkozó ajánlat
149/2016.(VIII.24.) sz. határozat
 5. Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Szerződés módosítása
150/2016.(VIII.24.) sz. határozat

6. Sportcentrum kivitelezőjének kérelmei
151/2016.(VIII.24.) sz. határozat
7. Területhasználatra kérelem 4x500 kw-os napelemes rendszer telepítéséhez
152/2016.(VIII.24.) sz. határozat
8. Döntés a térítésmentesen felajánlott ingatlanokról
153/2016.(VIII.24.) sz. határozattól - 154/2016.(VIII.24.) sz. határozatig
9. Döntés az Egyek-Telekháza Napsugár u. 22. sz. alatti ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelemről
155/2016.(VIII.24.) sz. határozat
10. Hangtechnika vásárlására árajánlat
156/2016.(VIII.24.) sz. határozat
11. A „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. beruházáshoz műszaki ellenőr kiválasztása
157/2016.(VIII.24.) sz. határozattól - 158/2016.(VIII.24.) sz. határozatig
12. Döntés a belvizes pályázat megvalósításához szükséges előkészítési eljárás megindításáról
159/2016.(VIII.24.) sz. határozat

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Köszönti az ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az 9 fős bizottságból 7 fő jelen van. Czinege Zoltán és Kiss Sándor bizottsági tagok jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Dr. Miluczky Attila polgármester úr később érkezik.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Tardi Kálmán bizottsági tagot, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a bizottság.

Kéri, hogy, aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A bizottság 7 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a bizottság:

- Hangtechnika vásárlására árajánlat

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Területhasználatra kérelem 4x500 kw-os napelemes rendszer telepítéséhez című napirendi ponthoz kiegészítő információja van.

Illetve éppen a közvilágítás korszerűsítése folyik és javasolja, hogy vegyék napirendre a „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” beruházáshoz műszaki ellenőr kiválasztása című napirendi pontot.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel több javaslat nincs, kéri, hogy aki az elhangzott napirendek tárgyalásával egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A bizottság 7 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Megállapítja, hogy az előterjesztések megegyeznek a Képviselő-testület előterjesztéseivel, ezért a jegyzőkönyvhöz külön mellékletként nem kerül csatolásra előterjesztés.

Javasolja, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft.-t érintő napirendeket tárgyalják először.

Napirendek tárgyalása:

1. *Beszámoló az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról*
Előadó: Murvai Ferencné ügyvezető

Murvai Ferencné ügyvezető:

A beszámolót nem kívánja kiegészíteni. Varga Attila könyvelő nem tudott eljönni az ülésre egyéb elfoglaltság miatt. Kiosztja Varga Attila könyvelő által megküldött kiegészítést.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
141/2016.(VIII.24.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Murvai Ferencné ügyvezető

2. *Az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. könyvvizsgáló személyéről döntés*

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Nagy Csaba könyvvizsgáló vállalta a feladatot, mindenki megkapta az anyagot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az alapító okirat szerint 2015-ben lejárt a könyvvizsgáló megbízása, úgy mint a Felügyelő Bizottsági tagoké. Ezt a döntést hamarabb meg kellett volna tenni, ezt már a múltkori ülésen jelezte, hogy korrigálni fogják. A szerződés megkötött Nagy Csabával júliusban. Ugyanakkor Ügyvéd Úr javasolta, hogy mivel az alapító okirat is tartalmazza, így testületi jóváhagyás legyen. Az Felügyelő Bizottság esetében holnap kell dönteni, őket megválasztja a Képviselő-testület. Egy olyan döntést kell hozni, hogy az elmúlt időszakra, amíg nem volt meg a választásuk a Képviselő-testület jóváhagyja az elvégzett munkájukat, hogy az átmeneti időszak is le legyen fedve és ne legyen probléma a cégbíróságon. Elnézést kér, erre oda kellett volna figyelni.

Ecsedi János alpolgármester:

Mikor az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft.-nél Felügyelő Bizottsági tag volt akkor a Képviselő-testület csak tagokat választott, és ők választottak maguk közül elnököt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt majd korrigálják, ők tagot választanak és elnököt majd a Felügyelő Bizottság maguk közt választ.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a könyvvizsgáló személyével egyetért és elfogadja a kiküldött anyagban foglaltakat, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
142/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hagyja jóvá, az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. és a Big-Audit Könyvvizsgáló, Könyvelő és Üzleti Tanácsadó Kft. által (4026 Debrecen, Garai u. 4. fsz. 1.) megkötött szerződést az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, 480.000.- Ft + ÁFA/év összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetője

3. 2016. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem kívánja kiegészíteni, ha valakinek kérdése van, arra válaszol. Minden össze van foglalva az előterjesztésben.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a 2016. évi költségvetési rendelet módosításával egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
143/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2016. évi költségvetési rendelet módosítását.

Határidő: 2016. augusztus 25.

Felelős: Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök

4. *Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek 2016. I. félévi gazdálkodásáról*

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem kívánja kiegészíteni, akinek kérdése van, arra szívesen válaszol. Egy dolog van, ami már a második félévre vonatkozik, hogy 18 millió Ft-os plusz támogatást kapott az önkormányzat, ennek a felhasználásról a következő testületi ülésre készít előterjesztést, amihez előirányzat módosításra lesz szükség. A költségvetési törvény mellékletét módosították, más mutatószámokkal, ezért új pozícióba került az önkormányzat. Amit erre kapott év elején az önkormányzat 18 millió Ft-ot, ez lett megduplázva. REKI-ről még nem tud beszámolni, nincs döntés róla.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A plusz 18 millió Ft is csak arra fordítható, amire az első 18 millió Ft tervezték?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Önkormányzati kötelező feladatok ellátására. Majd készít előterjesztést és döntenek a felhasználásról. Megpróbálja leírni, hogy eredetileg hogyan van tervezve, mire lehet felhasználni és majd javasolhatják, hogy hogyan történjen ennek az összegnek a felhasználása.

A könyvvizsgálói jelentést a mai napon megküldte, mindenkinek a rendelkezésére áll.

Nagy Csaba könyvvizsgáló:

Az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról szóló testületi anyag a valóságnak megfelelően tartalmazza az önkormányzat költségvetésének felhasználásának helyzetét. A felhalmozási tételek nagyon alacsony szintű felhasználása az, ami torzítja az I. félév gazdálkodását, de egyébként a kiemelt előirányzatok tételeknél az I. félévesnek megfelelő, időarányos a felhasználás. Úgy látja, hogy az I. félévben nem volt gazdálkodást akadályozó tényező, a terveknek megfelelően alakult. Megfelelő kézen van tartva a gazdálkodás az önkormányzat vezetése részéről. A II. félévben sem lát olyan helyzetet, ami költségvetési gazdálkodást negatív formában érintheti. Elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
144/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyek Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek 2016. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Határidő: 2016. augusztus 25.

Felelős: Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök

5. *A Kétöklű Szociális Szövetkezet alapításával kapcsolatos döntés jóváhagyása*

Bóta Barbara aljegyző:

Április végén döntött a Képviselő-testület az akkor még Tiszatáj Szociális Szövetkezet megalapításáról. Az alapítás körüli teendők során kiderült, hogy mivel már létezik ilyen néven szövetkezet, így ezt a szövetkezetet nem lehet bejegyezni. Módosult a szociális szövetkezet megnevezése. Azonban a testületi határozatban még a Tiszatáj Szociális Szövetkezet szerepel, ezt szükséges most átvezetni. Az anyagban félkövér betűtípussal ki van emelve az, ami módosul. Tehát a korábban meghozott határozatban a szövetkezet neve módosul, illetve most már pontos összeget is tudnak megnevezni, hogy mennyit engedjenek át, mivel már megalakult a szövetkezet. 200 000 Ft bérleti díj folyt be eddig és ezt a 200 000 Ft-ot engedi át a Kétöklű Szociális Szövetkezetnek az önkormányzat. Ezt a határozatot Polgármester úr aláírta korábban és megküldtük a cégbíróságra, hogy haladjon az ügy.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
145/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **Kétöklű Szociális Szövetkezet** alapításával kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza meg, illetve hagyja jóvá:

1. Fogadja el a Szövetkezet alapszabályát azzal a módosítással, hogy a Szövetkezet székhelye és egyben a központi ügyintézés helye: 4069 Egyek, Hunyadi u. 61. legyen.
2. Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete vegyen részt, a mellékelt alapszabályban foglaltak szerint, létrejövő szociális szövetkezet megalakításában. A Képviselő-testület javasolja, hogy a szövetkezetnek minimum 8 - maximum 15 alapító tagja legyen melyben tag az önkormányzat.
3. A Képviselő-testület javasolja, hogy a szövetkezet neve „**Kétöklű Szociális Szövetkezet**” legyen.
4. A Képviselő-testület vagyoni hozzájárulásként biztosítsa 5 db részjegy összegét, melyet javasol 2 000 Ft/db összegben megállapítani.
5. A **Kétöklű Szociális Szövetkezet** alapításával járó valamennyi költséget az önkormányzat tagként a vagyoni hozzájáruláson felül vállalja.
6. A Képviselő-testület - tekintettel a megalakuló gazdasági társaság célkitűzéseire - ingyenes helységhasználatot tegyen lehetővé az Egyek, Fő u. 3 (Polgármesteri Hivatal) és az Egyek, Hunyadi u. 61 szám alatti ingatlanok tekintetében.

7. A Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert az alapítással kapcsolatos előkészítő munka segítésére, illetve hatalmazza fel a szociális szövetkezet alapszabályának aláírására.
8. A Hunyadi u. 61. sz. alatti ingatlan tekintetében a **Kétöklű Szociális Szövetkezet** alapításáig keletkezett összes bevételt – **összegezerűen 200.000 Ft-ot** - engedje át a **Kétöklű Szociális Szövetkezet** részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző

6. *Egyebek*

- *Döntés a belvizes pályázat megvalósításához szükséges előkészítési eljárás megindításáról*

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Összegezerűen ismerteti a 3 árajánlatot. A pályázat be van nyújtva, de még nincs elbírálva. Polgármester úr szeretne előkészítési eljárást lefolytatni, amit vélhetően a pályázat ebből a szempontból nem zárja ki és Polgármester úr ehhez kért be árajánlatokat és úgy gondolta, hogy a legkedvezőbb árajánlat legyen kiválasztva. Polgármester úr tart attól, hogy nehogy megint időhiány legyen. A 3 árajánlat itt van, kiválasztható.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Milyen mértékben számolható el a pályázatban a közbeszerzés költsége?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A közbeszerzési eljárás költsége elszámolható a pályázatban.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Nem biztos, hogy a legolcsóbb ajánlat a legjobb.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte ezzel a napirenddel várják meg a Polgármestert.

Bóta Barbara aljegyző:

Ott volt azon a megbeszélésen, amin Polgármester úr Bodó Sándor Képviselő Úrral tárgyalt és az előkészítési eljárás lebonyolítását Bodó Sándor Képviselő Úr javasolta, mert viszonylag rövid idő van a projekt idő megvalósítására és azt gondolták, hogy ez jó ötlet, mert akkor a megvalósítási időszak alatt a közbeszerzéssel nem húzzák az időt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Hátha ideér Polgármester úr a bizottsági ülésre, addig tárgyalják a többi napirendi pontot.

Bóta Barbara aljegyző:

Nem tudja, hogy az előkészítési eljárás elegendő lesz-e, vagy kell még további közbeszerzési eljárásokat bonyolítani.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt úgy kellene, hogy ha nem nyer a pályázat, akkor ezt az összeget ne kelljen kifizetni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ezt mindenképpen így kellene.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Nem tudja, hogy Polgármester úr melyik ajánlat mellett fog érvelni, de ő Korbeák György ajánlatát javasolná elfogadni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte várják meg a döntéssel Polgármester urat.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha nem ér vissza Polgármester úr, akkor ráérnek dönteni a testületi ülésen is.

1. Csatlakozási nyilatkozat a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Minden augusztusban hozzák tárgyalásra. Egyébként nem kötelező feladata az önkormányzatnak, de azért hozzák most tárgyalásra, mert ha szeretnének csatlakozni augusztus 31-ig kell jelezni.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ha a 2017.évi fordulóhoz nem csatlakozik az önkormányzat, akkor is van fizetési kötelezettsége, amiket végig kell vinni. Minden évben szoktak csatlakozni.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Annyi mindenről lemondtak ebben az évben, javasolja, hogy erről ne mondjanak le.

Vitéz Zsolt bizottsági tag:

A Szociális Bizottság szokta tárgyalni a Bursa Hungarica anyagi felosztását. Az utolsó fordulóban sokkal többen jelentkeztek a felsőoktatási intézménybe, magasabb a létszám, tehát igény van rá egyre jobban. Egyrészt rossz, mert rá vannak szorulva az emberek, másrészt egyre többen jelentkeznek felsőoktatási rendszerbe Egyekről.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához való csatlakozást, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
146/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához csatlakozzon.

Javasolja, hogy a pályázat megvalósításához szükséges anyagi forrást 1.000.000.-Ft-ot az önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosítsa.

Kérje fel a polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges dokumentumokat írja alá.

Határidő: 2016. október 1.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
Tóthné Csepregi Julianna ügyintéző

2. Előirányzat módosítás

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ezek nem plusz források, hanem meglévő, tervezett előirányzatok átcsoportosítása. Például olyan, hogy be van tervezve egy dologi kiadás, de kiderül, hogy kis értékű tárgyi eszköz beszerzés, ezért át kell csoportosítani a felhalmozási kiadások közé. Mondhatná azt is, hogy a szokásos előirányzat módosítás.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja az előirányzat módosítást, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 147/2016.(VIII.24.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

- a.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő - Testület a Közfoglalkoztatási mintaprogram (041237) Kormányzati funkción az Önkormányzati önerő keretein belül a beruházási kiadások előirányzat csökken 680 ezer forint előirányzattal ugyanezen kormányzati funkción a felújítási kiadások előirányzata növekszik 680 ezer forint előirányzattal.
- b.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő - testület az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok (013350) Kormányzati funkción a felújítási kiadások előirányzatának csökkenését 2 013 ezer forint előirányzattal, valamint a beruházási kiadások előirányzatának növekedését ugyanezen összeggel.
- c.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő - Testület az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok (013350) Kormányzati funkción a dologi kiadások előirányzatának csökkenését 6 ezer forint előirányzattal, valamint a beruházási kiadások előirányzatának növekedését ugyanezen összeggel.
- d.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő – Testület a Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése (106010) Kormányzati funkción beruházási kiadások előirányzatának emelését 20 ezer forint előirányzattal és ugyanezen összeggel csökkenti a dologi kiadások előirányzatát.

- e.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő – Testület Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése (106010) Kormányzati funkción a dologi kiadások előirányzatának emelését 59 ezer forint előirányzattal, az Építőipar támogatása (044320) Kormányzati funkción a felújítási kiadások előirányzatát csökkenti 59 ezer forint előirányzattal.
- f.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő – Testület az Építőipar támogatása (044320) Kormányzati funkción a felújítások kiadási előirányzata csökken 28 ezer forint előirányzattal, ugyanezen kormányzati funkción a beruházások kiadása növekszik 28 ezer forint előirányzattal. Valamint a felhalmozási célú támogatások előirányzata csökken 12 935 ezer forint előirányzattal, a beruházási kiadások előirányzata növekszik ugyanezen összeggel.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

- *Önkormányzati tulajdonú vízi közművek vagyonértékelése*

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

2015 január óta hatályos a szolgáltatási szerződés az ivóvízre és a szennyvízre. Ennek a szerződésnek a melléklete ez a vagyonértékelés. Ezt készítette el a TRV Zrt. Összehasonlíthatatlan az előzővel, mert teljesen más szerkezet. Segítséget kért a TRV Zrt. részéről Rozgonyi Attila úrtól. Ígéretet kapott, hogy keresni fogják a kollegák, de nem keresték. A TRV Zrt. részére vissza kellene jelezni, hogy ezt elfogadja az önkormányzat. Visszajelezte nekik, hogy augusztus 25-én lesz testületi ülés és akkor tárgyalják. Ezt most elhalasztják, elfogadják, vagy tesznek fel kérdéseket a TRV Zrt.-nek, amit nem tud, hogy ki és mikor fog válaszolni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ez után fizetik a bérleti díjat?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Az más. Az egyik, az 5. sz. mellékletben lenne leszabályozva, ami még most sem készült el. A másik pedig úgy van, hogy az amortizáció mértékével megegyezően kerül számlázásra. Most azt mondják, hogy mivel veszteséges volt az Egyekre vonatkozó szolgáltatás, ezért rendszer függetlenül 0 Ft-ot fognak fizetni. Erről Polgármester úr lehet, többet tudna mondani, mert múlt héten volt Szolnokon egyeztetésen a bérleti díjszámlázásról. Ismerteti a bérleti díjra vonatkozó összegeket.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Jelen állapotban nem tartja elfogadhatónak.

Kéri, hogy aki egyetért, azzal, hogy vegyék le napirendről, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal levette napirendről az Önkormányzati tulajdonú vízi közművek vagyonértékelése című napirendi pontot.

3. Döntés a közkifolyók helyzetének rendezéséről

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Számára aggályos ez az anyag. Maga az a tény, hogy a 14. tételtől 53. tételig működőképesnek vannak feltüntetve a közkifolyók, ezzel vitatkozna. 83 közkifolyó megszüntetéséről van szó. Aggályosnak tartja a megmaradó közkifolyók számát, hogy például a Fő úton, a Hunyadi úton, a Csokonai úton, a Béke úton egy közkifolyó marad, Telekházán pedig egy sem marad. 2 200 000 Ft-ot kellene fizetni érte, mert 27 000 Ft-ba kerül egy kút megszüntetése. Szerinte 2.200 000 Ft-ért Egyek eljárhat a kutak mellett, hogy ne kelljen leszerelni. Ez a megkeresés márciusban érkezett. Azóta valaki megnézte-e ezeknek a kutaknak az állapotát? Nem érthető az sem, hogy miért hagynak meg a Táncsics utcán két kutat is és a Petőfi utcán ott van még egy kút.

Fiatál László bizottsági tag:

Szerinte ahol van fizető fogyasztó.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Amit Murvai Ferenc bizottsági tag elmondott, azok tényszerű dolgok. Nem jó dolog Telekházát közkifolyó nélkül hagyni és az sem jó, hogy egy nagy utcán egy közkifolyó se legyen. Az országot járva sok esetben, amikor vízre van szüksége örül neki, ha valahol talál egy közkifolyót. A negatív példa, hogy sok olyan állampolgár van, akinek közművesített telke van, és a közkifolyóról hordja a vizet. Ennek az árát is az önkormányzat fizeti meg, de azt nem lehet hagyni, hogy mindenféle szervezettség nélkül leszereljék és még meg is fizetessék az önkormányzattal. Akkor inkább valóban maradjon meg és csak ott szereljék le, ahol indokolt. Bizzanak meg valakit, vagy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. részéről egy munkatársat, vagy Ecsedi János alpolgármester kinevezhet a közmunkaprogramon belül egy embert, aki végig megy és megnézi, hogy működőképes állapotban vannak-e közkifolyók. Ahol indokolt csak ott avatkozzanak be, ahol nem indokolt ott maradjon.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Iszonyatos visszalépés lenne, ha ez az elképzelés megvalósulna, hogy hosszú utcák víz nélkül maradnának.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Az első mondat, hogy az önkormányzatok kérésére érkezett. Szerinte általánosságban az önkormányzatokra gondol.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Gyakorlatilag ezt az állampolgárok fizetik meg, nem az önkormányzat.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Nem. Ebben az évben is kiszámlázták, hogy mennyi közkifolyó van és feltételezték, hogy havonta 10 m³ folyik el havonta. Nincs vízmérőórával ellátva. Ez egy 2,5 millió Ft körüli számla volt és az azzal az indokkal küldték vissza, hogy óraállással mutassák már ki, hogy ténylegesen elfolyt-e. Most ezeket a számlákat sztornózták és küldtek egy pár százezer forintot számlát. Lehet, hogy az önkormányzatok ezért kérték, hogy szűnjön meg. Tehát nem a lakosság fizeti meg.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Iszonyatos visszalépés lenne, ha egy hosszú úton egyetlen egy közkifolyó sem lesz.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem azt mondja, hogy szüntessék meg a közkifolyókat, de az sem jó dolog, hogy több millió forintot elkölt az önkormányzat.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Kíváncsi lenne, ha kimennének, hány működőképes közkifolyót találnának, mert nagyon sok közkifolyó le van zárva.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

És azután is kiszámlázták a 10 m³-t.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Javasolja, hogy halasszák el a döntést ebben a döntésben és vizsgálják meg a témát.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Csináljanak egy felmérést, hogy egyáltalán hány működőképes közkifolyó van.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Térképen is be lehetne jelölni.

Bóta Barbara aljegyző:

Pont egy olyan ingatlanban lakik a Teleki út mellett, ami előtt van egy közkifolyó és főleg a nyári időszakban napi rendszerességgel azt veszi észre, hogy turisták, átvonulók megállnak és engednek maguknak egy üveg vizet. Szerinte legalább az átmenő utak mellett meg kellene hagyni. Szerinte az egy „szegénységi bizonyítvány”, ha a településen átmenve nem találnak egy közkifolyót sem.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Egyáltalán ha ilyenre szánják el magukat, akkor előzetesen kellene egy terv, hogy melyik közkifolyó maradjon, melyikről tudnak lemondani és fel kellene mérni, hogy egyáltalán melyik működőképes.

Akkor az körvonalazódik, hogy halasszák el a döntést, és előzetesen készítsenek felmérést és javaslatot erre vonatkozóan. Kéri, hogy aki azt a javaslatot támogatja, hogy halasszák el a döntést, illetve készítsenek egy felmérést a közkifolyók állapotáról és egy tervet, hogy mely közkifolyók legyenek működtetve, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
148/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közkifolyóik helyzetének rendezéséről halasszák el a döntést.

Készítsenek egy felmérést a közkifolyók állapotáról és egy tervet, hogy mely közkifolyók legyenek működtetve.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4. A helyi értékvédelmi rendelet felülvizsgálatára vonatkozó ajánlat

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az elmúlt ülésen a rendezési terv módosítása kapcsán érkezett egy összegzés Kótai Csabától és ennek volt része az értékvédelmi rendelet, amit december 31-ig el kell végezni. A forrást meg is szavazta rá a Képviselő-testület. Ehhez adott egy ajánlatot Kótai Csaba. Azon gondolkozott, hogy lehet nem is lett volna szükséges testület elé hozni, de ha már itt van, akkor kérné a jóváhagyást és akkor Kótai Csaba elkészíti.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A településnek van egy értéktári munkát ellátó csoportja. Az interneten számtalan anyagot lehet találni, ami adott esetben mintát adhat egy önálló anyag kialakítására.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez más, ez nem az az értéktár, mint amire Tardi Kálmán bizottsági tag gondol.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

500 000 Ft + Áfa szerepel az anyagban. Nincs róla meggyőződve, hogy ezt az itteni munkatársak nem tudnák megcsinálni és olyan formába tenni, ami megfelel a törvényi rendelkezésnek és akkor nem kellene ezt a pénzt kiadni érte. A helyi adottságokat az itteni embereknél jobban senki sem ismeri.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez az értékvédelmi rendelet szorosan összefügg a rendezési tervvel. Ez kőkemény szakmai dolog. Rendeletet tudnak készíteni, itt nem azzal van a baj. Megnézik, hogy házon belül tudnak-e boldogulni. Mivel Kótai Csaba készítette a rendezési tervvel kapcsolatos dolgokat, nála jobban senki sem ismeri.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ezt nem vitatja, de szerinte a rendezési terv elfogadásakor azokat a szigorú feltétel rendszereket, ami a beépítettségi mutatókra vonatkoztak, semmi nem tiltotta, hogy 2% helyett 5%-al határozzák meg, akkor a helyi vállalkozások életterét nem szűkítették volna be és most nem kellene több millióért módosítani. Kétségei vannak, javasolja vizsgálják meg saját erőből meg tudják-e ezt csinálni és hátha megtudják spórolni ezt az 500 000 Ft-ot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha nem tudják megcsinálni, akkor Kótai Csaba elkészíti.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Akkor elkészíti Kótai Csaba.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A múltkor szó volt róla, hogy a gazdákat megszondáztatják, kinek milyen módosításra van szükség a rendezési terv kapcsán, mert december 31. után nem nyúlhatnak hozzá. Soltész Gábor képviselővel már összegyűjtötték, hogy melyik terület, melyik gazdáé. Most azt kérte tőle, hogy azt mérje fel, hogy melyik gazda konkrétan mit szeretne. Az volt az álláspont, hogy ha olyan jellegű terjesztést szeretnének, ami például munkahelyteremtéssel jár, amiből települési érdek is kovácsolódik, akkor hajlandó a Képviselő-testület anyagi forrást hozzá tenni, de ha csak olyan fejlesztéseket szeretnének, ami a saját célját szolgálja, akkor nem tesz hozzá anyagi forrást az önkormányzat. Kótai Csaba azt mondta, hogy hajlandó és kijön egy személyes egyeztetésre a gazdákkal. Amikor összeállnak az elképzelések, akkor tud Kótai Csaba mondani egy árat és egy eljárásrendet.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Olyan hangulat alakul ki bizonyos körökben, hogy egy része azt mondja, hogy elköltözik a vállalkozásával együtt Egyekről, a másik azt mondja, hogy behozza a szarvasmarhát a faluba, mert az országos állattartási törvény nem tiltja. Úgy ítéli meg, hogy nem jó fele mennek a dolgok.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Soltész Gábor képviselő összegyűjti az információkat és ez is azért indult el, hogy próbáljanak nekik segíteni. Ehhez az kell, hogy egyszerre mondják el, hogy mit szeretnének. Jön Kótai Csaba, leülnek és megbeszélnek.

Ha valaki egy tárolót szeretne építeni, erre azt mondja, hogy számos más vállalkozás is van, aki szeretne valamit építeni és ahhoz sem tud az önkormányzat hozzájárulni. Szerinte teljesen elfogadható érv, hogy legyen a településnek is értéke belőle. Egyébként ebben a kérdésben nem ő dönt, hanem a Képviselő-testület, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy erre a célra odaadnak 3 millió Ft-ot, akkor odaadnak.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Nem csak a gazdákról van szó, hanem a vállalkozásokról is. Annak idején hibás döntést hoztak, és ezt felül kell bíráltniuk.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kíváncsi lesz, hogy a fejlesztések között, mennyi olyan lesz, ami települési érdeket is szolgál. Azt kívánja, hogy sok ilyen legyen és az önkormányzat adjon hozzá pénzt.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Már az is települési érdek, ha egy vállalkozó a jövedelmét megnöveli min. 10-20-30 %-kal és ezután iparüzési adót fizet. Vélhetően a nagyobb volumenű vállalkozásoknak a munkaerő szükséglete is nagyobb. Ez számára már a települési érdeket kimeríti.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez rendben is van, csak nem érti a zúgolódást, a hangulatot, mikor az önkormányzat azon dolgozik, hogy beszéljék meg és próbáljanak lehetőséget teremteni. Viszont azt el kell nekik fogadni, hogy ez sajnos több hónap is lehet és adott esetben 2-3 millió forint. A szándék a Képviselő-testület részéről megvan.

Bóta Barbara aljegyző:

3-4 évvel, amikor a települési rendezési tervet elfogadták, már akkor jelezhetnék volna a szándékukat.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ezt alapvetően a kiírásra kerülő pályázatok megjelenése befolyásolja.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha most decemberben módosítják a településrendezési tervet, akkor kell tényleg mindenkinek jól megnézni és ha lehet, akkor rugalmasabban kell kialakítani.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ezek a vállalkozók, ha saját hasznukra is, de ha itt élnek közöttük az a településnek is a hasznára van, mert itt olyan szintű az elvándorlás, hogy már ilyen dolgokat is nézni kell, mint a település népességének alakulása.

Az alapjavaslat az volt, hogy amennyiben meg tudják oldani helyben, akkor ne áldozzanak rá 500 000 Ft + áfát, ha még sem tudják megoldani, akkor igen, mert nincs más választásuk.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy amennyiben lehetséges a helyi értékvédelmi rendelet felülvizsgálatát helyben oldják meg, ezzel megtakarítva 500 000 Ft + Áfa összeget, amennyiben helyben nem megoldható fogadják el a 4K Stúdió Tervező, Beruházó és Szolgáltató Kft. árajánlatát 500 000 Ft + Áfa összegben, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
149/2016.(VIII.24.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben lehetséges a helyi értékvédelmi rendelet felülvizsgálatát helyben oldják meg, ezzel megtakarítva 500 000 Ft + Áfa összeget.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy amennyiben a rendelet felülvizsgálata helyben nem megoldható a helyi értékvédelmi rendelet felülvizsgálatára fogadja el a Képviselő-testület a 4K Stúdió Tervező, Beruházó és Szolgáltató Kft. (4024 Debrecen, Nap u. 5. II/8.) árajánlatát 500 000 Ft + Áfa összegben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5. Hulladékgyűjtési Közzolgáltatási Szerződés módosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt a szerződésmódosítást június 30-i dátummal vissza kellett küldeni a közzolgáltató részére. Múltkor módosításra került a rendelet, mivel központi koordináló szerv jött létre, a számlázás és a díjmegállapítás rajtuk keresztül fog történni. Ennek megfelelően szinkronba kellett hozni a szerződést. Annyi korrigálást tenne, hogy ők nem 2016. február 1-vel kötötték korábban a közzolgáltatási szerződést, hanem 2014. július 1-vel. Jogszabályváltozások vannak a szerződésen átvezetve, ugyanúgy, mint a rendeleten. A szerződés már aláírva visszaküldésre került, ez egy jóváhagyásra van a Képviselő-testület előtt, de ha valaki talált olyan kitétel, amit nem szívesen lát benne, akkor módosítható. Ha van ilyen, akkor kéri, hogy jelezzék, egyéb esetben jóváhagyást kér.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki utólagosan jóváhagyásra javasolja a Hulladékgyűjtési Közzolgáltatási Szerződés módosítását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
150/2016.(VIII.24.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság utólagosan jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testületnek a Hulladékgyűjtési Közzolgáltatási Szerződés módosítását a megfelelő dátumokkal.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6. Sportcentrum kivitelezőjének kérelmei

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte egyik kérelmet sem volt szükséges a testület elé hozni. Az egyiket már egyeztették a vállalkozóval, a másik téma az adózás, ami jegyzői hatáskör és a Képviselő-testület ebben nem dönthet.

Állítólag az építési napló megnyitásakor a vízfogyasztás elírásra került. Tehát egy tizedes vesszővel elírásra került az építési naplóban a vízóra állása. Nem tudja, hogy ezt ki olvasta le.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

30,6 m³ helyett 306 m³ rögzítettek az építési naplóban. Kiszámlázva a 30,6 m³ lett, mert a kivitelezővel kötött szerződésben benne van, hogy ezt neki ki kell fizetnie.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tájékoztatta Nagy Balázst, hogy akik a naplót aláírták - Nagy Balázs, Polgármester úr és a műszaki ellenőr - javítsák le az építési naplót, az aláírók szignózzák le és abban a pillanatban megkapja a helyes mérőóráról a számlát és akkor azt kell kifizetnie.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A TRV Zrt. alkalmazottjai havi szinten olvassák a vízóraállást, meg kell kérdezni a TRV Zrt.-től az előző óráállást.

Ecsedi János alpolgármester:

Átment az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft.-hez és kikérte az előző óráállásokat és tény, hogy elírásra került. Tény, hogy csak 18 m³ lett elfogyasztva.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A közüzemi számlákban hajlandó engedni, mert gyorsan, jól dolgoztak és határidőben, de iparüzési adót mindenhol fizetni kell, miért lennének ők más településsel szemben gálánsak és ezt az iparüzési adó mértéket máshol fizetné be. A vízre vonatkozóan, pedig ha úgy ítélik meg, kedvezzenek neki.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez már rendeződött is. Az aláírók szignózzák és a vízóraállás teljes mértékben megoldódik.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ha el lett írva, javítsák ki.

Murvai Ferencné ügyvezető:

El lett írva.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A kérelemben vizet, gázt, áramot és iparüzési adót nem akarja kifizetni. A víz valóban váratlanul érte és nem volt jogos, - mivel 300 m³ helyett csak 30 m³ kell kifizetnie - de az áram és a gáz díjat vitatja, holott aláírt 2015. december 14-én aláírt egy szerződést, amiben az szerepel, hogy a végén ki kell fizetnie a közüzemi díjakat és ez általában így is szokott lenni,

de ők döntenek. Ha a közüzemi díjakat elengedik, akkor az önkormányzatnak ezt le kell nyelni, amire erre nincs tervezve. Ez körülbelül 170 000-190 000 Ft.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte nincs olyan ember, aki meg tudná mondani, hogy valóban mennyi pluszt tett bele.

Az adót elengedni törvényből eredően nem lehet, főleg vállalkozóknak. Magánszemélyeknél lehet, de ott is szociális helyzetre hivatkozva, vállalkozónál egyáltalán nem lehet. Ahogy Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető elmondta benne volt a szerződésében, hogy a közüzemi díjakat ki kell fizetni.

Végül is, ami a kiviteli tervben szerepelt, az megvalósult. Tehát műszaki tartalom csökkenés nem volt, miután nem is írta volna alá a műszaki ellenőr a műszaki átadás-átvételi eljárás dokumentumait, ha nem így lenne.

Bóta Barbara aljegyző:

Műszaki tartalom csökkenés nem volt, amit tudtak olcsóbb megoldással helyettesíteni azt helyettesítették.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A kérelemben van egy olyan mondat, hogy fűteni azért kellett, mert a kérés az volt, hogy minél hamarabb nyithasson a terem. Ezt ki kérte? Mennyivel határidő előtt készültek el?

Bóta Barbara aljegyző:

Június 30. volt a határidő és májusban készült el.

Ecsedi János alpolgármester:

Egy 190 000 Ft-os közüzemi számláról van szó. Kéri, hogy támogassák a kérelmet.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem érti, miért van ez itt. A vízről tudta, hogy a kivitelezőnek problémája van, de az áramról és a gázzal nem tudta.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Mi lenne, ha levették ezt a napirendet?

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Testületi ülésig még visszavonhatja ezt a kérelmet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Vagy leveszik napirendről vagy tárgyalják.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az adóban ő dönthet, abban a Képviselő-testület nem dönthet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Közben megérkezett Polgármester úr és röviden tájékoztatja, hogy miről tárgyalnak. A kivitelező kéri, hogy tekintsenek el a közüzemi díjaktól, illetve az iparüzési adó befizetésétől. Az iparüzési adót már tisztázták, hogy arról ők nem dönthetnek, mert jegyzői hatáskör, a többitől el lehetne, csak nem értik, hogy ha ennyire gáláns volt a kivitelező, hogy pluszt tett bele, akkor utólag, miért ezen a pár százezer forinton akadt fenn. A víz az jogos, mert egy tizedes vesszővel elírásra került, az áram és a gáz még kérdőjeles.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az adóról nem lehet szavazni, azt nem lehet elengedni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Szép színvonalas munkát végeztek, hajlana rá, hogy a közüzemi díjakat engedjék el, de az adó mindenképpen maradjon.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Vízzel együtt 190 000 Ft-ról van szó.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Itt nincs ember, aki ki tudná mutatni, hogy a kivitelező 3 millió Ft-ot beletette. Szerinte utólag nem elegáns kérésekkel előállni. Valamiféle elszámolás jó lett volna, amit annak idején elkezdtek, de ő nem mondta senkinek, hogy ezt abba kell hagyni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem is kellett volna abbahagyni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Úgy gondolja, hogy a bizottság a tekintetben egységes, hogy a vízóra leolvasásnál tévedés történt és egy tizedessel elírásra került. Ezt Murvai Ferencné ügyvezető is alátámasztotta és az előző óraállások. Kéri, hogy aki hozzájárul a BA-ER Mini Pláza Építő Kft. részére megállapított vízszámla összegének korrigálásához, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
151/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a BA-ER Mini Pláza Építő Kft. (3465 Tiszababolna, Fő u. 91.) részére megállapított vízszámla összegének korrigálásához, mivel a munka terület átadásakor a vízóra leolvasás során elírás történt és a valóságban a Ba-Er Kft. nem 300 m³ hanem 30 m³ vizet használt fel a sportcentrum kivitelezése alatt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Ecsedi János alpolgármester

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Az iparüzési adó tekintetében a bizottságnak nincs kompetenciája, mert az jegyzői hatáskör, tehát ebben a kérdésben nem is kell dönteniük. A további közüzemi számlákkal kapcsolatban, kéri, hogy aki azt támogatja ne adjanak helyt a kérelemben foglaltaknak, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság abban a kérdésben, hogy aki azzal ért egyet, hogy ne adjanak helyt a BA-ER Mini Pláza Építő Kft. víz, áram és gázdíj elengedésére vonatkozó kérelemnek 3 igen szavazattal és 4 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy tekintsenek el a közüzemi számlák megfizetésétől, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság abban a kérdésben, hogy aki azzal ért egyet, hogy tekintsenek el a BA-ER Mini Pláza Építő Kft. részére megállapított víz, áram és gázdíj megfizetésétől 3 igen szavazattal és 4 tartózkodással szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

7. Területhasználatra kérelem 4x500 kw-os napelemes rendszer telepítéséhez

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Sikerült felkutatni egy embert, akinek ilyen elképzelése van, hogy 4x500 kw-nyi villamos energia teljesítményt telepítsen napelemes erőmű formájában. Ő Bartók Pál, elmondása alapján az Ave ásványvíznek volt a tulajdonosa. Most az ő érdekeltségébe tartozó cég napelemeket kíván telepíteni. Körbejárták az önkormányzat földjeit, hogy ennek a telepítése hol lenne alkalmas, mert 2 mw villamos energia teljesítményt, nem lehet akárhová tenni. Végül is az Attila telepnek, a település felé eső végébe lehetne tenni. Bartók Pál 4 ha földterületet kér. Az Attila telep fel van parcellázva, elküldte neki a hrsz-okat. Megkérte Dr. Petó István ügyvéd urat és Jegyző Asszonyt is, hogy egyeztessen vele. Elmondása alapján 12 embert kíván foglalkoztatni és persze az iparüzési adót ide fizetné. Azt gondolja, hogy hasonló beruházások azok, amiket várnának. Szerinte csinálják.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Fontos a rendezési tervnek való megfelelés, hiszen e nélkül nem tudnak továbblépni. Testületi ülésre kiküldik azt a táblázatot, amiket Polgármester úr bejelölt, hogy konkrétan melyik területekről van szó. Kikérte Kótai Csaba véleményét és elmondta, hogy a rendezési terv szerint ide telepíthető napelem. Viszont, ami a kivitelezőt fogja érinteni, hogy sajnos régészeti terület is van a közelben, tehát a kivitelezésbe régészeket is be kell vonnia, anélkül nem foghat hozzá.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Most egyelőre a szándékot kifejezik, nyilatkoznak, hogy együtt kívánnak vele működni. A kérelmezőnek az önkormányzat nyilatkozataival együtt az E.ON-al is egyeztetni kell és kérnie kell hálózati hozzájárulást, és utána kell a matekot rendbe tenni, hogy az önkormányzat hogyan adja oda a földet és mennyibe fog ez az egész kerülni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A maga részéről egy ilyen beruházáshoz, egy tervet hiányolt.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Meg kellene nézni milyen végzettségű emberek kellene, hogy van-e a településen megfelelő ember, ne más településről hozzák ide őket.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Területátadásnál a szerződésben mindenképpen legyen benne, hogy ha nem valósul meg a beruházás, akkor visszaadja a területet. Ők csak egy megvalósuló beruházásra adják oda a területet. Ha ez a beruházás megvalósul, akkor hajlana egy formális összegre is, úgy, hogy nem nyereszkes rajta, mert az is nyereség, ha iparüzési adót fizet és embereket foglalkoztat. Esetleg a szerződésben arra is próbálhatnának kitérni, hogy lehetőleg minél több helyi embert alkalmazzon.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Javasolja, hogy legyen benne a határozatban, hogy a területhasználati díjról külön tárgyalást folytassanak.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Így van és a mértéke egyedi döntés. Egy a lényeg, hogy megvalósuljon a beruházás és minél többen dolgozzanak.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A döntés részét nem képezi, de egyébként javasolja, hogy minden ilyen döntésüknél így legyen, hogy csak megvalósuló beruházásra adjanak át területet.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy csak megvalósuló beruházás esetén biztosítsák az Attila telepen lévő 4 ha területet a 4x500 kw-os napelemes rendszer telepítéséhez és a területhasználati díjról külön tárgyalást folytassanak, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
152/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, a Négy Projekt Kft. részére (Képviseli: Bartók Pál 1101 Budapest, Üllői út 120-122.) megvalósuló beruházás esetén biztosítsa az Attila telepen lévő 4 ha területet a 4x500 kw-os napelemes rendszer telepítéséhez.

A területhasználati díjról külön tárgyalást folytassanak.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8. Döntés a térítésmentesen felajánlott ingatlanokról

- Fasor u. 62.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A kérelemben az szerepel, hogy az ingatlant saját költségre lebontatja és elszállíttatja. A tulajdoni lap tiszta, nincs rajta bejegyzés.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Úgy tudja, hogy már lebontották az ingatlant.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Fasor u. 62. szám alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant fogadják el, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
153/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Fasor u. 62. szám alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant fogadja el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Arany Gergő hatósági ügyintéző
Dr. Pető István ügyvéd

- Szabó P. u. 3.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez az ingatlan életveszélyes állapotban van, ezt bontani szükséges. Ismerteti a tulajdonosokat és a felajánlókat. Bejegyzés nincs a tulajdoni lapon, tehát nincs terhelve az ingatlan. Egy nagyobb rész kerülhet az önkormányzat tulajdonába. Az önkormányzaté lehet az ingatlan, de azzal számolni kell, hogy itt lesznek bontási feladatok. Ilyen szempontból hátrányos, hogy a bontásról intézkedni kell.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Jó helyen van az ingatlan.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Javasolja, hogy az ingatlan további tulajdonosát is keressék meg, és kérjenek nyilatkozatot az ingatlan felajánlásával kapcsolatban és ha sikerül, akkor teljesen az önkormányzaté lenne, ha nem, akkor pedig csak a tulajdonrész.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Szabó Pál u. 3. sz. alatti ingatlanból felajánlott tulajdonrészt fogadja el és az ingatlan további tulajdonosát is keressék meg és kérjenek nyilatkozatot az ingatlan felajánlásával kapcsolatban, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
154/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Szabó Pál u. 3. sz. alatti ingatlanból felajánlott tulajdonrészt fogadja el. Az ingatlan további tulajdonosát is keressék meg, és kérjenek nyilatkozatot az ingatlan felajánlásával kapcsolatban.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Arany Gergő hatósági ügyintéző
Dr. Pető István ügyvéd

9. Döntés az Egyek-Telekháza Napsugár u. 22. sz. alatti ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelemről

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ez egy szép rendezett porta.

Bóta Barbara aljegyző:

Németh Zoltán gondolja ezt a portát, ő most méhészkedik. Az a terve, hogy ide fogja telepíteni a kaptárokat és most szeretné megvásárolni a portát.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Maximum 120-150 ezer Ft-os vételárért szeretné megvásárolni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez egy 1100 m² –es beépítetlen terület.

Bóta Barbara aljegyző:

Eddig is ő használta, szerinte azért szeretné most megvenni, mert bővítené a vállalkozását és nem szeretné, ha véletlenül visszavegyék tőle és emiatt a vállalkozást bebukja. Vagy ha fejlesztene, lehet előírás az, hogy a tulajdonában lévő terület legyen. Megkérdezte a kérelmezőt, hogy a szomszédok hogyan állnak a méhészkedéshez és azt mondta, hogy még mielőtt a kérelmet megírta leegyeztette a szomszédokkal.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az lenne a jó, ha az önkormányzatnak egyetlen egy portája sem lenne. Az önkormányzatnak van körülbelül 100 portája. Ezután a 100 porta után a lakosok fizetnének 7 000 Ft kommunális adót, ami 700 000 Ft.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A vagyonrendeletben van egy értékhatár erre vonatkozóan és ezt még megnézi, hogy mennyi értéknel szükséges értébecslés.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha ez ütközik vele, akkor módosítsák a rendeletet, mert ez kis érték.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Javasolja, hogy 150 000 Ft-ért adják oda.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő is azt javasolja, hogy adják oda.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Egyek-Telekháza Napsugár u. 22. sz. alatti ingatlan 150 000 Ft vételárért értékesítsék, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
155/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4067 Egyek-Telekháza Napsugár u. 22. sz. alatti

ingatlant 150 000 Ft vételárért értékesítse Németh Zoltán és Némethné Nagy Csilla (4067 Egyek-Telekháza, Virág u. 16.) részére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Arany Gergő hatósági ügyintéző
Dr. Pető István ügyvéd

10. Hangtechnika vásárlására árajánlat

Bódi István bizottsági tag:

Ismerteti milyen eszközök szerepelnek az ajánlatában. Ezekhez az eszközökhöz szükséges még a lejátszó, ami 80 000 Ft. Ilyen készülék van a poroszlói Ökocentrumban és az iskolában is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mennyi idő alatt lehet a kezelését megtanulni?

Bódi István bizottsági tag:

Ez egy gazdás a történet. Nagyon könnyen meg lehet tanulni a kezelését és az összerakását. A rendszernek a fő programozása nehéz, de az már meg van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Magával a tartalommal egyetért és egyetért azzal is, hogy Bódi Istvántól ezt vásárolják meg. Azért kérdezte, hogy mennyi idő alatt a kezelését megtanulni, mert ő csak akkor fogja támogatni a vásárlást, ha Bódi István megmutatja a kezelését. Egy olyan technika nekik nem használ, amit esetleg nem tudnak kezelni.

Bódi István bizottsági tag:

Összerakni nagyon egyszerű, a kezeléséhez viszont egy olyan ember kell, akit ez a dolog érdekel és van hozzá „véna”.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Polgármester úrral beszéltek, hogy hangtechnikára már régóta szükség lenne. Minden rendezvényen felmerült, hogy 150 000 Ft-ot adtak ki hangosításra és most ha már lenne egy ilyen könnyebben menne minden. Ha ez a birtokukba kerül, akkor egy helyen kellene őrizni és egy embert kijelölni rá, akár a közmunkaprogram keretein belül. Úgy gondolták, hogy az őrzés helye az étterem lenne. Utána járt, hogy a közmunkaprogram keretében ki az a 2 ember, aki a hangtechnikában jártas.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az előterjesztésben a hangtechnika vásárlás részével egyetért, viszont a Kisperegi résszel nem teljesen. Fordított esetben ő sem tudna 29 embert elszállásolni és a költségeket kifizetni. Azzal egyetért, hogy menjenek ki Kisperegére, de nem 29 fős kisbusszal.

A hangtechnika úgy nem kell, hogy porosodjon. Kéri Bódi István bizottsági tagot, hogy a kezelésében nyújtson segítséget. Azt szeretné, ha ez a hangtechnika folyamatosan az étterembe lenne beszerelve és minden éttermi rendezvényen a rendelkezésre állna. Falunapkor pedig az étteremből kivinnék, de ennek a tárolási helye az étteremben lenne.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Kérdezi, Gábor Istvánné könyvtárvezetőt, hogy jól emlékszik arra, hogy hangosításra van benyújtva pályázatuk?

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Van benyújtva, de nem tudják, hogy mit kapnak belőle. Ez körülbelül év vége felé záródik le. Attól tart, hogy pár 10 ezer Ft-ot kapnak. A lejártszót meg tudnák venni belőle.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Meg veszik azt hamarabb.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Próbálta leinformálni az árakat és megállapítja, hogy tisztességes az árajánlat, amit Bódi István adott, de túl jónak tartja az önkormányzatnak ezt a felszerelést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte ezt meg kell vásárolni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Nemzetközi Kulturális Együttműködés betervezett összeg terhére érkezett az ajánlat. Jelen pillanatban akarnak-e egyáltalán hangtechnikát vásárolni? Ha akarnak, akkor költségvetés tervezésekor miért nem gondoltak erre? Ami a legjobban zavarja a történetben, hogy elmaradt a balatoni utazás a gyerekeknek és ennek terhére vásárolnak most hangtechnikát. Úgy gondolja, hogy vásároljanak hangtechnikát, de más forrásból. Nyilván, ha jó árajánlatot kaptak és ha hasznos az önkormányzatnak, akkor vásároljanak hangtechnikát, teremtsék elő rá a forrást, de ne ennek a terhére. Ezt a forrást fordítsák rendezvényekre vagy olyan jellegű utaztatásra - gyerekek tekintetében - ami még az ősszel megvalósítható.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez nem teljesen precíz megfogalmazás. A költségvetés elfogadásakor azért nem terveztek ezzel, mert olyan alapvető dolgokkal sem terveztek, amivel kellett volna. 20 millió Ft körüli tételt úgy terveztek be, hogy ha a REKI-n nyernek. Az a lényegi kérdés, hogy a fedezet meg legyen és nem az, hogy mit honnan csoportosítsanak át.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Nagy a felháborodás, mert elmaradt a balatoni tábor. Jutalomüdülésként volt a gyerekeknek meghirdetve. Nem biztos, hogy ebből a forrásból kell hangtechnikát vásárolni. Bármire csak ne ennek a terhére vegyenek hangtechnikát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy csoportosítsák át a megmaradt összeget a fejlesztési tartalékba és a fejlesztési tartalékból vásárolják meg.

Bódi István bizottsági tag:

Javasolja, hogy legalább a 80 000 Ft-os lejártszót szavazza meg a bizottság.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel Polgármester úrnak határozott elképzelése van arról, hogy ez a hangtechnika az étterembe kerül beszerelésre, ezért javasolja, hogy a hangtechnikát vásárolja meg az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Van abban realitás, amit Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök mond.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van egy költségvetésük, az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft.-vel közös „csónakban eveznek”. Attól hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. vásárolja meg, ahhoz is az önkormányzatnak kell odaadni a pénzt. Felőle megveheti az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft., de azt akkor tudják, hogy ezt az összeget az önkormányzat átadja nekik.

Bódi István bizottsági tag:

Személyes érintettségét jelenti be, kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy kizárja Bódi István bizottsági tagot a Hangtechnika vásárlására árajánlat című napirendnél a döntéshozatalból zárják ki, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 tartózkodás mellett nem zárta ki Bódi István bizottsági tagot a döntéshozatalból.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Akkor van egy módosító javaslat, miszerint az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. vásárolja meg a hangtechnikai berendezést. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. hangtechnikai berendezést vásároljon bruttó 1 228 000 Ft értékben és fogadja el Bódi István és Szabó Tivadar ajánlatát, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
156/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. hangtechnikai berendezést vásároljon bruttó 1 228 000 Ft értékben.

- Bódi István (4069 Egyek, Fő u. 67.) REFLEX hangfal szettre, kontrollere és végfokra tett árajánlatát fogadja el bruttó 1.148.000 Ft értékben.
- Szabó Tivadar ev. (5350 Tiszafüred, Vadász út 24.) NUMARK MP 103 USB CD Lejátszóra tett árajánlatát fogadja el bruttó 80 000 Ft értékben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Murvai Ferencné ügyvezető

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az eredeti javaslattal ért egyet, hogy a Nemzetközi Kulturális Együttműködésre betervezett maradvány összegből az önkormányzat vásárolja meg a hangtechnikát, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 tartózkodás mellett nem fogadta el az eredeti javaslatot.

11. A „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. beruházáshoz műszaki ellenőr kiválasztása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Mezei-Vill Kft.-vel megkötötték a szerződést a közvilágítás korszerűsítésére és építésére. A munkaterület átadása is megtörtént, akkor már jelezte, hogy szükségesnek tartaná műszaki ellenőr bevonását. Úgy gondolja, hogy közülük senki sem alkalmas arra, hogy megítélje, hogy úgy készült-e el, ahogy szükséges. Hajdu Bálint 650 000 Ft + Áfa értékben adott árajánlatot. Soknak tartja az árajánlatát. Egyelőre ez az árajánlat áll rendelkezésre. Esetleg ha valaki tud ajánlani másik műszaki ellenőrt, kéri, hogy segítsenek. Ha nincs más, akkor is meg kell bízni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Próbál valakit keríteni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Indokoltnak tartja a műszaki ellenőrt. Ha van, akkor keressenek mást. Ha nincs más, akkor viszont meg kell őt bízni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kivitelező már jelezte, hogy a közbeszerzési eljárásban, ami alapján volt a felmérés, vannak eltérések, kénytelenek egy pár lámpával többet felszerelni. Most, hogy átvizsgálták a hálózatot, rájöttek, hogy évekig ők fizették a templom díszvilágítását, nem számlázták ki az önkormányzat felé. Ezt rendbe kell tenni, mert nem várhatják el tőlük, hogy a saját költségükre ingyen működtessék. Úgy is egyeztetni kell a menetközben kiderülő különbségekről. Megkereste Ádám Zoltán és kérte, hogy a Félhalmon lévő kis utcába szereljenek fel két lámpát, mert az, az egyetlen utca, ahol nincs közvilágítás. Kiment a kivitelezővel, hogy adottak-e a feltételek. A kivitelező szerint fel lehet szerelni, így megkérte, hogy szereljék fel. Ha valakinek kifogása lenne a két lámpával kapcsolatban, kéri, hogy jelezzék.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Telekházán, az első utcán balra sincs közvilágítás. Legalább az első bekötő útig kellene, oda is elég lenne két lámpa. Szerinte indokolt volna oda is tenni.

Ecsedi János alpolgármester:

Fontosnak tartaná a Bocskai utcán, az Ősz utcától a takarmányboltig is, mert ott sincs közvilágítás, ott oszlop sincs.

**Fiatal László bizottsági tag távozott az ülésről.
Jelen van 6 fő bizottsági tag.**

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az is megoldás lenne, ha oda a most leszereltekből raknák fel. Csak valamit tegyenek fel.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Már pedig, ha most csinálják ezt a beruházást, akkor ezeket a hiányosságokat most kell pótolni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy hatalmazzák fel, hogy a települési közvilágítási rendszer hálózatának bővítésével kapcsolatban tárgyaljon a Mezei-Vill Kft.-vel és keresse a műszaki megoldás lehetőségét.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy kérjék fel a Polgármestert, hogy a települési közvilágítási rendszer hálózatának bővítésével kapcsolatban tárgyaljon a Mezei-Vill Kft-vel és keresse a műszaki megoldás lehetőségét, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
157/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a települési közvilágítási rendszer hálózatának bővítésével kapcsolatban tárgyaljon a Mezei-Vill Kft-vel és keresse a műszaki megoldás lehetőségét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Javasolja, hogy amennyiben nem találnak kedvezőbb árajánlatot a „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. beruházás kivitelezési munkáinak műszaki ellenőri feladatainak ellátására, fogadják el Hajdu Bálint árajánlatát 650 000 Ft + Áfa összegben.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy amennyiben nem találnak kedvezőbb árajánlatot a „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. beruházás kivitelezési munkáinak műszaki ellenőri feladatainak ellátására, fogadják el Hajdu Bálint árajánlatát 650 000 Ft + Áfa összegben, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
158/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben nem találnak kedvezőbb árajánlatot a „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. beruházás kivitelezési munkáinak műszaki ellenőri feladatainak ellátására, fogadják el Hajdu Bálint árajánlatát 650 000 Ft + Áfa összegben.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11. Döntés a belvizes pályázat megvalósításához szükséges előkészítési eljárás megindításáról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annak idején már elbuktak 320 millió Ft-ot, mert a közbeszerzési eljárás és az engedélyeztetés elhúzódott és amikor a közbeszerzési eljárást újra kellett volna indítani, már

nem volt idő rá. Szeretne ebből a helyzetből tanulni. Bodó Sándor képviselő úr javasolta neki, hogy ezt a 150 millió Ft-os pályázatot, illetve az ipari parkos pályázatot előközbizottsági eljárás keretein belül indítsa el a megvalósítását, mert ez biztosan meg fog valósulni. Ez a két pályázat volt a prioritási lista elején. Azt gondolja, hogy nyerjenek időt és minél hamarabb valósítsák meg ezeket a dolgokat. 3 ajánlat érkezett. A legkedvezőbb ajánlat pont annyi, mint amennyi a pályázatban elszámolható. Javasolja, hogy dr. Maczkó Tibor Ügyvédi Iroda és dr. Egyed Adrienn Noémit bízzák meg. Ők debreceniek, így még a testületi ülésekre is könnyebben el tudnak jönni, ráadásul a pályázatíró cég irodája kb. negyed óra távolságra van ettől az irodától. Azt gondolja, hogy a szükséges egyeztetések rugalmasabban fognak zajlani. Javasolja, hogy ennek szellemében indítsák el az eljárást. Várhatóan október 10-e körül már az első TOP-os pályázatoknál döntési eredmények is várhatóak.

Bóta Barbara aljegyző:

Kicsit pontosítaná a Polgármester úr által elmondottakat. Az ajánlat 1.428.750 Ft. A pályázatban ezen a soron elszámolható bruttó 1 500 000 Ft. Ez tartalmazza a közbeszerzési szakértő díját és a közbeszerzési eljárás díját. Tehát, ha az önkormányzatnak a közbeszerzés kapcsán közzététel költsége felmerül, akkor ugyanezen a soron tudják elszámolni. Ez az ajánlat egyértelműen belefér a 1 500 000 Ft-ba, viszont elképzelhető, hogy ha közzétételi kötelezettségeik lesznek, akkor annak már egy részét önerőből kell fedezniük, mert nem biztos, hogy ez a sor el fogja bírni. Általában egy 8 oldalas eljárás eredményéről szóló értesítőnek 80 000 Ft-ba kerül a közzététele, mert 10 000 Ft oldalanként.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Mi van abban az esetben, ha valami oknál fogva mégsem nyer a pályázat? Úgy kellene a tárgyalásokat folytatni, hogy ha nem nyer a pályázat, akkor ne kelljen kifizetni az 1.428.750 Ft-ot. Ha ez így lesz, akkor minden rendben van és csinálják.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egyetért. Ha ez a támogatói szerződés nem valósul meg, akkor vegyék tudomásul, hogy ezt a pénzt nem fogják megkapni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A szerződés úgy lesz megkötve, hogy ha nem nyer a pályázat, akkor nem fizet az önkormányzat?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte ezt írják bele.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Csak azért kérdezte, mert ha nem írják bele, akkor most fedezetről kellene dönteni, mert nem egy támogatott pályázathoz kapcsolódó kiadásról van szó, mivel még nem tudják, hogy milyen elbírálásban fog részesülni. Kéri, hogy akkor a határozatban is legyen benne, hogy csak abban az esetben lesz pénzügyileg teljesítve, ha nyer a pályázat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mivel közbeszerzésről van szó, számítsanak rendkívüli ülésekre. Hiszen ha a cég elkészíti az ajánlattételi felhívást, azt hozni kell jóváhagyásra. Ilyen esetekben nem lehet egy hónapot várni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A biztonság kedvéért rákérdez, hogy ez az ajánlat az ajánlattevőknek így jó lesz-e.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az elhangzott kiegészítéssel egyetért, miszerint Egyek Nagyközség bel- és külterületének csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója I. ütem tárgyában közbeszerzési feladatok ellátására dr. Maczkó Tibor Ügyvédi Irodát és dr. Egyed Adrienn Noémi felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bízzák meg bruttó 1 428 750 Ft összegben és a megbízási díj pénzügyileg csak nyertes pályázat esetén legyen teljesítve, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
159/2016.(VIII.24.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések című TOP-2.1.3-15-HB1-2016-00011 pályázat keretében Egyek Nagyközség bel- és külterületének csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója I. ütem tárgyában közbeszerzési feladatok ellátására a dr. Maczkó Tibor ügyvédi irodát és dr. Egyed Adrienn Noémi felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót (4025 Debrecen, Széchenyi u. 39.) bízta meg bruttó 1 428 750 Ft összegben.

A megbízási díj pénzügyileg csak nyertes pályázat esetén legyen teljesítve.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

A bizottság elnöke megköszönte a jelenlévőknek az ülésen való részvételt, és az ülést 17:05 órakor bezárta.

K.m.f.

Hajduné Holló Katalin
bizottsági elnök

Tardi Kálmán
jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
jegyzőkönyvvezető