

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

11/2016. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2016. június 30-án 14:00 órai kezdettel tartott nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Polgármesteri jelentés
182/2016.(VI.30.) sz. határozat
2. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása
184/2016.(VI.30.) sz. határozattól - 187/2016.(VI.30.) sz. határozatig
3. Dorogmai úttal kapcsolatos perről tájékoztató és döntés (Szóbeli előterjesztés)
183/2016.(VI.30.) sz. határozat
4. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása
188/2016.(VI.30.) sz. határozat
5. Tájékoztató a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről
Előadó: Bóta Barbara aljegyző
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
189/2016.(VI.30.) sz. határozat
6. 2016. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
18/2016.(VI.30.) sz. határozat
7. A Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2005.(IV.14.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos tájékoztatás
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
190/2016.(VI.30.) sz. határozattól - 191/2016.(VI.30.) sz. határozatig

8. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2014.(II.05.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző
19/2016.(VI.30.) sz. rendelet
9. Beszámoló a Vízmű Zrt. egyeki telephelyének működéséről
192/2016.(VI.30.) sz. határozat
10. Kérdések, interpellációk
11. Egyebek
 1. Döntés a 2016. évi igazgatási szünet időpontjáról
193/2016.(VI.30.) sz. határozat
 2. Döntés a tartalék felhasználásáról és az ezzel kapcsolatos előirányzat módosításáról
194/2016.(VI.30.) sz. határozat
 3. Előirányzat módosítások
195/2016.(VI.30.) sz. határozattól - 196/2016.(VI.30.) sz. határozatig
 4. Rendkívüli szociális támogatás igénylése
197/2016.(VI.30.) sz. határozat
 5. Kérelem zárolt összeg feloldására (Honlap fejlesztés megbízási díja)
198/2016.(VI.30.) sz. határozat
 6. Támogatási kérelem Egyeken megrendezendő fogathajtó versenyhez
199/2016.(VI.30.) sz. határozat
 7. Major Imre kérelme önkormányzati földterület bérbevételére
200/2016.(VI.30.) sz. határozat
 8. Mucza József kérelme a könyvtár mögötti terület használatára
201/2016.(VI.30.) sz. határozat
 9. Döntés a térítésmentesen felajánlott ingatlanokról
202/2016.(VI.30.) sz. határozattól - 207/2016.(VI.30.) sz. határozatig
 10. Döntés a Dózsa Gy. u. 20. sz. alatti megvételre felajánlott ingatlanról
208/2016.(VI.30.) sz. határozat
 11. Határozati javaslat a Fonyódligeti üdülő kedvezményezett körének bővítésére
209/2016.(VI.30.) sz. határozat
 12. Határozati javaslat az önkormányzatnak térítésmentesen felajánlott ingatlanokkal kapcsolatban
210/2016.(VI.30.) sz. határozat
 13. Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához
211/2016.(VI.30.) sz. határozat
213/2016.(VI.30.) sz. határozattól - 216/2016.(VI.30.) sz. határozat
 14. EGYEK COOP Kft. járdaépítési kérelme
212/2016.(VI.30.) sz. határozat
 15. Döntés a Kétöklű Szociális Szövetkezetnek átadandó vagyontárgyairól
217/2016.(VI.30.) sz. határozat
 16. Az I. világháborús emlékmű felújítására pályázat benyújtásáról döntés
218/2016.(VI.30.) sz. határozattól - 219/2016.(VI.30.) sz. határozatig

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 8 képviselő jelen van. Vitéz Zsolt képviselő nem tud részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Tardi Kálmán és Bódi István képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

1. Határozati javaslat a Fonyódligeti üdülő kedvezményezett körének bővítésére
2. Határozati javaslat az önkormányzatnak térítésmentesen felajánlott ingatlanokkal kapcsolatban
3. Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához
4. EGYEK COOP Kft. járdaépítési kérelme
5. Döntés a Kétöklű Szociális Szövetkezetnek átadandó vagyontárgyáról
6. Az I. világháborús emlékmű felújítására pályázat benyújtásáról döntés

A sorrendiség úgy fog történni, hogy először azokkal a napirendi pontokkal kezdenek, melyekhez a vendégeik messzebből jöttek.

**Ecsedi János alpolgármester kiment az ülésről.
Jelen van 7 fő képviselő.**

Ez egyértelmű az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztásánál. Mivel Tardi Kálmán képviselő jelezte, hogy 15 óra körül fog megérkezni az ülésre. Fülöp István pályázó felhívta, és megkérdezte, hogy mikorra érkezzen az ülésre, és azt mondta neki, hogy ráér 15 órára jönni. Most felhívta, hogy jöjjön minél hamarabb. Ha ő is megérkezik, akkor tárgyalják a napirendi pontot, addig pedig sorban tárgyalják a napirendeket.

**Ecsedi János alpolgármester visszajött az ülésre.
Jelen van 8 fő képviselő.**

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet az elhangzottakkal együtt elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta módosított napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1. Polgármesteri jelentés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Május 27-én tartották a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulat küldöttközgyűlését. Tudják, hogy a Társulat működésében nagyon sok visszásságra derült fény a közelmúltban. Nagyon kellemetlenül érinti az egyeki gazdákat is, hogy rengeteg felszólító levelet küldenek ki, már szinte zaklatják a lakosságot. Olyan téves felszólítások is érkeznek, melyeknek a jogalapja vitatható. A küldöttközgyűlésen szinte egyhangúlag elhangzott, hogy ezt a tevékenységet azonnal be kell szüntetni. Magyar Sándor elnök ígéretet tett, hogy június végére már senki nem kaphat ilyen felszólítást. Arról is döntöttek, hogy a víztársulat jövőjét nagyon át kell gondolni, ezt a tevékenységet, amit csinálnak mindenképpen meg kell szüntetni. De még az is lehet, hogy végelszámolásba viszik a víztársulatot. A jelen lévők többsége ezt tartotta kívánatosnak. Ahhoz, hogy a végelszámolás rendben menjen új tisztségviselőket kellett választani az Intéző Bizottságba a Felügyelő Bizottságba. Szinte rá erőltették, hogy vállaljon el egy Felügyelő Bizottsági tagságot, amit végül is elvállalt. Szeptemberben fognak egy közgyűlést összehívni, aminek az eredménye az, hogy a területen lévő gazdák érdekeit szolgálják, legyen az bármilyen út. Ami az elmúlt években történt az ő is elítéli.

Tartottak rendezvényeket. Azt gondolja, hogy szép volt a ballagás, az Egyeki Vigasságok, bár oda egy kicsit kevesebben mentek ki. Átadták az Ovi foci pályát is, az is egy sikeres rendezvény volt. Június 9-én megtartották a Kunhalomtól- Kunhalomig szakmai napot az alkotóházban és több egyeki helyszínen. A résztvevők visszajelzése alapján ez is egy jól sikerült rendezvény volt. A Trianoni megemlékezésre is június hónapban került sor.

Többen szeretnék az önkormányzat sátrát kölcsönkérni. Korábbi egyeztetés szellemében azt mondja mindenkinek, hogy nem adják bérbe ezeket a sátrakat, mert ha ezeket bérbe adják, akkor csak a baj szokott lenni. Nem adják bérbe, csak az önkormányzat, az önkormányzat intézményei és a civil szervezetek rendezvényére.

Korább testületi ülésen illetve az Egyeki Hírmondóban is beszámolt róla, hogy a Válykosban zöldfonalas alga van. Hétfvégén valami oknál fogva ez az alga besüllyedt a vízbe. Tegnapra sikerült megszervezni, hogy Tiszafüredről áthozták a Truxor nevű kételtű járművet, ami a meder aljára süllyedt fedeles algát kiszedte a Válykos aljáról. Ha ezt az algát a vízben hagyták volna, ott rothadt volna el. Bízik benne, hogy az alga eltávolításával a bűdös gázok képződését is megakadályozták, illetve az esetleges halpusztulás bekövetkeztét is megakadályozták.

Ecsedi János alpolgármesterrel és a varroda vezetőjével voltak Kisújszálláson a KUNSZÖV Kft-nél. Szerencsésnek gondolja, hogy nyitottak egy olyan együttműködésre, hogy ők kiszabják a textíliákat és a kiszabott textíliát elhozhatják ide az egyeki varrodába, és itt egy gyártási láncolatot alkotva összevarrhatják ezeket a textildarabokat késztermékké. Ha ezt a tevékenységet fel tudják építeni, akkor lehet, hogy egy olyan munkahely teremtési projektet tudnak létrehozni, aminek a végeredményeként a településen lévő varrónők foglalkoztatottságra találhatnak.

A múltkor beszélt a Hajdúvízes kezdeményezéséről. Nagyon elítélte azt, hogy a tulajdonosi kör a labort be akarja zárni. Összehívták a közgyűlést, és a végén a jelenlévők 92,3 %-a arra döntött, hogy ne zárják be a labort. Ezzel ez a kezdeményezés célba is ért.

Mivel kérdés hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a polgármesteri jelentést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
182/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármesteri jelentést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megválasztása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti az ügyvezető jelölteket. Megköszöni, hogy beadták a pályázatukat, és hogy szeretnék az önkormányzat munkáját segíteni. A pályázati anyag mindenkinek a rendelkezésére áll. A napirend tárgyalása előtt meg kell nyilatkoztatni a pályázókat, hogy hozzájárulnak-e a napirend nyílt ülésen való tárgyalásához. Lehet kérni zárt ülést is. Ha egyvalaki zárt ülést kér, attól kezdve zárt ülése fog elrendelni, és azon belül lesz a napirend tárgyalva.

Fülöp István pályázót kérdezi, hogy hozzájárul-e a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Fülöp István pályázó:

Nyilatkozik, hogy hozzájárul a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kalmár Zoltán pályázót kérdezi, hogy hozzájárul-e a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Kalmár Zoltán pályázó:

Nyilatkozik, hogy hozzájárul a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kiss Mihály pályázót kérdezi, hogy hozzájárul-e a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Kiss Mihály pályázó:

Nyilatkozik, hogy hozzájárul a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Józsa Erika pályázót kérdezi, hogy hozzájárul-e a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Józsa Erika pályázó:

Nyilatkozik, hogy hozzájárul a napirend nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy a napirendet nyilvános ülésen fogják tárgyalni. Öt pályázat érkezett. Általában azzal szoktak szenvedni, hogy nincsenek jelöltek, és most az 5 pályázó részéről szerinte 5 jó pályázat érkezett. Szerinte a Képviselő-testület is nagyon nehéz döntés előtt áll. Olyan jó jelöltek érkeztek, hogy neki is több favoritja van. Legyen a választás eredménye bármi, sajnálni fogja azt, hogy nem tudnak egyszerre több ügyvezetőt választani, mert az önkormányzat működése megkívánna több magasan kvalifikált szakembert.

A napirendet az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal úgy határozott, hogy

- Fülöp István (4069 Egyek, Fő út 103.)
- Józsa Erika (4066 Tiszacsege, Fő u. 111.)
- Kiss Mihály (4069 Egyek, Deák Ferenc u. 14.)

Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetői állására benyújtott pályázata a pályázati kiírásnak megfelel. A pályázatokat elbírálásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kalmár Zoltán (4060 Balmazújváros, Árpás utca 4.) Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetői állására benyújtott pályázata a pályázati kiírásnak megfelel. A pályázatot elbírálásra javasolja a Képviselő-testületnek. Pályázó a vezetői engedély (minimum „B” kategória) másolatát pótolja, vagy a meglétéről nyilatkozzon a Képviselő-testület ülésén.

Márta László (4067 Egyek Ohat Állami Gazdaság 9.1.a.) Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetői állására benyújtott pályázata a pályázati kiírásnak megfelel. A pályázatot elbírálásra javasolja a Képviselő-testületnek. Pályázó a büntetlen előéletéről való nyilatkozatot pótolja a Képviselő-testület ülésén.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkéri a pályázókat, hogy fáradjanak ki a tanácskozó teremből. Tájékoztatja a pályázókat, hogy egyenként fogják őket szólítani ABC szerinti sorrendben. Egyenként meghallgatnak mindenkit és utána a Képviselő-testület dönteni fog a szavazás módjáról. Megállapítja, hogy Márta László nem jött el a meghallgatásra.

A pályázók elhagyják a tanácskozó termet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a pályázóknak egységes kérdéseket tegyenek fel. Szerinte neki kellene mindenkinek ugyanazt a kérdést feltenni, és ha utána valaki még szeretne kérdezni, akkor még mindenkitől egyenként is lehetne kérdezni.

- *Fülöp István pályázó meghallgatása*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi, hogy irányítás vonatkozásában milyen tapasztalatokkal rendelkezik, mi volt az a legmagasabb létszám, amit valaha is koordinált és irányított, és annak milyen volt az összetétele? Azt szeretnék látni, hogy milyen vezetői tapasztalatokkal rendelkezik.

Fülöp István pályázó:

Ismerteti, hol és mikor érettségizett. Az érettségit követően a MEDICOR-ban dolgozott 2 évet műszerésztként. Utána munkaadagoló volt a csóhúzó üzemben. Ez már középvezetői szint volt. Itt a megrendelésekkel és az emberek egyéb dolgaival foglalkozott. Bevonult katonának és leszerelés után művezető lett a MEDICOR kvarclámpa szerelő üzemében, ahol 31 beosztottja volt. Velük két évet dolgozott együtt, utána magán vállalkozó lett. Ezt követően lett a Hortobágyi Nádgazdaság Kft. műszaki vezetője. Itt a nyakába sóztak mindent, ami a termeléssel kapcsolatos volt. A tulajdonosok ráhagyták a cég egész irányítását, csak beszámolóval tartozott az ügyvezető igazgatónak. Az embereket közvetlenül irányította. Ötven ember volt a legtöbb, aki alatta dolgozott és a műszaki vezetői teendőket lényegében ő látta el. A gépek üzemeltetésével kapcsolatban minden hozzá tartozott, illetve az egész termelésirányítás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez az 50 fő jellemzően egyeki volt?

Fülöp István pályázó:

Nem, sok volt közöttük a balmazújvárosi, halastavi, hortobágyi, de egyekiek is voltak. Nagyon sok egyeki dolgozott nála, aki ma itt a Dr. Miluczky Attila polgármester: Kft-nél közmunkán vagy egyéb munkán van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nagyjából hányan dogoztak a vezetése alatt egyekiek összesítve az évek folyamán?

Fülöp István pályázó:

Nagyon sokan, lehet, hogy 100-nál is többen. A nádfeldolgozás nem igényelt nagyobb szakképesítést, ezért az alacsonyabb képzettségű emberek rendre mentek hozzájuk dolgozni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha idekerülne a Kft-hez ügyvezetői tisztségbe, a jelenlegi állapothoz képest tudna-e valamiből plusz bevételt elérni a Kft. és az önkormányzat számára, tudna-e valami külső munkát vállalni? Van-e ilyen elképzelése?

Fülöp István pályázó:

Meg lehetne próbálkozni az önkormányzat tulajdonában lévő olyan nádasok levágásával, melyek értékesíthető állapotban vannak. Ez csak időszakos, szezonális munka lenne a télen, és ez is csak akkor, ha olyan jég lenne, ami megbírná az embereket. A másik, hogy jól működik egy méhészet Tiszaigaron. Ő másod és harmad állásban sokáig méhészt volt, és talán itt is meg lehetne honosítani a méhészetet, ha megfelelő támogatást lehetne hozzá szerezni. Úgy gondolja, hogy néhány embernek megélhetést biztosítana. Hozzáteszi, hogy a méhészet nagyon precíz és odafigyelő dolgozót igényel, azt akárki nem tudja csinálni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Véleménye szerint egy önkormányzati településgazdálkodással foglalkozó cégnek 5 év múlva hogyan kellene működni? Van-e valami cél, ami már most körvonalazódik és meg tudna fogalmazni, hogy ebbe az irányba kellene elmozdítani? Van-e olyan jövőképe, hogy 5 év múlva hogy működne ideálisan a Dr. Miluczky Attila polgármester: Kft?

Fülöp István pályázó:

Azt mindig kutatni kell, és figyelni kell a sajtóból, innen-onnan, hogy milyen új tevékenység hozható be, ami elsősorban az alacsonyabb képzettségű embereknek lenne az elfoglaltsága,

mert sajnós Egyek egy ilyen létszámkibocsátó település, és a képzettebb emberek mennek el inkább. Nagyon fontos lenne olyan tevékenységeket behozni, elindítani, ami az alacsonyabb iskolázottságú emberek elfoglaltságát is biztosíthatná. Illetve, ha csak a minimálbényi jövedelmet lehetne belőle biztosítani, az már nagy eredmény lenne. Úgy gondolja, hogy ebbe az irányba kell majd a Kft. ügyeit és tevékenységét elvinni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van-e alacsony iskolai végzettséget igénylő tevékenység, ami kapásból eszébe jut?

Fülöp István pályázó:

Most nincs az alkalmi nádvágáson és a méhészeten kívül, de állandóan figyelni kell a pályázatokat, illetve a piaci helyzetet, hogy mi éri meg, és mit lenne érdemes bevezetni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Átadja a szót a Képviselő-testületnek.

Soltész Gábor képviselő:

Megkérdezi, hogy lát-e esélyt arra, hogy a Kft-nél a műszaki részt ismételtelen fel lehessen futtatni? Azt gondolja a Kft. gépparkja a településen a legversenyképesebb. Ha ezek a gépek hozzáértő emberek kezébe lennének, akkor profitot is tudnának termelni. Tudnának-e olyan kaliberű szakmunkásokat igazolni, akikkel ezt a tevékenységet ismét fel lehetne futtatni?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Építkezésekre gondol?

Soltész Gábor képviselő:

Igen, építkezés és szolgáltatói szektor a lakosság felé.

Fülöp István pályázó:

Halvány esélyt rá lát, mert szerinte Egyeken nem olyan nagy volumenű az építkezés. Ennek ellenére jó árral, jó szakmunkásokkal meg lehetne hirdetni, és valószínűleg, ha nem is túl nagy, de lenne is rá kereslet. Néhány embernek a munkáját biztosíthatnák.

Azzal, hogy visszább szorult az építkezés, azzal valószínű, hogy az építő vállalkozók konkurenciája is megnőtt egy picit a leendő munkákra, és emiatt erős verseny várható, de meg lehetne csinálni. Úgy gondolja, hogy lenne rá némi kereslet.

Soltész Gábor képviselő:

A 70-80-as évek építkezéseinél, most jön a 2010-es évek felújítási hulláma. Nem biztos, hogy itt csak építkezni kell.

Fülöp István pályázó:

Ebből az irányból lehet, hogy fel lehetne futtatni egy kis brigád munkáját. Bár építkezésben, bontásban túl nagy tapasztalata nincs.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az életrajzában írta, hogy amikor egyéni vállalkozó volt, pont építő anyagokat fuvarozott.

Fülöp István pályázó:

Igen, így van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tehát, amikor ennek szezonja volt, meglovagolta a sok építkezést.

Fülöp István pályázó:

Igen benne volt az építőiparban, de nem kifejezetten építőként.

Bódi István képviselő:

Elmondta, hogy őstermelő. Megkérdezi, hogy milyen kultúrákban van otthon? Illetve, ha ügyvezetői igazgató posztra kerülne, akkor melyik legnagyobb létszámot megmozgató kultúrában látná a neki is testhez álló perspektívát?

Fülöp István pályázó:

Ő méhész őstermelő.

Bódi István képviselő:

Akkor a mezőgazdaságban nem is nagyon van otthon?

Fülöp István pályázó:

Szántóföldi művelést végzett 1990-től 2000-ig, de végzettsége nem volt hozzá. Talán a kertészettel kapcsolatos, inkább kapás növényekben, vagy a több munkát igénylő növényekben. Korábban a TSZ időszakában paprikát, paradicsomot is termesztette Egyek környékén és jól működött.

Ő 10 éve méhész. Most történt vele egy sajnálatos dolog. Valószínű, hogy egy betegséget szedett össze, ami miatt állami kártalanítás mellett ki kellett irtania a méhészetét. Jelenleg nincs méhe csak kaptára.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Kft. szolgáltatói tevékenységet is végez. Lakásfelújításokat, kisjavításokat, karbantartásokat végez a településen működő intézmények részére. Illetve van egy jól működő konyhája. Egyetlen konyha a településen, ami a közintézményeket kiszolgálja. Mennyire tartja fontosnak a megrendelővel való kapcsolattartást, felvállalja-e személyesen a megrendelővel való kommunikációt, vagy delegálni kívánja ezt a feladatot a középvezető felé.

Fülöp István pályázó:

Egy gazdasági egység életében az elsőszámú dolog a megrendelővel való kapcsolattartás. A megrendelővel a személyes kapcsolatot minden áron fenn kell tartani. Az első az, aki majd fizetni fog, és utána jön a többi.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Feltételezi, hogy fontosnak tartja a megrendelő elégedettségét is.

Fülöp István pályázó:

Természetesen.

- Józsa Erika pályázó meghallgatása.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elmondja, hogy Józsa Erika pályázó már jó pár hónapja itt dolgozik, és van egy kis rálátása a Szőghatár Kft. életére. Megkérdezi, hogy az előző munkaviszonyaiban és az eddigi

munkavégzéseivel kapcsolatban milyen irányítási tapasztalatai vannak? Hány fő volt az, aki a keze alá tartozott és neki kellett irányítania?

Józsa Erika pályázó:

A legnagyobb létszám egy 30 fős társaság volt. Egy mezőgazdasági Kft-nél dolgozott, mint könyvelő. Előtte pedig egy magtárt irányított és ott a szárítás folyamatát ellenőrizte és azokat az embereket irányította, akik ott a szárítás folyamatában részt vettek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Most már látja a Szöghatár Kft. működését, a gazdasági folyamatokat. Ha ügyvezető lenne, van-e olyan tevékenység, amiből a kezdeményezésének köszönhetően plusz bevétel várható? Van-e olyan ötlete, ami az önkormányzatnak illetve a Szöghatár Kft-nek plusz anyagi bevételt jelenthet? Van-e olyan külső munka, ami ebbe az irányba elmozdíthatná a Kft. működését? Van-e valami, amin változtatna az új plusz bevétel érdekében?

Józsa Erika pályázó:

Szeretné, ha erősítenék az étterem színvonalát, és a környező településekre is bejutnának, és ott ugyanígy nyújthatnák az étkeztetést. A többi településen is több vendéglátó ipari egység biztosítja az étkeztetést. Kiszállítanák a járműveikkel. A járműparkot lehetne fejleszteni. Több ételadagot lehetne főzni. Illetve szeretné, ha az itteni lakosoknak több szolgáltatást nyújtanának. Több telket karbantartanának rendszeresen, hogy ne legyenek gazos területek. Illetve idős embereknek segíteni, hogy rendbe tudják tartani az udvarukat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van-e valami jövőképe, ahová 5 év múlva szeretne eljutni? Most ismeri, hogy hogyan működik a Szöghatár Kft., és 5 év múlva kb. ennek így kellene kinézni.

Józsa Erika pályázó:

Szeretné, ha a településen kívül is tudnának rendezvényeket szervezni. Most is szervezik, de csak helyi szinten. Esetleg vállalnák megyén vagy régióon belül. Ők vinnének mindent.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Milyen rendezvényre gondol? Lakodalmakra?

Józsa Erika pályázó:

Igen, lakodalmakra, vállalati rendezvényekre, céges bulikra, névnapra. Tehát ők mennének helybe.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Átadja a szót a Képviselő-testület részére.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Megkérdezi, hogy a jelenlegi munkaköre megtartása mellett vállalná-e, hogy úgy dolgozna, mint most Murvai Ferencné ügyvezető.

Józsa Erika pályázó:

Igen.

- *Kalmár Zoltán pályázó meghallgatása.*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkéri Kalmár Zoltán pályázót, hogy mutatkozzon be a Képviselő-testület tagjainak.

Kalmár Zoltán pályázó:

Bemutatkozik. Elmondja, hogy Balmazújvároson lakik. Egész életében az építőiparban tevékenykedett. A pályafutását az akkori TSZ világban kezdte. Balmazújvároson volt egy 150 fős építőrészleg. Itt a főiskola után szinte a legaljáról került a legtetejére. Itt 10-11 évig tevékenykedtek, és egész nagy beruházásokon estek keresztül. Itt belerázódtak az építőiparba. Aztán kapott egy ajánlatot az akkori városgondnokság vezetőjétől, hogy menjen oda dolgozni. A városgazdálkodási pályafutása 22 év körüli időszak volt. Ebből 10 évet helyettesként töltött el, 10 évet pedig ügyvezetőként. A Balmazújvárosi Városgazdálkodás elég nagy cég volt. Ott minden volt a városfenntartástól, a parkfenntartástól, kezdve a fürdőüzemeltetésig. Ingatlanüzemeltetés, önkormányzati tulajdonú lakások üzemeltetése.

Közben volt olyan, hogy közmunkában több hónapon keresztül a nyári időszakban 600 embert foglalkoztattak, a városgazdálkodásnál foglalkoztatott 75 fön felül. Aztán ezek kezdtek elkopni, a városgazdálkodás eléggé leapadt, a közmunkát, mint mindenütt az országban elvették a városgazdálkodástól, nagyon kevés ember maradt, beszűkült a tevékenységi kör, a végén már a fürdő is levált róla.

Nyilván felmerült a kérdés, hogy miért akar ő idejönni Balmazújvárosról, vagy miért hagyta ott a városgazdálkodást? Azért hagyta ott a Balmazújvárosi Városgazdálkodást, mert az ottani akkori vezetőnek az erkölcsi határai nem ugyanott voltak, ahol az övé.

Most van ez a lehetőség Egyeken. Nem nagyon ismeri ezt a települést, de viszonylag sokat szokott itt kisebb dolgokat, és házakat is tervezni. Volt egy kicsi kapcsolata a Szöghatár Kft-ben egy pár emberrel. Most is van üzleti kapcsolatuk a gyepmesteri telep kivitelezésében felelős műszaki vezető. Kezdte megismerni ezt a települést, és amikor megjelent ez a pályázat, akkor megfordult a fejében, hogy miért ne próbálná meg, és benyújtotta a pályázatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elhangzott, hogy több évtizedes irányítási tapasztalattal rendelkezik. Megkérdezi, hogy összességében mi volt az a legmagasabb létszám, amit egyszerre irányított?

Kalmár Zoltán pályázó:

A városgazdálkodás létszáma olyan 75-80 fő volt folyamatosan egy darabi, de a közmunkát folyamatosan a városgazdálkodásra terheltek. A közmunkában 2 vagy 3 hónapig 600 fő volt náluk mindamelllett, hogy az alaptevékenységet is csinálniuk kellett. Ez a 600 fő csak pluszvállalás volt, ez sem fizetésben, sem munkaidőben nem lehetett megfizetni, mert ez mindezeken túl volt, és akkor még nem volt olyan támogatása sem ennek a dolognak, mint most.

Elmondja, hogy ő szereti magát okosabb emberekkel körül venni. Elfogad mindenkitől minden véleményt, és ami jó azt továbbviszik.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Megkérdezi, hogy szerinte melyik a fontosabb a jelenlegi étterem szolgáltatását megemelni, és azt vinni tovább, vagy a kertészetben gondolkodni és abban látni a jövőt?

Kalmár Zoltán pályázó:

Mindig az volt a véleménye, hogy ha az ember valamit csinál, abból legyen haszna és maradjon valami, mert ha nullára kifutnak az egy dolog, mert egy jót szórakoztak, de nem mentek előrébb, senkinek semmilyen előnye nem származott. Nem tudja, hogy ennek a két cégnek milyen árbevételei vannak. Azt hallotta, hogy a konyha jól működik, vagy legalábbis lehet rá számítani. Most látatlanból a mellett döntene, ami hozza a pénzt, mert ami viszi a pénzt vagy legalábbis nullás az semmi.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elhangzott, hogy a városgazdálkodásnál 75-80 fő volt, aki hozzátartozott, és 600 fő közmunkás. Ez a 75-80 fő mind törzsdolgozó volt?

Kalmár Zoltán pályázó:

Igen, mind fizetett dolgozó volt hivatalos állásban, de ezt módszeresen leépítették, és megcsinálták ugyanazt közhasznú munkásokkal. Azt szerinte mindenki tudja, hogy egy közhasznú munkással nem lehet ugyanazt a házat felépíteni, mint egy jól megfizetett kőművessel vagy áccsal, mert egész más érdek mozgatja a közhasznú munkást és egy jól megfizetett szakembert. Amíg volt szakember azokkal tudtak dolgozni, mihelyt kicserélték őket közmunkásra a betonjárdának már másnap hullott a teteje, kiment belőle a cement, 10 cm helyett 6 cm lett belőle, amit eddig megcsináltak 2 hét alatt, azt már 3 hónap alatt csinálták meg. Ezekkel az emberekkel nem úgy lehet dolgozni, mint egy normálisan megfizetett brigáddal. Kérdés az, hogy hasznosan dolgozzanak, vagy haszontalanul ellébecoljanak. Elhiszi, hogy vannak olyan szempontok, hogy mindenkinek munkát kell adni. Adjanak, de azt gondolja, hogy azoktól az emberektől sok mindent nem lehet elvárni, és nagyon nehéz velük dolgoztatni is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van-e olyan tevékenység, amiből azt gondolja, hogy ha ő lenne az ügyvezető, az ő személyének köszönhetően plusz bevétel fog keletkezni a Szöghatár Kft-nél vagy az önkormányzatnál? Van-e olyan külsős tevékenység, amiről azt gondolja, hogy erősítené, vagy elindulna ilyen úton?

Kalmár Zoltán pályázó:

Erre nehéz válaszolni úgy, hogy nem ismeri mélyebben a Kft-ét. Ő az életét az építész szakmában töltötte el, van rálátása erre a témára. Ha ki lehetne alakítani egy kivitelező brigádot, ahol nemcsak közmunkások vannak, úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak is rengeteg saját munkája lenne, amivel pénzt spórolnának meg, mert nem másoknak kellene ezt kiadni. Balmazújvároson kisebb lakossági munkákat csináltak meg, amiből lett hasznuk. Lehet, hogy itt is lehetne az építkezésekben, vagy lakossági karbantartásokban, bővítésekben vagy melléképületben úgy megcsinálni, hogy a vállalkozóknál egy picit olcsóbban, lehet kicsit lassabban is, de úgy hogy mindenkinek megérje. Ebből talán lehetne valami hasznot is hajtani a Kft-nek. De ez nagyon emberfüggő, mert ezt közmunkával nem lehet megcsinálni. Meg lehet, de erőltetve, dőcögve menne, nem biztos, hogy mindenki megelégedésére. Erre rá kell szánni 1-2 szakembert, aki az összes többit húzná.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van-e olyan jövőképe hogy 5 év múlva a Szöghatár Kft-nek hol kellene tartania? Mi az, amit a mostani képéhez képest meg kellene változtatni? Melyik az az irány, ahova a következő 5 évben ezt a gazdasági társaságot terelni kellene?

Kalmár Zoltán pályázó:

Mindenképpen a hasznos foglalkoztatás lenne az alapja egy olyan változásnak, ami az önkormányzati munkák elvégzésének is egy eredményesebb korszakát jelentené akár 5 év alatt. De ehhez olyan munka kell, hogy a Képviselő-testület tagjai a Polgármesterrel egyetértésben fogadjanak el olyan dolgokat, ami nem biztos, hogy megegyezik a mostani állapottal, amit kötelező csinálni. Ha mindenképpen eredményeket akarnak elérni, akkor vállalkozói szemmel kellene gondolkodni olyan dolgokban, amiből pénzt akarnak látni. Mert ha önkormányzati szemmel és közhasznú dolgozókkal akarják ezt megcsinálni, akkor lehet, hogy nagyon sokat fognak dolgozni, nagyon sok ideget megesznek, de nem biztos, hogy az a végeredmény lesz 5 év múlva, amit szeretnének megcsinálni. Nem hiszi, hogy túlzottan nagy befektetéssel járna ez, mert ha egy pár megfizetett emberekkel tudnának dolgozni, akkor annak szerinte meg lenne a hozadéka.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kalmár Zoltán pályázót kéri, nyilatkozzon, hogy B. kategóriás jogosítvánnyal rendelkezik, mert ez a pályázatából nem derül ki.

Kalmár Zoltán pályázó:

Igen, rendelkezik B kategóriás jogosítvánnyal.

- Kiss Mihály pályázó meghallgatása.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi, hogy irányítási tapasztalattal rendelkezik-e, és ha igen hány fő az a legmagasabb létszám, amit irányított.

Kiss Mihály pályázó:

A honvédségnél 60-80 fő volt az alárendeltségében, hiszen alegységparancsnok volt. Illetve Baján a bázisképzést bízták rá, ami azt jelenti, hogy Magyarország összes légvédelmi katonája nála volt egy félévig kiképzésen, és utána mentek a saját helyükre szolgálatot teljesíteni. Tehát ezeknek az irányítása, kiképzés megszervezése, ellátás megszervezése mind az ő feladata volt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nagyjából ismeri a Szőghatár Kft-ét. Megkérdezi, hogy van-e olyan tevékenység, amit elindítana, ha őt választják meg ügyvezetőnek. Remélhetnek-e plusz bevételt, ha igen, miből gondol pluszbevételt? Van-e olyan külsős munka, amit elindítana pluszbevétel szerzése érdekében?

Kiss Mihály pályázó:

Tekintettel arra, hogy nem áll rendelkezésre túl sok igazán képzett munkaerő, illetve látja a rengeteg füvet, szénát az utak szélén. Az állattenyésztésbe belefogna egyrészt a konyha kiségitésére, másrészt bevétel céljából. Úgy gondolja, ehhez meg vannak a megfelelő feltételek. Azt nyilván körbe lehet járni, hogy milyen állatot és hogyan tenyészessenek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Van-e a Szőghatár Kft-vel kapcsolatban egy jövő képe, mi az az ideális állapot, ahová a Kft-nek 5 év múlva el kellene jutnia. Mi az, ami most rossz és változtatni kell, és mi az a cél, amit követni kellene?

Kiss Mihály pályázó:

Annyira pontos információi nincsenek a jelenlegi állapotról, tehát ebből kifolyólag erre a kérdésre nem tud most válaszolni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Átadja a szót a Képviselő-testület részére.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Mennyire szeretné az eddigi ismeretei alapján a jövőt a kertészetben látni, mennyire tervez abban? Szükségesnek látja-e, vagy inkább az étterem szolgáltatását bővítené?

Kiss Mihály pályázó:

Szerinte mind a kettő fontos és egymásra kellene, hogy épüljenek. Tehát a kertészetnek el kellene látnia alapanyaggal a konyhát. Ezen kívül a kapacitás függvényében bevétel is lehet belőle. Ezen a területen fontosnak tartja a mezőgazdaságot, mert pillanatnyilag nem nagyon lát más lehetőséget. A kertészet is idetartozik, illetve az állattenyésztés is, mert ebben lát egyelőre potenciált a rendelkezésre álló emberekkel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte arról kellene dönteniük, hogy nyílt vagy titkos szavazással szavazzanak. Javasolja, hogy titkos szavazással szavazzanak, és két körös legyen a szavazás. Első körben szavazhasson mindenki akár két jelöltre is.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem lehet. Mivel ügyvezetőt választ, szabályosan csak egyre lehet szavazni. Ha nincs első körben eredmény, akkor nincs eredmény.

Ismerteti a forgatókönyvet. Első körben szavazni kell a Márta László pályázatáról, hogy kizárják vagy nem. Mivel volt egy hiányossága, és nem tudják megnyilatkoztatni. Visszakereste és volt már olyan, hogy valaki nem csatolt valamit a pályázathoz és nem jött el az ülésre azt kizárták a további menetből. Végül is azt, hogy büntetlen előéletűt azt beleírta a pályázatba, csak ki volt írva, hogy nyilatkozatot csatolni kell róla. Mérlegelés jogköre, hogy kizárják, vagy nem.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy Márta Lászlót ne zárják ki, mert nyilatkozott, hogy büntetlen előéletű. Esetleg vitára adhatnak alapot azzal, ha kizárják.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A titkos szavazásról majd lesz egy szavazás. A titkos szavazás elrendelését 5 igen szavazat szükséges. Utána lesz még egy szavazás, hogy mind az 5 név felkerüljön a szavazólapra, és utána fogja az Ügyrendi Bizottság a titkos szavazást lebonyolítani. Utána pedig a bérről kell egy döntés.

Ismerteti a pályázók bérigényét. Fülöp István bruttó 320.000 Ft-ot írt, Józsa Erika bruttó 300 000 Ft-ot, Kalmár Zoltán nettó 220 000 Ft-ot írt, ami bruttó 330 000 Ft körül van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Időközben megérkezett Dr. Kovács Tibor ügyvéd, aki jelezte, hogy fél ötkor el kell mennie, és az ő napirendje is nagyon fontos.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

E-mailben kiment plusz napirendként, de most nem lett felvéve. Kéri, hogy vegyék napirendre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy a Dorogmai úttal kapcsolatos perről szóló tájékoztatót és döntést vegyék fel a napirendek közé. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a napirend módosítására vonatkozó javaslatot.

3. Dorogmai úttal kapcsolatos perről tájékoztató és döntés (Szóbeli előterjesztés)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A másodfokú bíróság az önkormányzat kérelmét elutasította, az indoklását megváltoztatta. Szerintük az akkori Polgármester által aláírt nyilatkozat miszerint lemondott a kártérítésről még is csak érvényes volt. Éppen ezért az önkormányzat kártérítéssel kapcsolatosan nem perelhet. Az első fokú bíróság meg is állapította, hogy mivel sürgősségi helyzet volt nem jogos az önkormányzat kártérítési igénye. A másodfokú bíróság azt mondta, hogy nem kell vizsgálni, hogy sürgősségi helyzet volt-e, mert a Polgármester nyilatkozata érvényes volt. Abban maradtak Dr. Kovács Tibor ügyvéddel ezen az ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet, és javaslatot tesz arra vonatkozólag, hogy menjenek a kúria elé vagy ne. Az ügyvéd által küldött anyagot minden képviselőnek továbbította.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Onnan indult az egész folyamat, hogy volt a 2010-es árvíz, aminek a két napján olyan szállítási tevékenység folyt, ami tönkretette ezt az utat. Az akkori polgármester Szincsik Ferenc kiadott egy hozzájáruló nyilatkozatot a TIVIZIG kérésére. Ez a nyilatkozat a TIVIZIG-nek volt címezve, hogy kérésükre hozzájárulnak ehhez a szállításhoz az árvízi védekezéssel kapcsolatban, és az önkormányzat kárigényt nem fog érvényesíteni. Polgármester kiadta a nyilatkozatot, hogy nem kér kártérítést.

Mikor tönkrement ez az út és vizsgálták, hogy ezt a kárigényt érvényesítheti-e egyáltalán az önkormányzat, akkor külön foglalkoztak ezzel a nyilatkozattal, hiszen ez egy döntő momentum volt, hogy kizárja az önkormányzat kárigényét vagy nem zárja ki, mert a vis maior alapból nem kapott az önkormányzat egy fillért sem, tehát az út nem lett helyreállítva.

Ők a polgármester nyilatkozatát olyan nyilatkozatként értékelték, ami nem ebben az árvízi katasztrófavédelmi, és ilyenkor a Polgármestert speciálisan megillető jogköröknek a hatálya alatt kialakult nyilatkozat volt. A katasztrófavédelmi törvény szerint a Polgármester, mint védelmi törzsvezető bizonyos helyzetben nagyon sok dolgot megtehet, és itt önállóan jár el a Polgármester saját felelősségére és hatósági jogkört gyakorol. Ebben az esetben az akkori Polgármester abban az időben nem minősült ilyen személynek. Ezt a védekezést a TIVIZIG irányította, és a Polgármester nem hatósági jogkörében járt el. Akkor pedig egy olyan rendelkezése volt a Polgármesternek, ami az önkormányzat törzsvagyonára vonatkozott, amiről egyedül nem dönthetett volna csak a Képviselő-testülettel együtt. Szerintük ez egy formális hatásköri probléma a nyilatkozattal kapcsolatban, mert a másodfokú ítélet ezt a részét domborítja ki a nyilatkozatnak, hogy a Polgármester, mint katasztrófavédelmi helyzetben eljáró személy volt, és úgy nyilatkozott. Ezen túlmenően foglalkozik az ítélet azzal is, hogy még ha a nyilatkozat érvényes is, ők akkor is azt állították, hogy még ha érvényes is volna,

akkor sem lenne kizáró a nyilatkozat a kárigényre, tekintettel arra, hogy ezt a kárt súlyos gondatlanul okozták. Azt mondja a Ptk., hogy nem lehet lemondani előre arról a kárról, amit szándékosan, bűncselekménnyel vagy súlyos gondatlansággal okoznak. Ez minimum súlyos gondatlan károkozásnak minősült szerintük, és ezért az ügyet tovább lehet vinni.

Az alperesek azzal védekeztek, hogy sükség helyzetben jártak el. Az elsőfokú bíróság mikor kiosztotta a bizonyítási terhet az önkormányzatra nem osztott bizonyítási terhet ezzel a nyilatkozáttal kapcsolatban. Tehát az első fokú bíróság túllépett ezen a nyilatkozaton és az volt a jogi álláspontja, hogy ez a nyilatkozat nem alkalmas arra, hogy az önkormányzat kártérítési igényét kizárja. Ezt egyébként arra is alapozta, hogy a szakértő, aki az utat vizsgálta azt mondta, hogy az útpálya lebegett, és ezt a TIVIZIG-nek tudnia kellett volna, mert a Tiszai víz jóval magasabban volt, mint az útnak a síkja, ezért a talajvíz olyan magas volt, amiből lehetett látni, hogy ez az út ingatag. Emellett, amikor rámentek és az első 1-2 kanyar után az út már beszakadt. A szállítók a szállítás során ezt látták és ennek ellenére rámentek. Meghallgatták Bajor Imrét, aki tudta, hogy az út tönkre fog menni. Azért szerezték be ezt a nyilatkozatot. Meghallgatták a szállítást végző alvállalkozó cég tulajdonosát, aki szintén ezt mondta. Meghallgattak két gépkocsivezetőt, akik szintén azt mondták, hogy látták, hogy az út tönkremegy.

Azt mondta az elsőfokú bíróság, hogy ezek alapján nem kizáró ok, és a TIVIZIG-től, mint vízgazdálkodási feladatokért felelős szervezettől elvárható lett volna az, hogy ismerje, hogy a magas vízállás a környező talajvízszintben milyen elváltozásokat okoz. Az elsőfokú ítélet a sükség helyzetben alapítva utasította el a kárigényt, és nem ennek a nyilatkozatnak a jogi alapján, és a másodfokú bíróság elvetette ezt a sükség helyzetet, mert azt mondta, hogy ez a nyilatkozat érvényes, és nem bizonyosodott be az, hogy a károkozás súlyos gondatlan lett volna.

Az önkormányzatnak most azt kell eldönteni, hogy el viszik-e az ügyet egy felülvizsgálati eljárásban a kúriához. Ennek a határideje július 11-én fog lejárni. Akkor van esélye a felülvizsgálati kérelemnek, ha tudják bizonyítani, hogy ez az eljárás jogsértő volt, a bíróság döntése jogellenes vagy iratellenes.

Álláspontjuk szerint nem igaz, hogy a súlyos gondatlanság ne állna fent. Az ő álláspontja szerint ez iratellenes. Egyrészt ellentétes a kárszakértő véleményével és a meghallgatott tanúkkal. Ezek az emberek tudták, hogy kárt fognak okozni. Azt gondolja, hogy e miatt iratellenes ez a megállapítás. A másik lényeges körülmény az, hogy a Polgármester nyilatkozata lehet-e érvényes. Szerinte nem állnak fenn azok a jogszabályi feltételek, amire az ítélet tábla hivatkozott, mert az akkori Polgármester nem úgy járt el, ahogy őt abban az időtartamban vették, tehát nem katasztrófavédelmi vezető volt. Ezen túlmenően azt mondja a bíróság, hogy teljes körűen feltárták a tényállást. Ez olyan szempontból nem igaz, hogy az alperesek terhére írták azt, hogy bizonyítsák azt, hogy nem voltak alternatív útvonalak. Egyrészt bebizonyosodott a perben az, hogy nem is vizsgálták, hogy van-e alternatív útvonal. Ezt kinyilatkozta a szállítási cég, hogy ők nem is vizsgálták, ezen az úton kellett szállítani. Másrészt meghallgattak tanúkat, hogy járhatóak voltak ezek az utak, és a bíróság Károlyi Csaba vízügyi szakértő véleményére alapította azt, hogy az utak nem voltak járhatóak. A vízügyi szakértő nem jogosult ilyen körülményeket megállapítani. Ez biztos, hogy egy olyan jogellenes bizonyíték, ami nem vehető figyelembe az eljárásban. Tehát kellett volna vizsgálni az alternatív útvonalakat, az önkormányzat erre indítványozott szakértői bizonyítást, bár nem lett volna az érdekköre, hiszen a bizonyítási teher pont az alperesekre szólt. Ezt elutasította a bíróság, ami szerinte eljárásjogi jogsérelem. Tehát nem lett volna szabad elzárni ettől a bizonyítástól az önkormányzatot.

A szükséghelyzet körülményeit nézve nincs bizonyítva az, hogy ez a beavatkozás alkalmas lett volna arra, hogy ezt a szükséghelyzetet kezelje vagy kivédje. 10 000 m³ földet 2 nap alatt nem lehet szétteríteni a gáton különösen úgy, hogy a TIVIZIG egyetlen embert sem mozgatott a gát körül. Ezt a földet kisebb gépekkel tovább kellett volna vinni, de ez a fajta tevékenység elő sem volt készítve. Maga a TIVIZIG mondta, hogy ezt ők nem is készítették még elő. Ha valaki egy szükséghelyzetben kárt okoz, akkor annak a károkozó magatartásnak alkalmasnak is kell lennie a szükséghelyzet elhárítására. Ez sem került feltárára az eljárásban. Változatlanul azt mondja, mert a szakértői vélemény erre kitér, hogy nagyon komoly felróhatósága van TIVIZIG-nek ebben a kialakult helyzetben. Azt mondta a szakértő, hogy azért is kellett ide szállítani ezt a földet, mert más módon a rossz minőségű elégtelen gátat nem lehetett védelmi szempontból megerősíteni, de erről több mint 15 éve tudtak. Van egy nyilvántartás is, hogy ez egy rossz gát. Akkor minimum felróható, ha tudja, hogy lehetnek ilyen típusú jelenségek egy árvíz során, hogy 15 év alatt felhalmoz az ilyen rossz szakaszoknál dombszerű földeket, ahhoz, hogy időben fel lehessen használni. Száraz időben ez az út elbírt volna ezt a szállítást. Ezt a szakértő is megmondta, hogy ez az út 60 tonnát is elbírt volna száraz időben.

Van még a 10 tonnás tábla. Meggyőződése, hogy a tábla rossz helyen van, ennek a táblának a kompnál kéne lennie. Ezt mutatják az iratok, és egyáltalán az is, hogy ha a 10 tonnás táblát kiteszik az útnak erre a végére, akkor ki kellene tenni a túl végére is, és az összes ráhajtó útnál, ahhoz hogy lekorlátozzák, mert csak így van értelme egy ilyen súlykorlátozásnak forgalomszervezési szempontból is. Azt mondta a bíróság, hogy azért nem kell a táblát vizsgálni, mert a Polgármester nyilatkozata kizárja a károkozást. Nyilvánvaló, hogy ha a nyilatkozat nem érvényes, vagy adott esetben nem hatályos, mert súlyos gondatlanul okozták ezt a kárt, akkor vizsgálni kell a 10 tonnás súlykorlátozó táblát, ami viszont jogellenessé teszi a ráhajtást. Tehát a kár felelőssége az mindenképpen fennáll. Senki nem kényszerítette a TIVIZIG-et hogy 60 tonnás autókkal hordják ide a földet, idehordhatták volna 10 tonnás autókkal is.

Még egy dolog a szervezést illetően. Becsolták, hogy milyen mezőgazdasági járművek álltak volna rendelkezésre, amiket igénybe vehetett volna. Végig azzal érvelt, hogy ha ilyen szükséghelyzet van, akkor ő igénybe veheti más vagyonát. Igénybe vették az önkormányzat vagyonát, az utat, amivel okoztak 200 milliós kárt. Miért nem vették igénybe a traktorokat, amiket ugyanígy igénybe vehettek volna, és biztos nem okoztak volna ekkora kárt. Illetve volt még egy logisztikai észrevétele ennek a szakértőnek, hogy ha traktorokkal szállítottak volna, akkor meg kellett volna szervezni a forgalmi kitérőket és egyebeket. Három út van a szállítási helyszíntől. Miért nem az egyik úton szállítottak, a másikon pedig visszafelé jöttek? Számára ez nem igényelt volna akkora szervezést.

Az önkormányzatnak el kell döntenie, hogy elindult ezen az úton, végig akar-e teljesen menni. Ilyen típusú ügyre nincs bírósági határozat. Vagy tovább megy az úton és elviszi a kúriáig, vagy megáll és belenyugszik ebbe a helyzetbe, ami szerinte nem volna helyes. Az önkormányzat illetékmentes a kúria előtti eljárásában. Ha nem vezet eredményre a felülvizsgálati kérelem, akkor perköltséget kell fizetni, ami tapasztalat szerint a másodfokú perköltség alatt van, ami kétszer 700 000 Ft volt. Úgy gondolja, hogy kétszer 500 000 forintnyi perköltség merülne fel.

Soltész Gábor képviselő:

Elsősorban az igazságtalanságot látja mind két bírósági ítélet kapcsán. Túlságosan egyoldalúan rugóztak rá az előző Polgármester által kiadott nyilatkozatra. Szerette volna, ha

annak idején a fuvar dokumentumok bekerülnek, mert ezeken a teherautókon a föld púposan volt, kilátszott a pótkocsiból, tehát az nem 12 m³ föld volt, hanem a sokszorosa, és az utakra egységesen vonatkozó tengelyterhelési szabályokat is tudatosan megsértették ezek a gépkocsivezetők, amikor ezt a szállítmányozást végezték. Tehát a folytatólagosan elkövetett szándékos gondatlanság az megállt. Abban az időben képviselő volt, de nem egészen pontosan emlékezett dolgokra. Volt 2010.06.23-án egy rendkívüli Képviselő-testületi ülés, és annak a jegyzőkönyvében az akkori Polgármester szó szerint azt mondta „Nem tudunk mit csinálni, van egy út, ami gyakorlatilag járhatatlan. Nyilván korlátozottan 20km/h sebességgel lehet rajta közlekedni, de tudjuk jól, hogy az, mit jelent. El kell dönteni, hogy beadjuk vagy ne, és azért mondtam, hogy meg kell próbálni valamilyen támogatást szerezni hozzá azoktól, akik a kárt okozták. Akkor aláírtak velünk egy papírt, hogy nem támasztunk kárigényt, mert ezt így szokták, de ettől függetlenül a testület hozhat ilyen döntést. Mert akkor úgy volt, hogy a vis-maior alapból a károkozás megtérítődik 100%-ban.” Annak a hatóságnak a részéről, akik aláírták az akkori Polgármesterrel ez a lemondó nyilatkozatot, becsapták az akkori Polgármestert. Ez egy félrevezető magatartás volt azok részéről.

A földszállításról még annyit, hogy amikor a rendőrök kinn voltak, látványosan megritkultak ezek az autók, és látványosan kevesebb volt rajtuk a föld. Az a rengeteg föld ott van, de az nincs 10 000 m³. Ha ennyire fontos volt, akkor miért nem csinálták meg? Ez a szükséghelyzet szerinte sem állt fent.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ennyire nem domborodott ki a tudatában, hogy Szincsákot annak idején becsapták volna. Tudták és nagyjából sejtették, hogy ez így történt, csak ezt ő nem nyilatkozta sehol.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

A bíróságon azt mondta Szincsák, hogy bejöttek a szobájába elé tolták ezt a papírt, hogy alá kell írni, de azt mondták, hogy legyen nyugodt, mert úgy is minden rendeződni fog, mint a korábbi években. Ő ennyit mondott, ami egybevág ezzel a jegyzőkönyvvel.

Szerinte az önkormányzatot rútol becsapták, legyenek kicsit gyanakvóbbak, vagy több előítéllettel, mert ez előfordulhatna bármikor. Tulajdonképpen a TIVIZIG-nek joga lett volna ahhoz, hogy elrendelje ennek az útnak az igénybevételét, és akkor nem tudott volna mit csinálni az önkormányzat kénytelen lett volna átadni, de ebben az esetben azt mondja a Katasztrófavédelmi törvény, hogy ilyen esetben az államnak helyt kell állni, és mindent ki kell fizetni. Az, hogy 50 milliót 100 millió vagy 200 milliót az más kérdés. A szakértő szerint 160 millió forintba kerül ennek az útnak a helyreállítása. Ez valószínűleg ki volt, gondolva, hogy ezen az úton járjanak, ne pedig a másikon.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel több kérdés hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja, hogy a másodfokú ítéletábla döntését megfellebbezzék és továbbvigyék az ügyet a kúriára, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
183/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Debreceni Ítéletábla által a Dorogmai úttal kapcsolatos perben hozott Gf.IV.30.125/2016/6. számú jogerős ítéletével szemben nyújtsanak be

felülvizsgálati kérelmet a Kúriához.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

- *Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezető választása c. napirend folytatása*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja, hogy titkos szavazással válasszanak ügyvezetőt, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
184/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjét titkos szavazással választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja, hogy mind az 5 jelölt felkerüljön a szavazólapra, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
185/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének választása során az alábbi személyek kerüljenek a szavazólapra:

1. Fülöp István
2. Józsa Erika
3. Kiss Mihály
4. Kalmár Zoltán
5. Márta László

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester felkéri az Ügyrendi Bizottságot a titkos szavazás lebonyolítására.

Az Ügyrendi Bizottság lebonyolítja a titkos szavazást, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Ügyrendi Bizottság lebonyolította a titkos szavazást. A szünetben tanácskoztak a Képviselő-testülettel, és megállapították, hogy nagyon nehéz helyzetben vannak, mert több kitűnő pályázó is beadta a pályázatát, és minden jelenlévő mellett szóltak érvek. A szavazás inkább olyan irányba ment, hogy szeretnék a szavazás eredményétől függetlenül, ha továbbra is számíthatnának a pályázók munkájára. Ezt a későbbiekben részletesen ki fogja fejteni. Meglepő és szokatlan volt az a helyzet, hogy nagyon sok jól felkészült jelölt közül választhatnak, akik mögött komoly tapasztalat van.

Megkéri az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének személyére 5 pályázat érkezett. A szavazólapra felkerült személyek neve:

1. Fülöp István
2. Józsa Erika
3. Kalmár Zoltán
4. Kiss Mihály
5. Márta László

A titkos szavazás lebonyolítása után az Ügyrendi Bizottság az alábbi választási eredményt állapította meg:

A Képviselő-testület létszáma 9 fő.

Jelen van és a választáson részt vett 8 fő.

Szavazólap száma: 8 db.

Érvényes szavazólap: 8 db.

Mind a 8 érvényes szavazatot Kalmár Zoltán kapta.

Gratulál az eredményhez Kalmár Zoltánnak és további sok sikert kíván a többi jelentkezőnek.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
186/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének **Kalmár Zoltán** (4060 Balmazújváros, Árpás utca 4.) pályázót választja meg, 2016. szeptember 1-től.

Jogviszony formája: határozatlan idejű munkaszerződés, határozatlan idejű vezetői megbízással 3 hónap próbaidővel.

Határidő: 2016. szeptember 1.

Felélős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Gratulál Kalmár Zoltánnak. A vezetői megbízás 2016. szeptember 1-től van. A jogviszony formája határozatlan idejű munkaszerződés, határozatlan idejű vezetői megbízással 3 hónap próbaidővel. Bízna benne, hogy a több évtizedes önkormányzati tapasztalatot, ami építészmérnökként szerzett Kalmár Zoltán Balmazújvároson azt Egyek Nagyközség javára is tudják kamatoztatni és nagyon szeretnének egy jó munkakapcsolatot kialakítani vele.

Mindenképpen eredményes szavazást akartak, ezért megegyeztek a Képviselő-testület tagjaival, hogy egységesen fognak szavazni. Ha már meghozták a döntést attól kezdve mindannyian 100%-osan támogatják az ügyvezetői feladatok ellátásában, hogy ügyvezetőként a maximálisat tudja nyújtani a település számára.

Amit Fülön István elmondott azokat nagyon becsülte a Képviselő-testület, nagyon jónak gondolták az elgondolásait, a megvalósítására szeretnének igényt tartani. Most egy ügyvezetőt tudtak választani, de szeretnék, ha egy másik jogviszony keretében tudna az önkormányzat számára dolgozni, és egyéb megbízásos jogviszonnal vele is szeretnének szerződést kötni. Ennek a részleteiről szeretnék, ha jövő héten tudnának egyeztetni.

Józsa Erika munkáját ismerik, ő itt dolgozik a Szöghatár Kft-nél. Az eddigiek alapján ezt a jogviszonyt szeretnék megtartani. Kéri, hogy a megválasztott ügyvezető munkáját segítse. Köszöni a Képviselő-testület nevében is, hogy beadta a pályázatát, hiszen úgy tudja, hogy azzal a céllal adta be, mint annak idején Murvai Ferencné, hogy segítse a döntéshelyzetet, mert nem egyszerű egy ügyvezető munkabérét évről évre kifizetni. Megköszöni a korábbi ügyvezetők segítségét is, hogy az egyéb munkakörük mellett is elvállalták az ügyvezetői állást. Köszönettel veszik Józsa Erika részéről, hogy ezt felajánlotta.

Kiss Mihálynak szintén megköszöni a pályázatát. Ő is, mint építészmérnök azzal a tapasztalattal, amit elsorolt, biztos benne, hogy jó ügyvezetője lenne ennek az önkormányzati tulajdonban lévő Kft-nek. Most a Képviselő-testület a kivitelezésben is és a tervezésben is tapasztaltabb pályázó mellett tette le a voksát.

Lehet, hogy szokatlan, hogy a sok jelölt közül egy balmazújvárosi jelöltet választottak meg, de a több évtizedes tapasztalat, az aktív tervezői munka, hogy jogosultsága van mindenféle tervezésre, ez is befolyásolta a Képviselő-testület tagjait. A munkabérét lehetőleg termelje ki olyan módon is, hogy az építészeti vagy a jogosultságával harmóniában lévő feladatokat el tud vállalni, azt a Szöghatár Kft. ügyvezetőjeként is vállalja el, és hozzon bevételt a Kft-nek. A Szöghatár Kft. tevékenységi körébe fel lehet venni, azokat a tevékenységeket, amire jogosult elvégezni, és attól kezdve a Kft. munkavállalójaként ilyen szolgáltatást tudnak nyújtani a környező települések számára is. Azt várják tőle, ahogy most is dolgozik a gyepmesteri telepen felelős műszaki vezetőként, műszaki ellenőrként, ami tőle telik az önkormányzat számára végezze el azt a munkát. Ha tervezői feladatokkal találkozik, arra számítanak, hogy mint építészmérnök ezeket a tervezői feladatokat végezze el az önkormányzat számára. Az önkormányzat éves szinten milliókat fizet ki különféle tervezői feladatokra, és keresik azt az egyensúlyt, hogy bevételt hozzon az önkormányzatnak, vállalja el az önkormányzat tervezési feladatait, mert eddig az ügyvezetői feladatokat napi 2 órában látták el, azt gondolják, hogy ez sokkal nagyobb terhet nem róhat rá. E mellett még az építőipari tevékenységek koordinálásában is számítanak a segítségére és a tapasztalatára. Ebből a 3 tevékenységből, az adminisztratív ügyvezetői feladatokból, építészmérnöki tervezői feladatokból vagy ellenőri feladatokból, vagy kivitelezői feladatokból és egyébként az építőipari tevékenység

koordinálásából várják azt, hogy a munkaköre összeálljon és a főállású munkavégzést napi 8 órában tudja végezni az önkormányzat számára.

Fülöp Istvánnak pedig a jövő héten részletesen ismerteti a terveket, mert ha Tiszaigaron példaértékű méhészet tud működni, akkor ez tudna működni Egyeken is. Erre szívesen tudnának fordítani, esetleg pályázni ezeknek a komponenseire. Illetve a mezőgazdasági programban van most egy kis bizonytalanság, lehet, hogy ott is tudnának számítani a segítségére.

Neki is van egy jövőképe, ami nem olyan irányba mozdul, hogy sokkal több tevékenységet kellene felsorakoztatniuk, hanem ami már meg van, az jobban hatékonyabban működjön. Vannak olyan tevékenységek, amit a közmunkaprogramnak köszönhetően el tudtak indítani, de még nem tudtak piaci alapokra helyezni. A cél az, hogy ezeket a tevékenységeket piaci alapokra helyezték. Ha ez sikerülne, akkor az egy ideális jövőkép lenne, ha elérnék azt az állapotot, hogy a Szöghatár Kft. önkormányzati normatív támogatás nélkül működjön.

Még egyszer megköszöni a pályázóknak, hogy benyújtották a pályázatukat. Kalmár Zoltánnak gratulál az ügyvezetői kinevezéshez. Elmondja, hogy Kalmár Zoltánnak az lesz a bére, amit megjelölt a pályázatában.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A bérről kellene egy szavazás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kalmár Zoltán 330 000 Ft-ot jelölt meg a bérére havi bruttó bérként. Kéri, hogy aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
187/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Kalmár Zoltán (4060 Balmazújváros, Árpás utca 4.) Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezető bérét bruttó 330.000 Ft-ban állapítja meg 2016. szeptember 1-től.

Határidő: 2016. szeptember 1.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4. Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Kft. Alapító Okiratának módosításáról is dönteniük kell. Kéri, hogy aki támogatja, hogy az elhangzott változásokat átvezessék az Alapító Okiraton, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
188/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ügyvezető választás eredményének megfelelően módosuljon az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. (4069 Egyek, Fő u. 3.) Alapító Okirata.

Határidő: 2016.06.30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Kalmár Zoltán:

Megköszöni a Képviselő-testületnek és Polgármesternek is a belé helyezett bizalmát. Egy biztos, hogy mindig megpróbálta lelkiismeretes becsületes munkával segíteni azt a munkahelyet, ahol éppen dolgozott. Azon lesz, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft-vel is sikeres munkavégzésen legyenek túl és 5 év múlva úgy emlékezzenek a mai napra, hogy nem volt melléfogás ez a választás. Mindenki meglegedésére reméli, hogy a Polgármester által elmondott elképzelések majdnem 100%-ban működni fognak. Ennek megfelelően fog tevékenykedni.

5. Tájékoztató a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről

Előadó: Bóta Barbara aljegyző

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatót.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt gondolja, hogy a pályázati tevékenységükkel nincs hiba. Ha még egy kicsit több önerő lennek, akkor még jobban belenyúlhatnának a pályázati lehetőségekbe, de egyelőre azt gondolja, hogy nem kell már nagyon keresniük az újabb pályázati lehetőségeket, csak azokat, melyek közel 100%-os támogatási intenzitással vannak.

Mivel kérdés hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
189/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott,

hogy a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6. 2016. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok álláspontjának ismertetését.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2016. évi költségvetési rendelet módosítását.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2016. évi költségvetési rendelet módosítását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a bizottságok javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzatának 18/2016.(VI.30.) sz. rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről**

Egyek Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény által biztosított források figyelembe vételével, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontja alapján Egyek Nagyközség Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről a következőket rendeli el:

1. §.

A költségvetési rendelet 3.§-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetése az alábbi:

Bevételek mindösszesen: 3 695 986 E Ft

Kiadások mindösszesen: 3 695 986 E Ft

Hiány: 0 E Ft

KÖLTSÉGVETÉS ÖSSZESEN:

Költségvetési bevételek összesen:	3 439 339 E Ft
<u>Költségvetési kiadások összesen:</u>	<u>3 681 307 E Ft</u>
Tárgyévi költségvetési hiány:	241 968 E Ft

Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételek:

Előző évek költségvetési maradványa (várható): 133 028 E Ft

Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése: 8 105 E Ft

Belső finanszírozás egyenlege: 124 923 E Ft

Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási műveletek:

Hitelek bevételei: 123 619 E Ft

Hiteltörlesztés kiadásai: 6 574 E Ft

Finanszírozási célú műveletek egyenlege: 117 045 E Ft

MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS: (10. sz. melléklet szerint)

Költségvetési bevételek összesen: 828 955 E Ft

Költségvetési kiadások összesen: 933 289 E Ft

Költségvetési hiány: 104 334 E Ft

Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek:

Előző évi költségvetési maradvány: 112 439 E Ft

Áh-on belüli megelőlegezések visszafizetése 8 105 E Ft

Belső finanszírozás egyenlege: 104 334 E Ft

Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:

Hitelek bevételei: 0 E Ft

Hiteltörlesztés kiadásai 0 E Ft

Finanszírozási célú műveletek egyenlege: 0 E Ft

FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS: (10. sz. melléklet szerint)

Költségvetési bevételek összesen: 2 610 384 E Ft

Költségvetési kiadások összesen: 2 748 018 E Ft

Költségvetési hiány: 137 634 E Ft

Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzforgalom nélküli bevételek:

Előző évi pénzmaradvány: 20 589 E Ft

Finanszírozási célú műveletek:

Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:

Hiteltörlesztés bevételei: 123 619 E Ft

Hiteltörlesztés kiadásai: 6 574 E Ft

Finanszírozási célú műveletek egyenlege: 117 045 E Ft

1. Költségvetési bevételek

2. §

A költségvetési rendelet 4.§-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeg önkormányzati és költségvetési szervei bevételi forrásonkénti bontását főbb jogcím-csoportonkénti részletezettségben e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, és a Tárkányi Béla Könyvtár és művelődési Ház költségvetési szerv bevételeit kormányzati funkcióként a 2./1, 2/1)a, 2/1)b.,2/2.,2/2a.,2/3.,2/3)a számú melléklet mutatja be.

II. A költségvetési kiadások

3.§

A költségvetési rendelet 5.§-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az önkormányzat és költségvetési szervei kiadási előirányzatait kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, a 3. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az önkormányzat és költségvetési szerve működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Működési kiadások előirányzata összesen:	941 394 e Ft
- Személyi jellegű kiadások	571 053 e Ft
- Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	88 561 e Ft
- Dologi jellegű kiadások	157 151 e Ft
- Ellátottak pénzbeli juttatásai	30 363 e Ft
- Egyéb működési célú kiadások	86 161 e Ft
- Finanszírozási kiadások:	8 105 e Ft

(3) Az önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Felhalmozási kiadások összesen: 2 754 592 e Ft

- Beruházások	2 611 996 e Ft
- Felújítások	120 377 e Ft
- Egyéb felhalmozási célú kiadások	12 935 e Ft
- Finanszírozási kiadások	9 284 e Ft

(4) Az önkormányzat és költségvetési szerve kiadási előirányzatait kiemelt előirányzat szerinti bontásban feladatonként a 3.1, 3/1)a, 3/1)b.,3/2., 3/2)a.,3/3.,3/3)a.. számú melléklet tartalmazza.

(5) Az önkormányzat és költségvetési szervei működési kiadásai kiemelt előirányzatonként a 4. számú mellékletben kerülnek kimutatásra.

(6) Az önkormányzat és költségvetési szervei felújítási előirányzatait célonként, felhalmozási kiadásait feladatonként az 5. számú melléklet tartalmazza.

(7) Az önkormányzat pénzügyi mérlegét működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatonként a 7. számú melléklet tartalmazza.

(8) Az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat-felhasználási ütemtervet a 8. számú melléklet mutatja.

(9) Az önkormányzat összevont költségvetési mérlegét a 10. számú melléklet tartalmazza.

(10) Az Önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletekből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 14. számú melléklet tartalmazza.

4.§

A költségvetési rendelet 6.§-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

Tartalékok

Az önkormányzat az alábbi tartalékokat állapítja meg, a 11. számú melléklet szerint:

Általános tartalék 9 190 e Ft előre nem látható kiadások.

Felhalmozási tartalék	2 710 e Ft
3095/2016 Innova-ép Kft. Csapadékvízvezetvény pály.	444 e Ft
2438/2016 4K Stúdió Piac tervdokumentáció	254 e Ft
2437/2016 4K Stúdió Étterem magastető tervdokumentáció	572 e Ft
2436/2016 4K Stúdió buszváró ép.pályázati tervekészítés	114 e Ft
3024/2016 METOPE 2000 Kft. bölcsőde pály. engedély.tervdok.	699 e Ft
3024/2016 METOPE 2000 Kft. Rehab.munkadíj bölcsőde pály.	127 e Ft
139/2016. határozat fejlesztési tartalék zárolás (Hunyadi u. 30. bútorzat)	500 e Ft

5.§

A költségvetési rendelet 7.§-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

A Képviselő-testület az előirányzatok feletti jogosultságot az alábbiak szerint szabályozza:

a) Az általános és felhalmozási tartalék előirányzatának felhasználásról a Polgármester dönt.

Az általános és felhalmozási tartalék felhasználásáról a Polgármester utólag, a soron következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet.

b) A költségvetési szervek közötti előirányzat átcsoportosítás Képviselő-testületi döntés alapján történhet.

c) A költségvetési intézmények vezetői a meghatározott célra átvett pénzeszközökkel saját hatáskörben módosíthatják költségvetési előirányzataikat és erről a Képviselő-testületet negyedévente tájékoztatják. Az egyéb bevételek miatt előirányzat módosításokat és kiemelt előirányzat csoportok közötti átcsoportosításokat az intézmények vezetői a Képviselő-testületnél kezdeményezhetik.

d) A központi költségvetésből meghatározott célra juttatott, érdemi döntést nem igénylő támogatások összegét és az a.)-c.) pontok szerinti módosításokat, átcsoportosításokat a soron következő rendeletmódosításba be kell építeni.

A költségvetési rendelet 2, 2/1, 2.1/a, 2/1)b,2/2.,2/2)a.,2/3.,2/3)a., 3, 3/1, 3/1)a, 3/1)b,3/2.,3/2)a.,3/3.,3/3)a., 4, 5, 7, 8, 10.,11.,14, számú mellékletei helyére e rendelet 2.,2/1.,2/1)a.,2/1)b.,2/2.,2/2)a.,2/3.,2/3)a.,3.3/1.,3/1)a.,3/1)b.,3/2.,3/2)a.,3/3.,3/3)a.,4.,5.,7.,8., 10.,11.,14.számú mellékletei lépnek.

- (1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
- (2) E rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Egyek, 2015.június 30.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2015.június 30.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

7. A Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2005.(IV.14.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos tájékoztatás
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok álláspontjának ismertetését.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2005.(IV.14.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos tájékoztatást.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy új rendezési tervet készítsen az önkormányzat, melyet 2018. december 31-ig kell elkészíteni. Ez egy teljesen új tervet jelent (új alaptérkép + koncepció + alátámasztó munkarészek + szerkezeti terv + szabályozási terv + HÉSZ) becsült költsége 8-9 millió Ft+Áfa, elkészítési ideje 1,5 év.

Soltész Gábor képviselő:

Ez érinteni fogja a helyi településrendezési tervet is?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez az.

Soltész Gábor képviselő:

Azok a gazdák, vállalkozók, akiknek ez a pályázatok miatt sürgető, ez azt jelenti, hogy 2018-ig nem tudnak pályázni, mert a helyi településrendezési terv nem teszi lehetővé?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Két alternatíva volt a testület előtt. Az egyik az, hogy 2016. december 31-ig módosítják és az még további két évig lesz érvényes, illetve a másik a B alternatíva. Azért ez az álláspont született a Pénzügyi Bizottság ülésén, mert ha a 2016-ost most megmódosítják, az plusz 2,5 millió forintot jelentene az önkormányzatnak. Egyébként a 2016. december 31-es módosításba férnének bele ezek a gazdák. Ebbe is beleférnek, de ha a testület úgy dönt, hogy 2018-ig készíti ezt el, minden további nélkül beférnek a gazdák anyagi hozzájárulás nélkül, hiszen jogszabály előírja és kötelező ezt elkészíteni. Vélhetően nem fog az önkormányzat pluszforrásért hozzájuk fordulni, de ez az alternatíva azt jelenti, hogy a mostani terv 2016. december 31. után már nem módosítható. Ebbe ez a sürgető variáció most nem fér bele.

A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült egy olyan vélemény, hogy ezt 2 évente vagy 5 évente felül kellett volna vizsgálni. Nem talált ilyen jogszabályt, illetve úgy gondolja, hogy ha kellett volna, akkor ezt a Kormányhivatal észrevételezte volna. Nem zárkózik el ő sem és senki, ha lesz róla információ. Most valamilyen adatszolgáltatást a Kormányhivatal felé vissza kell juttatnia. Ha ezt választják, akkor 2016. december 31. után nem lehet módosítani és el kell készíteni az újat. A másik variáció plusz 2,5 millió forint.

Soltész Gábor képviselő:

Konkrétan a Tag tanyáról van szó, ahol 2% a beépítettség. Amikor el lett fogadta a

településrendezési tervben a 2% más akkor is 10% volt a beépítettség. A zöld hatóság nem zárkózik el a 30%-os beépítettségi rátától, csak néhány feltételt szabott meg. A gazdáknak most van lehetőségük pályázni, és azt látják, hogy a pályázatuk egyetlen akadálya Helyi Építési Szabályzat, mely rendkívül szigorú beépítettségi határokat tartalmaz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hoztak már olyan döntéseket, hogy támogatják ezeket a változtatásokat, de ha változtatni akarnak rajta, akkor vállalják a költségét. A Helyi Építési Szabályzat és a helyi rendezési terv módosítása kb. 1,5 millió forint. Az önkormányzat nem tudja felvállalni, hogy minden pályázónak évente 2-3 alkalommal módosítja a rendezési tervet, mert ez alkalmanként kb. 1,5 millió Ft. Az lenne a helyes, hogy a Tagi tanyánál lévők fogjanak össze és vállalják ezeket a költségeket, vagy esetleg valami kis támogatást adnak hozzá, de az is egy támogatás, hogy ezt az egészet lezongorázzák, mert ez rengeteg adminisztrációval jár. El tudna képzelni egy olyan kérvényt is, hogy bemutatja az önkormányzatnak, milyen fejlesztést valósít meg, mert ha valaki egy „kerti WC-t” fog oda építeni, és ahhoz kell a rendezési tervet módosítani, ahhoz a Képviselő-testület nem fog támogatást adni, de ha valaki oda épít egy mezőgazdasági üzemet, ahol 20 embert fog foglalkoztatni, akkor erre könnyebben felemeli a kezét, hogy a rendezési tervet módosítsák. Az önkormányzatnak ismernie kellene, hogy ott milyen fejlesztési tervek vannak.

Elhangzott, hogy többen is pályáznának. Nekik kellene itt lenni, hogy bemutassák a fejlesztési elképzeléseiket. Ha valaki adna valamiféle garanciát, hogy beadja a pályázatot és fejleszteni akar, és meg fog növekedni az iparüzési adó. Ha azt látja, hogy az iparüzési adó meg fog emelkedni 300 000 Ft-al, és ezt ők ki tudják mutatni, akkor azt mondja, hogy egy jó üzletet csinálnak, ha 5 év alatt megtérül a rendezési terv módosítására költött pénz. Most kifizetnek 1,5 millió és az iparüzési adó többletből ezt visszafizeti az önkormányzatnak.

Sőt fizesse ki most, az önkormányzat pedig vállalja, hogy ha a mostani bázisévhez képest megemelkedik az iparüzési adója, a következő pár évben a megemelkedett iparüzési adóból visszafizetik a rendezési terv módosítását. Ez a legjobb verzió.

Tardi Kálmán képviselő:

Amikor Tóth Mihállyal beszélt, vázolt neki ilyen alternatívát, hogy kifizeti, csak akkor az iparüzési adóból írják jóvá.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A többletből. Annak majd megtalálják a módját, megbízzák az ügyvédet, hogy hogyan adhatnak neki támogatást.

Soltész Gábor képviselő:

A Tagi tanya, illetve a Papp tanya együtt lenne 1,5 millió, vagy ez csak a Tag tanya és a Papp tanya külön?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem emlékszik, mert azt hisz, hogy az egy másik blokkban volt. Az első blokk volt az alapkérelem, a Tagi tanya az már külön történet volt. Ha jól emlékszik a Tagi tanyánál van az, hogy Nemzeti Park közelsége miatt jelenleg egyáltalán nem lehet semmit módosítani. Ezért mondta, hogy Kótai Csaba elkezdte az egyeztetést. Felhívja a figyelmet, hogy ha látnak arra esélyt, ami most a Polgármester felvázolt, akkor nagyon gyorsan pörgetni kell az eseményeket, mert jelen határidő szerint 2016. december 31-ig nyúlhatnak hozzá a rendezési tervhez.

Soltész Gábor képviselő:

Ez egy 10 milliós pályázat. Tároló helységek egyéb infrastruktúra, ami az állattelephez szükséges.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azt sem tartja elképzelhetetlennek, hogy egy alkalommal azok a gazdák, akiknek ilyen jellegű elképzelése van, Kótai Csabával megbeszélnek, hogy mi az, ami kivitelezhető és nem kellene közvetíteni, közvetlen vele le tudnák egyeztetni. Kéri Soltész Gábor képviselőt, hogy ha megszervezik a gazdákkal, jelezzék neki és összehozza őket Kótai Csabával.

Kéri, hogy azon túl, hogy megszavazzák a 2016. december 31-es határidőt, az értékvédelmi rendeletet mindenképpen módosítani kell, aminek a költséget 500 000 Ft + áfa. Ez kerüljön még bele a határozati javaslatba. Ez kimaradt a Pénzügyi Bizottság javaslatából, amiért elnézést kér.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Gondolkodik rajta, hogy a kialakítandó ipari parkot hogyan tudnák meghirdetni, hogyan tudnák idecsábítani a potenciális befektetőket. Az, hogy ingyen odaadják valakinek, csak ígérjen az önkormányzatnak nagyokat, azt nem látja jónak. Azt látja jónak, hogy jó pénzért eladják a területeket egy olyan ígérettel, hogy ha bármelyik vállalkozás ide betelepül, akkor az általa befizetett iparüzési adóból a vételárat kompenzálják vagy visszatérítik. Az lenne a lényeg, hogy jöjjenek ide a vállalkozások, ígérjenek nagyokat, de tartsák is be. Ha nem tartják be és nem fognak iparüzési adót fizetni, akkor itt marad a vételár.

Mivel több kérdés hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
190/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy új rendezési tervet készít az önkormányzat, melyet 2018. december 31-ig kell elkészíteni. Ez egy teljesen új tervet jelent (új alaptérkép + koncepció + alátámasztó munkarészek + szerkezeti terv + szabályozási terv + HÉSZ) becsült költsége 8-9 millió Ft+Áfa, elkészítési ideje 1,5 év.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Értékvédelmi rendelet 2016. december 31-ig történő módosításáról kellene egy döntés 500 000 Ft + Áfa értékben a működési tartalék terhére. Kéri, hogy aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
191/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a helyi értékvédelmi rendeletet 2016. december 31-ig módosítja.

A rendelet módosításához 500 000 Ft + áfa összeget biztosít az általános működési tartalék terhére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

8. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2014.(II.05.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok álláspontjának ismertetését.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2014.(II.05.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódó tájékoztatást.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2014.(II.05.) önkormányzati rendelet módosítását.

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 tartózkodással szavazott az eredetileg kiküldött rendelet tervezetről.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az eredetileg kiküldött települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2014.(II.05.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 tartózkodás mellett nem fogadta el az eredetileg kiküldött rendelet tervezetet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2014.(II.05.) önkormányzati rendelet módosítását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2016.(VI.30.) önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról
szóló
6/2014.(II.05.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 33.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1.§

(1)Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 6/2014.(II.05.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 1.§(1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

1.§(1) E rendelet hatálya Egyek Nagyközség közigazgatási területén végzett hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra terjed ki. Egyek Nagyközség Közigazgatási területét az 1.számú melléklet tartalmazza. A Hulladékról szóló 2012.évi CLXXXV tv. 2. § (1) 27a. pontja alapján az önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása során meghatározza a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra vonatkozó részletszabályokat, kiválasztja a közszolgáltatót és megkötöti a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést.

2.§

A Rendelet 1.§(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

1. § (4) A közszolgáltatási szerződésnek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben és a végrehajtási rendeleteiben meghatározottakon túlmenően tartalmi eleme az elhagyott, illetve ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett települési hulladék összegyűjtésére, elszállítására és kezelésre vonatkozó feltételek meghatározása.

3.§

A Rendelet 2.§(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

2.§(3) A közszolgáltató az önkormányzat számára közszolgáltatói tevékenységéről évente részletes beszámolót készít.

4.§

A Rendelet 2.§(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

2.§(4) A közszolgáltatási terület Egyek nagyközség teljes közigazgatási területére kiterjed, melyen belül valamennyi ingatlanhasználó esetében kötelező jelleggel igénybe veendő a közszolgáltatás. Üdülő ingatlanok esetében áprilistól-szeptemberig tart az ellátási időszak mely alatt igénybe kell venni a közszolgáltatást. Ellátási időszakban a közszolgáltató köteles a vegyes hulladéokra vonatkozó gyűjtési gyakoriság biztosítására.

5.§

A Rendelet 9.§(13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

9.§(13) A gyűjtőszigeteken lévő gyűjtőedényeket a Közszolgáltató kéthetente egyszer rendszeresen üríti.

6.§

A Rendelet 9.§(17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

9.§(17) A zöldhulladékot elsősorban komposztálni szükséges, ennek hiányában elkülönített gyűjtését kell biztosítani. A zöldhulladék elszállítását a közszolgáltatónak legalább évente 10 alkalommal biztosítani kell, januárban két alkalommal április, május, június, július, augusztus, szeptember, október, november hónapokban legalább egy alkalommal.

A zöldhulladék gyűjtés biztosítható nem csak az ingatlantól történő gyűjtéssel, hanem hulladékgyűjtő pont, hulladékudvar vagy más átvételi lehetőség biztosításával, amennyiben az legalább a felsorolt hónapokban és legfeljebb 20 km-es távolságban rendelkezésre áll.

7.§

A Rendelet 10.§(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

10.§(3) Ha az ingatlanhasználó nem az (1)-(2) bekezdésben meghatározott módon kezeli a többlethulladékot, a közszolgáltató jogosult, de nem köteles a hulladékot elszállítani. A többletszolgáltatás tényéről a közszolgáltató az ingatlantulajdonost értesíteni köteles. A többletszolgáltatás közszolgáltatási díját az ingatlanhasználó köteles megfizetni.

8.§

A Rendelet 11.§ helyébe a következő rendelkezés lép:

11.§ (1) A közszolgáltatási díj kiszámlázására és a díj beszedésére 2016.04.01. követően a 2012.évi CLXXXV. Ht. 38.§ (2) és 69/2016 (III.31) Korm.rend. 8.fejezet előírása alapján NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, (székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 13. Cg. 01-10-048725, adószám: 25456790-2-41, képviseli: Weingartner Balázs József elnök-vezérigazgató) jogosult.

(2) Az ingatlanhasználó a közszolgáltatási díjat a Koordináló Szerv által negyedévente kiállított számla alapján átutalással köteles megfizetni a nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbá NHKV) az MNB Bank Zrt.-nél vezetett 10300002-10654068-49020744 számú számlájára.

(3) Az ingatlanhasználó személyében bekövetkező változás esetén a közszolgáltatási díjat a közszolgáltatónak történt bejelentés hónapjának utolsó napjáig a korábbi, azt követően pedig

az új ingatlanhasználó köteles megfizetni.

(4) A közszolgáltatás - bejelentett - szüneteltetése esetén a bejelentett időszakra a díjfizetési kötelezettség is szünetel.

9.§

A Rendelet 12.§ (6)-(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

12.§ (6)A távollét tényét hitelt érdemlően kell igazolni a Közszolgáltató felé olyan közüzemi elszámoló számlák bemutatásával, amelyről megállapítható, hogy nem volt fogyasztás az érintett ingatlanon. A számlamásolatokat a szüneteltetést kérő a Közszolgáltató részére igazolható módon eljuttatja. Amennyiben számlamásolat nem áll rendelkezésre úgy az önkormányzat jegyzője által kiállított igazolás alapján is mentesülhet az ingatlanhasználó a közszolgáltatási díj megfizetése alól.

(7)Az igazolás elmaradása esetén a Közszolgáltató az engedélyezett időtartamra visszamenőlegesen vélelmezi a szolgáltatást.

10.§

A Rendelet 13.§-át hatályon kívül helyezi.

11.§

Ez a rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba.

Egyek, 2016. június 30.

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2016.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

9. Beszámoló a Vízmű Zrt. egyeki telephelyének működéséről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérjék meg a Vízmű Zrt.-ét, hogy pontosítsa az egyeki telephely működéséről készült beszámolót, és ezt követően tárgyalja újra a Képviselő-testület.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
192/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy megkéri a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-ét (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.), hogy pontosítsa az egyeki telephely működéséről készült beszámolót, és ezt követően újra tárgyalja a Képviselő-testület.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

10. Kérdések, interpellációk

Kérdés, interpelláció nem volt.

11. Egyebek

1. Döntés a 2016. évi igazgatási szünet időpontjáról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet az Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2016. évi igazgatási szünetet az alábbiak szerint rendelje el:

2016. július 11. (hétfő) - 2016. július 22. (péntek)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja az Ügyrendi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
193/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. évi igazgatási szünetet az alábbiak szerint rendeli el:

2016. július 11. (hétfő) - 2016. július 22. (péntek)

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

2. Döntés a tartalék felhasználásáról és az ezzel kapcsolatos előirányzat módosításról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vegye tudomásul és engedélyezze, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett működési és felhalmozási tartalék felhasználásról, valamint az ezzel kapcsolatos előirányzat módosításról a Polgármester saját hatáskörben dönthessen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
194/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy tudomásul veszi és engedélyezi, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésében tervezett működési és felhalmozási tartalék felhasználásról, valamint az ezzel kapcsolatos előirányzat módosításról a Polgármester saját hatáskörben dönthessen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

3. Előirányzat módosítások

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

a.) Az Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége (011130) Kormányzati funkción a személyi jellegű kiadások előirányzatát csökkentse 298 ezer forint előirányzattal, ugyanezen kormányzati funkción a munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzatát emelje meg 298 ezer forint előirányzattal. Ezen előirányzat módosítás összegéből 266 ezer forint előirányzat módosítást a Képviselő – testület utólagosan hagyja jóvá.

b.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő - testület a Közfoglalkoztatási mintaprogram (041237) Kormányzati funkción az Önkormányzati önerő keretein belül a személyi jellegű kiadások előirányzatának csökkenését 50 ezer forint előirányzattal, ugyanezen kormányzati funkción a munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzatának növekedését 50 ezer forint előirányzattal.

c.) A Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás (107055) Kormányzati funkción a Személyi jellegű kiadások zárolt előirányzatából kerüljön feloldásra 129 ezer forint előirányzat, melyből 33 ezer forint előirányzattal a munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzata növekszik. Ezen előirányzat módosítás összegét a Képviselő – testület utólagosan hagyja jóvá.

d.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő - testület az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok (013350) Kormányzati funkción a felújítási kiadások előirányzatának csökkenését 526 ezer forint előirányzattal, valamint a beruházási kiadások előirányzatának növekedését ugyanezen összeggel.

e.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő – testület a Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése (106010) Kormányzati funkción beruházási kiadások előirányzatának emelését 50 ezer forint előirányzattal és ugyanezen összeggel csökkenti a dologi kiadások előirányzatát.

f.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő – testület az Egyeki Polgármesteri Hivatal 2016. évi költségvetésében a személyi jellegű kiadások előirányzatának csökkentését 1 115 ezer forint előirányzattal, és ugyanezen összeggel emelje meg a munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzatát.

g.) Az Egyeki Polgármesteri Hivatal 2016.évi költségvetésében a dologi kiadások előirányzata csökkenjen 113 ezer forint előirányzattal, a személyi jellegű kiadások előirányzata emelkedjen meg 68 ezer forint előirányzattal, a munkaadókat terhelő járulékok előirányzata emelkedjen meg 45 ezer forint előirányzattal. Ezen előirányzat módosítás összegéből 13 ezer forint előirányzat módosítást a Képviselő – testület utólagosan hagyja jóvá.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
195/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete úgy határozott, hogy:

a.) Az Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége (011130) Kormányzati funkción a személyi jellegű kiadások előirányzatát csökkentse 298 ezer forint előirányzattal, ugyanezen kormányzati funkción a munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzatát emelje meg 298 ezer forint előirányzattal. Ezen előirányzat módosítás összegéből 266 ezer forint előirányzat módosítást a Képviselő – testület utólagosan hagyja jóvá.

b.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő - testület a Közfoglalkoztatási mintaprogram (041237) Kormányzati funkción az Önkormányzati önerő keretein belül a személyi jellegű kiadások előirányzatának csökkenését 50 ezer forint előirányzattal, ugyanezen kormányzati funkción a munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzatának növekedését 50 ezer forint előirányzattal.

c.) A Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás (107055) Kormányzati funkción a Személyi jellegű kiadások zárolt előirányzatából kerüljön feloldásra 129 ezer forint előirányzat, melyből 33 ezer forint előirányzattal a munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzata növekszik. Ezen előirányzat módosítás összegét a Képviselő – testület utólagosan hagyja jóvá.

d.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő - testület az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok (013350) Kormányzati funkción a felújítási kiadások előirányzatának csökkenését 526 ezer forint előirányzattal, valamint a beruházási kiadások előirányzatának növekedését ugyanezen összeggel.

e.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő – testület a Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése (106010) Kormányzati funkción beruházási kiadások előirányzatának emelését 50 ezer forint előirányzattal és ugyanezen összeggel csökkenti a dologi kiadások előirányzatát.

f.) Utólagosan hagyja jóvá a Képviselő – testület az Egyeki Polgármesteri Hivatal 2016. évi költségvetésében a személyi jellegű kiadások előirányzatának csökkentését 1 115 ezer forint előirányzattal, és ugyanezen összeggel emelje meg a munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzatát.

g.) Az Egyeki Polgármesteri Hivatal 2016.évi költségvetésében a dologi kiadások előirányzata csökkenjen 113 ezer forint előirányzattal, a személyi jellegű kiadások előirányzata emelkedjen meg 68 ezer forint előirányzattal, a munkaadókat terhelő járulékok előirányzata emelkedjen meg 45 ezer forint előirányzattal. Ezen előirányzat módosítás összegéből 13 ezer forint előirányzat módosítást a Képviselő – testület utólagosan hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2016. évben betervezett működési tartalék előirányzatát csökkentse 70 ezer forint előirányzattal, a beruházási kiadások előirányzatát emelje meg ugyanezen összeggel. Valamint utólagosan kerüljön jóváhagyásra a működési célú tartalék előirányzatának csökkentése 50 ezer forint előirányzattal, amely a Települési krízis segély kiadási előirányzatát növelje.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a bizottság javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
196/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. évben betervezett működési tartalék előirányzatát csökkenti 70 ezer forint előirányzattal, a beruházási kiadások előirányzatát megemeli ugyanezen összeggel. Valamint utólagosan jóváhagyásra kerül a működési célú tartalék előirányzatának csökkentése 50 ezer forint előirányzattal, amely a Települési krízis segély kiadási előirányzatát növeli.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

4. Rendkívüli szociális támogatás igénylése

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Szociális Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok álláspontjának ismertetését.

Gál-Szalai Erika képviselő:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által közösen meghirdetett, Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet I. 7. pont szerinti a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására – ennek keretében - **a rendkívüli szociális támogatásra pályázatot nyújtson be.**

Pályázat útján igényeljen - a települési támogatáson belül - a lakhatási támogatás 2016. évi kifizetéséhez 4 750eFt-ot, valamint - a rendkívüli települési támogatáson belül - a krízis támogatás 2016. évi kifizetéséhez 1 950eFt-ot, azaz **összesen: 6 700eFt-ot.**

Kérje fel a polgármestert és a jegyzőt a pályázati adatlap aláírására és benyújtására.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által közösen meghirdetett, Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet I. 7. pont szerinti a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására – ennek keretében - **a rendkívüli szociális támogatásra pályázatot nyújtson be.**

Pályázat útján igényeljen - a települési támogatáson belül - a lakhatási támogatás 2016. évi kifizetéséhez 4 750eFt-ot, valamint - a rendkívüli települési támogatáson belül - a krízis támogatás 2016. évi kifizetéséhez 1 950eFt-ot, azaz **összesen: 6 700eFt-ot.**

Kérje fel a polgármestert és a jegyzőt a pályázati adatlap aláírására és benyújtására.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja a bizottságok javaslatát, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
197/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által közösen meghirdetett, Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet I. 7. pont szerinti a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására – ennek keretében - **a rendkívüli szociális támogatásra pályázatot nyújt be.**

Pályázat útján igényel - a települési támogatáson belül - a lakhatási támogatás 2016. évi kifizetéséhez 4 750eFt-ot, valamint - a rendkívüli települési támogatáson belül - a krízis támogatás 2016. évi kifizetéséhez 1 950eFt-ot, azaz **összesen: 6 700eFt-ot.**

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a pályázati adatlap aláírására és benyújtására.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Bóta Barbara aljegyző

5. Kérelem zárolt összeg feloldására (Honlap fejlesztés megbízási díja)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2016. évi költségvetésben honlap fejlesztés megbízási díjra tervezett és zárolt 420 000 Ft összeget és a 102 000 Ft munkaadókat terhelő járulékok összegét oldja fel az általános működési tartalék terhére.

6 havi megbízási díj (210 000 Ft) kerüljön kifizetésre, és továbbiakban a megbízási díj kifizetése havonta történjen.

Bódi István képviselő:

Személyes érintettségét jelenti be, kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy kizárja Bódi István képviselőt a Kérelem zárolt összeg feloldására (Honlap fejlesztés megbízási díja) című napirendnél a döntéshozatalból zárják ki, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 1 igen 1 nem szavazattal 6 tartózkodás mellett nem zárta ki Bódi István képviselőt a döntéshozatalból.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a Pénzügyi bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
198/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. évi költségvetésben honlap fejlesztés megbízási díjra tervezett és zárolt 420 000 Ft összeget és a 102 000 Ft munkaadókat terhelő járulékok összegét feloldja az általános működési tartalék terhére.

6 havi megbízási díj (210 000 Ft) kerüljön kifizetésre, és továbbiakban a megbízási díj kifizetése havonta történjen.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

6. Támogatási kérelem Egyeken megrendezendő fogathajtó versenyhez

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 300 000 Ft támogatást biztosítson a 2016. július 24-én Egyeken megrendezésre kerülő CAN-C fogathajtó versenyhez az általános működési tartalék terhére, lehetőleg alapítványon keresztül.

A támogatás az alábbiak biztosítására legyen felhasználható:

- hangosítás és áram biztosítása
- sátrak, padok kihelyezése
- hozzájárulás a versenybíró és a pályaépítők bérezéséhez
- mentők biztosítása
- serlegek, szalagok, vándorserleg biztosítása

A verseny megrendezéséhez a Csokonai utcai Vásártér területét biztosítsa az önkormányzat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Pénzügyi bizottsági ülésen felmerült az az igény, hogy lehetőség szerint ez a támogatás az egyesülethez kerüljön és ne magánszemélyhez. Egyeztetett a szervezőkkel és elmondták, hogy mehet ez az eljárásrend. A Boldizsár Lovastanya Egyesület kiegészítette a kérelmet és az egyesülethez fogják utalni a támogatást. Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetővel egyeztetésre került az elszámolás menete. A határozat tartalmazza, hogy a Csokonai utcai Vásártér területét kéri díjmentesen, illetve mivel az étteremben fognak ebédelni, ezért az Étterem nagyterem részét is kérnék, amit egyébként minden rendezvényhez szoktak biztosítani. Illetve annyiban kérnék még a határozatot kiegészíteni, hogy állatorvosi költséget is had számoljanak el, a 300 000 Ft-os kereten belül. Tehát a Boldizsár Lovastanya Egyesület fogja megkapni a támogatást.

Soltész Gábor képviselő:

Elmondja, hogy a mentők biztosítása 100 000 Ft helyett, 80 000 Ft lesz. Dr. Kolozsvári Rudolf a Rudling Health Kft. igazgatója megbízta, hogy bejelentse, hogy a Rudling Health Kft. szeretné 50 000 Ft-tal támogatni ezt a rendezvényt. Tehát az önkormányzat akár 70 000 Ft-tal csökkentheti ezt a költséget.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tudja Kolozsvári Doktor Úr milyen céllal támogatja ezt a rendezvényt. A támogatottak nem biztos, hogy támogatásnak fogják érzékelni, hogy ha az önkormányzat helyett vállalja magára ezt a költséget és a 300 000 Ft-ból levonnak 70 000 Ft-ot.

Az önkormányzatnak vannak saját rendezvényei. Biztos örülne neki Gál-Szalai Erika, mint rendezvényszervező, ha Kolozsvári Doktor Úr az önkormányzat rendezvényeit támogatná. Örül a támogatásnak, felőle Doktor Úr mindenkit támogathat, de elsősorban az önkormányzat rendezvényeit támogassa. Nem gondolná, hogy ezt a 300 000 Ft-ot csökkenteni kellene, inkább emeljék a rendezvény színvonalát.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Mivel ez nem egy önkormányzati rendezvény, ezért az egyesületet kell, hogy támogassa, nem pedig az önkormányzatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt gondolja, hogy maradjanak az eredeti Pénzügyi bizottsági döntésénél. Ha Kolozsvári Doktor Úr adni akar támogatást, akkor az tényleg egy plusz legyen és emeljék a színvonalat. Valahol cél az, hogy minél több rendezvényük legyen, és minél színesebb legyen a paletta.

Kéri, hogy aki a Pénzügyi bizottság javaslatát támogatja a módosításokkal, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
199/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 300 000 Ft támogatást biztosít a Boldizsár Lovastanya Egyesület (3413 Cserépfalu, Kossuth utca 117/A) részére, a 2016. július 24-én Egyeken megrendezésre kerülő CAN-C fogathajtó versenyhez az általános működési tartalék terhére.

A támogatás az alábbiak biztosítására legyen felhasználható:

- hangosítás és áram biztosítása
- sátrak, padok kihelyezése
- hozzájárulás a versenybíró és a pályaépítők bérezéséhez
- mentők biztosítása
- serlegek, szalagok, vándorserleg biztosítása
- állatorvosi költségek

A verseny megrendezéséhez a Csokonai utcai Vásártér területét és az Étterem nagytermét (4069 Egyek, Hunyadi u. 48/C) térítésmentesen biztosítja az önkormányzat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

7. Major Imre kérelme önkormányzati földterület bérbévétele

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 0940/54 hrsz-ú ingatlanhoz tartozó 4 000 m²-es területet adja bérbe Major Imre (4069 Egyek, Domb u. 12.) részére 28 000 Ft/év összegért 1 év időtartamra 2016. október 1-től – 2017. október 1-ig.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
200/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 0940/54 hrsz-ú ingatlanhoz tartozó 4 000 m²-es területet bérbe adja Major Imre (4069 Egyek, Domb u. 12.) részére 28 000 Ft/év összegért 1 év időtartamra 2016. október 1-től – 2017. október 1-ig.

Határidő: 2017. október 1.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Tóthné Csepregi Julianna ügyintéző

Tardi Kálmán képviselő:

Ez jövő évre szól?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen, ez 1 évről szól.

Tardi Kálmán képviselő:

A jövő évben már az önkormányzat is tudná használni. Úgy gondolta, hogy ez az idei évre szól, hogy a kérelmező már műveli.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Most már műveli. A bizottsági ülésen még javasolta is, hogy ne évekre adják oda, hanem csak 1 évre, mert hátha kelleni fog ez a terület. Zárják már le ezt az évet a mezőgazdaságban. 1-2 képviselő azt mondja, hogy teljesen szüntessék meg a mezőgazdasági programot, mert annyi mínusz van benne. Habár ezt ő sem támogatja. Nagyon át kell gondolniuk, hogy jövőre milyen irányban viszik tovább a mezőgazdasági programot.

8. Mucza József kérelme a könyvtár mögötti terület használatára

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2016.08.15-től – 2016.08.20-ig tartandó sátoros közös (felekezeti hozzá tartozás nélkül) Isten tisztelet megrendezéséhez térítésmentesen biztosítsa a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház (4069 Egyek, Hunyadi u. 48/f) mögötti területet azzal a kitételrel, hogy a 2016. augusztus 20-ra tervezett önkormányzati rendezvényen az átjárhatóságot biztosítaniuk kell.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016.08.15-től – 2016.08.20-ig tartandó sátoros közös (felekezet hozzá tartozás nélkül) Isten tisztelet megrendezéséhez térítésmentesen biztosítja a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház (4069 Egyek, Hunyadi u. 48/f) mögötti területet azzal a kitételrel, hogy a 2016. augusztus 20-ra tervezett önkormányzati rendezvényen az átjárhatóságot biztosítaniuk kell.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Gábor Istvánné könyvtárvezető

9. Döntés a térítésmentesen felajánlott ingatlanokról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Deák F. u. 17. sz. alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant fogadja el.

Kérje fel Dr. Pető István ügyvédet, hogy vegye fel a kapcsolatot a tulajdonossal az elidegenítési és terhelési tilalom, illetve a haszonélvezeti jog törlésével kapcsolatban.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
202/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Deák F. u. 17. sz. alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant elfogadja.

Felkéri Dr. Pető István ügyvédet, hogy vegye fel a kapcsolatot a tulajdonossal az elidegenítési és terhelési tilalom, illetve a haszonélvezeti jog törlésével kapcsolatban.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Pető István ügyvéd

Arany Gergő ügyintéző

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Dózsa Gy. u. 52. szám alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadja el.

Kérjék fel Dr. Pető István ügyvédet, hogy az ingatlan felajánlásának kapcsán vegye fel a kapcsolatot a másik tulajdonossal is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
203/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Dózsa Gy. u. 52. szám alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt elfogadja.

Felkéri Dr. Pető István ügyvédet, hogy az ingatlan felajánlásának kapcsán vegye fel a kapcsolatot a másik tulajdonossal is.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Pető István ügyvéd

Arany Gergő ügyintéző

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Fasor u. 40. szám alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant fogadja el, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
204/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Fasor u. 40. szám alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant elfogadja, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Dr. Pető István ügyvéd
Arany Gergő ügyintéző

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Ősz u. 27. szám alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt fogadja el.

Kérjék fel Dr. Pető István ügyvédet, hogy az ingatlan felajánlásának kapcsán vegye fel a kapcsolatot a másik tulajdonossal is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
205/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Ősz u. 27. szám alatti ingatlanból térítésmentesen felajánlott tulajdonrészt elfogadja.

Felkéri Dr. Pető István ügyvédet, hogy az ingatlan felajánlásának kapcsán vegye fel a kapcsolatot a másik tulajdonossal is.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Dr. Pető István ügyvéd
Arany Gergő ügyintéző

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek-Félhalom Szabadság u. 57. sz. alatti ingatlanból felajánlott tulajdonrészt fogadja el.

Kérjék fel Dr. Pető István ügyvédet, hogy az ingatlan felajánlásának kapcsán vegye fel a kapcsolatot a többi tulajdonossal is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek-Félhalom Szabadság u. 57. sz. alatti ingatlanból felajánlott tulajdonrészt elfogadja.

Felkéri Dr. Pető István ügyvédet, hogy az ingatlan felajánlásának kapcsán vegye fel a kapcsolatot a többi tulajdonossal is.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Pető István ügyvéd

Arany Gergő ügyintéző

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Tavasz u. 1. sz. alatti ingatlanból Serbán Mária által térítésmentesen felajánlott résztulajdont fogadja el, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
207/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek, Tavasz u. 1. sz. alatti ingatlanból Serbán Mária által térítésmentesen felajánlott résztulajdont elfogadja, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Pető István ügyvéd

Arany Gergő ügyintéző

10. Döntés a Dózsa Gy. u. 20. sz. alatti megvételre felajánlott ingatlanról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Dózsa Gy. u. 20. szám alatti ingatlant 500 000 Ft összegért vásárolja meg.

Az ingatlan vételárának kifizetése érdekében 100 000 Ft összeget csoportosítson át az általános működési tartalékból a fejlesztési tartalékba.

Az ingatlan vételárából 100 000 Ft összeget biztosítson és fizessen meg 2016-ban a fejlesztési tartalék terhére, a fennmaradó 400 000 Ft összeget a jövő évben fizesse meg a 2017. évi költségvetés terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
208/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Dózsa Gy. u. 20. szám alatti ingatlant 500 000 Ft összegért megvásárolja.

Az ingatlan vételárának kifizetése érdekében 100 000 Ft összeget átcsoportosít az általános működési tartalékból a fejlesztési tartalékba.

Az ingatlan vételárából 100 000 Ft összeget biztosít és megfizeti 2016-ban a fejlesztési tartalék terhére, a fennmaradó 400 000 Ft összeg a jövő évben kerül kifizetésre a 2017. évi költségvetés terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

11. Határozati javaslat a Fonyódligeti üdülő kedvezményezett körének bővítésére

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Fonyódligeti üdülő 50 %-os kedvezménnyel történő igénybevétele terjedjen ki a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ (közalkalmazott, és MT. hatálya alá tartozó, valamint közfoglalkoztatott) egyeki dolgozóira is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Fonyódligeti üdülő 50 %-os kedvezménnyel történő igénybevétele terjedjen ki a Balmazújvárosi Kistérség Humán Szolgáltató Központ (közalkalmazott, és MT. hatálya alá tartozó, valamint közfoglalkoztatott) egyeki dolgozóira is.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

12. Határozati javaslat az önkormányzatnak térítésmentesen felajánlott ingatlanokkal kapcsolatban

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy azon ingatlanok esetében, amelyeknél a hagyatéki eljárás nincs lefolytatva és a leendő örökösök az ingatlant térítésmentesen felajánlják az önkormányzatnak, az önkormányzat vállalja a hagyatéki eljáráshoz kapcsolódó költségeket a működési tartalék terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
210/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy azon ingatlanok esetében, amelyeknél a hagyatéki eljárás nincs lefolytatva és a leendő örökösök az ingatlant térítésmentesen felajánlják az önkormányzatnak, az önkormányzat vállalja a hagyatéki eljáráshoz kapcsolódó költségeket a működési tartalék terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

13. Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szent János Katolikus Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde és Általános Iskola Telekházi Óvoda vízminőség javításához 69 000 Ft támogatást biztosítson a működési tartalék terhére.

Az önkormányzat a jövőben az intézménynek csak a közmunkaprogram keretében nyújtson támogatást.

Bódi István képviselő:

Személyes érintettségét jelenti be, kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Személyes érintettségét jelenti be, kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Bódi István képviselőt a Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához című napirendnél a döntéshozatalból zárják ki, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal 5 tartózkodás mellett nem zárta ki Bódi István képviselőt a döntéshozatalból.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Hajduné Holló Katalin képviselőt a Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához című napirendnél a döntéshozatalból zárják ki, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal 5 tartózkodás mellett nem zárta ki Hajduné Holló Katalin képviselőt a döntéshozatalból.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki támogatja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, hogy a Szent János Katolikus Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde és Általános Iskola Telekházi Óvoda vízminőség javításához 69 000 Ft támogatást biztosítsanak, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szent János Katolikus Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde és Általános Iskola Telekházi Óvoda vízminőség javításához 69 000 Ft támogatást biztosít a működési tartalék terhére.

Az önkormányzat a jövőben az intézménynek csak a közmunkaprogram keretében nyújtson támogatást.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

14. EGYEK COOP Kft. járdaépítési kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az EGYEK COOP Kft. (4069 Egyek, Fő tér 7.) részére az Egyek Fő u. 61. szám alatti üzletnél és az Egyek, Fő u. 42. szám alatti üzletnél történő járdaépítéshez biztosítson 125 m² térkövet és 146 db 1 fm-es szegélykövet térítésmentesen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az EGYEK COOP Kft. (4069 Egyek, Fő tér 7.) részére az Egyek Fő u. 61. szám alatti üzletnél és az Egyek, Fő u. 42. szám alatti üzletnél történő járdaépítéshez biztosít 125 m² térkövet és 146 db 1 fm-es szegélykövet térítésmentesen.

Határidő: folyamatos
Felelős: Ecsedi János alpolgármester

- Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Visszatérne az előző napirendi pontra, mert az, hogy nem zárták ki Bódi István képviselőt és Hajduné Holló Katalin képviselőt nem biztos, hogy helyes, hiszen a törvény alapján nem vehetnek részt a szavazásban.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Áht. törvény szabályozza.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem biztos, hogy azzal felülbírálnak, hogy nem zárják ki őket a szavazásból. Lehet, hogy jól döntöttek, de meg van annak a lehetősége, hogy nem jól döntöttek. Javasolja, hogy szavazzanak újra és zárják ki őket a szavazásból.

Javasolja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban minden döntésről újra szavazzanak. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a „Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához” című napirenddel kapcsolatban minden döntésről újra szavazzanak, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
213/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához” című napirenddel kapcsolatban minden döntésről újra szavaz.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ismerteti az előzményeket. Az elmúlt időszakban ólom tartalmat észleltek a Telekházi Óvoda ivóvizében. Ennek a javítása, illetve az ólom kiiktatása megtörtént. Ebben segítséget nyújtott az önkormányzat, illetve az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. Az újabb vízminta mérésének költsége ez a 69 000 Ft. Szerencsére az ivóvíz iható. Amikor Kirilla Pál igazgató megegyezett az önkormányzattal, hogy segítséget nyújt, akkor úgy gondolta, hogy ez a 69 000 Ft is részét képezi a támogatásnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az, hogy megegyeznek Igazgató úrral, hogy támogatást nyújtanak, az nem egyenlő azzal, hogy az önkormányzat minden költséget vállal. Amit a közmunkaprogram keretein belül el tudnak végezni, úgy, hogy az önkormányzatnak ne keletkezzen plusz költsége, abban egyértelműen segítenek. Itt is ez a helyzet, ő azt vállalta, hogy az önkormányzat emberei odamennek, feltárják a hibát és segítenek kijavítani, de a költségeket nem gondolta állni. Ezért is szerepel a határozatban, hogy az önkormányzat a jövőben az intézménynek csak a közmunkaprogram keretében nyújtson támogatást.

Azért adták át az oktatási intézményt az egyháznak, mint fenntartónak, hogy az intézményt tartsa fent és ez egy fenntartási költség, amihez az önkormányzat tulajdonosként jóhiszeműen szeretnének minden támogatást megadni, amit meg tudnak adni. Karbantartási költségeket az önkormányzat nem tudja átvállalni. Ez is a karbantartás része. Tekintve, hogy az egyház a Telekházi óvodánál 8 millió Ft-os munkát végzett el, azt gondolja, hogy méltatlan lenne ebből vitát generálni. Most ezt a félreértést tisztázták.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Senki ne gondolja, hogy az intézmény ezt a történetet költségmentesen szerette volna megúszni. Ugyanis abban az időszakban, amíg a feltárás és a javítás történt, illetve az ivóvíz mintát meg nem kapták, addig az intézmény folyamatosan ásványvizet biztosított a gyerekeknek. Tehát ezt az intézmény vásárolta.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Döntöttek arról, hogy még egyszer minden döntésről újraszavazzanak. Javasolja, hogy Bódi István képviselőt zárják ki a döntéshozatalból. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Bódi István

képviselőt a „Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához” című napirendnél a döntéshozatalból zárják ki, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
214/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Bódi István képviselőt a „Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához” című napirendnél a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy Hajduné Holló Katalin képviselőt is zárják ki a döntéshozatalból. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy Hajduné Holló Katalin képviselőt a „Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához” című napirendnél a döntéshozatalból zárják ki, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
215/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Hajduné Holló Katalin képviselőt a „Fedezet biztosítása a Telekházi Óvoda vízminőség javításához” című napirendnél a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Most szavazhatnak a Pénzügyi bizottság javaslatáról. Kéri, hogy aki támogatja a bizottság javaslatát, hogy a Szent János Katolikus Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde és Általános Iskola Telekházi Óvoda vízminőség javításához 69 000 Ft támogatást biztosítsanak a működési tartalék terhére, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
216/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szent János Katolikus Óvoda, Egységes Óvoda- Bölcsőde és Általános Iskola Telekházi Óvoda vízminőség javításához 69 000 Ft támogatást biztosít a működési tartalék terhére.

Az önkormányzat a jövőben az intézménynek csak a közmunkaprogram keretében nyújtson támogatást.

A Képviselő-testület a 211/2016.(VI.30.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

15. Döntés a Kétöklű Szociális Szövetkezetnek átadandó vagyontárgyairól

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság álláspontjának ismertetését.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 4069 Egyek, Hunyadi u. 61. szám alatti ingatlant adja ingyenes használatba a Kétöklű Szociális Szövetkezet részére, valamint egyeztetést követően a Kétöklűből a földterületet.

Bóta Barbara aljegyző:

Annyival szeretné kiegészíteni a Pénzügyi bizottság javaslatát, hogy javasolja a 0348 hrsz-ú szántó területből az önkormányzat adjon át a szövetkezetnek, akkora területet, ami nem szükséges a szennyvíz telep beruházásához, illetve az ipari terület beruházásához.

Soltész Gábor képviselő:

A szociális szövetkezet jelen lévő tagjai ilyenkor nem érintettek?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem, mert nem támogatást adnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs kéri, hogy aki a bizottság javaslatát támogatja, illetve támogatja, hogy a 0348 hrsz-ú földterületből a két pályázattal nem érintett területet átadják a szociális szövetkezetnek, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 217/2016. (VI.30.) számú határozata:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 4069 Egyek, Hunyadi u. 61. szám alatti ingatlant adja ingyenes használatba a Kétöklű Szociális Szövetkezet részére, valamint a Kétöklűből azt a földterületet, mely nem érintett a szennyvíztelep beruházással illetve az ipari terület beruházásával.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

16. Az I. világháborús emlékmű felújítására pályázat benyújtásáról döntés

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Összesen 2 millió Ft értékben pályázhatnak az I. világháborús emlékmű felújítására. A pályázat benyújtásában Hanula Ferenc Úr fog nekik segíteni.

Hanula Ferenc azért kereste meg, mert ő van megbízva felelős mérnökként a Rózsás telep újbóli üzembe helyezéséhez szükséges összes engedély beszerzésével. Kötöttek egy szerződést, hogy ott milyen felújításokat fognak elvégezni, azzal a céllal, hogy ott újra minden üzembe helyeződjön. Bízunk benne, hogy ha a 24 millió liter tároló kapacitást vagy ennek egy részét üzembe helyezik, akkor az önkormányzatnak hamarosan iparüzési adó bevétele fog keletkezni, illetve bízunk benne, hogy helyi embereket is fognak alkalmazni munkavégzés céljából.

Hanula Úr elmondta, hogy egyébként I. világháborús emlékművek felújításával kapcsolatban is tevékenykedik és a lakókörnyezetében több településen is segítette a pályázat benyújtásában. Segítsen nekik is, mert úgy sincs olyan kapcsolat a látókörükben, aki ilyen vonatkozásban rendelkezésre állna. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak a pályázat beadásáról. Ennek van egy tervezett bruttó költségvetése. A megpályázott felújítási összeg 1.999.604 Ft, az összes vállalt önerő 177.800 Ft.

Döntsenek arról, hogy a működési tartalékból ekkora összeget tegyenek át a fejlesztési tartalékba. Azután pedig döntsenek arról, hogy az önerőt a fejlesztési tartalék terhére bevállalják.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a működési tartalékból a fejlesztési tartalékba átcsoportosítanak 177.800 Ft-ot és az önerőt a fejlesztési tartalék terhére biztosítják, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
218/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az általános működési tartalékból 177.800 Ft-ot átcsoportosít a fejlesztési tartalékba.

A Képviselő-testület az I. világháborús emlékmű felújításához szükséges 177.800 Ft önerőt a fejlesztési tartalék terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a pályázatot a határozati javaslat alapján benyújtsák, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
219/2016. (VI.30.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az önkormányzat tulajdonában lévő Egyek Fő téren (hrs:534) található I. világháborús emlékmű felújítására az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány részére.

Pályázati azonosító: KKETTKK-CP-02

A felújítás tervezett összege: bruttó	2.177.404,-Ft
A megpályázott felújítási összeg:	1.999.604,-Ft
Összes vállalt önerő:	177.800,-Ft
- melyből önkormányzati önerő:	152.400,-Ft
- egyéb önerő:	25.400,-Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására és az ezzel összefüggő kötelezettség vállalások aláírására.

Határidő: pályázat benyújtására 2016.június 30., illetve folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Kérdezi, hogy az egyéb önerő mit takar?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt a kérdést nem volt idejük feltárni. Ezt ő érintetlenül hagyta. Reméli, hogy vagy az Egyek Fejlesztéséért Alapítvány vagy majd valaki ezt támogatni fogja.

Tardi Kálmán képviselő:

A tv-ből értesült róla, hogy Esztergomban egy Turul madarat akartak közterületre kihelyezni, de bizonyos társadalmi csoportok körében nagy felháborodás volt. Esetleg megkereshetnék az esztergomi önkormányzatot, hogy ha mégis úgy döntetnének, hogy ott a Turul madár nem helyezhető ki, akkor itt Egyeken szívesen adnának helyet. Javasolja, hogy írjanak az esztergomi önkormányzatnak levelet, hogy itt közterületen szívesen helyt adnának neki.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az üggyel kapcsolatban írni fog egy levelet Esztergomba.

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 18:40 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Tardi Kálmán
Jegyzőkönyv hitelesítő

Bódi István
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető