

5/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának hivatalos helységében 2016. április 26. napján 14:00 órai kezdettel a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság NYILVÁNOS ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint

N A P I R E N D :

- 1./ Beszámoló az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2015. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről
Előadó: Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetője
70/2016.(IV.26.) sz. határozat
- 2./ Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2015. évi gazdálkodásáról
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
71/2016.(IV.26.) sz. határozat
- 3./ Egyebek
 - 1./ Egyek, Nefelejcs utca aszfaltozásához engedély és támogatás kérése
72/2016.(IV.26.) sz. határozat
 - 2./ A közvilágítási rendszerrel kapcsolatos döntés
73/2016.(IV.26.) sz. határozat
 - 3./ Kezdeményezés napközbeni gyermekellátás fejlesztésére
74/2016.(IV.26.) sz. határozat
 - 4./ Környezetvédelmi alpra benyújtott pályázat elbírálása
75/2016.(IV.26.) sz. határozat
 - 5./ Döntés az Egyek, Rákóczi u. 30. sz. alatti megvételre felajánlott ingatlanról
76/2016.(IV.26.) sz. határozat
 - 6./ Döntés a térítésmentesen felajánlott ingatlanokról
77/2016.(IV.26.) sz. határozattól - 80/2016.(IV.26.) sz. határozatig
 - 7./ Kérelem az Egyek, Fasor u. 57. sz. alatti önkormányzati bérlakás megvételére
81/2016.(IV.26.) sz. határozat
 - 8./ Szociális Szövetkezet alapításával kapcsolatos döntés
82/2016.(IV.26.) sz. határozattól - 89/2016.(IV.26.) sz. határozatig
 - 9./ Bútorvásárlás a Hunyadi u. 30. sz. alatti ingatlanba (Szóbeli előterjesztés)
90/2016.(IV.26.) sz. határozat
- 10./ A mezőgazdasági program működtetéséhez motivációs rendszer bevezetése
91/2016.(IV.26.) sz. határozat
- 11./ A műfüves pálya önerejének fedezetül szolgáló hitellel kapcsolatos döntés
92/2016.(IV.26.) sz. határozat

- 12./ Kérelem a Településrendezési Terv módosításához
93/2016.(IV.26.) sz. határozat
13./ Tulajdonosi hozzájárulás kérése
94/2016.(IV.26.) sz. határozat

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Köszönti az ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az 9 fős bizottságból 8 fő jelen van. Czinege Zoltán bizottsági tag munkahelyi elfoglaltság miatt nincs jelen az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Fiatal László bizottsági tagot, a jegyzőkönyv vezetésével Ács Zsuzsannát bízva meg a bizottság.

Kéri, hogy, aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Kéri, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az alábbi napirendeket is tárgyalja meg a bizottság.

- Bútorvásárlás a Hunyadi u. 30. sz. alatti ingatlanba (Szóbeli előterjesztés)
- A közvilágítási rendszerrel kapcsolatos döntés
- A mezőgazdasági program működtetéséhez motivációs rendszer bevezetése
- A műfüves pálya önerejének fedezetéül szolgáló hitellel kapcsolatos döntés
- Kérelem a Településrendezési Terv módosításához

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az elhangzott napirendek tárgyalásával egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Megállapítja, hogy az előterjesztések megegyeznek a Képviselő-testület előterjesztéseivel, ezért a jegyzőkönyvhöz külön mellékletként nem kerül csatolásra előterjesztés.

Köszönti a Szöghatár Kft. képviselőit. Elsőként az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2015. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről szóló beszámolót tárgyalja meg a bizottság.

Napirendek tárgyalása:

1./ *Beszámoló az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2015. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről*

Előadó: Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetője

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Kéri a Kft. képviselőit, hogy amennyiben van szóbeli kiegészítés a beszámolóhoz, azt tegyék meg.

Varga Attila könyvelő:

Úgy gondolja, hogy a 2015. gazdasági évben a Szöghatár Kft. elég eredményes és elég jó évet zárt ahhoz képest, hogy a bevételei a 2014-es évhez képest jelentősen lecsökkentek. Az önkormányzattól kapott támogatás tartalma nagyságrendileg nem növekedett, viszont közel hasonló éves eredményt ért el, mint 2014-ben.

Kiemeli a főbb dolgokat. Közel 140 millió forint nettó értékesítése volt, több mint 34 millió forint támogatást kapott, amiből 33,9 millió forint körüli összeg volt, amit Egyek Nagyközség Önkormányzatától kapott. A fennmaradó 400 ezer forint munkaügyi támogatás volt. A hozzájuk kapcsolódó költségek figyelembevételével 2 597 000 Ft adózás előtti eredményt ért el. A közhasznú és a vállalkozási tevékenység révén adófizetési kötelezettsége is keletkezett, ami 117 ezer forint társasági adó a 2015. évre vonatkozóan, így az adózott eredmény 2 480 000 Ft. Ebből közhasznú eredmény 1 664 000 Ft, a vállalkozási eredmény pedig 816 000 Ft, ami szintén azt tükrözi, hogy a közhasznúság nagyobb volument képvisel eredményben, mint a vállalkozási érdek.

A konyha működése az, ami alapvetően viszi az egész Kft-ét, és a konyha működése az, ami kompenzálja az összes többi vállalkozási rész kiadásait. Konyhai árbevétel összesen 121,5 millió forint volt a 2015. évben. Ebből közel 50 millió forint gyermekétkeztetésből származott, és 71,5 millió forint volt a vendégekből, rendezvényekből és ételszállításból származó bevétel.

Az eredményességet még az is tükrözi, hogy az önkormányzat által adott kölcsönt majdnem teljes mértékben visszafizette a Kft az önkormányzat részére. Illetve még beruházásra is tudott szert tenni a nélkül, hogy bármiféle hitelt vagy lízinget vett volna igénybe. Egy új ételszállító jármű beszerzése valósult meg a tavalyi évben. Úgy gondolja, hogy gazdaságilag egy sikeres évet tudhat maga mögött a Kft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Évek óta azt mondják, hogy a konyha nyereséges és a konyha viszi magával a többi ágazatot is. Ő nem tudja, hogy mi a többi ágazat, vagy hová megy el a pénz, mert az önkormányzat minden egyes tevékenységhez odaadja a pénzt. Normatívát adnak a Kft-nek, az összes dolgozónak átadják a munkabérét, minden önkormányzatnak végzett feladatért fizetnek. Akkor mi az a többi ágazat, amit a konyha visz? Meggyőződése, hogy a konyha nem is nyereséges. Lehet, hogy a számok ezt hozzák ki, de szerinte, ha az önkormányzat nem adná át a normatíva jellegű összeget, és ha év végén nem adták volna át azt a 7 millió forintot, akkor már borulna minden, amit Varga Attila könyvelő elmondott, hogy jó gazdasági évet zártak. Jó gazdasági évet zártak, mert az önkormányzat átadta a pénzeket. Át kell gondolni, hogy hogyan működtetik ezt a konyhát. Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezetővel már el is kezdte ezt a dolgot vizsgálni. Tudomására jutott, hogy vannak olyan önkormányzatok, akik a konyha működtetéséhez még bérjellegű támogatást is tudnak igényelni, és az üzemi költségekhez is tudnak állami támogatást igényelni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A gyermekétkeztetés finanszírozására akkor tudna az önkormányzat támogatást igényelni, mint, ahogy 2012. augusztus 1-ig igényelt is, ha a gyermekétkeztetést az oktatással együtt nem vette volna át az egyház. Mivel átvette az egyház az önkormányzat nem tud igényelni rá támogatást, mert nem látja el ezt a feladatot. Az akkori számokat figyelembe véve, nem finanszírozta le az ezzel a feladattal kapcsolatos kiadásokat az állami támogatás. Most biztos, hogy másképp van, nem tudja, hogy most lefinanszírozná-e, mert most még kevesebb fizetős étkeztetés van.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Igen, de valaki kifizeti helyettük.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Igen, az egyház, és az egyház biztosan meg is igényli ezt.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Személyi jellegű juttatásokra lehet támogatást igényelni, üzemeltetésre és nyersanyag normát lehet igényelni. Ki kellene számolni, lehet, hogy már jobb a finanszírozás. Nem állítja, hogy lefedez, de jobban közelít hozzá, mint a 2012-es.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amit az önkormányzat kapott 2012-ig, azt most ki kapja meg? Megkapja az egyház?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Az egyház meg tudja igényelni. Sőt lehet, hogy az egyháznak van még erre egyházi kiegészítő normatívája is.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Nem biztos benne, hogy megigényli az egyház.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Az egyház biztos, hogy több normatívát kap, mert az egyházat kiemelten kezelik.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Mivel nem üzemeltet konyhát, szerinte nem igényelheti.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ha vásárolja a szolgáltatást, akkor is meg tudja igényelni. Ezért tudta anno az önkormányzat is megigényelni. Igényelhetne rá, de nem tudja, hogy igényel-e.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt meg kellene nézni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Meg kellene nézni, hogy lenne gazdaságosabb. Ha esetleg a feladatot itt tartaná magánál az önkormányzat, és vásárolt étkezésként menne tovább minden, csak nem az egyházé lenne a feladat, hanem az önkormányzaté, lehet, hogy jobban jönnének ki anyagilag.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezért állt neki ezeket vizsgálgatni. Ha igénybe tudnák venni ezt a támogatást, 60 Ft-al olcsóbbak lennének az adagok. Ez pont annyi, hogy nem kellene normát emelni, amit egyre gyakrabban emleget Murvai Ferencné ügyvezető. Beszéltek a dietetikus képzéséről, az eltérő

étkezésről, egyre több halat és minőségi dolgot írnak elő. Az rosszul veszi ki magát, ha engedik a normaemelést, mert milyen alapon emelnek, ha a környéken ők a legdrágábbak.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Milyen adatokra alapozza, hogy a környéken ők a legdrágábbak? Tiszacsegén sokkal több normából dolgoznak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ott mennyibe kerül egy ebéd?

Murvai Ferencné ügyvezető:

Azt hiszi, hogy 20 Ft-al többbe kerül az iskolaebéd például. Többől gazdálkodnak. De nem járta még ezt körbe.

Tardi Kálmán képviselő:

Újszentmargitán több mint 100 Ft-al olcsóbb egy ebéd.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Kéri, hogy különítsék el a közétkeztetést és a vendégétkeztetést. A közétkeztetésnél vannak szabályok, amit be kell tartani. A vendégétkeztetésnél azt adnak, amit akarnak, és amit az étkezők elfogadnak. Ott a minőség azért nem számít. Nem mindegy, hogy sertés karajt vagy sertés parizert rántanak ki, vagy félkész terméket vesz, vagy afrikai harcsafilét.

Tardi Kálmán képviselő:

2-3 hónapja voltak Újszentmargitán. Jó és változatos a menü, szerinte az ittenihez fogható, és 100 Ft-al olcsóbb. Lehet, abból adódik az olcsóbb ár, hogy azokat a normatívákat, amit itt nem vesznek igénybe, ők igénybe veszik. Tiszafüreden Ábrahám is olcsóbb. Újszentmargitán még azt is figyelembe lehet venni, hogy csak 400 főre főznek nem 7-800 főre. 400 főnél még kisebb eredménytartaléknak kell jelentkezni, mint 800 főnél.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Ábrahám Tamás sem olcsóbb, mint ők, ott egyedül az ételszállítást nem fizetik meg a szociális étkezők például. De akik elmentek, szép lassan szivárognak visszafele. Anno itt elkövettek egy hibát. Az előző főnökeik azt mondták, hogy víz van a csapban, és itt egy adag leves 7,5 dl. Körbe kell járni, hogy a környéken hol adnak 7,5 dl levest egy adagban. Abba a vízbe bele kell tenni a belevalót is. Ha visszaveszi a levest 3 dl-re vagy fél literre, akkor jönnek olyan hangok, hogy már ebédet sem akarnak adni. A vendégebédeknel maradtak a 7,5 dl-nél.

Tardi Kálmán képviselő:

Az elfogadott adag, mennyi?

Murvai Ferencné ügyvezető:

A felnőttnek 3 dl folyadék gyerekeknek 2 dl.

Tardi Kálmán képviselő:

Akkor szerinte nem feltétlenül kell ragaszkodni a 7,5 dl-hez, bőven elég abból 0,5 liter is, gyerekek pedig a 3 dl.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annyiban igaza van Murvai Ferencné ügyvezetőnek, hogy a jót könnyen megszokják az emberek, és szerinte, aki onnan viszi az ebédet, meri állítani, hogy a 80-90%-a másodmagával

fogyasztja el. Azt is tudná támogatni, hogy visszaálljanak a 0,5 literes adag levesre, de szerinte nem ez a legjobb megoldás. A legjobb megoldás az, amit tavaly is csináltak pl., hogy napelemes rendszert tesznek a tetőre, és 2 millió forintnak ott kell maradni a konyhán ebben az évben. Ez megint csökkenti, és ami elmegy dietetikusra, az visszajön ebből, és talán így nem kell az adag árát emelni. Ha szükség van valamire, pályázzanak, hogy ne önerőből kelljen megvásárolni.

Murvai Ferencné ügyvezető:

S.O.S a fűtőkorszerűsítésre, mert a januári februári gázszámlára 2,5 milliót fizettek ki.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Varga Attila könyvelő elmondta, hogy a konyha viszi a többi ágazatot. Kéri, mondják meg, hogy mi az, amit az önkormányzat nem finanszíroz le, és azt a konyha bevételeiből fizetik ki.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Például a tanyabusz fogyasztása, vagy kiegészítések is vannak. Több minden marad ott azért. Vagy a közösségi bálók. Polgármester úr mindig azt mondja, hogy olyan árajánlatot adjanak, hogy ne ezen akarjanak meggazdagodni. Ott van munkabér, rezsiköltség is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez veszteséges is?

Murvai Ferencné ügyvezető:

Ott volt pl. a csipkebál. Ott ki fizeti meg a rezsit, Ott semmire nem teszi rá a rezsiköltséget. Egyedül a gazdabálon fizették meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha egy bálra nem számolják a rezsit azzal 100-200 Ft támogatást is adnak. Arról jó lenne, ha tudna a testület. Jó az, amit Murvai Ferencné ügyvezető csinál, csak a nyereségesség felé meg kell tenni mindent, hogy legyen pénz fejlesztésre, a pályázatokhoz legyen pénz önerőre. Úgy kellene szorongatni a dolgokat, hogy minél hatékonyabban működjenek.

Murvai Ferencné ügyvezető június 30-án nyugdíjba vonul, és ügyvezetőt még nem választottak. Kéri, hogy gondolkozzon rajta mindenki. Kalmár Zoltán a gyepmesteri telep beruházásnak felelős műszaki vezetője. Ő korábban a Balmazújvárosi Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője volt. Megkérdezte, hogy vállalná-e. Kért 1 hét gondolkodási időt, de szeptember 1-től vállalná. Ennek tükrében döntéseket kellene hozni. Lehet, hogy dönteni kellene a pályázat kiírásáról. Vagy lehet, hogy nem is kell róla dönteni, csak kiírják?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Először tisztázni kellene Murvai Ferencné ügyvezetővel, hogy szándékozik nyugdíjba menni június 30-al vagy nem. Ha szeptembertől menne az említett új kolléga, akkor nem lenne szerencsés, ha Murvai Ferencné ügyvezető elmenne júniusban, akkor ezt meleg váltással kellene megtenni. Nyilván nem ő fogja eldönteni, de inkább azt tartaná helyesebbnek, ha ezt az évet még Murvai Ferencné ügyvezető végig vinné, az új kolléga szeptembertől decemberig betanulna mellette, és úgy kezdené a jövő évet. Egyébként, ha munkaszerződéssel veszi fel a Kft, mint munkavállalót, és a mellé kap egy vezetői megbízást a testülettől, azt nem kell pályáztatni, de ha főállásban veszik fel, mint vezetőt, akkor ki kell írni a pályázatot. Szerinte a most működő megbízásos rendszer is jó.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Képlékeny még a történet, még nem érett meg, hogy most beszéljenek róla, mert Kalmár Zoltán is kért 1 hét gondolkodási időt, viszont Murvai Ferencné ügyvezető szeretne nyugdíjba menni, és beszélni kell róla. Annak szerinte helye van, hogy az ügyvezetői állást újra meghirdetik mindentől függetlenül.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Legalább látják, hogy hányan jelentkeznak, vagy van-e egyáltalán érdeklődő.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem is nagyon volt érdeklődő.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Milyen szinten volt meghirdetve a pályázat?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Legutóbb csak helyben volt meghirdetve.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Legalább legyen benne egy megyei szintű lapban.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Korábban, mikor megyei szinten hirdették meg, mindig volt 6-7 jelentkező, esetenként még több is.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Még a sem garancia a sikeres pályázatra.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy az újabb körben hirdessenek a Hajdú-Bihari Naplóban is.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Úgy biztosan lesz pályázó.

Tardi Kálmán képviselő:

A legutolsó pályázatnál koncepcionálisan úgy intézték el, hogy nincs igazán szükség igazgatóra, megbízási szerződéssel látják el a feladatot bértakarékossági okokra hivatkozva. A Polgármestert kérdezi, hogy mi változott az óta?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annyi változott, hogy Kalmár Zoltán a látókörébe került. Azt gondolja, hogy azzal nyer a település, ha a jó szakembereket Egyekre hozzák. Ez az ember építész. Sokszor elmondták, hogy az építőipari tevékenységet akarják erősíteni. Akkor azt mondták, hogy hasonló módon viszik tovább a feladatot, megbízással, ahogy most Murvai Ferencné ügyvezető végzi. De hirtelen nincs a látókörében az, akinek így jó szívvel oda tudná adni ezt a feladatot.

Tardi Kálmán képviselő:

Támogatni tudja, mint elvet a Szöghatár Kft. hosszútávon történő felerősítését, hogy önálló beruházásokat eszközöljön, hogy akár még vállalkozás jelleggel is dolgozzanak. Csak számára ez kicsit ellentmondás, hogy rövidtávon oda pakolnak 5-6 milliót bérkölségként és még nincs meg a lehetőség legfeljebb a saját munkák levezénylésére. Ha már erősebb volna

az építési ágazat, akkor könnyebb volna meghozni ezt a döntést, de itt az építési ágazat még nagyon gyenge.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A településen, 12 helyen megy párhuzamosan az építkezés. Lehet azt mondani, hogy ezt is lehetne tovább fokozni. Ez a mai napra, hogy 12 helyen dolgoznak, rendjén is van. A hatékonysággal vannak nagy gondok, amit egy vállalkozó megcsinálna 1 nap alatt, az itt biztos 3 nap, amit egy vállalkozó megcsinálna 10 nap alatt, azt itt 30 nap alatt csinálják meg. Ezért is gondolja, hogy nem olyan gyenge az, az építőipari tevékenység, amit itt végeznek, hogy ne kelljen odafigyelni ennek a hatékonyságára. Most 150 ember dolgozik minden nap azon, hogy utakat, járdákat építsen, építik a lottózó előtti teret, újítják fel az önkormányzati ingatlanokat.

Tardi Kálmán képviselő:

A hatékonyság nem a szakmai vezetés hiányában éli meg a kudarcát, hanem a közmunkás emberek munkamoráljával, és ha az Atyaúristent hozzák le ide, az sem fogja megváltoztatni a munkamoráljukat, vagy nagyon lassan fog megváltozni. Ez nem vezetőfüggő, vagy a vezetőnek elhanyagolható a része benne, hogy javuljon. Nincs ellene csak bizonytalan.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A munkamorálnak nagyon sok befolyásolási tényezője van, de a vezető a szakmai irányító elég nagy ráhatással van. Ha velük van egy szakmai vezető a lépéseket lehet kicsit gyorsabbá vagy hatékonyabbá tenni. Egy építőiparban dolgozó ember jobban tudna olyan intézkedéseket bevezetni, hogy a végeredménynek jobb legyen a minősége. Ha építészként irányítja a munkálatokat, szerinte jó hatással lenne az egész közmunkaprogramra, az egész építőipari tevékenységre, már csak azért is, mert itt nincs olyan ember, aki felelős műszaki vezetőként jogosultsággal rendelkezne az építési napló vezetésére. Ha van egy komolyabb építkezés mindig egy felelős műszaki vezetőt kell megbízni, amiért fizetnek. Az itt lévő embereknek nincs tapasztalata pl. abban, hogy a forgalomirányítást hogy kell egyeztetni a közlekedésfelügyelettel, a Közútkezelő KHT-val, mit lehet, és mit nem lehet megtenni. Ez az ember tudja, hogy mit kell csinálni, mert egyrészt ezt tanulta, és van tapasztalata. Ő is és Tardi Kálmán képviselő is meg mondja a tutit, de az biztos tovább fog tartani, és lehet, hogy költségesebb lesz.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Van egy mínuszos tétel. Az ételszállítás 2014. évi bevétele -169 e Ft. Ráfizetéses a házhozszállítás?

Varga Attila könyvelő:

Ez egy 2014. évi tétel, ami az idén került korrekcióra.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Murvai Ferencné ügyvezető az előbb említette, hogy más települések nem számolják a házhozszállítást, és az jutott eszébe, hogy pontosan ott látott mínuszt.

Murvai Ferencné ügyvezető:

Mondják úgy, hogy egyes vállalkozók nem számolják. Volt 1-2 dolog, ami még a 2013-as és 2014-es évnél nem volt lerendeződve. Ezért került ilyen későn megküldésre az anyag is.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

A társasági adót hová küldték?

Varga Attila könyvelő:

Még nem lett elküldve. Május 30-a a határidő, addig van lehetőség a bevallásban teljesíteni, ha meg van a cél.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2015. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
70/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2015. évi gazdálkodásáról, tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

- 2./ *Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2015. évi gazdálkodásáról*
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A Kormányhivataltól pénteken érkezett meg a tájékoztatás hogy, hogyan kell kinéznie a zárszámadási rendeletnek, illetve a hozzátartozó előterjesztésnek, de akkor már elkészült az előterjesztés, tehát át kell dolgozniuk. Lesz még hozzá kiegészítés, amit csütörtökig szerinte mindenki meg fog kapni. Lényegi változás nem lesz, mert az adatokban nincs változás, inkább a szerkezetében.

Biztos mindenki emlékszik rá, hogy a 2015. éves költségvetés elfogadásakor voltak elgondolkodtató előirányzatok. A REKI-ben akkor is bízott az önkormányzat és olyan koncepcióval indultak neki az évnak, hogy fedezet nélkül ne történjen kötelezettségvállalás. Szerinte ez fontos dolog magában a gazdálkodásban.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt gondolja, hogy az önkormányzat gazdálkodása stabil. A döntéseik összességének eredménye látható a beszámolóban. Év végén kb. 57 millió Ft adóssága volt az önkormányzatnak. A közmunkás pénzzel együtt 140 millió Ft volt az önkormányzat számláján. Ez az adósság, ami van, egyrészt jó, mert ebből tudják a fejlesztéseket megvalósítani, másrészt nem szereti az adósságot. Előbb utóbb eljutnak oda, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. végelszámolásából forráshoz fognak jutni. Szerinte azokat az összegeket ezeknek az adósságoknak a kifizetésére kell fordítani, de majd ha odaérnek, átgondolják ezeket a lehetőségeket.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Maximálisan egyetért azzal, amit Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető elmondott, és amire a költségvetés tárgyalásakor Nagy Csaba könyvvizsgáló is felhívta a figyelmüket, hogy

a jövőben ezeket tartsák szem előtt. Nem szeretne a következő évben ilyen költségvetési vitát a költségvetés elfogadása előtt, úgyhogy a takarékos gazdálkodás az mindig jó.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja a beszámolót, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
71/2016.(IV.26.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzata és intézményeinek 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

- Polgárőrség kölcsönszerződéséről döntés

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Megkéri Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt, mondja el, miért van a kölcsönszerződésre szükség.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A támogatási szerződést jelenleg nem lenne szerencsés aláírnia az elnöknek, mivel a Képviselő-testület tagja is, ezért 200 000 Ft összegű kölcsönt ad az önkormányzat a polgárőrségnek. El is készült a kölcsönszerződés, amit elküldött az ügyvédnek, aki azt válaszolta, hogy ha kamatmentes kölcsönt ad az önkormányzat, akkor az is támogatásnak fog minősülni. Tehát ő egy kis összegű kamatot javasol tenni a kölcsönszerződésbe. De az ügyvédnek még ezzel is aggályai vannak. Nem tudja, hogy megérkezett-e a kormányhivatal állásfoglalása.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azt hiszi, hogy tegnap vagy múlt hét pénteken jött meg, minden szervezetet áttekintve. A polgárőrség esetében az összeférhetetlenség fennáll, mint ahogy ezt az Országos Polgárőr Szövetség is megerősítette. Ugyanakkor a képviselők esetében a döntéshozatalból történő kizárás megoldást jelent. A képviselők esetében a döntés előkészítésben való részvétel miatt áll fenn az összeférhetetlenség, a polgármester esetében a jogszabályban egyértelműen a polgármesteri tisztség is összeférhetetlenséget keletkeztet, úgyhogy ott nem elegendő a döntéshozatalból való kizárás, de képviselők esetében elegendő.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Akkor a támogatási szerződést is meg lehet kötni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Meg lehet kötni, csak azt kéri, mint, ahogy a múltkor is megtették, hogy ha ilyen döntésről van szó, akkor figyeljenek oda, és ami a polgárőrséget érinti, kérjék a döntéshozatalból történő kizárásukat.

Tardi Kálmán képviselő:

Akkor ez a napirendi pont okafogyottá vált.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Polgárórség kölcsönszerződéséről való döntést vegyék le napirendről, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal levette napirendről a Polgárórség kölcsönszerződéséről való döntést.

3./ Egyebek

1./ Egyek, Nefelejcs utca aszfaltozásához engedély és támogatás kérése

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

50%-os támogatást kérnek és 4 cm aszfaltburkolattal látná el a DUBA-SPED Kft. az utcát. Van-e valakinek javaslat a forrás tekintetében?

Tardi Kálmán bizottsági tag:

50%-os támogatással nem igazán tudnak aszfaltos utat építeni sehol. A lehetőség csábító, az a lényeg, hogy találjanak hozzá forrást. Ha találnak hozzá forrást, akkor nem szabad elszalasztani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetővel átbeszéltek ezt a kérdést. Ha aszfaltút építésről van szó, szerinte mindannyian támogatják. Akarja támogatni ezt a kezdeményezést, de felmerül az, hogy az önkormányzat aszfaltos utat csak úgy nem építhet. Az útalapokat bevállalja, abból nincs gond. Viszont az aszfaltozás építési engedély köteles, és ezt építési engedély nélkül nem tudja bevállalni. Mivel nincs pénzük rá, ezt a feladatot nem is tudják támogatni. Úgy tudná elképzelni, hogy bízzák meg a DUBA-SPED Kft-t, hogy a Nefelejcs utat stabilizálja, ha az általa választott technológia építési engedély vagy terv köteles, akkor azt készítse el és saját felelősségére végezze el a munkát. Ha bármiféle elmaradás történik, az mind a DUBA-SPED Kft. felelősségére történik. Ilyen módon javasolja, hogy a DUBA-SPED Kft-nek 1,5 millió Ft értékben adjanak megbízást, amit legkésőbb jövő év márciusában fognak kifizetni, de ha a Vízmű Zrt. végelszámolásából hamarabb forráshoz jutna az önkormányzat, akkor ezt a lehető leghamarabb megfizetik a részére. Ha 1000 m²-re adnak 1,5 millió Ft-ot, akkor kijön, hogy 1 500 Ft-ot adnak 1m²-re. Ez tényleg fél áron van. Azt gondolja, hogy ilyen módon támogathatnák. Ha a többi érintett hozzáteszi a többi összeget és Dudits Pál vállalja a plusz feladatokat, ami kell egy ilyen munkálathoz, akkor vállalja. Az aszfaltozáshoz az általuk kért módon nem tudnak hozzájárulni, de útstabilitásra adnak neki 1,5 millió Ft-os megbízást. Így tudja javasolni.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag kiment az ülésről.

Jelen van 7 fő bizottsági tag.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Beszélgetett Dudits Pállal a héten, rákérdezett, hogy ezzel a technikával mennyibe kerülne a Zrínyi utca aszfaltozása, mert ők már 10 éve beadták a pénzt. Kiszámolta, és 4 méter szélességben 6,2 millió Ft lenne. Ha a Zrínyi utat ennyiből le lehet aszfaltozni, akkor meg kell csinálni, mert eddig 60 millióról beszéltek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Bocskai útra ezelőtt 10 évvel 80 millió lett költve. Ez hihetetlen.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

A Zrínyi úton a fiatalok hajlandóak még befizetni, csak csinálják, ha lehet. A Zrínyi úton agyagos zúzott kő van, ami ha felázik, úgy fellazul, hogy gyakorlatilag járhatatlan.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A 1 m² aszfaltért átlagosan 4-5 ezer Ft-ot szoktak elkérni. Ha Dudits Pál négyzetméterét 1 500 Ft-ból meg tudja csinálni, akkor csinálja. Azt gondolja, hogy a saját utcáját, amin ő is jár, nem fogja 3 cm-re csinálni, hanem beleteszi a 4 cm-t. Ezt a 1,5 millió Ft-ot úgy tudják bevállalni, ha a mezőgazdasági program bejönne úgy, ahogy szeretnék, vagy ha a végelszámolásból pénzhez jutnak, vagy ha valahonnan váratlan pénz érkezik az önkormányzathoz, de legkésőbb jövő év március 1-ig kifizetik.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha ez szabályosan megoldható, akkor csinálják és akkor ne csak ezt az utat, hanem a Zrínyi utat is, míg áll ez az ajánlat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Először nézzék meg, hogy hogyan boldogulnak a Nefejejs utcán és majd utána a Zrínyi utcára is rá térhetnek.

Bóta Barbara aljegyző:

Dudits Pál kötelessége lesz, hogy beszeresse az engedélyt?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen.

Bóta Barbara aljegyző:

Az engedélyt az önkormányzat nevére fogják csak kiadni.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag visszajött az ülésre.

Jelen van 8 fő bizottsági tag.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hatalmazzák fel, hogy az önkormányzat nevében engedélyt kérjen. A költség Dudits Pált terheli. Ő a kivitelező, övé a felelősség.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Most útstabilizálásról beszélnek, az nem engedély köteles.

Ecsedi János alpolgármester:

Hogy rögzítik a műszaki tartalmat? Mikor fizethető a pénz?

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Polgármester úr igazolja a munka elvégzését. Utófinanszírozással történik a kifizetés.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Dudits Pálnak az lesz az első kérése, hogy mennyi az előleg?

Tardi Kálmán képviselő:

Most nem is tudnak előre pénzt adni. A határozat első fele arról szól, hogy a végén fizetnek.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Dudits Pál tud már erről?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tud, de ha látnak valahol 1,5 millió forintot, akkor fizessék ki azonnal. Nincs ellene, csak most nem tudja megmondani, hogy honnan vegyék el, mert Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető az előbb hangsúlyozta ki, hogy milyen jó, hogy az önkormányzat fedezet nélkül nem vállal kötelezettségeket. Nem tudja, hogy ennek most mi lenne a fedezete. Nem tudják még, hogy a kistérségtől mikor kapnak visszatérítést?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Még nem tudja. Szerinte májusban.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Biztos több lesz, mint 1,5 millió Ft. Felhatalmazhatják arra, hogy ha kapnak, akkor a kistérségi visszatérítésből fizessék ki.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ha nem kapnak, akkor a működési tartalék terhére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Vagy amit a kistérségtől visszakapnak, azt mindet hozzáteszik a működési tartalékhoz.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ez a fejlesztési tartalékból menne. Addig nem lehet kötelezettséget vállalni ennek a kifizetésére, amíg nincs itt a kistérségi pénzmaradvány, amit még nem is tudnak, hogy mennyi lesz.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A fejlesztési tartalékból ezt vállalhatják, ami jön, az pedig mehet a fejlesztési tartalékba. Akkor legyen a fejlesztési tartalékból, nyilván a Polgármester teljesítés igazolását követően.

A javaslat úgy szól, hogy a fejlesztési tartalék terhére, teljesítési igazolást követően 1,5 millió Ft összegért bízzák meg a DUBA-SPED Kft-ét a Nefelejcs utca stabilizálásával. Amennyiben a DUBA-SPED Kft. által választott technológia, építési engedély vagy terv köteles, akkor azt készítesse el és saját felelősségére végezze el a munkát. Az önkormányzat a 1 500 000 Ft összeget legkésőbb jövő év március 1-ig kifizeti, amennyiben az önkormányzat hamarabb forráshoz jutna, például a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása 2015. évi pénzmaradványából, akkor ezt az összeget hamarabb megfizeti számára. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
72/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat a fejlesztési tartalék terhére, teljesítési igazolást követően 1 500 000 Ft összegért bízza meg a DUBA-SPED Kft.-ét (4069 Egyek, Nefelejcs u. 11.) a Nefelejcs utca stabilizálásával.

Amennyiben a DUBA-SPED Kft. által választott technológia, építési engedély vagy terv köteles, akkor azt készítse el és saját felelősségére végezze el a munkát.

Az önkormányzat a 1 500 000 Ft összeget legkésőbb jövő év március 1-ig kifizeti, amennyiben az önkormányzat hamarabb forráshoz jutna, például a Balmazújvárosi Kistérség Többcélú Társulása 2015. évi pénzmaradványából, akkor ezt az összeget hamarabb megfizeti számára.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2./ A közvilágítási rendszer működtetéséhez energiavásárlás

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkéri Dr. Kovács Tibor ügyvédet, hogy részletesen ismertesse az előterjesztést, mivel a Pénzügyi Bizottság tagjai most kapták meg az anyagot,

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Lezajlott a közbeszerzési eljárás, ami alapján aláírásra került az a szerződés, amit a nyertes ajánlattevő és az önkormányzat kötött egymással. El fog indulni a munka, készül egy végleges terv. A szerződés április 8-án lett aláírva, és ettől számított 180 nap alatt kell megépíteni. Ez egyrészt jelent egy építést másrészt a jelenleg üzemelő rendszer korszerűsítését. Ezzel a bővítéssel a jelenleginél egy nagyobb rendszer fog működni.

Ennek a szerződésnek az eredményeként az önkormányzat egy üzemeltetési szerződést is köt a nyertes ajánlattevővel, ami a megvalósítást követő 13 évre szól. Az eredeti konstrukció szerint az volt az önkormányzat szándéka, hogy a jelenlegi költségek szintjén tarthassa meg a jövőben a közvilágítási rendszer üzemeltetési költségét, ami az említett bővítést és korszerűsítést is magában foglaló új rendszer kiépítését is jelenti. A megkötött szerződések alapján és annak eredményeként, ha ez a beruházás megvalósul, a jelenlegi energiafelhasználás az előzetes számítások szerint 121.930 kWh-ról 66.830 kWh-ra csökken, úgy hogy ebbe bele kell számolni nemcsak a jelenlegi rendszert, hanem a bővített rendszert is.

Az önkormányzat és a nyertes vállalkozó között létrejött szerződés szükségessé teszi annak az eldöntését, hogy a jövőben az önkormányzat a közvilágítási tevékenységhez felhasznált áramot milyen forrásból kívánja biztosítani és fenntartását üzemeltetését segíteni. A szerződés lehetővé teszi, hogy az önkormányzat az üzemeltetőkön keresztül biztosítsa ennek a villamos energiának a megvásárlását. Ez jogilag azt jelenti, hogy megengedi, hogy felhasználóként erre a hálózatra szerződést kössön valamelyik villamos energia kereskedővel.

Ennek a tevékenységnek a 2015. december 31-ig fizetett költségei magukban foglaltak egy korábbi fejlesztés megtérítését is, ami az önkormányzatot január 1-től már nem terheli. A korábbi fejlesztés értékétől megtisztított energiaköltség a jelenlegi szerződés alapján 77,32 Ft. Ezt a költséget kellene az önkormányzatnak fizetnie a korszerűsítés utáni időtartamban. Természetesen már nem a 121 930 kWh után, hanem a lecsökkent energiafelhasználásnak megfelelő 66 830 kWh után. A megállapodás szerint az önkormányzat később dönthet úgy, hogy megváltoztatja a szándékát és mástól vagy máson keresztül vásárolja meg az áramot. A költségek figyelembevételével, illetve a közbeszerzés költségeit is figyelembe véve a korábbi fizetési kötelezettség szintje alatt marad ez a költségszint és ennek eredményeként a régóta halogatott bővítést is el lehet végezni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amíg csak a Kunmadarasi példa volt előtte nem forszírozta ezt a műszaki megoldást, mert szerinte ott félhomályt eredményezett, de a Balmazújvároson felszerelt közvilágítási lámpáknak jó a fényereje, és ide is ugyanolyan akarnak, ezt írták bele a közbeszerzésbe. Ezeknek a lámpáknak már jó a fényereje, Balmazújvároson nem érzékeli, hogy félhomály lenne, mint Kunmadarason. Ezelőtt havonta bruttó 1,2 millió Ft-ot fizettek a közvilágítási szolgáltatásért, aminek része volt a korábbi 15 millió forintos fejlesztés, amiről az előző ciklusban döntöttek a Képviselő-testülettel. Ezzel a szerződéssel ugyanúgy bruttó 1,2 millió Ft-ot fizetnének havonta. Azért gondolja, hogy ez kedvezőbb az önkormányzat számára, mert 180 nap késedelemig nincs joga a szolgáltatónak felszámolást vagy bármit kezdeményeznie. Abban bíznak, hogy ez alatt a 13 év alatt a fejlesztés kifizeti önmagát és a 13. év letelte után lényegesen csökkenni fognak a közvilágítás költségei. Most 14,4 milliót fizetnek egy évben, és onnantól kezdve 4 millió valamennyit fognak fizetni. A LED lámpás világítás működtetési költsége nem magas, de most azért fognak többet fizetni, mert a közvilágítási átmenetek is ki fognak alakulni. Azon is el kell gondolkodni, hogy mit fognak csinálni 680 régi lámpatesttel, amivel nem tudnak mit kezdeni.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Eddig 11 662 308 Ft-ot fizetett évente az önkormányzat, ezután 11 128 833 Ft-ot fognak fizetni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tehát kb. 500 000 Ft-al fizetnek kevesebben évente.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Az általa átküldött táblázatban az van, hogy 2015-ben 14 811 000 Ft-ot fizetett az önkormányzat. Havonta 1 234 000 Ft-ot. Most 2016-ban, ha a 77,5 millió Ft+áfa összegű szerződés illetve ez az áramvételezés hatályos lesz, akkor meg kell fizetnie az önkormányzatnak a 77,5 millió Ft+áfa összegnek a 156-od részét. Az 630 930 Ft havonta. Ha ahhoz még hozzájön ez a 780 000 Ft havonta, amit az áramvételezéséért kell fizetni, az összesen 1 418 000 Ft lesz. Tehát az eddig fizetett 1 234 000 Ft-nál többet kellene fizetni.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Ő a számokat nettó értéken mondta.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ő bruttóban beszél, mivel az önkormányzat az áfát nem tudja visszaigényelni. Tehát többet fognak fizetni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Többet nem fizethetnek, mert onnan indultak, hogy többet nem fizetnek.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Kéri, hogy tartsanak szünetet, hogy Dr. Kovács Tibor ügyvéddel ezt összeegyeztethessék.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Amennyiben a korszerűsítés megvalósul, ennek a költségét 13 évig fizetni kell. Ennek az éves költsége 5.961.538 Ft, amihez hozzájön az áramvásárlása az 5.167.295 Ft-os költsége. Ennek a két nettó költségnek a bruttó költsége 14.124.728 Ft, szemben a bázis időszak 14.811.132 Ft-jával. Tehát 680 000 Ft-tal kevesebb. Az árambiztosításának megállapodása, azért nem esik közbeszerzési kötelezettség alá, mert a korábbi időszaknak megfelelően, ez akár évente megszüntethető szerződés. Ez nem határozatlan időre kötött szerződés, ez 1 évre kötött

szerveződés, ami évről-évre meghosszabbodik, ha 60 nappal év vége előtt az önkormányzat nem kéri a szerveződés megszűnését. Eddig is ez volt, ezért nem esett közbeszerzés alá. A nettó értéket kell figyelembe venni és a nettó érték nem érte el a közbeszerzési értékhatárt. Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető kérésére az alábbi mondattal kiegészítették: „A villamos energia elszámolása, az 1. pontban hivatkozott korszerűsítés és bővítés után megvalósuló energiafelhasználás szerint történik, amelynek maximális mértéke 66.830 kWh/év, azaz az Üzemeltető a villamos energia biztosításával kapcsolatos költségként 5.167.295 HUF + Áfa összeget érvényesíthet, ezt meghaladóan az üzemeléshez szükséges villamos energia biztosításának költségét maga viseli.”

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az energia piac felszabadításával villanyáramot és gázt szinte mindenki ott köt, ahol akar. Szerinte abban a kérdésben nincsenek topon, hogy mikor, kitől és hogyan érdemes az energia mennyiségeket lekötni. Úgy gondolja, hogy a Mezei-Vill Kft azzal, hogy a szerveződésbe beleírta, hogy a fogyasztott energiát is ő biztosítja és szerveződik az önkormányzat nevében, vélhetően a fogyasztástól egy jobb kondíciós szerveződést tud elérni. Beszélni kellene velük, hogy az összes önkormányzati objektum fogyasztását vizsgálják meg és lehet találna egy jobb kondíciójú szerveződést. Adott esetben nem a jelenlegi szolgáltatóval, hanem az általa javasolt szolgáltatóval. Nem teljesen köthető ehhez a napirendhez, de az önkormányzati költségekben elképzelhető, hogy 10 vagy 100 ezer Ft-os nagyságrendű energia megtakarítást érnének el. Kérjék meg őket, hogy ezt vizsgálják meg.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Ha ez egy régi szerveződése az önkormányzatnak az E-onnal, akkor elképzelhető az, amit Tardi Kálmán bizottsági tag mond.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az is elképzelhető, ha összekötnék a közvilágítás fogyasztási mennyiségét az intézmények fogyasztási mennyiségével, globálisan egy nagyobb csomag lenne. Egy beszélgetést megérne.

Dr. Kovács Tibor ügyvéd:

Felajánlja a segítségét, hiszen ő 20 éve energetikával foglalkozik.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a kiegészített megállapodás tartalmával egyetért és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
73/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő u. 3.) és a MEZEI-VILL Kft. (4100. Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) közötti megállapodást a közvilágítási hálózat üzemeléséhez felhasznált villamos áram biztosítása tárgyában az alábbi kiegészítéssel elfogadja:

„A villamos energia elszámolása, az 1. pontban hivatkozott korszerűsítés és bővítés után megvalósuló energiafelhasználás szerint történik, amelynek maximális mértéke 66.830 kWh/év, azaz az Üzemeltető a villamos energia biztosításával kapcsolatos költségként 5.167.295 HUF + Áfa összeget

érvényesíthet, ezt meghaladóan az üzemeléshez szükséges villamos energia biztosításának költségét maga viseli. „

Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

*Kiss Sándor bizottsági tag távozott az ülésről.
Jelen van 7 fő bizottsági tag.*

3./ Kezdeményezés napközbeni gyermekellátás fejlesztésére

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Esetleg a nyári ellátás tekintetében tudja elképzelni, de akkor sem biztos, mert az iskolások tekintetében általában ez nem jelent problémát, a családi bölcsőde pedig megszűnt, tehát a kicsiket nem tudják ellátni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Szociális Bizottság ülésén Polgármester úr elmondta, hogy ha valaki lát benne fantáziát és támogatná, akkor vegyék fel velük a kapcsolatot, ha nem akkor pedig vegyék tudomásul a tájékoztatót.

Vitéz Zsolt bizottsági tag:

A Szociális Bizottság ülésén felmerült, hogy ahhoz, hogy csak nyáron működjenek, gazdaságilag nem érné meg. Illetve az fogalmazódott meg, hogy egy bizonyos szintű szegregációt tenne lehetővé a gyerekeknek, csak ennek nincs folytatása egy alapítványi iskola, gimnázium tekintetében, hogy a szegregáció megmaradjon. Lenne létjogosultsága, főleg ha még magánszemélytől plusz befizetés is történne és ha lenne hozzá általános iskola és középiskola, mint egy nagyvárosban, de így nincs létjogosultsága.

Bódi István bizottsági tag:

Elmondja, hogy a cég honlapján 4 napos átképzéseket hirdetnek, melyek 2017-ben induló új gyermekellátási formák bármelyikében nyújthat szolgáltatást.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A családi bölcsőde, amire Egyeken létjogosultság lenne, de mire ez megvalósulna, a törvény megszünteti ezt a formát. A családi bölcsődében 7 fő lehetett egy csoportban. Ennek a helyét a mini bölcsőde veszi át, ahol szintén 7 fő lehet, kell 1 bölcsődei gondozónő és segítségére lehet egy bölcsődei dajka, ami egy új végzettség. Itt 60 vagy 120 órás átképzés van még óvodai dajkák esetében is. Ilyen 4 napos variációt még nem hallott. Megszűnik az egységes óvoda bölcsőde és a családi bölcsőde. Szerinte ezt az utolsó évet akarják kihasználni, ezért „nyomulnak” ilyen szinten.

Bódi István bizottsági tag:

Szerinte a kötelező bölcsődére ez a válaszuk.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ahol nem tudják biztosítani a kötelező férőhelyet, ők ezt a hiányrészt próbálják kitölteni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
74/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek, a Fehér Kereszt Baráti Kör Kiemelten Közhasznú Egyesület (1029 Budapest, Hímes u. 3.) tájékoztatóját.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4./ Környezetvédelmi alapra benyújtott pályázat elbírálása

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Madárgyűrűzésre érkezett, késvé egy pályázat és 100 000 Ft-ot igényel. 100 000 Ft a költségvetésben biztosítva van a környezetvédelmi pályázatra. Ez az egyetlen pályázat érkezett.

Bódi István bizottsági tag:

Az Ügyrendi Bizottságon az a javaslat hangzott el, hogy tolják ki a pályázati határidőt és befogadottá lehetne nyilvánítani ezt a pályázatot. Neki az a javaslata, hogy 1 hónapra tolják ki a határidőt.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A költségeket próbálták faragni. Ezt a 100 000 Ft-ot is azért hagyták meg, mert már ki volt írva a pályázat. Most, hogy késvé érkezett a pályázat, módjuk van sikertelenné nyilvánítani és a 100 000 Ft-ot fel tudják más célokra is használni, de Bódi István bizottsági tag javaslatát sem tartja rossz javaslatnak. Felhívna az intézmények figyelmét, hogy virágosításra és egyéb célokra ez plusz forrás lehetne, amivel az intézmények tudnák szépíteni a környezetüket. 100 000 Ft-ot gyűrűzésre luxusnak tart.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Az intézmények ebből is profitálnak, mert korábban csináltak látvány madárgyűrűzést, gólya road show keretében és ezen az iskolások és az óvodások is részt vettek. Ez a környezettudatos magatartás szempontjából is fontos.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Támogatja. Ütemtervet kellene készíteni, hogy ezt mikor folytatná és egyeztessen az intézménnyel.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Az országos madártani intézménnyel már van kialakított kapcsolatrendszere az intézménynek. Helyeztek el madárodúkat az intézmény körül és ők vállalták, hogy töltögetik az odúkat, cserébe folyamatos látványgyűrűzésbe és ilyen programokba bevonják a gyerekeket.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Tavaly a gólyagyűrűzésnél a daru esetében emlékszik valami plusz költségre.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Igen, mert akkor vagy lehozták a gólyát és idelent csinálták a gyűrűzést, vagy aki a fészekben akarta megnézni, akkor a darunak plusz költsége volt. Nekik teljesen jó a földszinti gyűrűzés is.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Sőt még a feszültségmentesítésnek is volt költsége.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ez az említett eset egy országos gólya road show keretében került megvalósításra, nyilván ott meg volt az elvárás. Ezt jó kezdeményezésnek tartja.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Akkor plusz forrást nem igényel, se feszültségmentesítésre, se darukezelésre.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Beszámolót lehetne kérni tőle.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Mindig szoktak róla beszámolót küldeni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Polgármester úr azt mondja, hogy fogadják be határidő után.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Úgy hivatalos, ha kitolják a határidőt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez így is hivatalos, ez nem egy sok millió forintos közbeszerzési eljárás, ez az önkormányzat 100 000 Ft nagyságrendű saját pályázata. Fogadják be határidőn túl.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki támogatja, hogy a pályázatot határidőn túl fogadják be és biztosítsanak 100 000 Ft-ot erre a célra, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
75/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Bárdos Tibor környezetvédelmi alapra benyújtott pályázatát határidőn túl is fogadja be, és 100.000 Ft összeget biztosítson a pályázatban foglaltak megvalósításához.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

5./ *Döntés az Egyek, Rákóczi u. 30. sz. alatti megvételre felajánlott ingatlanról*

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A felajánló 2,5 millió Ft-ért ajánlja fel az ingatlant. A felajánlón kívül még van egy tulajdonos. Terhelés nincs az ingatlanon.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja, hogy a Rákóczi u. 30. szám alatti ingatlant forráshiány miatt ne vásárolják meg, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
76/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Rákóczi u. 30. szám alatti ingatlant forráshiány miatt ne vásárolja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

6./ *Döntés a térítésmentesen felajánlott ingatlanokról*

- 2253 hrsz-ú ingatlan

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismerteti a kérelmet. Ebben az ingatlanban Tardi Kálmán bizottsági tag is tulajdonos.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez a Táncsics M. u. 70. szám alatti ingatlan.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismerteti hány tulajdonosa van az ingatlanoknak. Ez az ingatlan nincs elhagyatékolva, fel kellene adni hagyatéokra. Ha tiszta lesz és a nevükre kerül, akkor el lehet fogadni az ingatlant.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Feladják hagyatéokra.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az ingatlan elfogadására a hagyatéki eljárás lefolytatását követően térjenek vissza, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
77/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2253 hrsz-ú (Táncsics M. u. 70. sz.)

térítésmentesen felajánlott ingatlan elfogadására a hagyatéki eljárás lefolytatását követően térjenek vissza.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

- Dankó P. u. 15.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismereti a tulajdoni lapon lévő bejegyzéseket.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Térítésmentesen ajánlották fel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Sok ilyen ingatlant elfogadtak már.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Igen, úgy, hogy az Ügyvéd nézze meg és amennyiben az önkormányzatra nézve nem hátrányos.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Sikerült már egyszer is megvalósítani?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem tudja, nem ellenőrizte vissza.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt, hogy nézzen utána, hogy az ilyen jellegű ügyekkel mi a helyzet. Valamit ki kellene erre találni, mert szerintük ők meghozzák a jó döntéseket, de megáll az ügy.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Dönthet úgy a bizottság, hogy elfogadja, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Dankó P. u. 15. sz. alatti felajánlott ingatlant fogadják el, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
78/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Dankó P. u. 15. sz. alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant fogadja el, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Arany Gergő ügyintéző

- Dankó P. u. 17.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismereti a tulajdoni lapon lévő bejegyzéseket. Itt csak résztulajdont tudnának elfogadni, mert a felajánlón kívül még 12 tulajdonos van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte ugyanúgy döntsenek, mint ahogy máskor is szoktak, hogy kerüljenek birtokon belül. Úgy is az önkormányzat megy oda rendet tenni, így legalább van jogalap arra, hogy ott rendet tegyenek.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Dankó P. u. 17. sz. alatti felajánlott ingatlant fogadják el, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
79/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Dankó P. u. 17. sz. alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant fogadja el, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Arany Gergő ügyintéző

- Toldi M. u. 12.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ismereti a tulajdoni lapon lévő bejegyzéseket.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Amennyiben az önkormányzat számára nem hátrányos elfogadhatják.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A felajánló kéri, hogy az önkormányzat vállalja át a fennálló terheket. Ez már hátrányos.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kommunális adóra gondol. A fennálló terheket soha nem vállalják át. Ha átvállalnak valamit, csak a helyi adó szintjén vállalják át.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Úgy írja, hogy az ingatlanon fennálló terheket. Ez pedig mindent jelent.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elfogadják az ingatlant és az ingatlannal kapcsolatos helyi adókból fakadó terheket is, de az egyéb terheket nem kívánják rendezni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A következő hónapban lesz az adózás helyzetéről szóló beszámoló és kéri, hogy az ilyen esetekre egy másik technikát válasszanak.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Toldi M. u. 12. sz. alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant fogadja el, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
80/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Toldi M. u. 12. sz. alatti térítésmentesen felajánlott ingatlant fogadja el, amennyiben a tulajdoni lapon lévő bejegyzés azt nem akadályozza, és az önkormányzatra nézve nem hátrányos.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Arany Gergő ügyintéző

7./ Kérelem az Egyek, Fásor u. 57. sz. alatti önkormányzati bérlakás megvételére

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az önkormányzat tulajdona. A kérelmező 600 000 Ft vételárért kívánja megvásárolni és ezt az összeget részletekben tudná kifizetni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez bérbe van adva. Nem gondolja, hogy el kellene adniuk.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Fásor u. 57. sz. alatti ingatlant ne értékesítsék, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
81/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek Nagyközség Önkormányzatának

tulajdonát képező Egyek, Fasor u. 57. sz. alatti bérlakást nem kívánja értékesíteni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8./ Szociális Szövetkezet alapításával kapcsolatos döntés

Bóta Barbara aljegyző:

Az önkormányzat kötelezettséget vállalt arra, hogy 2016. augusztus 31-ig megalapítja a szociális szövetkezetét és átadja a szövetkezet javára a működéshez szükséges eszközöket. Ez nem a tulajdonjog átadását jelenti, hanem a használati jog átengedését. Ezzel összefüggésben az önkormányzatnak döntenie kell. Az önkormányzatnak nem a szövetkezet alapításáról kell döntenie, mert a szövetkezetet nem csak az önkormányzat alapítja. Az szövetkezetnek 7 természetes személy és az önkormányzat lesz az alapítója. Az önkormányzatnak most ahhoz kell hozzájárulni, hogy az önkormányzat tagja legyen a szövetkezetnek. Ha gondolják tegyenek javaslatot a szövetkezet nevére. Polgármester úr tett egy javaslatot és jelenleg ezt a javaslatot tartalmazza a tervezet. Tehetnek javaslatot a részjegy értékére, jelenleg az előterjesztés szerint egy darab részjegynek az értéke 2 000 Ft. Illetve amit úgy látnak, hogy módosítani szükséges, akkor tegyék meg a javaslatokat.

A szövetkezet megalapításával kapcsolatban a legnagyobb problémát abban látja, hogy az alapításának vannak költségei. A bejegyzés költsége 100 000 Ft, a közzététel díja 5 000 Ft, e mellett a szövetkezetnek számlát kell nyitni, tehát merül fel számlavezetési díj. Illetve ügyvédi közreműködés nélkül nem alapítható szövetkezet, tehát az ügyvédi munkadíj is egy olyan költség, amit a szövetkezetnek ki kell fizetni. Ha 2 000 Ft-os részjeggyel és 8 taggal számolnak és mindenki 1 db részjegyet vesz, akkor 16 000 Ft-os tőkéje lesz a szövetkezetnek, tehát nem lesz meg az a tőke, amivel az alapítással kapcsolatos költségeket ki tudják fizetni. Megoldás lehetne a tagi kölcsön és az önkormányzat mint tag, adhatna kölcsönt a szövetkezetnek. Ezzel az a baj, hogy korlátozva van a tagi kölcsön mértéke és az időtartama. A szövetkezetben legalább 1 évig tagnak kell lenni és a tagi kölcsön nem haladhatja meg szövetkezet tőkéjének a kétszeresét. A jelenlegi határozati javaslat 5 db részjegy vásárlását tartalmazza az önkormányzat vonatkozásában. Mivel ez sem megoldás, hogy ezt felemelik, ezért ezt vissza lehet módosítani 1 db részjegyre, tehát 2 000 Ft-tal is taggá válhat az önkormányzat.

Ugyan ő készítette a tervezetet, de vannak módosítási, illetve kiegészítési javaslatai. Rögtön az első pontban van a szövetkezet székhelye, egyben a központi ügyintézés helye, itt az Egyek, Fő u. 3. szerepel. Itt meg lehetne jeleníteni a Hunyadi u. 61. sz. alatti ingatlant, mint telephelyet, vagy lehet székhely a Hunyadi u. 61. sz. alatti ingatlan. Azért lenne jobb a központi ügyintézés helyének a Fő u. 3. sz. alatti ingatlant megjelölni, mert a javasolt tagoknak a jó része innen rugalmasabban el tudja látni ezt a feladatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt az épületet erre a célra kapták.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Szerinte ez formális és nyugodtan lehet a Hunyadi 61. sz. alatti ingatlan. Attól a feladatot el lehet itt látni.

Bóta Barbara aljegyző:

Úgy is lehet, hogy a székhely a Hunyadi u. 61. sz. alatti ingatlan, és a telephely pedig a Fő u. 3. A szabályzat tartalmazza, hogy a közgyűléseket, illetve a Felügyelő bizottsági üléseket hol tartja és ez a székhelye a szövetkezetnek. Vagy akkor ezt módosítják a Fő u. 3.-ra.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A szövetkezeti törvény részközgyűlésekre is ad lehetőséget. A részközgyűlést a telephelyeken is lehet tartani, úgyhogy itt tartják a közgyűlést.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Így van, ő is ezt javasolja.

Bóta Barbara aljegyző:

Akkor ezt módosítják Hunyadi u. 61. sz. alatti ingatlanra.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha a használati jogát átadják, akkor a befizetett bérleti díjat nem tudják idefordítani?

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ez 4 x 25 000 Ft.

Bóta Barbara aljegyző:

Arra gondol, hogy dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy az eddig befizetett összeget adják át a szövetkezetnek?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte úgy kell döntenie.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Igen, mert erre a célra kapták meg az épületet.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Abban az épületben képződött a bérleti díj.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy kell dönteniük, hogy az épület vásárlása óta képződött bevételt adják a szövetkezetnek.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Bóta Barbara aljegyzőt kérdezi, hogy kölcsönt adhat-e az önkormányzat és, hogy mikor alakul meg a szövetkezet?

Bóta Barbara aljegyző:

Szerinte májusban meg kell tartani az alakuló közgyűlést és utána bejegyzésre kerülné. Mint mondta a tagi kölcsön nem egészen működőképes, de szerinte egyéb kölcsönszerződést köthet az önkormányzat a szövetkezettel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Miért kell ennek nevet adni? Egyszerűen megalapítják a szövetkezetet és vállalják a költségeit.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ez nem ilyen egyszerű.

Bóta Barbara aljegyző:

A szövetkezet egy önálló jogi személy lesz. Attól függetlenül, hogy alapító tagja az önkormányzat is, az nem csak az önkormányzat. Valahogy el kell különíteni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az Egyek Fejlesztésért Alapítvány is egy önálló jogi szervezet és szerinte az alapítását az önkormányzat teljes mértékben magára vállalta, létrehozta és utána szabadjára engedte. Itt is úgy kellene, hogy létrehozzák a szövetkezetet és ha él a szervezet, onnantól kezdve számolják ezeket a költségeket.

Bóta Barbara aljegyző:

A szövetkezetet a közgyűlés hozza létre, az önkormányzat csak egy tagja. Nem 100%-os önkormányzati tulajdonú, mint pl. az Egyek Fejlesztésért Alapítvány.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor meg kell emelni a tagdíjat. Ha lesz 8 tag, a 8 tag befizet pl. 50 000 Ft-ot és az önkormányzat pedig ezt a 8 tagot támogatja valamilyen módon 50 000 Ft-tal.

Bóta Barbara aljegyző:

Az önkormányzat, mint tag vehet több részjegyet. A részjegyek darabszáma 100 darabra van maximalizálva, hogy ennyit vehet egy tag. Ez 200 000 Ft.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Fel kellene emelni a részjegy árát és annyi részjegyet eladni, hogy ezeket a költségeket kifussa.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kérdezi, hogy lehet 8-tól több alapító tag?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az alapító tag, arra vonatkozik, amikor a szövetkezet megalakul, de többen is beléphetnek.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Akkor a tagok számát kell növelni.

Bóta Barbara aljegyző:

Szerinte a tagok számát sem szabad magasra emelni, mert úgy járnak, mint a tűzoltóság esetében, hogy nehéz egy közgyűlést összehívni.

Szerinte a kölcsönszerződés lenne a legjárhatóbb, az önkormányzat kölcsönt adhatna a szövetkezetnek. Ha a szövetkezetnél képződik bevétel, még azt vissza is adhatná az önkormányzatnak. Meghatározzák, hogy mennyi összegre van szüksége a szövetkezetnek az induláshoz és kapja meg kölcsönként és ha gondolják, egy minimális kamatot tehetnek rá.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ez is járható út.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor már megint elmosódik a határ, hogy mi a támogatás és a kölcsön. Ha alacsonyabb kamattal adják, mint ahogy a bank adná, akkor az már támogatás. Ő ügyvédi munkadíjként kifizetne 200 000 Ft-ot és ha létrejön a szervezet, utána tartsa el saját magát.

Bóta Barbara aljegyző:

Felolvas egy részletet a szövetkezet alapításával kapcsolatban: Alapításkor a részjegy tőkén felül a tagoknak be kell fizetni 100 000 Ft bejegyzési illetéket és 5 000 Ft közzétételi díjat, mert bejegyzést követően a bíróság hivatalos lapban megjelenteti a szövetkezet legfontosabb adatait és vállalni kell az ügyvédi költséget, mivel a szövetkezet cégbíróság bejegyzésének eljárásában a jogi képviselő kötelező.

Ecsedi János alpolgármester:

A tagok nevében az önkormányzat befizeti.

Bóta Barbara aljegyző:

A tagok úgy tudják befizetni, ha részjegyet vesznek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kérdezi Bóta Barbara aljegyzőt, hogy megkérdezte, hogy Tiszaörsön, hogyan csinálták?

Bóta Barbara aljegyző:

Ott 1 millió Ft-os tagi kölcsönt adtak át a szövetkezetnek, de szerinte ez nem felelt meg a szabályoknak.

Az összes többi költségre fedezet kell, például a számlavezetési díj és a könyvelő foglalkoztatása.

Tardi Kálmán képviselő:

A befolyó bérleti díj ezekre már fedezetet biztosít. Kérdezi, hogy kötelezően kell foglalkoztatni valakit?

Bóta Barbara aljegyző:

Kötelezően nem kell főállású munkavállalót foglalkoztatni. A szövetkezetnek munkát végezni többfajta jogviszonyban keretében lehet. Lehet főállású jogviszony keretében munkaviszonyként, egyszerűsített foglalkoztatással, megbízási jogviszony keretében, illetve tagi munkavégzés keretében, amikor a tag munkát végez és nem pénzben, hanem természetben történik az érte járó díjazás kifizetése. Bármelyik megoldás megfelel. Az a lényeg, hogy ha a tag munkát végez, akkor azért valamilyen díjazásban kell neki részesülni, ha nem végez a tag munkát, akkor nem kell.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A tagok befizetik, amit be kell és nem feltétlen egyenlő arányban. Az önkormányzat nagyobb részt vállal, amennyire szükség van.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A neve maradjon?

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Egyelőre maradjon.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Úgy is az alapításkor, a tagok adnak neki nevet.

Bóta Barbara aljegyző:

Mielőtt a közgyűlés megtárgyalja, tehetnek javaslatot. Egyébként tavaly a pályázati anyaggal is ez a név ment ki.

A kiment anyaghoz képest 2 módosítása lenne. A szövetkezet székhelye, egyben a központi ügyintézés helye: 4069 Egyek, Hunyadi u. 61. számra módosulna. Illetve a tagi kölcsönrel kapcsolatban a kiment anyagba azt írta, hogy a kölcsön nem haladhatja meg a tag által jegyzett részjegy mindenkori értékének százszorosát. Ekkor még azt gondolta, hogy járható út lesz, hogy az önkormányzat tagi kölcsön formájában kifizetheti ezt a költséget. Ezt visszamódosítaná 10x-esre, az eredeti tervei szerint ennyi lett volna.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Nincs jelentősége, mert ha kölcsön kell, akkor lehet a százszorosa is kevés és ha van olyan ember, aki fizetni akar, akkor ne korlátozzák.

Bóta Barbara aljegyző:

Akkor az marad úgy és csak a Hunyadi u. 61. sz. módosul benne.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a szövetkezet székhelye, egyben a központi ügyintézés helye: 4069 Egyek, Hunyadi u. 61. számra módosuljon, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
82/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tiszatáj Szociális Szövetkezet Alapszabályában a Szövetkezet székhelye, egyben a központi ügyintézés helye: 4069 Egyek, Hunyadi u. 61. legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző

Bóta Barbara aljegyző:

Volt az anyagban egy határozati javaslat, azon végig kellene menni. Majd az egyik ponthoz lesz módosító javaslata.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A határozati javaslat 1. pontjában szerepel, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy részt vesz, a mellékelt alapszabályban foglaltak szerint, létrejövő szociális szövetkezet megalakításában. A Képviselő-testület javasolja, hogy a szövetkezetnek 8 alapító tagja legyen, melyben tag az önkormányzat, 3 fő közfoglalkoztatott és 4 fő magánszemély.

Kérdezi, hogy muszáj lebontani, hogy legyen benne 3 fő közfoglalkoztatott is?

Bóta Barbara aljegyző:

Pályázati lehetőségek szempontjából jó lenne, ha benne lenne a 3 fő közfoglalkoztatott.

Tardi Kálmán képviselő:

Legyen nyitott minden képviselő számára, aki be akar lépni. Minden képviselő beléphessen és legyen benne közfoglalkoztatott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az elnökről is szavazzanak, mert nem biztos benne, hogy ő a legjobb elnök.

Bóta Barbara aljegyző:

Az igazgató elnök benne van a szabályzatban, az alapszabály elfogadásával megválasztják. Igazgató elnököt a tagok választják, de javaslatot tehetnek rá.

Tardi Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy legyen 8 fő alapító tagja és bárki csatlakozhasson. Kérjenek fel minden képviselőt, hogy jó példával erősítsék a szociális szövetkezet munkáját, mert a megalapításnál, a szövetkezet felépítésénél, tevékenységi köröknél, a pályázati lehetőségek keresésénél minden emberre szükség van.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Akkor fogalmazzák át, hogy minimum 8 alapító tagja legyen?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Határozzák meg, hogy az alapító tag mennyi és bárki csatlakozhat, de ez egyébként is így van.

Bóta Barbara aljegyző:

Akkor most a tagok számáról nem döntenek, csak hogy az önkormányzat részt kíván venni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkérdezi a bizottságot, hogy ki kíván csatlakozni a szövetkezethez. Tardi Kálmán képviselő, Dr. Miluczky Attila polgármester, Ecsedi János alpolgármester jelzi, hogy részt kíván venni a szövetkezetben.

Bóta Barbara aljegyző:

Ő maximalizálná az alapító tagok számát. Emellett bárki csatlakozhat a szövetkezethez.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Akkor minimum 8 - maximum 15 alapító tagja legyen, hogy ennek a körnek, akik a döntésben részt vesznek, adják meg a lehetőséget, hogy részt vehessenek.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A javaslat, hogy minimum 8 - maximum 15 alapító tagja legyen. Kéri, hogy aki támogatja, hogy a szövetkezetnek minimum 8 - maximum 15 alapító tagja legyen, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
83/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy részt vesz, a mellékelt alapszabályban foglaltak szerint, létrejövő szociális szövetkezet megalakításában. A Képviselő-testület javasolja, hogy a szövetkezetnek minimum 8 - maximum 15 alapító tagja legyen melyben tag az önkormányzat.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A határozati javaslat 2. pontjában szerepel, hogy a Képviselő-testület javasolja, hogy a szervezet neve „Tiszatáj Szociális Szövetkezet” legyen.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja, hogy a szervezet neve „Tiszatáj Szociális Szövetkezet” legyen, kézfelnnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
84/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület javasolja, hogy a szervezet neve „Tiszatáj Szociális Szövetkezet” legyen.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A határozati javaslat 3. pontjában szerepel, hogy a Képviselő-testület vagyoni hozzájárulásként biztosítja 5 db részjegy összegét, melyet javasol 2 000 Ft összegben megállapítani.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez 2 000 Ft/db.

Bóta Barbara aljegyző:

Itt lett volna módosító javaslata, hogy akkor elég 1 db részjegyet vállalni és oda lehetne írni, hogy ezen felül az önkormányzat tagként vállalja az alapítással kapcsolatos valamennyi költséget.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Arra hajlik, hogy az önkormányzatnak legyen benne több részjegye. Ha a szavazás részjegy arányosan fog történni, akkor az önkormányzatnak legyen nagyobb szava és akkor talán nagyobb befolyással bírna.

Bóta Barbara aljegyző:

A szavazás nem a részjegy arányában van, hanem minden tagnak 1 szavazata van. Teljesen független attól, hogy mennyi a részjegy összege. Ha nagyobb súlyt akarnak adni, vehetnek több részjegyet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki támogatja vagyoni hozzájárulásként biztosítsanak 5 db részjegy összegét, 2 000 Ft összegben, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
85/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület vagyoni hozzájárulásként biztosítja 5 db részjegy összegét, melyet javasol 2 000 Ft összegben megállapítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző

Bóta Barbara aljegyző:

Az alapítással járó valamennyi költséget vállalja tagként az önkormányzat.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy egyetért azzal, hogy a szövetkezet alapításával járó valamennyi költséget az önkormányzat tagként vállalja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
86/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tiszatáj Szociális Szövetkezet alapításával járó valamennyi költséget az önkormányzat tagként a vagyoni hozzájáruláson felül vállalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A határozati javaslat 4. pontjában szerepel, hogy a Képviselő-testület tekintettel a megalakuló gazdasági társaság célkitűzéseire - ingyenes helységhasználatot tesz lehetővé az Egyek, Fő u. 3 (Polgármesteri Hivatal) és az Egyek, Hunyadi u. 61 szám alatti ingatlanok tekintetében.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ezt nem kell változtatni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mindkettő maradhat benne. Kéri, hogy aki elfogadja a határozati javaslat 4. pontjában szereplő javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
87/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület tekintettel a megalakuló gazdasági társaság célkitűzéseire - ingyenes helységhasználatot tesz lehetővé az Egyek, Fő u. 3 (Polgármesteri Hivatal) és az Egyek, Hunyadi u. 61 szám alatti ingatlanok tekintetében.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A határozati javaslatban szerepel még, hogy a Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapítással kapcsolatos előkészítő munka segítésére, illetve felhatalmazza a szociális szövetkezet alapszabályának aláírására.

Kéri, hogy aki támogatja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
88/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az alapítással kapcsolatos előkészítő munka segítésére, illetve felhatalmazza a szociális szövetkezet alapszabályának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Javasolja, hogy arról is döntsenek, hogy a Hunyadi u. 61. szám alatti ingatlan után az alapításig keletkező összes bevételét átengedi a szövetkezet részére.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Hunyadi u. 61. szám alatti ingatlan tekintetében az alapításig keletkező összes bevételt átengedi a szövetkezet részére, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
89/2016.(IV.26.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Hunyadi u. 61. sz. alatti ingatlan tekintetében a Tiszatáj Szociális Szövetkezet alapításáig keletkezett összes bevételt átengedi a Tiszatáj Szociális Szövetkezet részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Bóta Barbara aljegyző

9./ Bútorvásárlás a Lehel u. 30. sz. alatti ingatlanba szóbeli előterjesztés alapján

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tájékoztatta az ingatlanba költöző rendőrt, hogy pár hónapig tervezzen itt, mert ha szabadul fel másik bérlakás, akkor ajánlanak neki másikat. Ahhoz, hogy egyáltalán be tudjon költözni a konyhát ki kellene alakítani. Megkérte a kollegákat, hogy a konyha kialakítását gondolják át és egyeztessenek Nagy Zoltánnal és azt már úgy alakítsák ki, hogy alkalmas legyen a leendő vendégházi funkciók ellátására. Azt szeretné, ha ebben az összegben lehetősége lenne a konyhának a megrendelésére. Összegszerű árajánlatot sikerült már szerezni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Még nincs, de Nagy Zoltán már felmérte. Polgármester 500 000 Ft-ot gondolt erre a célra, ő úgy gondolja, hogy nem fog annyiba kerülni, de az 500 000 Ft-ot el lehet fogadni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor legyen 500 000 Ft. Ennek mi a fedezete?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

2 millió Ft volt tervezve a bútorzatra, de az zárolva lett. Viszont a működési tartalék fölött a Polgármester rendelkezhet. Vagy úgy is lehetne, hogy a zárolt összegből feloldanának 500 000 Ft-ot.

Javasolja, hogy inkább a zárolt 2 millió Ft-ból legyen feloldva 500 000 Ft és a fejlesztési tartalékból 500 000 Ft kerüljön zárolásra.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a bútorvásárlásra betervezett zárolt összegből 500 000 Ft oldjanak fel és a fejlesztési tartalékból 500 000 Ft kerüljön zárolásra, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
90/2016.(IV.26.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Hunyadi u. 30. sz. alatti ingatlan

bútorvásárlására tervezett és zárolt 2 000 000 Ft-ból 500 000 Ft feloldásra kerül és a fejlesztési tartalékból 500 000 Ft zárolásra kerül.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

10./ A mezőgazdasági program működtetéséhez motivációs rendszer bevezetése

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezzel kapcsolatban küldött egy e-mailt. A mezőgazdasági programban félok, hogy nem fognak kellő motiváltsággal dolgozni az emberek. Azt gondolja, hogy ennyi földterületen a 25 millió Ft-ot mindenképpen egy egészséges célként kell tekinteni. Szeretné elmondani az embereknek, hogy milyen számokkal terveznek, ami szerint egy reális szám. Ha ebben az évben sikerül teljesíteni, akkor szeretné, ha a dolgozók számára a 25 millió Ft fölötti részből adnának jutalékot, ami maximum a 2 havi bérük lenne.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Úgy gondolja, hogy 1 havi bér is motiváló volna.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

2 havi bérük 100 000 Ft.

Bóta Barbara aljegyző:

Mindenki egyformán részesülne belőle, vagy ez még ki lenne dolgozva?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A mezőgazdasági programban mindenki egyformán, aki valóban ott dolgozik a mezőgazdasági programban. Például, aki az étteremben dolgozik, az nem. Ők nem tudnak ehhez a terméshez hozzájárulni. Azok az emberek kapnának, akik tevélegesen hozzájárulnak a terméshez.

Ecsedi János alpolgármester:

Kérdezi, hogy van-e kizáró ok? Például munkáltatói intézkedés, sok hiányzás, sok táppénz, fizetés nélküli szabadság.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Fenntartják maguknak a jogot, hogy ha valaki akármilyen oknál fogva méltatlanná vagy érdemtelené válna a jutalmazása, akkor azt kizárják a jutalmazásból. Például, aki elmegy 3 hónapra főszezonban, az érdemtelen, mert nincs érdeme benne.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Aki más programban van, de elmegy paradicsomot szedni, az is kap jutalmat?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ők nem jutalmat fognak kapni, hanem teljesítményi díjat, hogy ki mennyit szed. A közmunkások kevesebbet kapnának, mert ők havi bért is kapnak, viszont az iskolások teljes bért kapjanak, kb. 5-6 ezer Ft-ot és nekik rögtön ki lenne fizetni. A jutalom a mezőgazdasági programban résztvevők számára nem csak a koktélpáradicsom után járna, náluk az egész éves munkát vennék figyelembe. Az iskolások és egyéb közmunkások külön kis plusz pénzt kapnak a koktélpáradicsom után.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A mezőgazdasági programban résztvevők utólag kapják meg a jutalmat?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A jutalmat év végén, a paradicsom szedésért járó díjat napi szinten akarja rendezni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Aki a mezőgazdasági programban dolgozik és elmegy paradicsomot szedni, még a fizetésén felül kap plusz pénzt, amiért paradicsomot szed?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ennek mi lesz a fedezete?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A paradicsom ára.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha rögtön kifizetik őket, akkor még nem tudják, hogy mennyi lesz a bevétel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nekik meg kell előlegezni, addigra bejön pl. a búza ára.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Így olyan, mintha nekik duplán adna.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Jó ötlet, amit Polgármester úr mond. Az egész programnak a legnagyobb buktatója a dolgozók motiváltsága. Ha motiválva vannak, akkor dolgoznak. Szerinte adják a 2 havi jutalmat. Az nem feltétlen szükséges, hogy a paradicsom szedésért kétszeresen adjanak, de akár még az is belefér.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nekik az lenne a munkájuk.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ebben igaza van, de ha oda mennek akármelyik másik programból a dolgozók és nem motiválják őket, akkor csak kárt fognak csinálni. Viszont, ha nekik adnak egy kis pluszt, akkor a mezőgazdasági programban dolgozóknak is kell adni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A mezőgazdasági programban dolgozó így kapná a munkabért, a paradicsom szedésért járó pénzt és 2 havi jutalmat is.

Bóta Barbara aljegyző:

Ő inkább munkaidő kedvezményt adna nekik. Kiszámolta 15 napra, 200 fővel, napi 5 000 Ft-tal, 19 050 000 Ft jött ki.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A napi 5 000 Ft a gyerekeknél rendben van, de aki a közmunkaprogramban dolgozik, azok nem fognak 5 000 Ft-ot kapni, csak kb. 1 000 Ft-ot.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Abban a formában, ahogy az e-mailben megérkezett, hogy a 25 millió Ft nettó árbevétel fölötti részt erre fordítják, úgy rendben van, de csak a 25 millió Ft fölött és majd abból kihozzák a számokat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha nem lesz 25 millió Ft a bevétel, akkor nincs jutalom?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor nincs jutalom, de a paradicsomszedésért, akkor is motiválni kell őket.

Bóta Barbara aljegyző:

A jelenlegi elképzelés szerint 5-10 millió Ft-ba is kerülhet a paradicsomszedés és lehet jóval kevesebb bevétel lesz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ők csak a teli ládákért fizetnek, tehát ha fizetnek a leszedésért, abból nekik biztos bevételük lesz, mert azt értékesítik.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Nem biztos, hogy eléri a 25 millió Ft-ot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A 25 millió Ft fölötti részből, ami nettó bevétel, abból fizetik a 2 havi jutalmat év végén. Ha ezt nem érik el, akkor nincs jutalom. A szedésért aznap motiválni kell őket, mert egyébként kárt fognak csinálni. Ha pl. 10 millió Ft lesz a bevételük, a szedésért akkor is fizetni kell, nyilván akkor keveset fizetnek érte. Nem végzett számításokat.

Ez a döntés csak arról szól, hogy el akarja mondani az embereknek, hogy ha 25 millió Ft fölött lesz a bevétel, akkor maximum 2 havi bérüknek megfelelő összeget kereshetnek. Azt gondolja, hogy ha havonta 52 000 Ft lenne a fizetése és motiválnák 104 000 Ft-tal, akkor próbálná jobban végezni a munkáját. Ez a döntés erről szól, most a szedés részleteiről még ne beszéljenek, arra még nincs felkészülve. Nyilván a szedés költsége, munkabére csak töredéke lehet, a szedés árbevételének.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Arra gondolnak, hogy mivel nem garantált a 25 millió Ft, de a szedést még aznap ki kell fizetni, akkor a szedésnek mi lesz a fedezete?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az garantált, hogy lesz bevétel, mert üres láda után nem fizetnek.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A nettó 25 millió Ft mindenre vonatkozik, ami el lesz vetve és ültetve. A nettó 25 millió Ft-ot az áfa nélküli 25 millió Ft-ra gondolnak, vagy arra a nettóra, hogy bevétel mínusz költség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Bevétel mínusz önerő 25 millió Ft fölötti része lehet a jutalom, ahogy az e-mailben is írta. Ha pl. van 30 millió Ft bevételük és 5 millió Ft elmegy a szedésre, akkor pont 25 millió Ft bevételük van és akkor nem fizetnek jutalmat.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Például ha van nettó 28 millió Ft, ez azt jelenti, hogy 3 millió Ft-ot fordítanak jutalomra, de a 3 millió Ft nem futja ki a dolgozók 2 havi bérét. Ebben az esetben arányosan lesz elosztva?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen, arányosan.

A szedés költségét önerőből fogják megelőlegezni, ezért vonják le belőle.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Tehát a bevételből levonják az önkormányzati önerőt és azt is, amit a Munkaügyi központ nem támogat.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Sok apró javulás van, ami mind előrefele mutat, ha a munkaerő motiválását meg tudják oldani, akkor minden rendben van.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

A 25 millió Ft egy küszöb. Jobbnak tartaná, ha a 25 millió Ft fölötti részre nem 1-2 havi jutalmat adnának, hanem százalékos értékben meghatározva, ösztönzőbbnek tartaná.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az embereknek kézenfekvőbb, ha tudják a pontos összeget.

Fiatal László bizottsági tag:

A százalékba ne menjenek bele.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, amit Polgármester úr megfogalmazott, miszerint a dolgozók között meghirdetik, hogy az összes bevétel mínusz önerő 25 millió Ft fölötti részét szétosztják a programban aktív dolgozók között, oly módon, hogy maximum 2 havi bér jutalomban részesülhessenek, kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Fenntartják maguknak a jogot, hogy aki méltatlanná vagy érdemtelenné válik, azt kizárják ebből a jutalmazási rendszerből.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a Polgármester úr által elmondott kiegészítéssel együtt elfogadja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
91/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a dolgozók között hirdessék meg, hogy az összes

bevétel mínusz önerő, 25 millió Ft fölötti részét szétosztják a mezőgazdasági programban aktív dolgozók között, oly módon, hogy maximum 2 havi bér jutalomban részesülhessenek.

Fenntartják maguknak a jogot, hogy aki méltatlanná vagy érdemtelenné válik, azt kizárják ebből a jutalmazási rendszerből.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

11./ A műfüves pálya önerejének fedezetéül szolgáló hitellel kapcsolatos döntés

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Erről volt már egy határozat, de abban nem jól szerepel a takarékszövetkezet neve. Abban Tiszafüred és vidéke Takarékszövetkezetet szerepel, de most már 3A Takarékszövetkezet a neve. Az előző határozat hatályon kívül lesz helyezve. Ennyi változás van benne.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
92/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata 9 798 306 forint összegű fejlesztési célú hitelt vesz fel a 3A Takarékszövetkezettől, amennyiben azt a könyvvizsgálói vélemény lehetővé teszi.

Hitelfelvétel célja: „Műfüves futballpálya kialakítása Egyeken,, pályázathoz szükséges önkormányzati hozzájárulás biztosítása

A hitelfelvételhez szükséges fedezetet az alábbi ingatlanok biztosítják:

- 174/1 hrsz-ú ingatlan (lakóház), Egyek, Hunyadi J. u. 30.,
- 257 hrsz-ú ingatlan (lakóház), Egyek, Tavasz u. 4.,
- 308/1 hrsz-ú ingatlan (lakóház), Egyek, Csokonai u. 34.,
- 310/2 hrsz-ú ingatlan (lakóház), Egyek, Csokonai u. 28.,
- 539 hrsz-ú ingatlan (lakóház), Egyek, Fő tér 22.,
- 810 hrsz-ú ingatlan (családi ház), Egyek, Toldi u. 13.,
- 1652/11 hrsz-ú ingatlan (Hűtőház), Egyek Tél u. 4.
- 2079 hrsz-ú ingatlan (lakóház), Egyek, Petőfi S. u. 23.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A 106/2016.(III.31.) számú Képviselő-testületi határozat a mai napon hatályát veszti.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

12./ Kérelem a Településrendezési terv módosításához

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Körülbelül 2 héttel ezelőtt kereste meg az egyik mezőgazdasági vállalkozó. Vannak különféle pályázatok, amivel pl. tárolót építhetnek, bővíthetnek a telepen. Ezekkel a területekkel az a probléma, hogy kicsi a beépíthetőségi százalék és át kellene sorolni ezeket a területeket. Akkor Kótai Csabánál megérdeklődte és ő elmondta, hogy ez egy 3 hónapos eljárás, aminek 2 millió Ft+áfa összege van. Akkor a mezőgazdasági vállalkozónak elmondta, hogy beszéljen még 1-2 gazdával, mert az álláspontja szerint az önkormányzatnak nincs fedezete ezt kifizetni, de nyilván a Képviselő-testület dönt róla. 2-3 hónappal ezelőtt is volt egy rendezési tervmódosítás, ami kb. 1 millió Ft lett volna. Ha minden ilyen egyedi igényt figyelembe venne az önkormányzat, akkor több 10 millió Ft-os is lehetne a szükséges módosítás. Kótai Csaba azt írta, hogy aki egy táblában van, annak a költsége ugyanannyi.

Most Szanyi Zoltán ölelte fel ezt a témát és ő több gazdát is megkeresett. Most a kérelemben más köszön vissza, mint amiről ő előzetesen tájékoztatta őket. Most azt kéri, hogy az önkormányzat lehetőség szerint fizesse ki a rendezési terv módosítását.

A jelenlegi besorolási övezet szerint 3% építhető be és már így is túl vannak építve. Elmondta nekik, hogy ha ebből az övezetből nem lesz átsorolás, akkor mindenféle pályázatból kizárják magukat, mert a módosítás nélkül nem fognak boldogulni.

Egy egységes álláspontot is ki kellene alakítani, hogy a jövőben az önkormányzat, az ilyen kérdésekhez hogyan áll hozzá. Biztos benne, hogy ha ezt fizeti az önkormányzat, akkor az összes többit is kell. Vagy azt mondják, hogy fizessék a gazdák, vagy valamennyi részét az önkormányzat fizeti, másik részét a gazdák. Javasoljanak valamit.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha tavaly hozták volna a kérelmet, akkor az önkormányzat módosította a rendezési tervet, a betonelemgyártó üzemcsarnok bővítése miatt. Akkor kb. 1,5 millió Ft-ba került. Ezt a költséget az önkormányzat beépítette a közmunkaprogramban. Az, hogy minden évben 2-3 millió Ft-ért változtassák a rendezési tervet, ez nem bevállalható a jövőre nézve. Ha a kérelmezők vállalják a költségét, akkor támogatják. Sokan aláírták, 200-300 ezer Ft jutna fejenként.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ő is ezt javasolta nekik. Amit említett, hogy 2 hónappal ezelőtt is volt egy ilyen kérelem, az is majdnem 1 millió Ft volt. Abban az esetben is azt a tájékoztatást adta, hogy valószínűleg nem lesz forrás rá, azután akkor vissza is vonták a kérelmet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Meghirdetni az Egyeki Hírmondóba és ki kellene plakátolni, hogy akinek ilyen jellegű problémája van, azok beszéljenek össze és akkor eloszlaná a költség.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Csak arra kell figyelni, hogy egy blokkba vannak-e. Nem feltétlen arányosan növekszik a díja, de növekszik.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A bruttó 2,5 millió Ft 7 ember között kerülne felosztásra, szerinte ez elviselhető költség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha neki nem lennének fejlesztési tervei, akkor spontán nem akarna kifizetni 350 000 Ft-ot.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Szíve szerint adna nekik, mert ha ezek az emberek fejlesztenek, több bevételük van, több iparüzési adót fizetnek, de nincs miből adni. A közmeghallgatásokra nem jöttek el, amikor a fejlesztési koncepciókat tárgyalták és nem gondolkoznak hosszú távon, hogy mit szeretnének, ez az ő hiányosságuk. Támogassák úgy, hogy eljárnak, segítenek, de pénzt nem tudnak adni. További támogatás lehet még az, hogy meghirdetik, hogy kinek van ilyen irányú kérelme és akkor lehet arányában csökkenne a díjuk.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy elviekben támogatják a kérelmet, az eljárás lebonyolításában segítséget nyújtanak, de pénzt erre a célra nem tudnak biztosítani, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
93/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2937/2016. iktatószámom beadott kérelmet, mely a Papp tanya külterületi ingatlan besorolásának módosítására vonatkozik a településrendezési tervben, elviekben támogassa és az eljárás bonyolításában nyújtsanak segítséget, de forrást erre a célra nem tudnak biztosítani.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Ecsedi János alpolgármester:

Tulajdonosi hozzájárulás kellene a Sportköz 5. sz. tekintetében. Kéri, hogy vegyék napirendre.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a napirendi pont felvételével, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal napirendre vette a Tulajdonosi hozzájárulás kérése napirendi pontot.

13./ Tulajdonosi hozzájárulás kérése

Ecsedi János alpolgármester:

Arról van szó, hogy április 30-ig kellene a következő évi társasági adóhoz benyújtott pályázatot beadni és lenne egy olyan kezdeményezésük, hogy a sportpályára egy négy

helyiséges öltözőt kellene tervezni. Ez kb. 10 millió Ft nagyságrendű, ami most folyamatban van. Ehhez a pályázathoz kellene tulajdonosi hozzájárulás.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Gyakorlatilag ez nekik nem jár semmivel, mint tulajdonosok hozzájárulnak, hogy fejlesszenek. A település gyarapodik vele és a szolgáltatás növekszik.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a tulajdonosi hozzájárulás megadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
94/2016.(IV.26.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a sportpálya (4069 Egyek Sport köz 5., hrsz: 1665) területére öltöző kialakítása céljából a tulajdonosi hozzájárulását megadja és hozzájárul, hogy az Egyeki Sportbarátok Sportegyesülete pályázatot nyújtson be és a kivitelezést megvalósítsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

A bizottság elnöke megköszönte a jelenlévőknek az ülésen való részvételt, és az ülést 18:10 órakor bezárta.

K.m.f.

Hajduné Holló Katalin
bizottsági elnök

Fialat László
jegyzőkönyv hitelesítő

Ács Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető