

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

5/2016. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2016. március 16-án 14:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

- 1./Közvilágítás közbeszerzéséhez Bíráló Bizottság választása (Szóbeli előterjesztés)
76/2016.(III.16.) sz. határozat
- 2./Pályázati lehetőségekről egyeztetés (Szóbeli előterjesztés)
77/2016.(III.16.) sz. határozat
- 3./Gépjármű használati szabályzatról tájékoztató
78/2016.(III.16.) sz. határozat
- 4./Egyebek
 - 1./Előirányzat módosítás
79/2016.(III.16.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a rendkívüli testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, mivel a 9 fős Képviselő-testületből 6 képviselő jelen van. Czinege Zoltán képviselő, Soltész Gábor képviselő és Vitéz Zsolt képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudnak részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Bódi István és Gál-Szalai Erika képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jelzés érkezett, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokon túl az alábbi napirendet is tárgyalja meg a Képviselő-testület:

- Előirányzat módosítás

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta módosított napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1./Közvilágítás közbeszerzéséhez Bíráló Bizottság választása (Szóbeli előterjesztés)

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mindenki tud róla, hogy a közvilágítás közbeszerzése kiírásra került, sőt meg is érkeztek az ajánlatok. Holnap kezdődne a tárgyalás e tekintetben és sajnos elmulasztották a Bíráló Bizottsági tagok megválasztását és ezt kellene feltétlenül pótolni, hogy holnap meg tudják a tárgyalást tartani.

Dr. Kovács Tibor Ügyvéd Úr és Molnár Zoltán nincsenek jelen, de mindketten a nyilatkozatukat eljuttatták, hogy vállalják a tisztséget, róluk lehet szavazni. A Bíráló bizottság tagja lenne még Bóta Barbara aljegyző, Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető és ő maga. Nyilatkozni kell, hogy vállalják a tagságot, hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz és nincs összeférhetlenség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Bóta Barbara aljegyzőt kéri, hogy nyilatkozzon vállalja-e a tagságot, nincs vele szembe összeférhetlenség és hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Bóta Barbara aljegyző:

Nyilatkozik, hogy vállalja a tagságot, nincs vele szemben összeférhetlenség és hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel nincs más javaslat, kéri, hogy aki egyetért Bóta Barbara aljegyző Bíráló Bizottságba történő beválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt kéri, hogy nyilatkozzon vállalja-e a tagságot, nincs vele szembe összeférhetlenség és hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nyilatkozik, hogy vállalja a tagságot, nincs vele szemben összeférhetetlenség és hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető Bíráló Bizottságba történő beválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Dr. Kovács Tibor nyilatkozott, hogy vállalja a tagságot, hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, és nincs vele szemben összeférhetetlenség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Dr. Kovács Tibor Bíráló Bizottságba történő beválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Molnár Zoltán nyilatkozott, hogy vállalja a tagságot, hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, és nincs vele szemben összeférhetetlenség.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Molnár Zoltán Bíráló Bizottságba történő beválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Csepreginé Kocsis Nóra jegyzőt kéri, hogy nyilatkozzon vállalja-e a tagságot, nincs vele szembe összeférhetetlenség és hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nyilatkozik, hogy vállalja a tagságot, nincs vele szemben összeférhetetlenség és hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért Csepreginé Kocsis Nóra jegyző Bíráló Bizottságba történő beválasztásával, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a teljes bizottság összetételével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2016. (III.16.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Települési közvilágítási rendszer aktív elemeinek a korszerűsítése és építése Egyeken” c. beruházás közbeszerzési eljárásához az alábbi összetételű Bíráló Bizottságot hozza létre:

- Bóta Barbara aljegyző
- Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető
- Dr. Kovács Tibor ügyvéd
- Molnár Zoltán
- Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Kovács Tibor ügyvéd

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elnököt a Bíráló bizottság tagjai választanak maguk közül.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Holnap lesz a tárgyalás. Ha tudják, akkor igazítják a végleges döntést a soros ülésre, de ha nem akkor megint rendkívüli ülésre lesz szükség, hogy kiválasszák a kivitelezőt, mert a határidőket tartani kell.

Tardi Kálmán képviselő:

Amennyiben a szempontrendszerbe bele lehet építeni, akkor legyen benne, hogy a megvilágítás fényereje a jelenlegi közvilágítás fényerejéhez képest kisebb nem lehet csak nagyobb.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ezt szerencsés lett volna az elején megfogalmazni, mert már a felhívás, dokumentáció kiment, az ajánlatok beérkeztek. Vélhetően, ahogy szakmailag össze van állítva, nem arra irányul, hogy rosszabb legyen, hanem arra irányul, hogy jobb legyen. A tárgyaláson ezt tudják tolmácsolni.

Tardi Kálmán képviselő:

Szerencsés lenne bővíteni a Bíráló Bizottságot mondjuk Bódi István képviselővel.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Képviselő nem lehet tagja a Bíráló Bizottságnak. Azért tették bele Molnár Zoltánt, mert ő ért hozzá.

Tardi Kálmán képviselő:

Az ajánlatokban nézzék, hogy a jelenlegi közvilágítás fényerejéhez képest kisebb nem lehet csak olyan, vagy nagyobb.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ugyanolyan lámpákat tettek bele, mint Balmazújvároson. Ennek működni kell.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Molnár Zoltánt azért választották, mert ért hozzá.

A Képviselő-testület elfogadott egy szerződés tervezetet ehhez az egész eljáráshoz. Az egyik ajánlattevő javaslatokat fogalmazott meg a szerződéshez. Joga van észrevételezni a szerződés tervezetet. Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető már részletesebben átnézte és van 1-2 pont, ami nem megfelelő. Ez ügyben úgy tárgyalnának, hogy hátrányosan ne érintse az önkormányzatot. Ha szükséges módosítani és Ügyvéd Úr is jónak látja és az önkormányzatra nem hátrányos, akkor azt át veszik a szerződésen és döntéshozatalkor hozzák vissza a Képviselő-testület elé. Azt képviselik, ami az önkormányzat érdekeit védi.

2./Pályázati lehetőségekről egyeztetés (Szóbeli előterjesztés)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az üzemszarnok megvalósítására jelenleg nem lát kiírt pályázati lehetőséget, a TOP-os pályázat rendszerben. Éppen ezért javasolja, hogy a piac csarnok vázlatos tanulmánytervét dolgoztassák ki részletesebben és az önkormányzat prioritási sorrendjében az inkubátor csarnok helyett a piac csarnok, a piaci terület megvalósítását helyezték be, mert erre van kiírt pályázati lehetőség.

Ne adják fel az inkubátor csarnok megvalósítási szándékát, mert az továbbra is jó cél. Törekedjenek továbbra is arra, hogy a TOP-os forrásokat amennyire lehet, használják ki, ezért javasolja most a piaccsarnok besorolását a prioritási sorrendekbe.

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki egyetért, a piaccsarnok behelyezésével a prioritási sorrendbe és ne is töröljék az inkubátor csarnokot, hanem az inkubátor csarnok mögé helyezték be, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2016. (III.16.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a TOP-os pályázatok prioritási sorrendjébe behelyezi a piaccsarnok kialakítását a 4. számú inkubátor csarnok kialakítása mögé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

3./Gépjármű használati szabályzatról tájékoztató

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az anyagot kiküldték, mindenki megkapta. Tavaly Soltész Gábor képviselő elég indulatosan megfogalmazta, hogy hoz be egy gépjárműszabályzatot. Rémlik, hogy főleg Alpolgármester úr ellen irányult.

Tardi Kálmán képviselő:

Nem. Arra irányult, hogy pl. 1 szál padlóért elmentek a Poroszlói tüzépre, 1 zsák mészért Tiszacsegére. A beszerzések nem kellően átgondoltak, 3 autó, 3 felé megy, adott esetben a nap három szakában.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor rosszul emlékezett. A lényeg, hogy Soltész Gábor képviselő kívánatosnak tartotta, hogy szülessen egy gépjármű használati szabályzat, ami most megszületett. Kéri, hogy ha a Képviselő-testület tagjai között van olyan, aki nem ért egyet a gépjármű használati szabályzattal, az jelezze és módosítsanak rajta. A dolgozók igen nehezen akarják elfogadni, tisztelet a kivételnek. Ebből most konfliktusok lesznek, és nem akarja, hogy a dolgozók a képviselőkhöz szaladjanak. A Képviselő-testületnek ugyanazt kell képviselni. Ha ezt a gépjármű használati szabályzatot elfogadják, akkor a józanész határain belül vannak benne engedmények. Ezt ki lehet belőle olvasni. Telefonáljanak ide, szóljanak, és ha meggyőzik, akkor a józanész alapján megfogalmazott kéréseket tudja fogadni, de alapvetően azt gondolja, hogy nem rossz az a rendszer, hogy munkaidő végén tegyék le a kulcsot.

Lehetne arra hivatkozni, hogy ők miért nem mehetnek haza ebédelni, amikor a Polgármester is haza megy a Skoda Octaviával. Azt gondolja, hogy ha indokoltnak látja, haza mehet vele ebédelni. Például délelőtt kistérségi ülésen volt, 12.20-kor ért haza, de 13 órakor már várták. Ilyen helyzetekben hazamegy, gyorsan megebédel és siet vissza. Az ő munkaideje kötetlen. A Képviselő-testület megszavazta, hogy korlátlan gépjármű használatot biztosít számára az önkormányzat összes járművére. Azt gondolja, hogy ő ezzel nem él vissza. Szerinte a gépjármű használat költségei az ő esetében a legalacsonyabbak közé tartoznak. Azzal, hogy a település megválasztotta Polgármesternek, kötetlen munkaideje van, annyira összefolynak a teendők és neki nem tervezhető a napja és neki a csoportvezetők nem hivatkozhatnak arra, hogy ha a Polgármesternek szabad, akkor neki is. Ezt el is fogja nekik mondani. Azt akarja, hogy Képviselő-testület ezzel egyetértésben legyen, mert a Képviselő-testület határozza meg a Polgármester és az Alpolgármester gépjárműhasználatát, ők pedig meghatározzák mindenkinek. A csoportvezetőknek nyugodtan mondhatja, hogy ők nem polgármesterek, őket nem a falu választotta, ők munkaszerződéssel vannak a helyükön. Azt gondolja, hogy itt van egy éles határ.

Azt akarta, hogy erről beszéljenek. Ehhez pont Soltész Gábor képviselő kellett volna a legjobban. Szeretné hallani a Képviselő-testület véleményét. Előre jelzi, hogy a gépjármű használati szabályzattal vannak gondok. Például Makula László is mondta, hogy ő miért nem mehet haza. Azt mondta neki, hogy mindig a józanész keretein belül legyen, ne azt lássák, hogy a hét mindennapján ott áll a kocsí a házuk előtt.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Azt mondja, hogy a Polgármester és Alpolgármester útja az autóval, legyen beleszólás nélküli. Ők akkora feladatkört fognak át, hogy senki ne kérdezze meg, hogy mikor, miért és hová mennek. Tudja, hogy ép ésszel használják az autót és normális kereteken belül.

Azt ő is látja, hogy valóban nagyon sokfelé mennek a gépjárműhasználók, sokszor üresek az autók és a beszerzések is sok km-ről történnek. Több tisztelettel kellene a csoportvezetőknek lennie feléjük.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Makula László említésre került a tanyagondnoki gépjárművel kapcsolatosan. Egyedül ő kereste meg ez ügyben. Egyik kérdése az volt, hogy miért nem mehet haza vele ebédelni, de

mellette elmondta, hogy vállalja, hogy havonta befizeti a pénztárba az erre vonatkozó üzemanyagköltséget. Elmondta, hogy a tanyagondnoki feladat olyan, hogy esetenként hazamegy ebédelni, de jön egy telefon és már be sem tudja fejezni, mert indulnia kell. A másik problémája az volt, hogy a Szöghatár Kft. gépjármű használati szabályzatába került, hol ott a tanyagondnoki szolgálat az önkormányzat vállalt feladata. Ő szeretné, ha Polgármester úr lenne a gépjármű használati szabályzatának aláírója.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azért került a Kft. szabályzatába, mert az volt a logika, hogy ki üzemelteti. Először egy egységes szabályzat volt, de utána jobbnak látták azt a logikát követni, hogy ki üzemelteti a gépjárművet. Így lett egy önkormányzat által üzemeltetett gépjárművekre és az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. által üzemeltetett gépjárművekre. E mögött semmi egyéb dolog nincs.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szeretett volna a Polgármester irányítása alatt maradni gépjármű használat tekintetében is.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Majd megbeszéli Murvai Ferencné ügyvezetővel a vezetői értekezleten. Visszas helyzetet szül, ha mindig haza megy a tanyabusszal ebédelni. Márta Lászlónak is próbáltak kedvezni és a végén már megtette, hogy Ohatra hazajárt ebédelni. Ez sem egészséges, mert Ohat nem itt van. Telekházára is két külön kocsival jártak haza ebédelni. Valami egészséges határt kell szabni.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Rossz szemmel nézte és vette a bátorságot, hogy az egyik dolgozó, aki említve lett hazajár ebédelni és 130 000 Ft lett elfurikázva úgy, hogy azt akár meg is lehetett volna tartani. Ebből nagyon sok mindent vásárolhatna a telepre vagy 6 kézműves foglalkozást tarthatott volna meg. Valóban szigorúan kell ezt fogni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annak idején megcsípték őt és Alpolgármestert, aki meg Tardi Kálmán képviselőhöz volt beosztva Márta László, ő pedig mindennap hazajárt az autóval. Ezért gondolja, hogy egységesíteni kell, hogy ne legyen vita közöttük ilyenek miatt.

Tardi Kálmán képviselő:

Márta László, míg nem volt dolog időszak menetrend szerinti buszjárással kísérte be az óvodásokat, iskolásokat és mint polgárőr felügyelte őket. Akkor járt autóval, amikor már bent kellett lennie 6-7 órára. Az, hogy szabadkezet kapott és elherdálta a javakat, kikéri magának, ilyenről szó sem volt. Arról nem tudott, hogy haza járt az autóval ebédelni, ha tudta volna, akkor szóvá tette volna, mint ahogy más gépjármű használatokat is szóvá tett. A tisztánlátáshoz hozzátartozik, hogy hosszú ideig buszozott és még idefele is dolgozott, mert felügyelte az iskolásokat. Erősen vitatja, hogy 130 000 Ft-ot indokolatlanul elautózott. Kér egy kimutatást, de nem hiszi, hogy ilyen kimutatást tudnak adni.

A gépjármű használati szabályzatot jónak, elfogadásra alkalmasnak tartja. Korábban javasolta, hogy nem feltétlen szükséges a tanyagondnoki járművet ennek a hatálya alá vonni, de ha úgy gondolják, hogy maradjon benne, azt is el tudja fogadni. A gépjármű használati szabályzatnak az egyik alappillére, igénye, a beszerzések mellett, a vagyon elleni bűncselekmények, az önkormányzati vagyon kezelése. A szabályzatban le van írva, hogy

magán célra használat után mennyit kell fizetnie. Legálisan használhatja a kezelője, engedéllyel, térítés ellenében. Ezt a szabályzatot, így ahogy van, elfogadásra tudja javasolni.

A Polgármester nem tartozik felelősséggel a csoportvezetők felé a saját munkája és a gépjármű használatával kapcsolatban. Őt maximum a Képviselő-testület kérheti számon. Ahogy Polgármester úr is elmondta, a jármű használatával különösebb probléma nem volt. Kéri Polgármester urat és Alpolgármester urat is, hogy lehetőleg a magán célú használatot kerüljék, és ne adjanak okot felesleg szóbeszédre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tardi Kálmán képviselő elmondta, hogy tegyenek kivételt Makula László tanyagondnokkal. Erre azt mondja, hogy inkább egységesebben kellene fellépni. Kéri, hogy egységesen fogalmazzák meg. Annyiban lehetne módosítani a gépjármű használati szabályzatot, hogy mindenki haza mehet ebédelni. Ha így hagyják, ahogy van, akkor ne tegyenek kivételt, mert magyarázkodási kényszerbe kerülnek.

Tardi Kálmán képviselő:

Úgy gondolja, hogy a Polgármesternek, az Alpolgármesternek, a Jegyzőnek és adott esetben az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének nem kell magyarázkodni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Az egyik érve Makula Lászlónak az volt, hogy szeretne az önkormányzati szabályzatban lenni. Makula László jelenleg abban a körben van, amelyikben az ételszállító kocsik. Az ételszállító kocsival nem mennek haza ebédelni, mert ők a Kft. konyháján ebédelnek. Akkor maradjon ott és ez a kör úgy ebédel, ahogy gondolja. A másik körben lévők nem mehetnek haza és így meg lesz magyarázva Makula László.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Akkor az egyik kört engedjék ebédelni, a másikat ne.

Bódi István képviselő:

Ebédeljen az étteremben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez olyan furcsa, mert Makula László közelebb lakik, mint ahogy az étterem van.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Makula László vállalta, hogy befizeti annak a költségét, ami abból adódik, hogy hazajár.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem azt látja a lakosság, hogy Makula László befizetett havonta 2300 Ft-ot, hanem hogy minden nap a hivatali autóval jár haza ebédelni. A hivatali autók ne álljanak mindig a ház előtt.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Tardi Kálmán képviselőnek mondja, hogy említette a közpénzt és neki ezért kellett megvizsgálni Márta László esetét, hogy ez alatt az időszak alatt mit csinált, ahogy ezt megvizsgálhatnák másnál is. A kimutatás nem a kisujjából való. Erről tudott Murvai Ferencné ügyvezető, ő kikérte azt az időszakot, amelyben *csúszóját és szabadságát tölti*. Erről tud kimutatást mutatni neki.

Tardi Kálmán képviselő:

Ha ez igaz, akkor Murvai Ferencné ügyvezetőt is felelősségre kell vonni.

Közben Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezetőtől megkapta a kimutatást és ezt tanulmányozza.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez a napirend tájékoztatóként van, tudomásul vételt igényel. Úgy gondolja, hogy az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és Polgármesternek is joga volt ezt szabályozni. Polgármester tekintetében 2013. évi határozat van, amiben korlátlan gépjármű használatra fel van hatalmazva folyamatos határidővel. Nem érezte szükségességét azt megerősíttetni, ez egy jelenleg is hatályos határozat. Alpolgármester esetében 2014. évi határozat van, miután a főállású alpolgármesterré választása megtörtént.

A mellékletben van kopás díj és óradíj. Ez egyedi döntés alapján került bele a szabályzatba. Erre Polgármester vagy Murvai Ferencné ügyvezető lesz jogosult. Néha ő vagy bármilyen szervezet, elkéri a tanyabuszt. Ha a szabályzatot nézik, akkor a kopás vagy óradíj jócskán megemelte volna ezt a költséget. Eddig is az üzemanyagot fizették jegyzőkönyvvel vették át és adták vissza. Abban maradtak, hogy aki a pénzkereseti célból visz el egy kocsit, annak ki kell fizetni az óradíjat és a kopás díjat. Ha bárki magánjellegű útra elkéri, akkor az üzemanyag költség kerül kifizetésre jegyzőkönyv ellenében. Ha ezzel nincs békesség, akkor most beszéljék meg. Kérte Polgármester úrtól, hogy ezt valahogy szabályozzák, ezért került bele, hogy egyedi döntés alapján.

A megbeszélésen elmondták, hogy jelezzék, ha hazamennek ebédelni. Azt gondolja, hogy ez nem túl nagy elvárás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez ne mindennap legyen.

Tardi Kálmán képviselő:

A kimutatás nem győzte meg róla, hogy Márta László 130 000 Ft-ot fölöslegesen elfüstölt. Munkanapokról van szó. Hortobágyra és Debrecenbe hordott készleteket.

Nem egyenes és nem tisztességes valakit így megvádolni, hogy nincs jelen.

Gál-Szalai Erika képviselő:

Ez nem vádaskodás, ez egy kigyűjtés. Nem kapott érte semmi büntetést.

Tardi Kálmán képviselő:

Egyeken nem mehetett 124 km-t. Fizikálisan Egyeken egy nap, nem lehet ennyi km-t megtenni.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Korlátlan gépjármű használati szabályzatnál Polgármester már többször jelezte, hogy őt a település választotta és úgy gondolja, hogy ez jogos, ebben egyetért. Ezzel nincs gond.

Alpolgármester korlátlan gépjármű használati lehetőségét a választások után 1 hónappal 2014. év végén születt a döntés, hogy ne használja, saját gépjárművét a

közmunkaprogramban ellenőrzésre. Akkor még nem volt az önkormányzat tulajdonában a Dacia Duster, ezért született úgy a határozat, hogy önkormányzat minden gépjárművére. Azóta van a Dacia Duster, ami kizárólagos használatában Alpolgármester úrnak. Szerinte ez a minden gépjárműre kiterjedő határozat okafogyottá vált, teljesen fölösleges, mert jelen pillanatban a Dacia Dustert használja. Akár ez a gépjármű is belekerülhetett volna a szabályzatba, de megérti azt is, hogy bizonyos tekintetben kivételt képez, de nem kezelné egyformán Polgármester úrral.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tehát Alpolgármester esetében a határozat, a Dacia Duster-re legyen korlátozva?

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Igen. Az volt az indok, amikor az összes önkormányzati gépjárműre kiterjesztették, hogy bármelyikbe beülhessen és mehessen ellenőrizni, mert akkor még nem volt Dacia Duster.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azért gondolta magának a korlátlan használatot minden gépjárműre, mert ha katasztrófavédelmi helyzet lenne, és nem lenne elérhető ember, akkor ő ülne bele valamelyik gépjárműbe. Ha ő is akadályoztatva lenne, akkor Alpolgármester feladata lenne ezt a munkát elvégezni. Tud azzal azonosulni, amit Hajduné Holló Katalin képviselő mond, de ez egy formai dolog, mert ha ő megkéri Alpolgármestert, hogy melyikkel menjen, akkor megy. A maga részéről ezt egy formai dolognak tartja, aminek éppen eleget is tehetnek.

Ecsedi János alpolgármester:

Amíg nem volt meg a Dacia Duster, addig a saját járművét használta.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

És az nem lett kifizetve neki.

Ecsedi János alpolgármester:

Nem használta többet, mint 5 hónap alatt a saját járművét. Tekintettel arra, hogy amikor a Skoda Octaviát vezette és bármilyen ellenőrzésbe csöppenhet az ember, ekkor kért egy felhatalmazást és ekkor jött elő, hogy az Alpolgármesterre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a Polgármesterre, ezért lett az a döntés, hogy ugyanazzal a feltétellel használhatja. Egyébként nem volt még példa, arra, hogy bármelyik más gépjárművet vezesse. Ez csak egy formai dolog.

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető:

Ezek teljesen objektív adatok, ugyanis a menetlevélből készültek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A szabályzattal kapcsolatban képviseljenek egy egységes véleményt.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Kér egy kimutatást az összes gépjármű tekintetében.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki gépjármű használati szabályzatról szóló tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
78/2016. (III.16.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a gépjármű használati szabályzatról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

4./Egyebek

1./Előirányzat módosítás

Bóta Barbara aljegyző:

A csapadékvizes projektet újra szeretnék indítani, be szeretnék adni egy újabb pályázatot. Musta Albert ajánlatát elfogadták a múltkorival, amikor azt mondta, hogy kárptólás fejében újra elkészíti az engedélyes terveket. Musta Albertet újra megkeresték, hogy a pályázat benyújtásánál segítsen és a tervezőre vonatkozó adatokat szolgáltatassa. Ezt ő átnézte és azt mondta, hogy ez nagyon sok munkába lesz. Úgy gondolja, hogy amit felajánlott kárptólás csak az engedélyes tervekhez vonatkozik, de a pályázatban való közreműködésre nem.

Kérte tőle, hogy forintosítsa, hogy a pályázatban milyen összegért hajlandó együttműködni. Ezt 100 000 Ft + áfában határozta meg. Jelenleg ennek nincs fedezete a költségvetésben. Amennyiben a pályázat nyer, akkor a pályázati előkészítés során, ezt az összeget megpróbálják elszámolni, viszont most fedezetet kell erre biztosítani.

Első körben arra gondolt, hogy az általános tartalékból fedezhetnék, amit Polgármester úr erre felhasználhatna, viszont Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezetővel egyeztetett és azt mondta, hogy erre nem használható fel, mert az működési jellegű kiadásokra van betervezve. Tehát a tartalékot meg kellene bontani általános és felhalmozási tartalékra. A felhalmozási tartalékba át kellene csoportosítani kb. 5 millió Ft-ot és az ilyen jellegű kiadásokat abból lehetne finanszírozni.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ugyanúgy Polgármester úr felhasználhatja, mint a működési tartalékot és a soron következő testületi ülésen beszámol róla.

Bóta Barbara aljegyző:

Technikai jellegű módosításról van szó.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a 15 millió Ft általános tartalékból 5 millió Ft-ot átcsoportosítsanak általános fejlesztési tartalékba, és felhatalmazza a Polgármestert a tartalék felhasználására, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2016. (III.16.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 15 000 000 Ft általános működési tartalékból 5 000 000 Ft-ot átcsoportosít fejlesztési tartalékba.

A fejlesztési tartalék felhasználására felhatalmazza a Polgármestert. A Polgármester a fejlesztési tartalék felhasználásáról utólag tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 16:30 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Bódi István
Jegyzőkönyv hitelesítő

Gál-Szalai Erika
Jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
Jegyzőkönyvvezető