

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

18/2015. sz.

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. szeptember 14-én 14:00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyilvános Képviselő-testületi ülésről.

Testületi ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

- 1./ A gyepmesteri telep indításával kapcsolatos költségekről döntés
289/2015.(IX.14.) sz. határozattól - 290/2015.(IX.14.) sz. határozatig
- 2./ Döntés a 2016. évi Járási mintaprojektokról
291/2015.(IX.14.) sz. határozat
- 3./ Előirányzat módosítások
292/2015.(IX.14.) sz. határozattól - 293/2015.(IX.14.) sz. határozatig
- 4./ Az Egyek Nagyközség Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló határozat elfogadása
294/2015.(IX.14.) sz. határozat
- 5./ Határozati javaslat a település lakossága részére közterületen történő járdaépítéshez térkő és szegélykő ingyenes biztosítására
295/2015.(IX.14.) sz. határozat
- 6./ Egyebek
 - 1./ Tűzoltóság kérelme
296/2015.(IX.14.) sz. határozat

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, határozatképes, a 9 fős Képviselő-testületből 8 képviselő jelen van. Vitéz Zsolt képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt nincs jelen az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Bódi István és Czinege Zoltán képviselő képviselőket, a jegyzőkönyvvezetésével Ács Zsuzsannát bízva meg a Képviselő-testület.

Kéri, hogy aki a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elmondja, hogy lesz egy zárt ülésük is. Kérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e módosítás vagy javaslat új napirendi pontra.

Tardi Kálmán képviselő:

Kéri, hogy a zárt ülést bővítésék ki. Véleménye szerint képviselőhöz méltatlan események történtek az elmúlt időszakban és ezt beszéljék meg.

Czinege Zoltán képviselő:

Javasolja, hogy a Tűzoltóság kérelmét vegyék napirendre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A sorrendiséggel kapcsolatban, aki jelen van, azt előre veszik, ahogy szokták. Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a módosított napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta módosított napirendet.

Napirendek tárgyalása:

1./ *A gyepmesteri telep indításával kapcsolatos költségekről döntés*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Üdvözlí Hegedűs Bélát, a település állatorvosát. A gyepmesteri telep indításával kapcsolatos költségekről lenne szükséges most dönteni. Tudják, hogy a működési engedély meg van. Azt is tudják, hogy a gyepmesteri telep működéséhez elengedhetetlen egy állatorvossal együtt működni. Próbált Hegedűs úrral egy megállapodást közösen megfogalmazni. Ez itt is van előttük. Erről a megállapodásról kellene dönteniük. Ahhoz, hogy minél hamarabb beinduljanak, szükséges ennek a döntésnek a meghozatala, illetve kéri, hogy hatalmazzák fel arra, hogy ha a gyepmesteri telep indításával kapcsolatban döntéseket kell hozni, akkor erre ő legyen felhatalmazva. Például most már ott tartanak, hogy tudnak kutyát fogadni. De honnan, mennyiért, milyen típusút fogadjanak, ezeket ingyen fogadják vagy pénzt kérjenek érte? Olyan döntést kíván meghozni, hogy ha egy egyeki lakos a rendben lévő kutyáját akarja beadni, - megfizette az ebrendészeti hozzájárulást, a kutya védőoltást kapott és a transzponder be van ültetve, - aki így behozza a kutyáját, szerinte azt ingyen kell, hogy fogadják. Az olyan kutyákat, ami nincs rendben, - tehát hiányzik az oltása vagy a transzponder - annak a befogadására 4.000 Ft-ot javasol. Azoknak a kutyáknak a befogadására, amelyik nem egyekiek, azoknak a befogadására 8.000 Ft-ot javasol.

Biztos, hogy fel fognak merülni egyedi esetek is, amikről most még nem tudnak dönteni, hiszen még nem is merültek fel. Ehhez kellene egy felhatalmazás a Képviselő-testület részéről. Két lépcsőben javasolja a döntéshozatalt. Az első lépcső, hogy a megállapodásról döntenek, hogy

együttműködnek az állatorvossal. A második lépcső az, hogy a Képviselő-testület ezeknek az irányszámok mentén felhatalmazza őt a döntések a meghozatalára.

Érdeklődés van a működés iránt, de jelenleg nem rendelkeznek olyan gépjárművel, amivel azt tudná mondani, hogy pl. Tiszaszentimrén ezzel a gépjárművel összeszedik a kutyákat és Tiszaszentimrei önkormányzat állja ennek a költségét. Most még nincs ilyen járművük. Itt helyben a kollegákkal együttműködve ügyesen meg tudják oldani. Az is egy lépés előre, ha már lehetővé teszik azt, hogy a kutyákat, a lakosság oda be tudja vinni. Nem gondolja, hogy tömegével vinnék befele, de lehet, hogy lesz olyan, aki élni fog ezzel a lehetőséggel. Egy lakos már jelezte neki, hogy szeretné az egyik kutyáját bevinni. Miután Jegyző Asszony felszólította azokat a lakosokat, akik nem rendezték a kutyájukat és ment ki nekik figyelmeztetés. Ezek az emberek is elindultak egy irányba és próbálják a helyzetet rendezni.

Az állatorvossal való együttműködésnél, le vannak írva, hogy milyen feladatokat gondolnak neki. Ez Dr. Hegedűs Béla állatorvosnak és az önkormányzatnak is újdonság. A feladatok fel vannak sorolva, próbált minden feladatot beleírni, ami előfordulhat. Ez a megállapodás nem tartalmazza az oltóanyagokat, mindennapos felszereléseket, ezeket külön meg kell venni az önkormányzatnak. Doktor úr majd kiállítja a receptet és ők meg kiváltják a legközelebbi állatorvosi gyógyszerárban. Ezeknek nyilván vezetni kell majd a szigorú számadását, nyilvántartását. Ezt meg is fogják tenni úgy, hogy a telepen megfeleljenek az előírásoknak.

A megállapodással kapcsolatban mindjárt meg fogja kérdezni az egyik képviselő, hogy mennyiért vállalja el Doktor úr ezt a feladatot? Elmondhatja, hogy előzetes jelzések alapján Doktor úr 50.000 Ft+áfát gondol havonta ennek a feladatnak az elvégzésére. Elsőre ő 40.000 Ft+áfára gondolt, de azt gondolja, hogy ez az 50.000 Ft+áfára havonta egy korrekt ajánlat. Doktor úr utána érdeklődött, 3 gyepmesteri telepen, hogy mennyiért dolgoznak a kollegák. A 3 bevett gyakorlat alapján Doktor úr a legkedvezőbb ajánlatot adta. Szükségük is van arra, hogy kedvező módon rakják össze ennek a telepnek a működését. Gondolja mindannyian úgy szeretnék, hogy amit eddig erre a feladatra költöttek, lényegesen sokkal többet ne költsenek erre. Évente kb. 1 millió Ft-ot költöttek a kutyák beszedésére. Most még 1,6 millió Ft hozzájön az ebrendészeti hozzájárulásból. Tehát a költségeknek semmiképpen sem kellene 2,6 millió Ft fölé emelkedni. Most a beinduláskor lehet ez éppen kicsit magasabb, de mivel év végén indulnak be, ezért a költségeknek messze belül kell lenni a költségvetési keretben. Október 1. lehet a céldátum az induláshoz.

Kérdezi, hogy kérdés, hozzászólás van-e? Kérdezi Doktor urat, hogy szeretné-e kiegészíteni, amit ő elmondott?

Dr. Hegedűs Béla állatorvos:

Egy heroikus küzdelmet folytatott a hivatal az elmúlt 1 évben, azért, hogy Egyek területén lévő kutyákat számba vegye, nyilvántartást vezessen róla és megpróbálta a nem jogkövető magatartást tanúsító személyeket rá venni arra, hogy végeztessék el a kutyájuk azonosíthatóságát, védőoltását. Ez rendkívül nagy munka volt és ezt a maga részéről szeretné megköszönni, mert ez az alapja annak, hogy tovább tudjanak lépni a gyepmesteri telep témájában, mert ha nem azonosítható a kutya, akkor nagyon nehéz eljárni, megtalálni a gazdáját. Úgy gondolja, hogy Polgármester úr lényegében elmondta, amit erről tudni kell. Ha felmerül valamilyen kérdés, arra szívesen válaszol.

Soltész Gábor képviselő:

Azt gondolja, hogy Doktor úr ajánlata egy korrekt ár. Nem is érdemes rá több szót vesztegetni.

Ellenben mondta Polgármester úr, hogy akár indulhatna ez a telep. Ma délelőtt szétnézett a telepen. Nagyon erős befutót kell tenni, ahhoz hogy ez a telep október 1-re működő képes legyen. Áram továbbra sincs, ez már a telep működését nagyban befolyásoló tényező. Az a 24 hiba, amit az átadás-átvételnél jeleztek, a kivitelező még nem jelzett vissza. Ezeket ki kellene javítani. A kennelben a beton ugyanúgy szét van repedve. A vízóra aknák folyamatosan tele vannak vízzel. Ma megkezdődött az a munka, ami egy előre feleslegesen elvégzett munkának a rekonstrukciója. Meg kell nézni miért van az, hogy még nem üzemel a telep, de már 50 m³ víz volt az aknában. Folyamatosan csorog a talajvíz az aknába. Az esővíz csatornájának a kivezetője, az épület felé vissza fele lejt. Az üzletfelőli műanyag bejárati ajtót „két izmosabb ember ki tudja tépni”. Nyilván ezeket meg lehet csinálni, csak a kivitelezőt keressék meg és sürgessék, mert ezeknek készen kell lenni.

Lehet, hogy nem jól tudja, de úgy emlékszik, hogy állattartó telepen és ez vonatkozik a kutya telepre is, kerítés nélkül, úgy hogy oda bármilyen állat bejusson, nem lehet. Tehát ezt a telepet körbe kell keríteni, hogy oda kívülről semmiféle vadállat, kóbor kutya, bármi ne juthasson be.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amiket Soltész Gábor képviselő elmondott, hogy vannak hiányosságok, ő a testületi ülésen elmondta, hogy ezekről a kivitelezőt értesítette és azt mondta, hogy szeptember végén tud jönni.

A betonrepedéssel egy dolgot lehet csinálni, feltöltik bitumennel. Az a lényeg, hogy tisztítható legyen a felülete, ha ezt feltöltik bitumennel, akkor ez tisztítható lesz.

Soltész Gábor képviselő mondta, hogy a feleslegesen elvégzett munkát most korrigálják. Ez a munka azért nem feleslegesen volt elvégezve, mert akkor nem adták volna ki rá a használatbavételi engedélyt és akkor nem tudták volna elszámolni a pályázat keretén belül, mert kicsúsztak volna a határidőből és bukott volna a település 50 millió Ft-ot. Ez a munka nem volt része az első ütemnek. A kivitelezőnek ez nem volt feladata, ugyanakkor a használatba vételi engedélyhez kellett, hogy a bejárás és a megközelíthetőség meg legyen.

Az árammal kapcsolatban, annyit mond, hogy van kint generátor. Az E.on-nal kapcsolatban sajnos rossz tapasztalatok vannak. Még mindig ott tartanak, hogy nem történt semmi az E.on részéről, annak ellenére, hogy március 3-án átutaltak 1,5 millió Ft körüli összeget, hogy végezzék el, ezt a munkát.

Amiket említett Soltész Gábor képviselő, azokat a munkákat szépen helyre kell pofozni. Minden körülmény ellenére, amiket megemlített, jogszerűen tudnak ott kutyákat fogadni. Kutyák tartásához nem feltétlenül szükséges villamos áram, ebben a formában. Amikor kell, bekapcsolják az aggregátort. Most végzik a térkövezést.

Ami aggályos, hogy az aknába víz van. Erre is megoldást kell találni, mert hosszú távon nem járható út, hogy mindennap szippantsanak, mert ennek óriási költsége lesz, főleg úgy, hogy a csapadékvizet szippantsák el.

Egyébként a megállapodással kapcsolatban egyetértenek, úgyhogy arról is dönteni kell.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Erre a kiadásra nem volt tervezve költség januárban, egyedül üzemeltetési anyagok beszerzése soron van tervezve. Most jelenleg 327.000 Ft szabad előirányzat van. Kb. ebből 30.000 Ft-ot le is vonhatnak, mert a Kft. már számlázott tisztító szerekre, amiket felhasználtak. Tehát egy 300.000

Ft-os keret van erre az évre. Ha jól értelmezi, akkor október 1-től lenne ez a szerződés hatályos, tehát novemberben és decemberben kellene fizetni. Tehát ez 127.000 Ft, tehát ennyi felhasználható keret marad. Kéri, hogy legyen leszabályozva, már csak pénzügyi szempontból is, hogy milyen bevételek és milyen összegek lesznek - mint amiket Polgármester úr mondott az elején. Gondolja, hogy lesz majd egy üzemeltetési szabályzat kidolgozva, mikor majd ténylegesen be fog indulni ez a gyepmesteri telep.

Czinege Zoltán képviselő:

Mondta Polgármester úr ezt az E-on-os történetet. Kérdezi, hogy nem köti az E.on-t semmi? Egy kifizetett munkának nincs határideje, hogy mikorra kellett volna nekik ezt elvégezni?

Ecsedi János alpolgármester:

Neki úgy rémlik, hogy közel 1 éves a határidő.

Molnár Zoltán

Ő is úgy tudja, hogy 1 év.

Tardi Kálmán képviselő:

Amit Polgármester úr betervezett számokat, - hogy a helyi lakosoknak a kutyáját a rendezett díjtalanul, a nem rendezett 4.000 Ft-ért, az idegen kutyát 8.000 Ft-ért fogadják be - ezt valamilyen költség kalkuláció megelőzte-e? Vannak előzetes orvosi vizsgálatok, oltás, transzponderrel ellátni és az x ideig való tartás költségei. A munkadíj, ha közmunka program keretein belül csinálják, akkor minimális teherrel jár az önkormányzatnak, de akkor is teherrel jár, mert önerőt adnak a pályázathoz is. Vannak járulékos költségek, pl. takarítószer, elektromos áram, és ezen túl is biztos merülnek fel más jellegű költségek is. Úgy gondolja, hogy mind a 4.000 Ft, mind a 8.000 Ft alul van tervezve. Szerencsésebb lenne, ha már működő ebrendészeti telepeknél megkérdeznék, hogy ők milyen számokkal kalkulálnak és az nagyban segíthetné őket, hogy ne úgy vállaljanak magukra szolgáltatást, hogy az általában amúgy is gyenge költségvetésüket, tovább terheljék ezzel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Más településeken ezért nem is nagyon kérnek pénzt. Ennek meg is van az a hátulütője, hogy pl. Hajdúböszörményben a menhelyen rendszeresen elutasítják az odaérkező kutyákat, mert teltház van. Itt az egyik vezérelv, hogy soha nem lehet teltház. A másik, legfőbb vezérelv, hogy törekedni kell arra, hogy a lehető legtöbb kutyát gazdához juttassák. Arra kell törekedni, hogy a lakosság egy felelősségteljes állattartás irányába mozduljon el és lehetőleg minél több kutyát életben tartsanak és minél több kutyát visszajuttassanak a gazdákhöz, de a jó szándékuk nem vezethet oda, hogy ez a telephely bedugul.

Eddig is ez a történetük, abszolút mínusz volt. Ha kihívták a tatárszentgyörgyi vállalkozót, alkalmanként 250-300 ezer Ft-ot vitt el és ezért magával vitt 17-20 kutyát. Tehát egy kutya elszállítása kb. 15.000 Ft-ba került. A vállalkozó korrekt volt, éveken keresztül megoldotta a problémát. Ez a probléma csak úgy volt megoldva, hogy mindig elvitt 17-20 kutyát, de mikor elment már másnap megint látták, hogy szaladgálnak a kutyák. Ők most egy kicsit magasabb színvonalon fognak rendet tenni ebben a kérdésben.

Tardi Kálmán képviselő szerint alul van tervezve, ennek nincs ideális száma. Nyilván olcsóbbnak kell lenni a tatárszentgyörgyi vállalkozónál, de éppen azért mert a probléma gyökeréig akarnak hatni, ezért el kell fogadni, hogy ezzel költségeik vannak. Törekedni arra, hogy a költségeik ne emelkedjenek, viszont valamennyi pénzt el kell kérni a lakosságtól, mert ha híre menne, hogy

ingyen befogadják a kutyákat, még a 10. faluból is idehoznák a kutyákat.

Azért gondolja, hogy a 4.000 Ft és 8.000 Ft egy találó összeg, mert ha most egy egyeki lakos magánemberként megkeresi Doktor urat és megkéri, hogy ültessen be transzpondert, adjon védőoltást, vitamint, féregtelenítőt, ez 8.000 Ft-ba kerül.

Tardi Kálmán képviselő:

A működtetést szociális szövetkezeti formában kívánják megvalósítani. A szociális szövetkezet nem bírja el a veszteséges üzemeltetést. Vélelmezi, hogy az önkormányzatnak minden évben egy-egy nagyobb infúziós kezeléssel kell majd ellátni a szociális szövetkezetet. Szeretné elkerülni, hogy a rendszerhez társuló más települések kutyái után ők fizessék a költségeket. Véleménye szerint 8.000 Ft-ból a vidéki kutyát idehozni, befogni, kezelni nem tudják.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tudják, Doktor úrral végeztek egy közös számítást. Ő sem akarja azt, hogy az egyeki adófizetők pénzéből Hajdú Bihar megye kutyáit itt táplálják, hizlalják. Nyilván ez nem cél. A környező településekkel minimum az önköltségre törekszenek. Ha létrehoznak egy szociális szövetkezetet és finanszírozni kell, igen biztos, hogy pénz kell adni nekik, de van is ilyen jellegű bevételük, mint az ebrendészeti hozzájárulás. Ez nekik eddig is pénzbe került. Ugyanúgy ahogy pénzbe kerül az önkormányzatnak az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft, a polgárórság, a sportegyesület, ez a tevékenység is pénzbe fog kerülni. Ezért vannak, hogy ezeket a közfeladatokat minél magasabb színvonalon ellássák. Azt gondolja, hogy összességben takarékosan juttatták a civil szervezetekhez és máshová a pénzeket, ide is ugyanezzel a szemlélettel teljesen korrekt, ha a támogatásukat fel fogják vállalni. Összességében nem akarják, hogy többbe kerüljön ez a történet, mint eddig került. Tehát ha 2,6 millió Ft-ból évente ki tudják hozni, akkor jó. Ha többbe kerül, akkor támaszkodni kell a saját bevételekre, támogatókra, környező településekre. Ha véletlenül többbe kerülne, akkor sincs tragédia, a lényeg, hogy nem szabad, hogy az önkormányzat számára olyan teherre váljon, amit nem tudnak vállalni.

Soltész Gábor képviselő:

Javasolja, hogy végezzenek költség kalkulációt. Az ebeknek durván 400 Ft/eb naponta, az a költség, amit lehet számolni. Ha előre látóak, akkor mindig úgy készítik el a költségvetést, hogy a telep az év minden naptári napján teltházzal üzemel. Ebben a 400 Ft/nap/eb költségben benne van az eb etetése és a tartáshoz 1 napra lebontott járulékos költsége. Az a javaslata, hogy legyen egy állandó és egy változó költség. Jegyző Asszonynak, amit küldött társulási szerződést, számára az egy etalon, mert az alapján a szerződés alapján egy jól működő telepről van szó. Ott egy 117 Ft/fő/éves költséget szabtak meg. Kiszámolják ezt a költséget és azok az önkormányzatok, amelyek azt akarják, hogy a náluk lévő kóbor ebeket itt elhelyezzék, akkor befizetik lakosságszám arányosan a hozzájárulást. Illetőleg az általuk idehozott eb vagy ha el kell menni a kóbor ebet be fogni, akkor ebenként eseti költséget határoznak meg, ami legyen 10.000 Ft/eb. Ebben benne van, az üzemanyagköltség és a gépjármű amortizációs költség, stb. Az egyeki lakosokat az általuk befizetett ebrendészeti hozzájárulás mentesíti, illetőleg a település mentesíti, mert a jogkövető magatartású polgárok befizetik az ebrendészeti hozzájárulást, abból az egyeki lakosok általános költsége megvan. Ha valaki azt mondja, hogy ki szeretné vinni a kutyáját, mert teher neki, akkor az illető befizet 10.000 Ft-ot kutya elhelyezési költségként. Ha ezeket a pénzeket beszedik, akkor lesz pénzük arra, hogy ezt a telepet fent tartsák, adott esetben a telepen felmerülő amortizációs költségeket fedezni tudják. Azt gondolja, hogy egy szolgáltatást nyújtanak, tehát ezért fizetni kell. Ki kell kalkulálni egy olyan költséget, ami biztosítja a telep normális működésének a fedezetét. Ezt el kell küldeni az adott település Polgármesterének,

Képviselő-testületének, hogy vitassák meg. Ezt akár havi, akár negyed éves bontásban fizessék meg, mert más különben ezt a telepet nem lehet finanszírozni.

Dr. Hegedűs Béla állatorvos:

Ha valakinek megtetszik egy kutya és haza akarja vinni, azért is fizetni kell. Ez is egy plusz bevételi forrás. Kivihetnek olyan kutyát is, amelyik úgy került be, hogy kóbor kutya volt és nem volt benne azonosító, nem volt oltva. Azt ott beoltják és ellátják mindennel és úgy adják ki, de ennek a költségét ki kell, hogy fizesse. Ez egy plusz bevételt jelent majd.

Soltész Gábor képviselő:

Ez nem is plusz bevétel, hanem csak a költségek megtérítése, hogy nekik ez ne kerüljön pénzbe.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egyébként nem kell attól tartani, hogy százával fogják a kutyákat hozni. Egyeken 40-50 rendezetlen sorsú kutya van. Ez egy óriási előrelépés, mondjuk a 2 évvel ezelőttihez képest.

Azt mondja, hogy szavazzanak az előterjesztésről. Kéri, hogy aki támogatja az együttműködési megállapodás megkötését, 50.000+áfa havi ellenszolgáltatásért cserébe, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
289/2015. (IX.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elfogadja a Dr. Hegedűs Béla – mint a Hegbor Bt. (4069. Egyek, Béke u. 34.) állatorvosa - és Egyek Nagyközségi Önkormányzat (4069 Egyek, Fő u. 3.) közötti együttműködési megállapodást az egyeki gyepmesteri telep állategészségügyi felügyelete tárgyában.

Az állategészségügyi szolgáltatás havi díja 50 000 Ft + ÁFA.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Hegedűs Béla

Gál-Szalai Erika képviselő távozott az ülésről. Jelen van 7 képviselő.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A másik dolog, amit Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető elmondott, hogy egy üzemeltetési szabályzatot dolgozzanak ki és azokban az említett árakat meghatározzák, esetleg azokon, ha rögtönözni kell, ő tudjon módosítani, ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy hatalmazza fel az üzemeltetési szabályzat kidolgozására és hatályba léptetésére. Ha ez elkészül és hatályba léptetik, akkor visszahozza a Képviselő-testület elé.

Kéri, hogy aki a javaslatával egyetért és felhatalmazást megadja a számára, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
290/2015. (IX.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy felhatalmazza a Polgármestert az egyeki gyepmesteri telep üzemeltetési szabályzatának, díjtételeinek kidolgozására és hatályba léptetésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

2./ Döntés a 2016. évi Járási mintaprojektokról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szeptember 22-re be kell nyújtani a jövő évi közmunka program tervezetét. Most arra döntött, hogy meg akarja beszélni a Képviselő-testülettel a jövő évi dolgokat. Tavaly és tavalyelőtt magától meghatározta ennek a menetrendjét, a Képviselő-testület meg is adta ehhez a felhatalmazást. Most úgy gondolja, hogy nincs meg a közös nevező, ami alapján ő egy személyben meg tudná határozni a jövő évi programot és kéri a Képviselő-testület véleményét, hozzászólását. Elhangzottak olyanok, hogy csökkentsék a létszámot. Most 80 fő vár arra, hogy behívják a közmunkaprogramban. Jelenleg 560 főt foglalkoztatnak. Összesen 640 ember van, aki a közmunka programban részt akar venni. Ebből a 80-ból kb. a felére tudnának számítani, tehát kb. 600 fő az, aki várja, hogy bekerülhessen a közmunkaprogramba jövőre is.

Kérdés, hogy hány fővel tervezzenek? A korábban elhangzottakhoz képest, azt el tudja fogadni, hogy valamennyit csökkentsenek a közmunkaprogramon, mert valóban van egy olyan országos jelenség, hogy az emberek egyre kevésbé becsülik a közmunkaprogramot, fegyelmességi bajok vannak. Írásbeli figyelmeztetésből a tavalyi évnek már lehet, hogy több mint a dupláját adták ki. Azt gondolja, hogy jövőre olyanoknak mondhatják, hogy nem veszik fel, akiket az idén többszörös írásbeli figyelmeztetéssel figyelmeztettek arra, hogy ez, amit csinál, egy munkahelyen elfogadhatatlan.

Túl nagy változtatásnak nem híve. A start mintaprogramban 490 fő volt tervezve tavaly, ha 10%-kal csökkentik, akkor az 441 fő. Ő ennyit támogat, mert nem akar túl nagy változtatást. Viszont azt ő is akarja, hogy a közmunkaprogramban javuljon a fegyelem, a hatékonyság és az emberek jobban meg becsüljék. Ez az a verzió, amit ő támogatni fog. Aljegyző Asszonyék 4 verziót dolgoztak ki. Amikor döntést hoznak látni kell, hogy ők a település javáért vannak, az itt élő emberek javát szolgálják. Ha az állam erre a célra adja a pénzt, akkor nekik az itt élő embereknek lehetőleg meg kell adni a lehetőséget, hogy az önkormányzaton keresztül áramoljon a pénz, ezek az emberek kapják meg. Ha ezek az emberek pénzhez jutnak, akkor az az élet minden területén visszatükröződik. A közbiztonság évről-évre jelentőset javult. Ennek nagyon sok faktora van, pl. a térfigyelő rendszer, a rendőrség, feltöltött létszám a rendőrségnél, a polgárőrség és a közmunkaprogram. A számok ezt igazolják, mert a közbiztonság statisztika szerint javult. Ezeket figyelembe kell venni. Arról döntenek, hogy az önkormányzat mennyire partner ahhoz, hogy az állam az egyeki emberekhez eljuttassa a

pénzt. Nekik arra kell törekedni, hogy a maximumnak odaadják, ő csak azért szavaz kevesebbre, mert ha mindenkinek adnak, akkor ez veszíteni fog az értékéből. Egy olyan optimum pontot kellene meghatározni, hogy a lehető legtöbb embernek biztosítják a lehetőséget, de akik rontanak a hatékonyságot, a fegyelmet, azok ne kerüljenek bele. Ismerteti, milyen programok vannak tervezve.

Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak, győzzék meg egymást, hogy mennyivel menjen ez a tervezés jövőre. Ő a 440 fős verziót támogatja.

Bóta Barbara aljegyző:

Polgármester úr említette, hogy dönteni kellene a létszámban. Nyilván az is fontos, hogy dönteni kell az önerőben is. Biztosan látták, hogy a legmagasabb önerő 17 millió Ft körül van, ez 500 fő foglalkoztatását jelenti. A legalacsonyabb is, 310 fő foglalkoztatását célozza meg és annak is 7.396.813 Ft az önerője. Ez az év végi költségvetést fogja megterhelni. Amellett, hogy az önerőről szavaznak, tudják azt is, hogy ehhez tevékenységek vannak rendelve. A legújabb projekt a helyi sajátosságokra épülő projekt egy új verziója. Itt már önkormányzati bérlakásokat lehet felújítani, illetve el lehet benne számolni a gyepmesteri telep építésével járó munkálatokat is. Úgy hogy, amikor arról dönt a testület, hogy hány főt foglalkoztat, ezt is mindenképpen figyelembe kell venni. Tehát az önerő mellett azt is, hogy milyen tevékenységeket kívánnak erre adni. A 310 fő foglalkoztatására irányuló projektekkel is lehet működtetni, ezekben a projektekben viszonylag kevés nagyobb beruházás tud megvalósulni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az önerő mellett figyelembe kell venni, hogy kb. 20%-os közvetlen költség van, amit a közmunkaprogrammal kapcsolatosan az önkormányzat elkölthet. Ebben benne van a munkaruha, a bakancs, védőital és minden, ami munkajogilag kötelességük adni. Ebben a 20%-ban vannak azok is, amiket az idén megtettek. Pl. a hűtőháznak a bővítése, funkcionálása, a betonelem gyártó üzemcsarnok bővítése, az utak, zúzott kő, cement vásárlása. Jövőre is, ha magasabb létszámmal terveznek, akkor bővebben lehet a közvetlen költséget tervezni.

Bóta Barbara aljegyző:

Az önerő mértéke változó. Egy kisebb programnál viszonylag alacsony, 5-6-7%. Egy nagyobb létszámú projektnél viszont 86-87% a támogatási intenzitása. Ugyanis ez is sávos. 15 főig 100% a támogatás, 15-45 fő között 90%-os és 45-135 fő között 80% és a fölött 70%-os. A közvetlen költségeket az határozza meg, hogy ez szociális program vagy nem szociális. A nem szociális programoknál, - ez a helyi sajátosságokra épülő és a mezőgazdasági- 120.000 Ft/hó/fő-vel lehet számolni fajlagos költségként. A szociális programoknál –belvív, közút, illegális, bio – 112.000 Ft/hó/fő-vel lehet számolni a fajlagos költséget.

Vitéz Zsolt képviselő megérkezett az ülésre.
Jelen van 8 fő képviselő.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Oda akart kilyukadni, hogy nem kell az önerőtől megijedni, mert amit hozzáadnak önerőként, annak közel a tízszeresét kapják vissza a közvetlen költség formájában, amit a település javára tudnak fordítani.

Tardi Kálmán képviselő:

Támogatja, hogy 10%-kal csökkentsék a tavalyi évhez képest. Ezzel a 10%-kal is tudnak pedagógiailag hatni az emberekre. A csoportokat végig nézve, az tűnt fel neki, hogy a mezőgazdasági program 45 fővel van tervezve, ezzel szemben 2015-ben kb. 110 fővel futott.

Véleménye szerint a 45 főt legalább 15 fővel jó lenne, ha megbővítenék. A tervben szereplő 3 hektár kertészet és annak a feldolgozása, illetve ebben a programban rakják rendbe a falu belsejét is, ezt 45 emberrel nem lehet jól megoldani, ezt fel kell bővíteni 60 főre. Magát az arányt tartja egy kicsit eltorzultnak, hogy csökkentsék 10%-kal a rendszert és ebből a 10% -ból nagyrészt a mezőgazdasági programban dolgozó embereknél jelenik meg. Ha oda 15 főt tesznek, még ha a többi program terhére is, akkor ezt a rendszert így elfogadhatónak és jónak tartja.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tudja támogatni a kérését. A mezőgazdasági programban óriási visszalépést érez. Azt gondolta, hogy ami nem megy, azt nem kell erőltetni. Azt gondolta, hogy erőltessék inkább azt, ami talán egy kicsit jobban megy.

Tardi Kálmán képviselő:

A többi sem megy jobban, csak azt nem veszik olyan kritikus szemmel. Véleménye szerint 60 fővel a célkitűzést tudják teljesíteni, de a 45 fő kevés. Belterület rendezést is csinálják, és ezt nem lehet 45 fővel megoldani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezen hosszan lehetne vitatkozni. Tudná sorolni, hogy mi az, ami jó. Pl. az építkezések lassan zajlanak, de legalább mennek. Amiket beterveztek utakat, járdákat, csak megépülnek ebben az évben. Rengeteg közterületen raktak le térkövet. Lehet, hogy otthon ez 2 nap alatt kész lenne, itt egy hét. De még ezt is el tudja fogadni, mert ahhoz képest, hogy ezek az emberek otthon ülnének és tévéznének, és ezért kapnák a 22.000 Ft-ot, attól ez sokkal jobbnak gondolja, hogy üteme van az életüknek, haszna van a munkájuknak és ez a közösségnek és a településnek jó.

Bóta Barbara aljegyző:

Tardi Kálmán képviselő mondataira reagálna, hogy miért terveztek ilyen kevés létszámot a mezőgazdasági projektben. Ennek több oka volt. Az egyik oka, hogy az idei évben elég sok problémát láttak a mezőgazdasági projekt körül. Elég eredménytelennek nevezhető az idei év. A betonelem gyártásnál 0 Ft bevételt terveztek és már 1 millió Ft fölött van a bevétel, mezőgazdasági programban 11 millió Ft-ot terveztek és még 1 millió Ft sincs a nettó árbevétel. Úgyhogy nem nevezhetik sikeresnek az idei évet. E mellett, ami még motiválta őket, hogy meg van határozva, hogy 1 ha területre maximum hány fő foglalkoztatása tervezhető. Abban maradtak, hogy a kertészetet le fogják redukálni 3 hektáros termelésre és még ehhez vesznek valamennyi szántóföldi termesztést és ezzel a létszámcsökkentés itt együtt jár, mert nem fogja a Munkaügyi központ elfogadni, hogy a szántóföldi termesztésre ennyi fő foglalkoztatását betervezik. A 3. dolog, hogy van számos új projekt, ahol azért fontos a létszám, hogy a beruházásokat meg tudják valósítani. A mezőgazdasági projekt már egy viszonylag bejáratott projekt és ott a beszerzéseik nagy részét már megtették. Ott is fontosak és ott is kellene, de nagyobb arányban szükségesek más projekteknél.

Tardi Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy a 3 hektárt emeljék meg 4 hektárra. Telekházán is van 1-2 hektár terület, amit be tudnak vonni a kertészeti munkákban. A Papp tanyán megtartsák a 3 hektárt és ehhez, amit a programnak a normatívái megengednek emberszámot, arra növeljék fel.

Bóta Barbara aljegyző:

Segítségét akart kérni a Képviselő-testülettől, mivel a mezőgazdasági projektben elég

bizonytalanok, nem igazán látják, hogy mit és hogy kellene szeptember 22-ig bele tenni. Azt is el kellene dönteni, hogy hány hektáron gazdálkodjanak és ki legyen az az ember, aki szakmai segítséget fog nyújtani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Okulva az idei év kudarcaiból, nem kell 8-10 féle növényt termelni. Egy valamire kell fókuszálni. Gondolt a paradicsomra, koncentráljanak egy kultúrnövényre. Ha ráállnak pl. a paradicsomra, akkor álljanak rá komolyan és teremtsék meg a feltételeit, hogy fel tudják dolgozni és esetleg más önkormányzatoktól is fel tudják vásárolni, és amit készítenek belőle feldolgozott paradicsomként, azt tudják értékesíteni. Szerinte feldolgozott terméként nagyobb a haszonkulcs is.

Soltész Gábor képviselő:

Ez az országos közmunkaprogram, egy kiterjesztett 4 éves választási program. Az általános tapasztalat, hogy a közmunkaprogram mindenhol rosszul működik. Amire büszkéek lehetnek, hogy ennek ellenére itt sokkal jobban működik, mint a környező települések nagy részén.

A mezőgazdasági program az idén egy csőd volt. Több összetevője is volt ennek, voltak személyi okai és itt volt az aszály. Nem szabad elmenni a humán probléma mellett, ami főleg itt tornyosult ki. Tavaly év volt egy meeting a közmunkával kapcsolatban. Elég parázs hangulat volt előtte, ezen az ülésen esküdöztek, hogy ez megváltozik. Ez olyan szinten mutatkozott meg, hogy talán még tavaly sem volt olyan rossz, mint most. Az a szintű klikkesedés, az a szintű utálat, amit itt a közmunkaprogramban az emberek döntő része bemutatott, az félelmetes. Mindent megtettek az emberek azért, hogy ez a program sikertelen legyen. Érdemes-e munkát adni, azoknak, akik szándékosan okoznak kárt? Ezeket el kell gondolkozni.

Polgármester úr említette, hogy álljanak rá, monokultúrás termesztésre. Ez teljesen jó ötlet és a paradicsom is egy nagyon jó ötlet.

Belenézett a projektekbe és az „Illegális hulladéklerakó hely felszámolása Egyeken” projektben van, hogy 50 főt szeretnének alkalmazni és ebben 1 fő, 1 munkanapra vetített teljesítménye 2 m². A legnagyobb neveltség tárgya, amikor 2 m²-t akarnak, 1 emberrel, 1 nap tisztán tartatni. A tervezési fázisoknál, ezeknél a számoknál gondolkozzanak el.

Ez már múltkor is vita volt, hogy mit csináljanak? Dolgozzanak kevesebb emberrel, szűkebb beruházási lehetőségekkel, kevesebb önerővel, ekkor nem tudják a vagyonukat gyarapítani. Vagy pedig dolgozzanak sok emberrel, hogy nagyobb vagyon felhalmozásuk legyen, viszont akkor ezzel szembe kerül az, hogy elégedetlenkedni fognak az emberek a faluban, hogy „már megint itt vannak a közmunkások és nem csinálnak semmit”.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Konkrét számot nem mond? Neki is megfelelő a 440 fő?

Soltész Gábor képviselő:

Neki a 440 fő elfogadhatatlan. Neki maximum 310 fő vagy 310 fő alatt, valahol 250-310 közötti számban tud gondolkozni.

Ecsedi János alpolgármester:

Ismerteti, hogy a mai nap folyamán, délelőtt a tagi úton 80-10 m²-en 8 ember vagy 16 zsák

szemetet szedett össze. Ezeknek az illegális hulladékgyűjtőknek a felszámolásáról van szó.

Bóta Barbara aljegyző:

Ez egy nagyon kezdetleges állapotban lévő munkaanyag. Ismerteti, hogy a benne szereplő számokat mi alapján kapták meg. Tehát ezek a számok, számítások nem véglegesek és nem kiforrottak. Ez az anyag azért lett kiküldve, hogy képből legyenek a tekintetben, hogy melyik pályázatban, milyen jellegű tevékenységek lesznek végezve.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Egy körbe össze lett hívva rendkívüli testületi ülés ez ügyben, körülbelül a projekt felénél. Keresték a megoldást, hogy hogyan folytassák. Akkor a Képviselő-testület több mint 50%-a belátta, hogy kevesebb főre kellett volna pályázni, mert átláthatatlan és káosz uralkodik a közmunkaprogramban. Mindannyian látták, hogy a vagyonfelhalmozás része az, amire szüksége van az önkormányzatnak, illetve a településnek. Nagy szüksége van rá, ezt nem szeretnék elengedni. Viszont azt is látják, hogy ilyen számokkal a továbbiakban, még a 440 fővel sem fog működni csak hasonló módon, mint ebben az évben. Értetlenül áll itt, mert egyszer már kimondták, hogy sok és nem boldogulnak vele és most közel ugyanannyi főről szól a tervezet, mint korábban. Talán meg kellene elégedni kisebb vagyonrésszel, mert ha így haladnak a munkamorál tekintetében és a szociális vénát erősítik, akkor lehet, hogy a beszerzett vagyont, gépeket, még ilyen létszámban sem tudják majd üzemeltetni, mert nem lesz, aki dolgozzon, mert azt mondja, „hogy a másik sem dolgozik, akkor ő miért dolgozzon”. Egy idő után el fognak jutni erre a pontra. Ha most egy picit nem nyirbálják meg és nem érzik az emberek, hogy munkához jutni nem olyan könnyű, mint eddig volt és azért a munkabéért, ami ugyan szociális jellegű munkabér, de ezért dolgozni kell és nem csak eljönni a pénztárba és aláírni a jelenléti ívet. Talán óvatosabban kellene tervezni. Ecsedi János alpolgármester véleményére lenne kíváncsi, eddig ő koordinálta ezt a programot, van tapasztalata, biztos el tudja mondani, hogy melyek azok a területek, amelyek jól működnek és tartásuk meg, fejlesszék tovább. Bóta Barbara aljegyző már beszélt az új részről, ami a beruházásokra vonatkozik, nyilván célszerű arra is pályázni, de ami nem működik, - Polgármester úr is mondta- azt nem kell erőltetni és ez nem csak a mezőgazdasági részre vonatkozik, hanem vannak még ilyen pontok. Alpolgármester úr biztos el tudja mondani, hogy hol vannak ezek az ingoványos területek.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Úgy érzi, hogy feketébb volt a tartalma annak, amit mondott, mint a valóság. Általánosságban elmondta, hogy csak a pénztárig jönnek be a fizetésért. Szerinte ennyire nem szörnyű a helyzet. Olyan is van, aki ezzel bepróbálkozik, de ezek előbb-utóbb kipontozódnak. Pontosan azért van ez a törekvés, hogy ezeket az embereket ne engedjék itt lenni, érvényesülni, mert ezek rossz példát mutatnak a többieknek. Ezért is hajlik arra, hogy egy kicsit szorítsanak a létszámon. Ő is azt mondja, hogy legyenek óvatosak a döntésüknél, de ha 10%-ot valamin változtatnak, már az is egy nagy változtatás. Ha most 30-40-50%-ot változtatnak, az egy radikálisan nagy változtatás és annak valószínűleg radikálisan nagy következményei lennének. Nem csak pozitív, hanem negatív is.

Tényleg sok a létszám, de itt irányítás szempontjából hiányosságok vannak. Ha mindannyian hatékonyabban szerveznék ezt a közmunkaprogramot, akkor ez a közmunkaprogram jobb lenne. Az irányítási problémákat nem helyes úgy megoldani, hogy a létszámot radikálisan lecsökkentik, mert az irányítási problémák ugyanúgy megmaradnak. Alpolgármester úrral arra törekszenek, hogy az irányításban is hatékonyabbak legyenek, jobbak legyenek és a

fegyelem jobb legyen. Azt gondolja ez a jó törekvés és ennek egy része az is, hogy 10%-ot csökkentenek. Azt a maximális létszámot kellene megtalálni, ahol irányítás szervezés szempontjából működő képes és hogy a dolgozók megbecsüljék, legyen tisztelete az közmunkaprogramnak.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Egyetért azzal, hogy irányítási problémák vannak. Ha most azt mondják, hogy az irányítási problémákat meg tudják oldani és boldogulnak 450 fővel, akkor örömmel megszavazza. Ha az irányítás megoldásra kerül, akkor azt mondja, hogy akár ne is csökkentsenek, de az irányítási problémát meg kell oldani. Ha ezt valaki garantálni tudja, ezt máris megszavazza.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Erre nincs garancia, törekednek rá, hogy az irányítás jobb legyen. Ha a Képviselő-testület tagjai is tudnának még feladatot vállalni. Ismerteti, hogy mennyi írásbeli figyelmeztetést osztottak ki.

Bódi István képviselő:

Az írásbeli figyelmeztetéseknek van-e visszatartó ereje? Az iskolában azt vette észre, hogy semmiféle következménye nincs. Egy beszélgetés a diákkal-szülővel többet ér, mint ha teleírják a diák ellenőrzőjét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A 3. figyelmeztetés után megszüntetik a munkaviszonyát és 1 évig nem veszik vissza a közmunkaprogramban. Tehát ennek retorziója van. Vannak olyan emberek is, akik ezzel sem foglalkoznak.

Vitéz Zsolt képviselő:

Hány fő lett elbocsátva így?

Ecsedi János alpolgármester:

Összesen 73 fő. A figyelmeztetésekkel kapcsolatosan munkáltatóként figyelembe kell venni, hogy bemondásra, egyszeri alkalomra, hirtelen felindulásból nem lehet az embereket elküldeni. Mindenféleképpen a fokozatosság elvét be kell tartani. Ismerteti az idei és a tavalyi év figyelmeztetések adatait. Ez egy olyan folyamat, amit egyik a napról a másikra nem lehet megoldani. Bárki jelezheti, hogy el akar menni vele ellenőrzésre.

Hajduné Holló Katalin képviselő kérdezte a programok kapcsán. Úgy gondolja, hogy figyelmesen áttanulmányozták, hogy melyik programban mit tudnak megvalósítani. Szinte minden programnál szükség van ezekre a létszámra. Ismerteti melyik programnál, milyen feladatok zajlanak. Úgy gondolja, hogy ezekre a programokra szükség van. Polgármester úr említette, hogy 60-80 fő van fel iratkozva. Megemlítené azt is, hogy 194 ember van az FHT-sok között. Ezek közt vannak olyan emberek, akik nem iratkoznak fel, hanem várja otthon, hogy behívják közmunkára. Tehát 100-120 ember van, akit bármikor fel lehetne venni.

Soltész Gábor képviselő:

Arra esküdtek fel, hogy a település javát szolgálják. Most át menne a felezővonalon túl és feltenné azt a kérdést, hogy azok az emberek, akik bekerülnek ebbe a programban, és a 3. napon tesznek arra, hogy mi történik itt, hogy van az, hogy ezeknek az embereknek nem kell felelősségérzetüknek lenni, mondhatják azt, hogy „nem csinálom”. Azt gondolja, hogy egyenlő partnereknek kell, hogy legyenek mindkét részről. Ők biztosítanak számukra

munkalehetőséget, akkor nekik élni kell azzal a bizalommal, hogy ezt ők kapták meg. Ezt a bizalmat játsszák el az első héten. Azt gondolja, hogy azok, akiknek 3 írásbeli figyelmeztetésük volt ebben az évben, a következő programban automatikusan legyen kizáró tényező. Nem általánosít, mert vannak, akik tisztességesen dolgoznak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

1 órája tárgyalják ezt a napirendi pontot. Kéri, hogy aki kívánja a napirend tárgyalását folytatni, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy nem folytatják a vitát.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Több verzió van. Ő a 440 fős verziót javasolta. Van-e módosító javaslat?

Soltész Gábor képviselő:

4 verzió van. Javasolja, hogy verzióként szavazzanak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

4 verzió van, de ez nem jelenti azt, hogy mindegyikről szavazni kell. Javasoljanak, hogy melyikről szavazzanak. Neki a 440-es a javaslata.

Tardi Kálmán képviselő:

A 440 főt úgy támogatja, ha a mezőgazdasági program létszámát 60 főre bővítik a többi terhére.

Soltész Gábor képviselő:

A tervezés során a/b/c/d verzió van. Javasolja, hogy a szavazás is a/b/c/d verzióról szóljon.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki az A verzióval, az 500 fővel ért egyet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 5 nem 3 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a B verzióval, a 410 fővel ért egyet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 0 igen 5 nem 3 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki a C verzióval, a 310 fővel ért egyet, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 3 igen 1 nem 4 tartózkodás mellett szavazott.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A D verzió 440 fővel. Módosítva terjeszti elő, Tardi Kálmán képviselő javaslatára, a mezőgazdasági programot 60 főre és a kertészetet 4 hektárra növelve. Az összlétszám továbbra is 440 fő. Kéri, hogy aki ezt a javaslatot támogatni tudja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
291/2015. (IX.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2016. évi mintaprojektek létszámkeretét 440 főben határozza meg, a mintaprojektekhez biztosítandó önkormányzati önerő maximális mértékét 14 347 103 Ft-ban határozza meg.

A mezőgazdasági programot 60 főre, a kertészetet 4 hektárra növeli.

Határidő: 2015. 09.22

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Ecsedi János alpolgármester
Bóta Barbara aljegyző

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megállapítja, hogy ez a verzió kapta meg a többséget, kéri Bóta Barbara aljegyzőt, hogy 440 fővel tervezzenek.

Bóta Barbara aljegyző:

A mezőgazdasági projekttel kapcsolatban kitől fognak segítséget kapni? Szeptember 22-ig komplett pályázatot kell benyújtaniuk. Erről döntenit kell. Ráadásul kötelező mezőgazdasági szakembert bevonni a projekt tervezésébe.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Túl vannak a tárgyaláson. Azért tartózkodott, mert kérte, hogy először az irányításról beszéljenek és akkor tudja támogatni a 440 főt, ha az irányítás menni fog.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Egy fél órája áltanosságban az irányításról beszélnek. Az ellenőrzések, figyelmeztetések, ennek a hatásai. Mondta is, hogy erre nincsen garancia, ők is segítsenek, amiben tudnak. Törekszenek, ezen dolgoznak. Amikor a Szöghatár Kft-nek keresik az ügyvezetőjét, egy olyan talpra esett valakit gondol oda, felsőfokú végzettséggel, aki segítene a hatékonyság javításában. Hajduné Holló Katalin képviselőnek mondja, hogy ha van olyan javaslata, amivel tudnák a hatékonyságot, szervezettséget növelni, akkor tegye meg.

Tardi Kálmán képviselő:

A tervezésben segít, az irányításban nem kíván segíteni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt gondolja, hogy jövőre próbálkozzanak meg azzal, hogy vetnek uborkát és paradicsomot. Ez a kettő elég.

Tardi Kálmán képviselő:

Majd tervezéskor megbeszéljük.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Dr. Tóth Sándor jelentkezik. Kéri, hogy aki megadja Dr. Tóth Sándornak a szót, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 4 igen 1 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett nem adta meg a szót Dr. Tóth Sándornak.

3./ Előirányzat módosítások

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megkéri Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezetőt, hogy ismertesse a napirendet.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Az első előirányzat módosítás a gyepmesteri telephez kapcsolódik, ami 6 db szék vásárlásának fedezetét jelenti. Van tervezve, de csak dologi kiadásokra, és 71.940 Ft-ot át kellene csoportosítani beruházási kiadásokra. Tehát plusz költséget nem jelent.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki támogatja az előirányzat módosítást, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
292/2015. (IX.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások /066020/ Kormányzati funkción a gyepmesteri telep üzemeltetésével kapcsolatos dologi kiadások előirányzatát csökkenti 71 940 forint előirányzattal, és ugyanezen kormányzati funkción a beruházási kiadások előirányzatát megemeli 71 940 forint előirányzattal.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A következő előirányzat módosítás arról szól, hogy a tanyagondnoki feladatokat ellátó közalkalmazottnak 2014. januártól jár 8 700 Ft plusz munkaadókat terhelő járulék pótlék. Ha ezt visszamenőleg az önkormányzat kifizeti, akkor lehetősége van arra, hogy az államtól megigényelje az idei évet, viszont a tavalyi évre esőt nem lehet megigényelni, és a tanyagondnoki szolgálatra betervezett dologi kiadásokból kerül átcsoportosításra a személyi 104 400 Ft, illetve a munkaadókat terhelő járulékra 21 188 Ft. Tehát plusz forrást ez sem igényel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért az előirányzat módosítással,

kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
293/2015. (IX.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás /107055/ Kormányzati funkció személyi jellegű kiadásait megemeli 104 400 forint előirányzattal, a munkaadókat terhelő járulékok kiadási előirányzatát megemeli 21 188 forinttal az ugyanezen, kormányzati funkción betervezett dologi kiadások előirányzatát csökkenteni 132 588 forint előirányzattal.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

7./ Az Egyek Nagyközség Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről szóló határozat elfogadása

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A Kincstár javasolta, hogy a határozatból a 2015. év kerüljön ki, és csak a 2016, 2017, és 2018. év szerepeljen. Ennyi változás van az előzőhöz képest, ami ezzel a határozattal hatályon kívül lesz helyezve.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel kérdés hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

294/2015.(IX.14.) ÖH. határozat

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § értelmében a következők szerint fogadja el az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Saját bevételek:

Sorszám	Bevételi jogcím	2016	2017	2018
1.	Helyi adók, települési adók	62 336	62 336	62 336
2.	Osztalékok, koncessziós díjak, hozambevételek			
3.	Díjak, pótlékok, bírságok	7 062	7 062	7 062

4.	Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jogok értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	12 335	12 335	12 335
5.	Tartós részesedések értékesítése, privatizációból származó bevételek			
6.	Garancia- és kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			
Saját bevételek összesen		81 733	81 733	81 733

Adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettségek

Sor- szám	Megnevezés	2016.	2017.	2018.
1.	Egyek horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút kialakítása önerő fedezete hitel <i>(tényleges)</i>	1 985	1 985	1 985
2.	Alacsony vételárú ingatlanok megvásárlása fejlesztési célú hitel <i>(tényleges)</i>	980	980	980
3.	Műfüves labdarugó pálya pályázati tervdokumentáció elkészítésének finanszírozása fejlesztési célú hitel <i>(tényleges)</i>	30	30	30
4.	Betonelem előregyártó csarnok pályázathoz kapcsolódó építési, kivitelezési terv elkészítése, valamint a pályázathoz kapcsolódó árazott költségvetés, építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítésének finanszírozása fejlesztési célú hitel <i>(tényleges)</i>	135	135	135
5.	Zúzott kő vásárlás fejlesztési célú hitel <i>(tényleges)</i>	950	950	950
6.	Polgármesteri Hivatal ügyfélváró helyiség kialakítása <i>(várható)</i>	1 640	1 596	1 552
7.	Horgászturizmushoz kapcsolódó pihenőpark és sétaút terv készítés és megvalósítás <i>(várható)</i>	720	708	696
8.	Esélyt az állatoknak - Gyepmesteri telep létesítése Egyeken <i>(várható)</i>	2 206	2 128	2 052
9.	Egyéb felhalmozási célú tám-k áh-on kívülre (Műfüves pálya építés, önerő) <i>(várható)</i>	1 552,2	1 526,3	1 500,46

*EGYEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK JEGYZŐKÖNYVE
A 2015. SZEPTEMBER 14. NAPJÁN TARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLVÁNOS ÜLÉSÉRŐL*

10.	Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok fűtőkorszerűsítése és átalakítása, tetőcseréhez szükséges terv készítés és megvalósítás (várható)	1 020,0	1 003	986
11.	Étterem tetőszerkezet cseréje terv és megvalósítás, belsőépítészeti átalakítás terv és megvalósítás, fűtőkorszerűsítés, napelem kiépítés (várható)	2 732,04	2 593,726	2 831,41
12.	Rendőroros épületében 4 irodahelyiség kialakítása (várható)	240	236,0	232,0
13.	Savanyító üzem terv készítés (várható)	360,0	354,0	348,0
14.	112-es Ház építéséhez terv készítés (várható)	360,0	354,0	348,0
15.	Biomassza feldolgozó üzem tervének készítése (várható)	600,0	590,0	580,0
16.	Mezőgazd-i termelő és feldolgozó üzem építéséhez terv készítés (várható)	600,0	590,0	580,0
17.	Vágópont kialakításához terv készítés (várható)	240,0	236,0	232,0
18.	Napelem-park telepítéséhez terv készítés (várható)	600,0	590,0	580,0
19.	Piac-csarnok (Új) kialakításához terv készítés (várható)	360,0	354,0	348,0
20.	Tisza-parti kikötő kiépítéséhez terv készítés (várható)	600,0	590,0	580,0
21.	Külterületi ipari területek közművesítéséhez terv készítés (várható)	600,0	590,0	580,0
22.	Önkormányzati Tűzoltóság (fűtőkorszerűsítés) (várható)	60,0	59,0	58,0
23.	Önkormányzati belterületi utak építéséhez terv készítés (várható)	360,0	354,0	348,0
24.	Kerékpár út a Meggyes-csárdához, terv készítés (várható)	600,0	590,0	580,0
25.	25 személyes busz beszerzés (várható)	1 400,0	1 890,0	2 320,0
26.	Buszmegállók építése, terv készítés (várható)	360,0	354,0	348,0
27.	ÖNO Energetikai fejlesztés pályázat megvalósítás (várható)	2 429,12	2 569,618	2 509,116
28.	KEHOP pályázat várható onereje (várható)	3 031,88	3 224,238	9 866,736
29.	Belterületi csapadékvíz elvezetés pályázat előleg visszafizetése (várható)	907,92	892,788	877,656
30.	Személygépkocsi vásárlás (várható)	264,0	259,6	220,35
31.	Fejlesztési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre (várható)	276,0	271,77	267,192

Kötelezettségek összesen:	28 199,16	28 584,04	35 500,92
---------------------------	-----------	-----------	-----------

A 227/2015.(VII.09.) ÖH. határozat a mai napon hatályát veszti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila Polgármester

Csepreginé Kocsis Nóra Jegyző

Szekeres Zsuzsanna Közgazdasági irodavezető

8./ Határozati javaslat a település lakossága részére közterületen történő járdaépítéshez térkő és szegélykő ingyenes biztosítására

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Eddig az önkormányzat több száz ház előtt elkészítette a járdát. Az önkormányzat odavitte a sódert, a cementet és a munkaerőt, a vizet és az áramot, mivel a lakosság kevés kivétellel még ezt sem biztosítja a járdaépítéshez. Jövőre várhatóan a Hunyadi utcát is el tudják kezdeni térkövezni. Illetve az idénre még egy nagy feladat van a Szabó Pál és a Rákóczi út után, hogy a Kuruc út és a sorompó között a járdát megépítsék térkőből. Ennek az engedélyeztetése lezajlott, és az önkormányzat ehhez is mindent térítésmentesen fog biztosítani.

Az mindig egy kritikus dolog, ha esetleg a Polgármester a saját háza előtt csináltatja a járdát. Ő ehhez biztosította a cementet, a sódert, a munkaerőt, a szakértelmet, a villanyt, a vizet, mindent, viszont a térkővet az önkormányzat telephelyéről vitette oda, és ez rá vonatkozva és a lakosság számára is iránymutató. Azt gondolja, hogy a ház előtti járdához az önkormányzat biztosíthatja a térkővet, viszont, ha valaki vagy a portáján belül, vagy kocsiját bejárót csináltat, ami elsősorban privát célokat szolgál, ahhoz az önkormányzatnak nem kell támogatást nyújtani. Az nem mindegy, hogy valakinek a háza előtt járhatatlan vagy járható járda van, éppen ezért azt gondolja, hogy a járdához az önkormányzat a térkővet felajánlhatja. Javasolja, hogy a határozati javaslatot fogadják el, ami számára és más számára is iránymutató. Ha nem fogadják el, és azt mondják, hogy mutasson példát, akkor vállalja, hogy a térkővet kifizeti.

Tardi Kálmán képviselő:

Neki ezzel a határozati javaslattal különösebben nincs semmi baja. Arra nagy figyelmet kell fordítani, hogy egységes koncepció alapján történjen minden egyes járda építése vagy javítása. Minden egyes esetben legyen egy ember, aki kimegy és megmondja, hogy kell megcsinálni a járdát. Ha ezt betartják, akkor kapják a támogatást, ha nem akkor pedig szankcionálni kell. Azt mondja, hogy adjanak, mivel a település komfortszintje növekszik vele, élhetőbb lesz a település, de alakítsanak ki egy egységes koncepciót és alapján történjen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tardi Kálmán képviselőt kérdezi, tud-e arról, hogy az önkormányzat az elmúlt években elkészítette a járdát és az nem lett jó?

Tardi Kálmán képviselő:

Nem tud ilyet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mivel az önkormányzat próbálja követni a Tardi Kálmán képviselő által elmondott elveket.

Tardi Kálmán képviselő:

Az önkormányzat odafigyel ezekre, de a magánember nem. Az önkormányzatnak az is szerepe, hogy iránymutatással éljen a településen lakók felék, hogy milyen normákat kell betartaniuk. Minden egyes esetben az önkormányzat által megbízott személy menjen ki, mondja el, és ellenőrizze.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A meglévő terepadottságokat kell figyelembe venni, és az a járda, amit elkészítenek, ahhoz illeszkedjen.

Tardi Kálmán képviselő:

Adott esetben a csapadékvíz elvezetésre is legyenek figyelemmel.

Bódi István képviselő:

Ez vonatkozik-e a nem járdás oldalakra?

Ecsedi János alpolgármester:

Igen, de építési engedély köteles.

Bóta Barbara aljegyző:

Egy méterig nem engedélyköteles.

Soltész Gábor képviselő:

Egy méteres járdát már nem csinálnak, 1,2 méteres járda kell.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Akkor csináljanak 1 méterest.

Tardi Kálmán képviselő:

Meg van határozva, hogy milyen járdának kell lenni, mert a Közlekedésselügyelet 2-3 évvel ezelőtt küldte a felszólítást az önkormányzatnak, hogy nem felel meg az előírásoknak a járda. Talán 1,2 méter a minimális járda. Ilyen szempont is van már.

Bódi István képviselő:

Ha van engedély, akkor csinálhatják?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha van engedély, akkor annak adjanak járdára? Úgy tudja, hogy a 75 cm-es járda a szabványos.

Bóta Barbara aljegyző:

Az 1 méter mélységre vonatkozik. Tehát, ha 1 méternél nem mélyebb, akkor nem engedélyköteles.

Tardi Kálmán képviselő:

Olyan utcákon, ahol az egyik oldalon járda van, és a mások oldalon járdát akarnak kialakítani, az, az egyén boldogulását szolgálja.

Vitéz Zsolt képviselő:

Miért az egyénét? Azon a járdán járhat más is.

Tardi Kálmán képviselő:

Amíg az önkormányzat forrásai végesek, addig egy utcában csak egy járdás oldalhoz járuljanak hozzá.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha engedik, akkor mindenhol engedni kell.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A javaslatban van egy mondat, hogy „Az esetleges jogviták elkerülése érdekében az önkormányzat fenntartja magának a jogot az igénylések indoklás nélküli elutasítására.” Az első gondolat az, hogy ha adják a támogatást, az elsősorban az a járdás oldalra szól, és ha valaki most a nem járdás oldalba szeretné a támogatást, had gondolja át az önkormányzat, hogy van-e annak értelme, hogy oda járdát tegyenek, mert van olyan utca a településen, ahol mind két oldalban van járda. Ha nincs értelme, akkor fenntartják maguknak a jogot, hogy az ilyen kérelmeket elutasítsák.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Javasolja, hogy a lehetőséget minden lakosnak adják meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annyi kiegészítést tenne, hogy a térkő és szegélykő biztosításakor a teljesítendő műszaki követelményekről tájékoztatást nyújtanak a kérelmezőnek, amit ő köteles betartani.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ki fogja eldönteni, hogy nem készült el szakszerűen a járda? Mindenkivel kötni kell majd egy megállapodást, hogy szabályosan rakja le azt a térkövet, és abba le lehetne fektetni azt, hogy milyen formában kell lerakni, mert ha nem úgy rakja le, akkor vissza kell térítenie.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Ha már ilyen nagy létszámú közfoglalkoztatásról döntöttek, azért, hogy érdemi munkát tudjanak nekik adni, ő biztosítaná hozzá a közmunkaprogramból a munkaerőt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hajduné Holló Katalin képviselőt kéri, ne értse félre, ezt csinálják, és ezt fel is vállalták, csak annak ellenére, hogy ennyi ember van, még sem tudnak egy évben minden utcát megcsinálni. Ezt majd az Egyeki Hírmondóban megjelentetik, és abból az utcából, ahol sok igény jön, ott ezt felvállalhatják.

Soltész Gábor képviselő:

A járda 20 folyóméteres utcafronttal rendelkező lakás esetében kb. 80.000 Ft-ba fog kerülni. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat jogosan várhatja el a szakszerűséget, és ahogy Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető mondta, mindenkivel meg kell kötni azt a megállapodást, hogy a szakszerűtlenül végzett térkövezés esetén az önkormányzatnak kárigénye kell, hogy érvényesüljön. Laczik Miklós annak idején a csapadékvizes pályázathoz beszintezte a települést. Ennek meg is kell lennie az önkormányzat dokumentumai között. Szerinte célszerűbb lenne, ha nem egy ember kérné, hogy legyen kész a járda előtte, hanem egy közösség, egy szakasz, és ezeknek a terveknek megfelelően szintezve készülnének el ezek a szakaszok.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha elindulnak a Hunyadi úton, a meglévő kocsibejárókat még véletlenül sem szabad felbontani, mert magukra haragítják az utca lakosságát. Ott az önkormányzat által kialakított járdának úgy kell adni a lejtését, hogy lehetőleg síkban legyen minden, de a már meglévő, jól kialakított, esetleg kiemelt szintekhez nem szabad hozzáülni. Úgy kell csinálni, ahogy a Csokonai utcán csinálták.

Soltész Gábor képviselő:

A Csokonai úton már átereszt problémák vannak.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Szakaszonként, saroktól sarokig csinálják meg.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nem kell ezt túlbonyolítani, az egyedi ügyek alapján majd kialakul.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kéri, hogy aki azzal a kiegészítéssel elfogadja a határozati javaslatot, hogy a műszaki követelményekről az igénylő tájékoztatást kap és ennek ismeretében megállapodást köt vele az önkormányzat, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
295/2015. (IX.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közterületen történő járdaépítéshez felajánlja a település lakossága részére térkő és szegélykő díjmentes igénylési lehetőségét. Kocsibejárók építéséhez az önkormányzat nem biztosít hozzájárulást.

Amennyiben az építőanyag átvételétől számított egy hónapon belül nem készül el a járda, vagy nyilvánvalóan szakszerűtlenül készül el, akkor a teljes vételárat meg kell téríteni.

Több jelentkező esetén, ha a lakossági igényeket nem tudjuk azonnal kiszolgálni, várakozó listát állítunk fel.

A felajánlás csak abban az esetben érvényes, ha az érintett ingatlan előtt nincs járda vagy az nagyon rossz állapotú.

Az esetleges jogviták elkerülése érdekében az önkormányzat fenntartja magának a jogot az igénylések indoklás nélküli elutasítására.

A műszaki követelményekről az igénylő tájékoztatást kap és ennek ismeretében megállapodást köt vele az önkormányzat

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Ecsedi János alpolgármester

9./ Egyebek

1./ Tűzoltóság kérelme

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Mindenki előtt ott van a tűzoltóság kérelme. Egy kicsit kényszerhelyzetben vannak. A héten adják be a REKI igényüket, és ezt abba is bele tudják tenni. Ennek szellemében született meg ez a döntés. Azt gondolja, hogy mindannyian támogatják a tűzoltóságot, de próbálják meg úgy, hogy legalább egy része visszajöjjön ezt a támogatási rendszeren keresztül. A partnertelepülésekkel nagyon nehéz bármit is kezdeni, Újszentmargitával perben állnak, és a per kimenetelének függvényében tudnak majd Tiszacsegevel is egyeztetni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A Magyar Államkincstárral egyeztetett, és amennyiben az önkormányzat megfizeti a Tűzoltóságnak Tiszacsege és Újszentmargita tartozását, fizetési kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak, és mivel azt nem tudja az önkormányzat átutalni, azt a rendkívüli támogatási kérelembe bele lehet építeni. Viszont azért, hogy a másik két település még véletlenül se építse bele a támogatási kérelmébe, amennyiben ezt jóváhagyja a testület, holnap a határozatot el kell küldeni Tiszacsege és Újszentmargitának is, hogy tudomást szerezzenek arról, hogy Egyek Nagyközség Önkormányzata beépítette a támogatási kérelembe. Illetve vállalja az önkormányzat, hogy ha erre kap rendkívüli támogatást, akkor ezt kifizeti a tűzoltóságnak, és olyan összegben a tűzoltóságnak ez a követelése megszűnik Újszentmargita és Tiszacsege Önkormányzata felé.

Soltész Gábor képviselő:

Ez egy felelőtlen magatartás Tiszacsege és Újszentmargita polgármesterének részéről is. Ilyen szinten bajban hagyni egy testületet, ami a legfontosabb dolgot, a tűz és vagyonvédelmet biztosítja több mint 10 000 ember számára. Ezzel a hozzáállással méltatlanok arra, hogy Polgármesterek legyenek, nem érdeklődik meg, hogy ott üljenek. Az ottani Képviselő-testület tagjaiban nincs annyi becsület, hogy átérezze ezt a magatartást. Akkor tudnak sírni, ha a csúszós út miatt esetleg 2 percet késik a tűzoltóság, hogy miért értek oda később. Amikor pedig fizetni kellene, nem fizetnek, pedig egy forinttal sem kér többet a tűzoltóparancsnok, csak annyit, amennyi jár.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte nem olyan fekete-fehér a történet, ahogy Soltész Gábor képviselő elmondja, de az egész országban ez a helyzet, mindenfelé viták vannak az önkormányzati tűzoltóságok finanszírozásával kapcsolatban. Nagyon áldatlan az, az állapot, hogy pl. a szomszédos Tiszafüreden sem az önkormányzatnak sem a lakosoknak nem kell egy forintot sem fizetni, mert ott hivatásos tűzoltóság van, és az Állam állja a számlát teljes mértékben. Újszentmargita mellett ott van Folyás, akit talán már a polgári vonulási területhez tartozik, és egy forintot sem kell fizetniük. A település vezetői látják, hogy a szomszédos települések nem fizetnek, és ugyanazt kapják, akkor ők miért fizessenek. Ez bántja az igazságérzetüket. Most Egyek áll a helytelen jogi szabályozás áldozati szerepében. Nem csak azt kell látniuk, hogy a szomszéd település, Tiszafüred nem fizet, Egyeknek a magáén kívül be kell szállnia Újszentmargita és Tiszacsege helyett is. A településvezetőktől ő is több együttműködést várna, de a jogszabályi környezet, ami ezt szabályozza az egész országban áldatlan.

Czinege Zoltán képviselő, tűzoltóparancsnok:

Az állami tűzoltóságoknál sem annyira rózsás már a helyzet, ugyanis a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megkereste a Tiszafüredi Polgármesteri Hivatalt, hogy tudnának-e számukra támogatást nyújtani. Valóban átvállalta az Állam a katasztrófavédelem nagy részért, de ott is óriási problémák jelentkeznek a működtetésben, és próbálják betömni a lyukakat a „plusz normatíva” beszerzésekkel.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Annyiban más a helyzet, hogy Tiszafüredhez odamennek és kérnek még egy kicsit hozzá. Az egyeki tűzoltóság helyzete azért súlyosabb, mert az önkormányzat segítsége nélkül le kellene húzniuk a rolót.

Czinege Zoltán képviselő, tűzoltóparancsnok:

Ott is elindult a folyamat, még most csak kérnek, viszont elkezdődött az eszközeik amortizációja, amit nem tudnak pótolni. Előbb-utóbb ott is problémák lesznek. Miután egy Polgármestert megválasztanak, nem kellene elfelejtenie, hogy azoknak az embereknek, akik megválasztották, az alapvető közbiztonságát a legmagasabb szinten tudja biztosítani. Annak a Polgármesternek el kellene gondolkodnia, hogy ezzel ezeket az embereket cserbenhagyja, ha Egyek Nagyközség Önkormányzata ezt nem vállalná át.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem örül, hogy ezen a testületi ülésen ilyen dolgok hangzanak el, hogy ők méltatlanok. Őket a településük megválasztotta, és nem tartja szerencsésnek, hogy elmenjenek ebbe az irányba, ha nem akarják velük nagyon „mélyre ásni a lövészárkokat”.

Soltész Gábor képviselő:

Mi lenne, ha készítenének 50-50 db A4-es formátumú tájékoztató kiadványt Tiszacsegére és Újszentmargitára, amit a következő állna: Tisztelt Lakosok! Az Egyeki Köztestületi Tűzoltóság nevében tájékoztatni szeretnénk Önöket arról, hogy mivel a település nem fizette ki a tűzoltóság fenntartásához szükséges összeget, ezért az Önök településén az Egyeki Tűzoltóság csak csökkentett tartalmú tűzvédelmi feladatot tud ellátni, ami azt jelenti, hogy nem érünk oda Önökhöz időben, lehet, hogy csak két ember ül a kocsin, mert a harmadiknak nem tudjuk kifizetni a bérét. Szerinte ezek a lapok egy órahosszáig nem lennének kint, mert eltávolíttatná a két település Polgármestere. Ebből a szemszögből kell nézni. Ha ezeket a lapokat egyből letépnék, mert rémhírt terjesztenek, akkor szerinte ki kellene fizetniük ezt a támogatást, hogy ne legyen okuk rémhíreket terjeszteni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha kiderülne, hogy Egyek Tűzoltóparancsnoka egy ilyet kifüggesztett Tiszacsegén vagy Újszentmargitán, szerinte akkor az Egyeki Önkormányzati Tűzoltóság működési engedélyét azonnal bevonnák, a tűzoltóparancsnokot pedig a munkaerőpiac szabad rendelkezésére bocsátanák.

Vitéz Zsolt képviselő:

A tűzoltósággal kapcsolatos anomáliák magával rántják majd az orvosi ügyeletet is? Mert oda is fizet Egyek is Újszentmargita is, és Tiszacsege is. Tudja, hogy más finanszírozás, de hogyan tovább?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kettő finanszírozásilag független egymástól, de valahol mégis összefügg, mert egy jó pár hónapja Egyek sem fizeti az orvosi ügyelethez a hozzájárulást, aminek nagyon sok oka, és sokrétű indoklása van.

Tardi Kálmán képviselő:

Tiszacsege és Újszentmargita is mérleghiányos önkormányzat, Állami normatívákból tudják fenntartani a működésüket. Ez olyan tevékenységi kör, amire az Állami normatívát ők is folyamatosan megigényelhetnék, vagyis csak hozzáállás kérdése, hogy beépítik folyamatosan az megigényelt normatíva közé, vagy nem.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Erre állami támogatást, feladatalapú finanszírozást nem lehet igényelni. Viszont, ha ő beépíti a költségvetésébe, akkor tud rá rendkívüli támogatási kérelmet benyújtani. Elmondta a Kincstár, hogy sokkal nagyobb esélye lenne Újszentmargitának és Tiszacsegének, mert ez az ő tartozása. Egyeknek fenn áll a veszélye, hogy ha nem kap rá támogatást, abban az esetben is ki kell a tűzoltóságnak fizetni.

Tardi Kálmán képviselő:

Sokkal jobb lenne, ha ők tennék be a támogatási kérelmükbe.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Mivel nincs a költségvetésükbe tervezve, ezért ők nem is építhetik be a támogatási kérelmükbe. Ráadásul, lehet, hogy ők ebből egy rendszert csinálnak, és nem is tervezik be.

Azt tartaná jónak, ha úgy születne meg a határozat, hogy amennyiben rendkívüli támogatást kap az önkormányzat, akkor fizeti ki a tűzoltóságnak. Ha nem kap rá, akkor majd el kell gondolkodni rajta, hogy mi lesz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Amit Tardi Kálmán képviselő elmondott, az úgy logikus, és el is mondta a Polgármester kollégáknak, de az volt rá a válasz, hogy ha ők azt beépítik a költségvetésükbe, és kötnek egy együttműködési megállapodást, és a REKI-ből mégsem kapnak erre támogatást, akkor ki kell fizetniük és könnyűszerrel be lehet perelni őket, hogy fizessenek. Ők is hiányos önkormányzatok és erre nincs pénzük. Amire egy önkormányzat nagyon nem akarja, arra nagyon nincs, amire nagyon akarják, arra mindig kikerekítik, és ők erre nem akarnak áldozni, nem akarnak rizikót vállalni, nem akarnak terheket vállalni, mert Újszentmargita Polgármesterének is most az a fontosabb, hogy nagyon szép legyen a Fő tere. Megnézte, és Újszentmargita Fő tér le van térkövezve, nagyon szép utcabútorok vannak kirakva, szökőkút van, ami éjszaka több színnel meg van világítva. Tehát nekik az a fontosabb, ami látványos eredményekhez is vezetett. Újszentmargita nagyon szépen fejlődik, de ezt, ők ezt olyan áron teszik, hogy ahol szolidaritást kellene vállalni, ők nagy ívben tesznek rá.

Ő is azt mondja, hogy törekedjenek a saját javukra, keressék Egyek település hasznát, de ne a szomszéd települések kárára. Nem tudja mi lesz hosszú távon, mert attól, hogy egymástól független a tűzoltóság és az orvosi ügyelet bezavarhat egyik a másikba.

A határozati javaslat úgy szól, hogy támogassák a tűzoltóság kérelmét, és vállalja át az

önkormányzat a Tiszacsege és az Újszentmargita által 2015. évben meg nem fizetett 7 543 630 Ft összegű hozzájárulást. Az önkormányzat vállalja, hogy a támogatás összegét működési célú támogatásként átutalja a tűzoltóság részére, amennyiben a rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére benyújtott pályázat támogatást nyer. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Egyek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
296/2015. (IX.14.) számú határozata:**

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság kérelmét támogatja.

Egyek Nagyközség Önkormányzata átvállalja a Tiszacsege és az Újszentmargita települések által – a 2015. évben – meg nem fizetett támogatás összegét, összesen 7 543 630 forint összegű hozzájárulást.

Egyek Nagyközség Önkormányzata vállalja, hogy a támogatás összegét működési célú támogatások jogcímen átutalja az Egyek Önkormányzati Tűzoltóság részére, amennyiben a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igényléséhez benyújtott pályázat pozitív elbírálásban részesül e jogcím tekintetében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Czinege Zoltán tűzoltóparancsnok
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a meghívott vendégek megjelenését és az ülést 17:20 órakor bezárta.

K. m. f.

Csepreginé Kocsis Nóra
jegyző

Dr. Miluczky Attila
polgármester

Bódi István
Jegyzőkönyv hitelesítő

Czinege Zoltán
Jegyzőkönyv hitelesítő

Ács Zsuzsanna
Jegyzőkönyvvezető