

5/2015.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának tanácskozó termében 2015. június 22. napján 14:30 órai kezdettel az Ügyrendi Bizottság nyilvános ülésén.

**Jelen vannak:** A csatolt jelenléti ív szerint

### NAPIRENDEK:

- 1./ Tájékoztató a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről  
Előadó: Bóta Barbara aljegyző  
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző  
27/2015.(VI.22.) sz. határozat
- 2./ Önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról szóló 2/2007.(I.25.) sz. rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester  
28/2015.(VI.22.) sz. határozat
- 3./ A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.12.) sz. rendelet módosítása  
Előadó: Bóta Barbara aljegyző  
29/2015.(VI.22.) sz. határozat
- 4./ Rendelet az önkormányzati hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző  
30/2015.(VI.22.) sz. határozat
- 5./ A Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 8/2001.(II.15.) sz. rendelet módosítása  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző  
31/2015.(VI.22.) sz. határozat

### Bódi István bizottság elnökhelyettese:

Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 3 fős bizottságból 2 fő bizottsági tag jelen van. Gál-Szalai Erika a bizottság elnöke beteg, ezért vezeti ő az ülést.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Czinege Zoltán bizottsági tagot a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a bizottság. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

*A bizottság 2 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.*

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendeket meg a bizottság. Kéri, hogy aki elfogadja a napirendet, kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 2 igen szavazattal elfogadta a napirendet.*

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Megállapítja, hogy az előterjesztések megegyeznek a Képviselő-testület előterjesztéseivel, ezért a jegyzőkönyvhöz külön mellékletként nem kerül csatolásra előterjesztés.

**Napirendek tárgyalása:**

- 1./ *Tájékoztató a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról, valamint a közterület használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről*

*Előadó: Bóta Barbara aljegyző*

*Csepreginé Kocsis Nóra jegyző*

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Megkérdezi a napirend előadóit, szóban kívánnak-e kiegészítést tenni a tájékoztatóhoz.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni. Amennyiben van kérdés, arra válaszolnak.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

A tájékoztatóban a következő helyesírási hibákat találta: 5. oldalon a 9. pontban a hosszabb időtartamú helyett hosszabb időstartamú szerepel, a 10. oldalon mezőgazdasági gépek helyett mezőgazdasági képek szerepel. A 11. oldalon nem helyesírási hiba van, de a transzponder szó és a mondatvégi pont között van egy szóköz, és ugyanez a helyzet a 12. oldalon, a kötelezettje szó és a kettőspont között van egy szóköz.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A települési adónál annyit írt, hogy várni kellene, majd megbeszéli a Polgármesterrel, hogy mikorra tolják ki a határidőket. Ő arra gondolt, hogy augusztus lenne a bevallási határidő, és ősszel pedig a fizetés. Pénteken voltak Balmazújvároson, és Polgármester Asszony azt mondta, hogy a jogorvoslati eljárást végig viszi, és ősz végén vagy talán hamarabb is dönteni fog a bíróság. Próbálnak Balmazújváros hibájából okulni

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Az legyen egy megjegyzés, hogy a bizottság álláspontja is az a települési adó tekintetében, hogy várják meg a Balmazújvárossal kapcsolatos bírósági döntést.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Egy dolgot kifejezett a tájékoztatóból. Az előző ciklussal elindultak a sírhely újraértékesítés ügyében. Fel is mérték, a jogszabálynak megfelelően meg is lett hirdetve fél évre. Most már kérnének egy kimutatást az üzemeltetőtől, hogy ki az, aki végleg nem váltotta meg, és azokra ki kell mondania a Képviselő-testületnek, hogy újra értékesíti. Ez egy kicsit háttérbe szorult, ezt majd pótolják.

**Bóta Barbara aljegyző:**

Már kiment a tájékoztató anyaga, mikor a pénteki postával megérkezett az értesítés Tanyabusz beszerzéses pályázat a formai és tartalmi követelmények megfelelt, befogadták és külön értesítenek róla, hogy kap-e az önkormányzat támogatást.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Kéri, hogy aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 2 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Ügyrendi Bizottság 27/2015.(VI.22.) sz. határozata:**

Az Ügyrendi Bizottság tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek a benyújtott pályázatok állásáról és önkormányzati döntések végrehajtásáról valamint a közterült használatával, közterület foglalással kapcsolatos intézkedésekről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2015. június 25.

Felelős: Bódi István bizottsági elnökhelyettes

*2./ Önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiségek bérbeadásáról, béreinek megállapításáról szóló 2/2007.(I.25.) sz. rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester*

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az önkormányzat újonnan tulajdonába került lakások lettek a rendeletbe beletéve. A rendeletbe került egy új kategória Polgármester úr javaslatára a szociális-egészségügyi szükséglakás. Jelen esetben egy beteg kisfiút hoznának haza a kórházból, és őt kellene egy viszonylag olcsó lakásban elhelyezni. Ezért lett ez a kategória neve, hogy ha valaki ilyenbe esik, még kedvezőbb legyen a bérleti díja.

Ohaton egy fél lakással rendelkezik az önkormányzat, amit át kell alakítani. Beletették, mert egy viszonylag kezelhetetlen illetőről van szó, de a lakás másik fele az övé. Leválasztanák azt a részt, ami az önkormányzaté, és az a rész bérleti díj fejébe menne. Most bérleti díjat nem tudnak velük fizettetni, mert a lakás nincs benne a rendeletben.

**Czinege Zoltán bizottsági tag:**

Beteg kisfiúval kapcsolatban plusz információ jutott a birtokába. Természetes, hogy segítsenek, de az anyának meg lett vizsgálva a felelőssége?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ő nem vizsgálta. Valószínűleg gyámhatósági ügy volt, mert a hivatalt Hamarné Szabó Andrea gyámügyi ügyintéző kereste meg. Szerinte a gyámügy rajta tartja a szemét, többször voltak

kinn nála, tudják, hogy milyen körülmények között vannak. Az is elképzelhető, hogy a gyerek védelembe van véve.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a rendelettel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A bizottság 2 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Ügyrendi Bizottság 28/2015.(VI.22.) sz. határozata:**

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati tulajdonú bérlakások és a helyiség bérbeadásáról, béreinek megállapításáról szóló 2/2007.(I.25.) sz. rendelet módosítását.

Határidő: 2015. június 25.

Felelős: Bódi István bizottsági elnökhelyettes

*3./ A szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.12.) sz. rendelet módosítása  
Előadó: Bóta Barbara aljegyző*

**Bóta Barbara aljegyző:**

Három ponton módosítanak a rendeletet. Egyik sem jelentős, sőt igazából a törvénynek való megfeleltetés a célja. Az első része a rendeletmódosításnak, a köztemetéssel kapcsolatos. Kiegészítették a rendeletet az 1.§ -sal, amiben egyértelműsítik, hogy a Polgármester átruházott hatáskörébe tartozik a köztemetésről való gondoskodás. Ezt a kormányhivatal kérte tőlük, amikor a törvényességi ellenőrzésre bement hozzájuk a rendelet.

Mivel április 1-től módosult a szociális törvény, az aktív korúak esetében már nem lehet számon kérni a lakókörnyezet rendezettségét. Ez kikerült a törvényi szabályozásból, így a helyi rendeletből is ki kell venni az erre vonatkozó rendelkezést. Ezért kerül a 8.§ hatályon kívül helyezésre.

Az utolsó módosítás adminisztratív jellegű. Volt egy elírás a rendeletben. A 10.§ (5) bekezdése kimaradt és elcsúszott a számozás.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Kéri, hogy aki a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.12.) sz. rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 2 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Ügyrendi Bizottság 29/2015.(VI.22.) sz. határozata:**

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015.(II.12.) sz. rendelet módosítását.

Határidő: 2015. június 25.

Felelős: Bódi István bizottsági elnökhelyettes

4./ Rendelet az önkormányzati hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Tulajdonképpen volt két alprendelet, az egyik a köztisztviselők jogállásáról, a másik a juttatási rendelet és ezeknek a módosításait fésülte egybe. Ezek már élő szabályok voltak, illetve ami indokolta, a 10%-os illetménykiegészítés, amit pluszba megszavazott a Képviselő-testület költségvetéskor. Most amikor úgy gondolta, hogy ez a költségvetésnek megfelelően végrehajtásra kerül, akkor szembesült vele, hogy akikre ez irányult, akik miatt kezdeményezve lett, sajnos nem sok mindent éreztek volna a fizetésükön. Nyilván megtehetette volna, hogy a költségvetésnek megfelelően végrehajtja, és egyáltalán nem vizsgálja, hogy ki jár vele jól vagy rosszul, hanem csak odaadja mindenkinek a 10%-ot és lehet, hogy 5 ember jól jár, 10-12 pedig nem, de ez az egész nem ezért indult, hanem a bérezés miatt. Ami még lehetőségként szóba jöhet, hogy lehetőség szerint mindenki azt a 10%-ot, ami egész évre esett volna rá, megkapja üdülési támogatásként. Erre nézve leírta a jogszabályokat, hogy mire ad lehetőséget. Ez kiterjeszhető Polgármesterre és Alpolgármesterre. A közszolgálati törvény nem rendelkezik a tanyagondnokról, de ő tartozik még a hivatalhoz, ezért írta őt még bele.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Mindenképpen ösztönözni kell a köztisztviselőket, mert kevés a fizetésük és el fognak menni.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Írta is az anyagban, hogy egy köztisztviselő már elment.

**Czinege Zoltán bizottsági tag, tűzoltóparancsnok:**

Ezt a problémát át tudja érezni, mert tőle is mennek el folyamatosan, mert nem tudja őket úgy fizetni, ahogy kellene. Ő támogatja, ösztönözni kell őket, nem egyszerű megbízható, jól dolgozó embert találni.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Meg nem is nagyon vonzó ez a pálya.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Tulajdonképpen ugyanannyi az összeg, nincs plusz. Csak amikor erre rájött, akkor azt mondta, hogy ő így nem csinálja meg, mert lehet, hogy pl. hárman jól jártak volna a 10%-kal is, de valakinek egy fillérrel sem lett volna több, mert olyan kicsi a szorzójuk, hogy még mindig ki kell egészíteni.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Az állam járt volna jobban, mert a bérkompenzációt nem kellett volna olyan magas összeggel adnia, mert még így is ki kell egészíteni 10 dolgozónak minimálbérré, mert annyira alacsony a szorzókulcs. Van egy 40 éves munkavállaló, hiába van munkaviszonya, van középfokú végzettsége és nem éri el a bére még a 122.000 Ft-ot sem.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ezért gondolta, hogy ez egy lehetőség a Ktv. szerint. Meg nézte, hogy a 10%, 1 évre kivetítve, majdnem annyi mintha egy havi bért kapott volna mindenki és ez képezi az üdülési támogatás keretét és ennek megfelelően, hogy ne csapódjon senki, ezt kapnák meg.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Kéri, hogy önkormányzati hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló rendeletet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 2 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Ügyrendi Bizottság 30/2015.(VI.22.) sz. határozata:**

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló rendeletet.

Határidő: 2015. június 25.

Felelős: Bódi István bizottsági elnökhelyettes

*5./ A Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 8/2001.(II.15.) sz. rendelet módosítása  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző*

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Kapcsolódik az előző rendelethez valamilyen szinten. Már a költségvetés tárgyalásakor is volt közötté és a Polgármester között nézeteltérés e tekintetben. Ő a 20%-ot úgy értékelte és szerinte a Képviselő-testület szándéka is az volt, hogy ez egy plusz legyen a dolgozóknak. Polgármester úr kb. 1 éve mondja az adókimunkálást, mert nem feltétlenül teremt igazságos helyzetet, mert dolgozhat más is lelkiismeretesen, attól, hogy nem érintett ebben. Ezt soha nem vitatta, nem feltétlenül igazságos a rendszer, de van más megoldási mód is. Amire idén már felhívta a dolgozók figyelmét, hogy aki ebből részesülni szeretne, amikor a dömping munka van, dolgozzon. Vegyen részt és akkor kaphat belőle, mert azért nem tudnak fizetni, ha valaki nem csinál érte semmit. Miután Polgármester úrral egyeztetett az üdülési támogatásról, ezzel a részével egyetértett. Viszont továbbra sem tudják az álláspontokat közelíteni az adókimunkálási jutalék tekintetében. Eddig volt az adókimunkálás, plusz év végén a jutalom. Most ebben az évben, annyiban változott a helyzet, hogy tervezésre került a jutalom, költségvetési szinten.

Polgármester úgy gondolta, hogy megkapják a plusz 10%-ot, de az adókimunkálást el akarja venni. Akkor is felhívta a figyelmét, hogy tulajdonképpen az egyik kezével adott, a másikkal elvett. Annyiban közelített Polgármester úr felé, hogy egy olyan módosítást eszközölt a rendeleten, hogy kapjon belőle az, aki az adókimunkálásban részt vesz, legyenek belőle közösségi programok, amit Polgármester úr hiányolt és maradhat még egy alap, amiből a többi dolgozó is részesülhet.

Többszöri egyeztetés után sem jutottak közelebb. Továbbra is azon a véleményen van, hogy ha a 10%-ot adják, ezt pedig elveszik, akkor ugyanott vannak, ahol eddig voltak. Polgármester úr azon az állásponton van, hogy ez is egy jó lehetőség, hogy a közel kéthavit megkapják a dolgozók. El szokta mondani a környező települések példáját, de ő nem akarja a Polgármester tisztjét átvenni, ő leírta a véleményét, a Polgármester pedig majd adott esetben elmondja a saját véleményét.

Két javaslat van, az egyik rendelet az általa előterjesztett, amit költségvetéskor is képviselt, egy módosítás, a másik rendelet Polgármester úr javaslata, pedig az adókimunkálási jutalék megszüntetése. Ez a rendelet 2001. óta élő rendelet, tehát 14 éve van. Nem gondolja, hogy most lennének olyan nagy bajban, hogy ezt most kellene elvenni a dolgozóktól, de mivel ő és Polgármester úr nem közelítenek egymáshoz és a rendeletalkotás egyébként is Képviselő-testületi hatáskör, ezért tegyenek pontot a végére, vagy menjen a módosítás vagy elveszi a Képviselő-testület.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Pluszforrást nem fog eredményezni.

**Czinege Zoltán bizottsági tag:**

A Polgármester álláspontját is el lehet fogadni, viszont nem követné el a Polgármester helyében azt a hibát, hogy beleszól, hogy a Jegyző, mint munkáltató ezt a pénzt mire fordítja, ha többletköltséget nem ró fel. Viszont azt tudják, hogy a köztisztviselők így is pellengérré vannak állítva. Polgármester úr azt mondta, hogy esetleg önmérsékletet kellene gyakorolni. Lehet, hogy ebben is van valami, de nem hiszi, hogy 2% vagy x % önmérséklet gyakorlással megváltozna az emberek véleménye. Azzal ért egyet, amit Csepreginé Kocsis Nóra jegyző mondott, hogy meg kell próbálni mindenből a legjobbat kihozni, hogy mindenkinek a legjobbat tudják nyújtani.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Abból, ami van, mert ez egy meglévő dolog, ha ez nem lenne, nem mondaná, hogy most vezessék be. Többször beszéltek erről, azzal vált el a Polgármestertől, hogy itt zárják le, és a testületnek kell róla döntenie. Egyébként is kellett volna döntés, mert az ő javaslata is módosítást igényel, mert ez most nem így szerepel a rendeletben. Ahogy dönt a Képviselő-testület, azt elfogadják és tiszteletben tartják. Az adókimunkálási nem befolyásolja a működési hiányt, mert az adóalapból képződik. Másrészt meg, van számos olyan döntés, amikor jobban meg lehetett volna nézni a gazdálkodást. A Polgármesternek ezzel valamiért nincs békessége.

**Czinege Zoltán képviselő:**

Nagy igazságérzete, hogy osszák szét igazságosan, de ha valaki nem dolgozott meg valamiért, az ne kapjon belőle.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Azért nincs vele békessége, mert azt szeretné, hogy egyformán kerüljön mindenkinek elosztásra.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Ez úgy történik, hogy van egy dömping munka. Mindenki nem ért az adóhoz, nem tud benne dolgozni. Nem is arról van szó, hogy üljön le valaki és könyvelje le az adót, hanem pl. mikor borítékolni kell, és szeretne ebből a pénzből kapni, akkor borítékol. Amikor ez a pénz el van osztva, akkor mindenki, aki részt vesz benne, részesül belőle. Tehát ha a köztisztviselők úgy állnak a dologhoz, hogy részesülni akarnak belőle és ezért dolgoznak, akkor kapnak belőle.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Akkor ugyanaz az álláspontjuk.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Ez így működött eddig is. Ez az előző évek hátralékából befolyt összeg, és ebből egy bizonyos százaléka képződik ebben az alapban. Ezt egész évben oda utalgatják az alapba, ez pénz most is ott van egy elkülönített számlán. Tehát ez sem pluszforrást, sem pluszdöntést nem igényel. Nem céljuk senkit kihagyni belőle, az a céljuk, hogy mindenki részesüljön belőle, aki hozzájárul ehhez az adó témához.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Ebben csak köztisztviselő vehet részt?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Igy van.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Bele lehet fogalmazni, hogy kijöjjön belőle, hogy minden köztisztviselő részt vehet benne?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ahogy most meg van fogalmazva, ez által már minden dolgozó beleesik. „Az érdekeltségi alapból minden évben a jegyző által meghatározott és polgármester által egyetértett összeg közösségi programokra fordítható.” Ez azt jelenti, hogy van 2 millió forint, és úgy döntenek, hogy ebből az idén 500 000 Ft-ot kirándulásra költenek. Marad 1,5 millió forint. A következő, hogy „Az érdekeltségi alapból az adókimunkálásban részt vevő dolgozónak adóbeszedési jutalék jogcímen lehet kifizetést teljesíteni.” Ismerteti, kik kapnak ilyen címen jutalékot a köztisztviselők közül. Ezt követően a fennmaradó 6-700 000 Ft-ot az összes többi dolgozónak kell kiosztani e szerint a rendelet szerint. „ezt követően az alapban maradt összeg a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek általános jutalmazására fordítható.” Tehát ez által ki van terjesztve mindenkire. Tehát, ha ez után számon kérik, hogy ki kapott az adókimunkálásból, akkor minden dolgozónak benne kell lennie a listában.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Az, hogy minden köztisztviselő részt vehet benne, ez nem jön ki neki az első részéből.

**Bóta Barbara aljegyző:**

A második részében van benne.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Abban van benne, de az már a maradványból van. Ebből nem jön ki, hogy részt vehet benne, ha ő köztisztviselő.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ezt nem is biztos, hogy le kellene írni, mivel a jogszabály egyértelműen azt mondja, hogy az adókimunkálást közvetlenül vagy közvetetten segítő dolgozó.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Már aki a VH értesítőt beborítékolja, részt vett benne, és már kap belőle.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ennek a módosításnak az a lényege, hogy ki legyen terjesztve mindenkire, de kéri, ha Bódi István képviselőnek van javaslata, hogy mit írjanak bele, tegye meg.



**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Minden köztisztviselő, aki részt vesz benne.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A végén egy következő bekezdésben bele lehet illeszteni, hogy az adókimunkálási jutalékból adott évben minden köztisztviselőnek részesülnie kell.

**Czinege Zoltán bizottsági tag:**

Borítékolni kik szoktak?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az itt dolgozók és közmunkások is segítenek, de ebből ők nem kaphatnak, a törvény nem engedi. Ebből nem kaphat a Polgármester sem, és az Alpolgármester sem. A Köztisztviselői törvénynek vannak keresztszabályai. Bizonyos fejezetei vonatkoznak rájuk, bizonyos fejezetei nem. Az üdülési támogatásból kaphatnak, mert kiterjeszti rájuk a köztisztviselői törvény, az adókimunkálásból nem kaphatnak. Ebből csak köztisztviselő kaphat.

Tehát a végére be lehet illeszteni, hogy a fentiekből következően adott évben minden köztisztviselőnek részesülnie kell.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Javasolja, hogy úgy legyen benne, hogy részesülhet, ha részt vesz benne, hogy a lehetőség meg legyen.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Azt továbbra is fenntartja, hogy ki van terjesztve, de aki nem dolgozik, annak nem adnak.

**Bóta Barbara aljegyző:**

Úgy gondolja, hogy Polgármester úrnak és a Képviselő-testületnek az a célja, hogy a bevételeket próbálják maximalizálni. Ha ezt a rendeletet megszüntetik, pont az ellenkező hatást is elérhetik vele, mert ha nincs anyagi érdekeltség, akkor nem azt mondja, hogy nem fognak foglalkozni vele, de lehet, hogy nem fektetnek bele annyi energiát. A bevétel szempontjából sem mindegy.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Ez is egy álláspont, de az a munkája.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ezt mindenki tudja, hogy nem az lenne a következménye, hogy elveszik és karba tett kézzel ülnek. Csak ebben az elkeseredett helyzetben, amiért egész évben koptatta a száját, a bért, megkapták a 10%-ot és most az jött volna ki, hogy nem kaphatnak érte semmit, nem érzik a pénztárcájukon. Most megadják az üdülést, ezt pedig elveszik, akkor mit tud mondani a dolgozóknak, az egyiket adták, a másikat elvették.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Nem azért mondja, hogy a köztisztviselők mellett szóljon, hanem mindenki mellett, aki ebből a két dologból részesül. Szerinte fehéren feketén le van írva, hogy ebben a verzióban, ahogy most van az üdülési támogatás, illetve az érdekeltségi alapnak a kiosztása, még több ember részesül, mint hogy ha az első verzió működött volna, a plusz 10%, illetve az érdekeltségi. 2 ember nem részesülhetett volna sem a 10%-ból, sem az érdekeltségi hozzájárulásból. Egyik ember max. 450.000 Ft, plusz a járulékot fogja megkapni, a másik pedig 380.000 Ft-os bruttó

bérét + 35,7 % járulékát. Tehát polgármesterről és alpolgármesterről volt szó. Ezért is mondta, hogy így mindenki részesül benne, és még a tanyagondnok is bele van vonva. Ennyi keret van, ami nem terhelné meg a költségvetést, ahhoz képest, ami be van tervezve és így mindenki részesülhetne belőle.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Tulajdonképpen, ahogy írta is 10% nekik nem lett tervezve, mert az ő bérüknél, úgy ahogy nem terjeszthető ki rájuk az adókimunkálás, nem értelmezhető náluk a 10% sem. Náluk nincs ilyen jogcím. Viszont azt is mondta, és le is írta, hogy mivel engedi a törvény rájuk kiterjeszteni, ahogy ide tartozik a tanyagondnok, úgy ide tartozik a polgármester és az alpolgármester is.

Két rendelet van, kétszer kellene szavazni. Van egy rendelet a hatályon kívül helyezéséről, ami megszünteti az adókimunkálási jutalékot és van az ő javaslata, ami módosítja.

**Bódi István bizottság elnökhelyettese:**

Módosító rendeletbe tesznek javaslatot, hogy az adókimunkálási jutalékból adott évben minden köztisztviselő részesülhet, amennyiben részt vesz benne.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Felteszi a kérdést szavazásra. Kéri, hogy aki a rendelet módosításával egyetért, Bódi István bizottsági tag kiegészítésével, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 2 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Ügyrendi Bizottság 31/2015.(VI.22.) sz. határozata:**

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló 8/2001.(II.15.) sz. rendelet módosítását az alábbi kiegészítéssel:

Kerüljön bele a rendeletbe, hogy az adókimunkálási jutalékból adott évben minden köztisztviselő, és ügykezelő részesülhet, amennyiben részt vesz benne.

Határidő: 2015.06.25.

Felelős: Bódi István bizottság elnökhelyettese

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Kéri, hogy aki egyetért a rendelet hatályon kívül helyezésével, azaz hogy szűnjön meg az adókimunkálási jutalék, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 0 igen 2 nem szavazattal szavazott. A javaslat nem kapta meg a szükséges szavazatot.

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a bizottság elnökhelyettese megköszönte a bizottság munkáját és az ülést 15:15 órakor bezárta.

K.m.f.

---

Bódi István  
bizottság elnökhelyettese

---

Czinege Zoltán  
jegyzőkönyv hitelesítő

---

Fekete Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető