

3/2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának tanácskozó termében 2015. február 9. napján 14:00 órai kezdettel a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság NYILVÁNOS ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint

NAPIREND:

1. Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2015. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
10/2015.(II.09.) sz. határozat
2. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előadó: Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság
11/2015.(II.09.) sz. határozat
3. Szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet elfogadása
Előadó: Bóta Barbara aljegyző
12/2015.(II.09.) sz. határozat
4. Egyebek
 1. Laptop vásárlásról döntés
13/2015.(II.09.) sz. határozat

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az 5 fős bizottságból 3 fő bizottsági tag jelen van. Kovács Sándorné bizottsági tag munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésen.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Gál-Szalai Erika bizottsági tagot a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a bizottság. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnýtással szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontot tárgyalja meg a Bizottság.

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a napirendet elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Megállapítja, hogy az előterjesztések megegyeznek a Képviselő-testület előterjesztéseivel, ezért a jegyzőkönyvhöz külön mellékletként nem kerül csatolásra előterjesztés.

Napirendek tárgyalása:

1. *Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2015. évi költségvetésének elfogadása*
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A költségvetési rendelet ugyan elkészült a hatályos rendeletek, a Képviselő-testületi határozatok, a költségvetési törvény szerint, de így nem elfogadható, mivel 44.261.000 Ft-os hiánnyal van elkészítve. Azért, mert ő magától nem mondhatja meg, hogy melyik tétel ne legyen benne. Ehhez majd újabb módosító javaslatok szükségesek. Célszerű lesz a működési és a felhalmozási kiadásokat is felülvizsgálni. Mivel nincs az önkormányzatnak felhalmozási bevétele, ezért a felhalmozási kiadásoknak a fedezete vagy működésből, vagy felhalmozási hiányból fog történni.

A 13. melléklet második táblázata arról szól, hogy milyen fejlesztések lesznek azok, amelyek fejlesztési célú hitelfelvételéből valósulnak meg. Ez 444 millió Ft, egy 444 millió Ft-os hitel felvétel nem ennek az önkormányzatnak a lehetőségeihez van szabva.

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság lényeges témája, a 8. oldalon van az előterjesztésben. Láthatják, hogy van egy pár változás, de majd Bóta Barbara aljegyző a rendeletnél rá fog térni. 3 hónapra van tervezve az FHT, a rendszeres szociális segély, a lakásfenntartási támogatás, az önkormányzati segély, a települési támogatás, ami 2015. márciustól lesz, valamint a krízistámogatás. Ez időarányosan 75.000 Ft egy hónapban, ha a 900.000 Ft-os tavalyi ténnyel számolnak, ami azt jelenti, hogy 225 ezer Ft lehetett volna, de már most 250 ezer Ft van kiosztva. Úgyhogy vagy ennyi marad, vagy több, de ennyinek mindenképpen lennie kell. Ez nem időarányosan van tervezve. Az önkormányzati segély ki van húzva, mert helyette lesz a települési támogatás.

A támogatások intenzitása nem változott, 55.448.000 Ft van tervezve kiadásként és ennek az önereje 27.312.000 Ft. Abban eltérnek a tervezett számok a testületi döntéstől, ami úgy szólt, hogy valamennyivel legyen megemelve a tavalyi szint. Most jóval meg van emelve, mert 18 709 000 Ft van betervezve. Még így is, hogy 51 millió Ft-ot kap az önkormányzat szociális feladatokra, még így is 27 millió Ft van kifizetve és még így is 44 millió Ft-os hiány van a költségvetésben.

Kéri, hogy akár soronként vagy összességében tárgyalják meg, a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottságra főként ez a rész tartozik, de gondolja, hogy azzal mindenki egyetért, hogy hiánnyal nem elfogadható.

Február 15-ig kell a Képviselő-testület elé terjeszteni a költségvetési rendelettervezet és március 15-ig kell elfogadni. Célszerű lenne csütörtökre olyan módosító javaslatokat kialakítani, hogy elfogadható legyen ez a költségvetési rendelet. Ami biztos, hogy azt fogja eredményezni, hogy vagy zárolni kell tételeket, illetve kihúzni egyes kiadási tételeket.

A földadó nincs sem bevétel, sem kiadás szintjén tervezve, mert szerinte kérdőjeles nagyon. Volt egy olyan testületi döntés, hogy 5 millió Ft kerüljön tervezésre a földtulajdoni lapok kikérésére, de ez sincs tervezve. Úgy gondolta, hogy ha mégis marad ez az adó, és ami befolyik belőle, akkor majd eldönti a Képviselő-testület, hogy mire fogja fordítani.

Soltész Gábor bizottsági tag:

Az az 5 millió Ft, az kinek a földtulajdona?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Mindenkié. Önkéntes a bevallás és tudják nagyon jól, hogy van olyan, aki nem fizetett. Itt a mezőöri díjról beszél.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Meg akarják fordítani, hogy nem önkéntesen hozzák be, hanem az önkormányzat kérje el mindenkiét.

Soltész Gábor bizottsági tag:

Az önkormányzat költsön arra x millió Ft-ot, hogy valaki a tulajdonát igazolja. Ez nevetséges. Akinek kikérik a földtulajdoni lapját, annak a költsége és 30.000 Ft-os bírság. Azt nem lehet eljátszani, hogy mindent az önkormányzat fizessen.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Mehet mellé, de például egy őstermelőtől, vagy egy nagy Kft-től hogy fogják ezt a 30.000 Ft-os bírságot behajtani, mikor nincs bére? Hadd legyen egy ilyen elrettentő példa. Csak mindig lovagolnak, hogy 70 millió Ft-os adókintlévőség van.

Soltész Gábor bizottsági tag:

A települési támogatás, ami márciustól lesz, ez 18 millió Ft teljes egészében a községi önerőt képvisel?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem, erre mondta azt, hogy 51 millió Ft-ot kapnak az államtól és a 27 millió Ft-ot fogják abból, tehát még nincs is minden ráfordítva.

Bóta Barbara aljegyző:

Egyébként a kiadás is nőtt, mert megszűnik a lakásfenntartási támogatás. Erre eddig kaptak 90%-os normatívát, az új ellátás, ami helyette van az összegében ugyanannyi, csak arra már nem kapnak normatívát.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A települési támogatás mindent magába fog foglalni, a lakásfenntartási támogatást, az FHT-ét és a 3 rendszeres szociális segélyt.

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Az átruházott hatáskörben marad a Bursa Hungarica?

Bóta Barbara aljegyző:

Marad, de azt nem ebben a rendeletben kell meghatározni.

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Végül is márciustól mi marad?

Bóta Barbara aljegyző:

A rendkívüli települési támogatás, az egyszeri gyógyszer-támogatás, úgy gondolja, hogy a lakhatási támogatást jegyzői hatáskörbe lenne célszerű tenni, mert szinte majdnem ugyanaz, mint a lakásfenntartási támogatás. Illetve a hátrányos helyzetű gyerekek ösztöndíja, amiről már beszéltek.

Soltész Gábor bizottsági tag:

Szerinte nézzék a 13. mellékletet, hogy kinek milyen ötlete van.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Van, amire már Képviselő-testületi döntés van. Gondol itt a horgásztóra, a gyepmesteri telepre, szerinte ezeket nem célszerű törölni. A költségvetési rendelet tartalmaz egy 130.000 Ft-os bér plusz járulékot június 1-től a gyepmesteri telepen dolgozó 1 embernek, illetve 500.000 Ft-os fenntartási költséget, valamint bevételi oldalon tartalmaz 1 millió Ft ebrendészeti hozzájárulást.

Ismerteti a napelemes pályázattal kapcsolatos hitelköltségeket.

Soltész Gábor bizottsági tag:

Ahogy nézte a kimutatást a költségvetés előre ütemezett bevételeihez és az ahhoz számított 50%-ába nem fognak tudni beleférni. Az ez évi előirányzat 13 millió Ft-tal több bevételben.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A 14. melléklet vagyionhasznosítás sorában 24.470.000 Ft szerepel a költségvetési rendeletben, amit a Vízmű Zrt.-nek március 31-ig meg kellene fizetnie bérleti díjként. A 2016 évben ez a sor azért kevesebb, mert nem számolta már csak a 2014. évnek megfelelő bérleti díjjal. Láthatják, hogy 44.608.000 Ft-nál nem lehetne több jövőre és az azt követő években - ha nem változik ez a saját bevétel – a tőke, illetve a kamatnak a törlesztése. Most 20.241.000 Ft. Ebből 4.080.000 Ft csak a hitel, 16.161.000 Ft a kamat és ebben még nincs benne a rendelkezésre tartási díj. Szerinte éves szinten zárolt tételekkel együtt kb. 8 millió Ft, ennyi is van tervezve a költségvetésben. Nincs felhalmozási bevételük, ez mindig a működésből van elvonva. Amiket az idén felvesznek hiteleket, mindet úgy fogják ütemezni, hogy a következő 10 évre kelljen visszafizetni. Az ezt követő 3. évben el fog jönni, hogy már minden hitelt felvettek és mindet törleszteni kell.

Soltész Gábor bizottsági tag:

Véleménye szerint egy kicsit beleszaladtak ebbe a hitelbe. 1-2 év múlva lehet, hogy nem tudnak felvenni egy forintot sem.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Mindig az a baj, hogy ez a működésből van elvonva. Fontos a fejlesztés is, talán még fontosabb lenne, mint a működés, ha lenne rá felhalmozási bevételük.

Soltész Gábor bizottsági tag:

Felhalmozási bevétel, az a helyi adók növelése. Igaz?

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A jelenlegi jogszabályok szerint semmi.

Soltész Gábor bizottsági tag:

A helyi adó, közhatalmi bevételnek számít.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Így van, de az nincs elő írva sehol, hogy azt fejlesztésre kell fordítani. Valamikor régen volt a testületnek egy olyan döntése, hogy 12,5 millió Ft-os kommunális adó bevételt fejlesztésre fordítja. Most is lehetne egy ilyen, de jelenleg nincs. Illetve azért most is van fejlesztésre elkülönítve, pl. temető fejlesztésre, és a Széchenyis lakások felújítására.

Azt sajnálja, hogy mindenkinek kúszik felfelé az igénye, és nem biztos, hogy az önkormányzat el tudja ezt viselni, hogy mindenkinek többletigénye merüljön fel.

A 4. sz. mellékletben láthatják, hogy a munkahelyteremtő beruházásra 3,9 millió Ft szerepel, 5 millió Ft szerepel a rendezvényekre. A Polgárőrség tavaly kapott 600.000 Ft-ot, most nekik is a duplája van, az SBSE nem változott. A civil szervezetek támogatására be vannak tervezve 100.000 Ft-tal a csipkések. Van 2 millió Ft-os működési tartalék, tavaly 500.000 Ft volt. A temetési kölcsönnél ugyanennyi vissza is fog jönni. A 7 969 000 Ft-nak meg van a fedezete, mert ezt az állam adta ide finanszírozási előlegként. A Katasztrófavédelemnek is van 100.000 Ft, tavaly nem volt ilyen. Temetési kiadásokhoz való hozzájárulás 314.000 Ft, tavaly Fehér László felajánlotta 2 ingatlanját eltemettetése fejében. A tavalyi költségvetés nem tartalmazott 25 millió Ft önerőt a közmunkához.

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Szerinte most nincs értelme a költségvetést tételesen átrágni, ezt majd a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság megteszi. A költségvetést továbbtárgyalásra javasolja. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 10/2015.(II.09.) sz. határozata:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság továbbtárgyalásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2015. évi költségvetését.

Határidő: 2015.02.12.

Felelős: Vitéz Zsolt bizottsági elnök

2. *Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről*

Előadó: Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

A beszámolót elkészítette, elküldte, amennyiben megfelel így javasolja elfogadásra.

Kéri, hogy aki elfogadásra javasolja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 11/2015.(II.09.) sz. határozata:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Vitéz Zsolt bizottsági elnök

3. *Szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet elfogadása*

Előadó: Bóta Barbara aljegyző

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

A végén, a Szociálpolitikai kerekasztal tagjai részénél egy nem létező bizottság véletlenül benne maradt, a Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság. Ezt törlésre javasolja.

A hátrányos helyzetű gyerekek ösztöndíjával kapcsolatban javasolta, hogy nézzék meg milyen lehetőségek vannak. Bóta Barbara aljegyző elő is készítette. Ezt a 16.§ tartalmazza. Kiegészítené azzal, hogy vegyék figyelembe, hogy más ösztöndíjban nem részesül a diák és az iskola tud erről nyilatkozni.

A pénzbeli ellátás 1 hónapra eső mértékét 5.000 Ft helyett javasolja 3.000 Ft-ra csökkenteni. Illetve a 4,5 tanulmányi átlagot, 4,7-re javasolja emelni.

Bóta Barbara aljegyző:

Tehát azzal kéri kiegészíteni, hogy a tanulmányi átlag 4,7, más ösztöndíjban az iskolai igazolás alapján nem részesül és az ellátás mértéke 3.000 Ft.

A rendeletben úgy írta, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyerekeknek állapítható meg. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülőknek a köre viszonylag tág, több mint 800 gyermek részesül ebben. Ezt lehetne esetleg szűkíteni azzal, hogy vagy hátrányos, vagy csak halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára állapítható meg. Nem tudja, hogy ezen akarnak-e szűkíteni?

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Most, hogy végig gondolta vannak olyan gyerekek, akik HH-as lettek az új rendszerben, most olyan helyzetben vannak. Szerinte akkor szűkítsék a kört, úgy hogy HH és HHH gyerekek számára. Ugyanakkor ezek a gyerekek többségében nem érik el a 4,7-es átlagot.

Bóta Barbara aljegyző:

Tehát akkor HH vagy HHH gyerekek számára állapítható meg.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Bele kellene írni, hogy előre vagy utólag kell 5-ig kifizetni.

Bóta Barbara aljegyző:

Utólag lenne célszerű.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Tehát ha meg lesz állapítva szeptembertől, akkor a folyósítása október 5-ig legyen. Akkor legyen már beleírva, hogy utólag minden hónap 5-ig.

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Bármely egyeki lakos, de más intézménybe járó tanuló kaphatja ezt az összeget?

Bóta Barbara aljegyző:

Ez így nincs konkretizálva, de úgy gondolja, hogy szociális helyzetet nem szabad összekeverni azzal, hogy a gyerek hova jár iskolába.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A rendkívüli települési támogatásnál a 3. bekezdésben benne van, hogy a temetéssel összefüggő kiadásokra és a nem kívánt terhesség megelőzés céljából 10 000 Ft támogatás nyújtható. Bóta Barbara aljegyzővel beszéltek, hogy ne kössék meg, hogy 10.000 Ft, mert adódhat olyan élethelyzet, hogy akár több is lehet és legyen minimum 10.000 Ft. De nem muszáj meghatározni összeget.

Bóta Barbara aljegyző:

Azért írta ezt bele, mert egyrészt a bizottságnál már kialakult ez a gyakorlat, hogy temetések esetében 6.000 Ft vagy 10.000 Ft-ot szoktak adni. Polgármester úr kifejezetten kérte, hogy a nem kívánt terhesség megelőzése céljából beültetett fogamzásgátló eszközzel összefüggő kiadások legyenek benne.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Kifogja ezt leellenőrizni? Kidobott pénznek látja 50%-át.

Bóta Barbara aljegyző:

Ma még átnézte a rendeletet és talált benne két dolgot, ami kimaradt vagy nem úgy szerepel benne, ahogy kellene. A lakhatási támogatásnál szinte egy az egyben átemelte a lakásfenntartási támogatási rendelkezéseket és ott a költségvetési törvényben van meghatározva az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség. Mivel márciustól hatályon kívül helyezésre kerülnek a lakásfenntartási vonatkozó rendelkezések, ezért a költségvetési törvény a továbbiakban nem fogja meghatározni ezt az összeget. Ez úgy fog módosulni, hogy csinál még egy mellékletet a rendelethez, ez lesz a 6. számú melléklet és az fogja meghatározni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Polgármesternek volt még két javaslata: Bizonyos ellátásoknál legyen feltétel rendezett lakókörnyezet, és a társadalmilag nem elfogadható magatartás.

Soltész Gábor bizottsági tag:

Az eljárásrendnél a 3§-ban a (2) bekezdése, hogy „Amennyiben környezettanulmány felvételére az ellátást igénylő együttműködési készségének hiányára visszavezethető okból kifolyólag nincs lehetőség, a kérelmet a rendelkezésre álló adatok alapján kell megítélni.” Szerinte addig a kérelmet ne kelljen megítélni, tehát addig a kérelmet ne lehessen elbírálni.

Bóta Barbara aljegyző:

Pont azt jelenti, hogy ha nem tudják a környeztanulmányt lefolytatni és be van adva egy kérelem, akkor a bizottságnak joga van arra, hogy elutasítsa azt a kérelmet.

Soltész Gábor bizottsági tag:

A hátrányos helyzetű gyermekek ösztöndíjánál szerepel, hogy a kérelmező, azaz a gyermek törvényes képviselője folyószámlájára történő utalással kerül sor. Ezzel annyi problémája van, hogy ha a szülő másra költi, akkor a támogatás nem érte el a célját.

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Azt nem lehet belerakni, hogy felhasználásáról a Családsegítő ellenőrzést végezzen.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Vagy maga a családsegítő bevásárol.

Bóta Barbara aljegyző:

Egyébként is van, az önkormányzat rendszeresen ellenőrzi a támogatás felhasználását. Vagy természetben történő folyósításra kell áttérni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte várjanak meg 1-2 esetet, lehet ezt módosítani.

Soltész Gábor bizottsági tag:

Maradjon a pénzbeli támogatás, és egészítsék ki annyival, hogy amennyiben a pénzbeli támogatás nem éri el a célját, akkor természetben is folyósítható.

Bóta Barbara aljegyző:

A családsegítő javaslata alapján az ellátás természetben is folyósítható.

Soltész Gábor bizottsági tag:

Ez így jó lesz. Ezt nem lehetne egy összegben iskolakezdési támogatásként megkapni?

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Az is biztos, hogy fontos az iskolakezdés, de ez most azért merült fel, mert pont van egy kisfiú, aki kitűnő tanuló és foltos, szakadt nadrágba megy iskolába, és mit csináljanak.

Kéri, hogy aki a rendeletet a kiegészítésekkel együtt elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 12/2015.(II.09.) sz. határozata:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendeletet az alábbi módosításokkal:

- egészítsék ki a rendeletet azzal, hogy az aktív korúak ellátásában részesülők lakókörnyezetének a rendezettségét vizsgálni szükséges

- lakhatási támogatás részből törölni kell a központi költségvetési törvényre való hivatkozást. A rendelet kerüljön kiegészítésre egy 6 sz. melléklettel, amiben az 1 m²-re jutó havi költség összege szerepel
- a hátrányos helyzetű gyermekek ösztöndíja részénél a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők helyett a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre terjedjen ki az ellátás
- további feltétel legyen, hogy más ösztöndíjban nem részesül a gyermek
- az ellátás mértéke ne 5 000 Ft hanem 3 000 Ft legyen havonta
- a támogatás elsősorban pénzbeli támogatás, amit utólag minden hónap 5. napjáig kell fizetni
- a családsegítő javaslata alapján az ellátás természetben is megállapítható
- a minimum tanulmányi átlag 4,7 legyen
- a rendkívüli települési támogatás 18. § (2) bekezdésének a) és b) pontjában foglalt eseteiben a támogatás összege minimum 10 000 Ft/eset legyen
- a Szociális Kerekasztal tagjai részénél a következő rendelkezés kerüljön törölni: a képviselő-testület Fenntartható Településfejlesztési, Oktatási, Közművelődési, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottságának elnöke

Határidő: 2015.02.12.

Felelős: Vitéz Zsolt bizottsági elnök

4. Egyebek

1. Laptop vásárlásról döntés

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

A költségvetési koncepcióban laptopokra betervezett összegének módosított ajánlatot elküldte, ami 15-ig érvényes. A döntés a Képviselő-testületé.

Soltész Gábor bizottsági tag:

Szerinte a 4,5 millió Ft nagyon sok laptopra. Szerinte a 2,5 millió Ft-os ajánlat is megtenné, amikor 44 millió Ft-os pénzről kell gondolkozni, hogy honnan szedjék elő, vagy melyik dologi kiadásból csippentsenek le. 2,5 millió Ft-ért tudnak venni olyan készüléket, ami egy közepesebb hardverigény mellett is kiszolgálja ezeket a dolgokat.

Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki tudomásul veszi a laptop vásárlásáról szóló tájékoztatást, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 13/2015.(II.09.) sz. határozata:

A Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek a laptop vásárlásról szóló tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Vitéz Zsolt bizottsági elnök

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a bizottság elnök megköszönte a bizottság munkáját, és az ülést 14:45 órakor bezárta.

K.m.f.

Vitéz Zsolt
bizottsági elnök

Gál-Szalai Erika
jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
jegyzőkönyvvezető