

10/2014.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának hivatalos helységében 2014. november 25. napján 14:00 órai kezdettel a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság NYILVÁNOS ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint

N A P I R E N D :

- 1./ Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetőjének kérelme a könyvtár nyitvatartási idejének módosítására
232/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 2./ Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetőjének kérelme a közalkalmazottak kötelező továbbképzésének támogatásához
233/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 3./ Egyeki Népdalkör támogatási kérelme
234/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 4./ Beszámoló a Szöghatár Kft. 2014. III. negyedévi gazdálkodásáról
Előadó: Murvai Ferencné ügyvezető
235/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 5./ 2014. évi költségvetési rendelet módosítása
236/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 6./ Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek 2014. III. negyedévi gazdálkodásáról
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester
237/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 7./ Beszámoló a Vízmű Zrt. egyeki telephelyének működéséről
238/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 8./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására, ártalommentes elhelyezésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés időtartamának meghosszabbítása
239/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 9./ Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása
240/2014.(XI.25.) sz. határozat

- 10./ Rendelet a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről
241/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 11./ Polgármester illetménye és költségtérítése csökkentésének kompenzálása (Szóbeli előterjesztés)
242/2014.(XI.25.) sz. határozat
243/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 12./ Döntés az önkormányzat tulajdonában lévő víziközművek Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. részére történő üzemeltetésbe adásáról és az azzal összefüggő feladatokról
244/2014.(XI.25.) sz. határozattól - 247/2014.(XI.25.) sz. határozatig
- 13./ Kérdések, interpellációk
- 14./ Egyebek
 - 1./ Tájékoztatás területi operatív programról
 - 2./ Tájékoztatás az elkülönített hulladékgyűjtéssel kapcsolatos jogszabályváltozásról
248/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 3./ Döntés a vissza nem térítendő támogatások megelőlegezésére szolgáló hitelek lejárat idejének módosításáról
249/2014.(XI.25.) sz. határozat
250/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 4./ Előirányzat módosítás
251/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 5./ Egyek Nagyközség Önkormányzata 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
252/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 6./ Munkahelyteremtő beruházás a Hemotrade Kft. elképzelése alapján
253/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 7./ Gyepmesteri telep közbeszerzési eljárása ajánlattételi felhívás jóváhagyása
254/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 8./ Gyepmesteri telep kialakításához vezetékes ivóvízhálózat bővítés tervezésére és kivitelezésére árajánlat és fedezet biztosítása
255/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 9./ Várossá nyilvánítás pályázati eljáráshoz határozati javaslat elfogadása
256/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 10./ Döntés a megvételre felajánlott ingatlanokról
257/2014.(XI.25.) sz. határozattól - 260/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 11./ Pályázat kiírása környezetvédelmi alpra
261/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 12./ Kérelem megbízási díj biztosítására vérvételi feladatok ellátásáért
262/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 13./ Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesületének támogatási kérelme
263/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 14./ Bodnár Károly kérelme önkormányzat tulajdonában lévő csatornapart karbantartására
264/2014.(XI.25.) sz. határozat
 - 15./ Javaslat útkarbantartási hozzájárulás bevezetésére
265/2014.(XI.25.) sz. határozat

- 16./ Árajánlat a tűzoltóság épület új kazánház és kémény építés engedélyezési terveinek elkészítésére
266/2014.(XI.25.) sz. határozat
270/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 17./ Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatásának jóváhagyása
267/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 18./ 415/2014.(IX.25.) sz. határozat módosítása
268/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 19./ Döntés felhalmozási célú hitel felvételéről
269/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 20./ 55/2014. (III.13.) sz. határozat hatályon kívül helyezése
271/2014.(XI.25.) sz. határozat
272/2014.(XI.25.) sz. határozat
- 21./ Előirányzat módosítás a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatosan
273/2014.(XI.25.) sz. határozat

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Köszönti az ülésén megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a 9 fős bizottságból 8 fő jelen van.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Bódi István bizottsági tagot, a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a bizottság.

Kéri, hogy, aki a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, kézfelnýtáással szavazzon.

A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A napirendekkel kapcsolatban van-e valakinek javaslata, észrevétele?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Javasolja napirendről levenni az 1./ napirendet, Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2015. évi költségvetési koncepcióját. Ez a napirend decemberben kerül tárgyalásra.

Javasolja napirendre venni az Útkarbantartási hozzájárulás témakörét. Informális ülésen már szó volt róla.

Illetve javasolja napirendre venni a tűzoltóság épület új kazánház és kémény építés engedélyezési terveinek elkészítésére érkezett árajánlatot, illetve lenne egy előirányzat módosítás a hivatali költségvetést érintően. Zárt ülésen kérné felvenni Bence József kérelmét.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Neki is lenne egy plusz napirendje. Az Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület utólagos támogatásának jóváhagyása. 10.000 Ft-os támogatási összeget kellene jóváhagyni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Van egy pár napirend, ami Polgármester urat érintené. Kéri, hogy azokat próbálják meg az ülés vége felé tárgyalni, mivel vendégei vannak. Majd menet közben jelzik, hogy melyek ezek a napirendek.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A jelen lévő vendégek napirendjeit veszik előre. Az önkormányzat III. negyedévi beszámolóját, majd akkor tárgyalják, hogy Nagy Csaba könyvvizsgáló megérkezik. Kéri, hogy a napirend módosításokkal egyetért, és ilyen formában elfogadja a napirendi pontokat, kézfelnýtással szavazzon.

A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a módosított napirendet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Megállapítja, hogy az előterjesztések megegyeznek a Képviselő-testület előterjesztéseivel, ezért a jegyzőkönyvhöz külön mellékletként nem kerül csatolásra előterjesztés.

**Tardi Kálmán bizottsági tag megérkezett az ülésre.
Jelen van 9 fő bizottsági tag.**

Napirendek tárgyalása:

1./ Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetőjének kérelme a könyvtár nyitvatartási idejének módosítására

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

A tapasztalat azt mutatja, hogy szerda este nincsen olvasó, egyszerűen nem mennek. Nagyon átalakult az internetezési szokás is, mert eddig internetezők mentek, de mivel nagyon sok telefonon elérhetőek a közösségi oldalak, az internetező is kevesebb. Szerda este már abszolút nem megy be senki. Szerdán és pénteken este 8 óráig voltak nyitva. A pénteki napot hagynák, mivel pénteken jönnek haza azok a diákok, akik egész hetes iskolában vannak és ők még péntek este be szoktak menni. Tehát ez még várható. Másrészt pedig hagyjanak egy napot, amikor este vannak nyitva, azok számára, akik úgy dolgoznak, hogy nem tudnak bemenni csak este. Ezzel együtt lenne a szombati nap, ami úgy alakul, hogy ebéd után már nem mennek. Délelőtt még vannak, de ebéd után abszolút nem megy senki.

Vigh József bizottsági tag:

Az új nyitva tartás szerint, ha összeszámolják 1 óra nyitva tartás eltűnik.

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

40 óra. Az eddigiekhez képest igen, mert 41 volt. 40 órának kell lenni, vagyis lehet az kevesebb is, de ő a 40 órát figyelte.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs kéri, hogy aki egyetért a Tárkányi Béla Könyvtár nyitvatartási idejének módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
232/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá ahhoz, hogy a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház nyitvatartási ideje 2014. december 01-től az alábbiak szerint módosuljon:

Hétfő	ZÁRVA
Kedd	8-17
Szerda	8-17
Csütörtök	8-17
Péntek	12-20
Szombat	8-12

Határidő: 2014. december 1-től folyamatos
Felelős: Gábor Istvánné könyvtárvezető

2./ Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház vezetőjének kérelme a közalkalmazottak kötelező továbbképzésének támogatásához

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ez nem volt a költségvetésbe tervezve?

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Nem volt. Ez évtől kezdődik az új 7 éves ciklus, ami alatt 120 órát kell teljesíteni. Szerinte ez egy 60 órát fedez.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ezt jövő évre gondolta?

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Igen.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ezt a jövő évi költségvetésbe tervezni kell, nem kell forrást megjelölni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Így van, nem kell. A 2015. évi költségvetésbe kerüljön tervezésre.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a kérelmet támogatja és egyetért azzal, hogy a 2015.évi költségvetésbe kerüljön tervezésre, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
233/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, járuljon hozzá ahhoz, hogy a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház 2015 évi költségvetésben 100 000.-Ft. továbbképzési célra betervezése kerüljön.

Határidő: 2015. február 28. és folyamatos
Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető
Gábor Istvánné könyvtárvezető

3./ Egyeki Népdalkör támogatási kérelme

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Most már nagyon úgy néz ki, hogy nem boldogulnak vezető nélkül, és helyben pedig nem találtak. Prokich Sándor nem tudta vállalni, mert nem fér bele az idejébe. Kerestek Tiszacsegén és Tiszafüreden is, de nem találtak. Újra Erőssnéhez fordultak, ő tudja vállalni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ez is jövő évi költségvetésbe menne?

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Így van, jövő évi lenne, és újra be kellene tervezni Erőssnének ezt a bruttó 30.000 Ft-ot havonta.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Hány alkalmat takar a 30.000 Ft?

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Havi 4 alkalmat, plusz a fellépéseket.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A havi 30.000 Ft, tartalmazza a megbízási díját és a járulékait is.

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Nem.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Tehát az nem 360.000 Ft lenne, hanem + 27% járulék.

Ecsedi János alpolgármester:

Mennyi tagdíjat, hozzájárulást fizetnek a népdalkör tagjai? Abból esetleg nem lehetne finanszírozni?

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Eddig semmit nem fizettek. Kitalálták, hogy fizetni fognak 1.000 Ft-ot, de azt nem tudja, hogy fizetve van-e. Ebbe ő nem folyt bele, mert ha rajta keresztül lenne, akkor a hivatalba kellene befizetni.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ha rábólint erre a Képviselő-testület, akkor is a könyvtár költségvetéséből fog menni, mert a népdalkör nem tud számfejteti bért megbízási díjra.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Amikor őt megkeresték és beszélt velük, javasolta, hogy adjanak be írásos anyagot. Kérdezte tőlük, hogy milyen vállalkozásokat, kiket kerestek meg, segítségkéréssel? Azt mondták, hogy mindenkit megkerestek, de például a Medicorban nem jártak. Úgy látja, hogy nem nagyon mozdultak meg, eddig sem keresték meg a Medicorban. A népdalkör is tegyen érte valamit, mint ahogy a többi egyesület.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Egyeken van Kulturális és Sport Egyesület?

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Nagyon várja a Népdalkör és a Nőklub is, hogy majd a sportegyesülethez csatlakoznak. Nem tudja, ezt honnan szedték, de meg vannak róla győződve.

Ecsedi János alpolgármester:

Nem ezt ígérte nekik. Szellemileg tudja őket segíteni, hogyan kell egy egyesületet létrehozni. A megyei közgyűléshez minden negyedévben lehetne forrásokért pályázni kulturális tárgykörben is, nem csak a sport tárgykörben. Tehát lenne lehetőség, de nyilván könnyebb az önkormányzathoz fordulni. Ilyen, hogy Kulturális és Sport Egyesület nincs Egyeken.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az értéktári munka működik még?

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Igen.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Úgy fogja fel, hogy nem csak azok a muzeális értékek, vagy természeti értékek, az értékek, hanem a településen belül vannak egyéb értékek. Ilyen érték a Népdalkör is, illetve több más civil szerveződés is, ami még nem civil szervezet. Az került fel benne, hogy az Értéktár Bizottságba dolgozók igen jól képzettek, nagy vitalitással rendelkezők és az értéktári munkába véleménye szerint beleférne az is, hogy ezek a dolgozók egy-egy ilyen szervezetnek, mint a Népdalkör elősegítenék a civil szervezetté való válását, és akkor hozzá tudnának férni a civil szervezeti forrásokhoz. Gyakorlatilag valamilyen szinten önállóbbak tudnának lenni, kevesebb szálon függenének az önkormányzat adakozó készségétől. Javasolja, hogy ilyen irányba bővítsék ki az értéktári tevékenységet és próbálják meg önállóságra nevelni ezeket a szervezeteket is. Azok a hölgyek, akik az értéktárban dolgoznak, szerinte meg tudják keresni a lehetőségeket. Úgy gondolja, hogy a Népdalkör vezetőnek 20.000 Ft támogatás is méltányos volna. Ha a Pénzügyi Bizottság is úgy látja, és a Képviselő-testület is támogatja, akkor sorolják a helyi értékek közé, és az értéktárban dolgozók dolgozzanak azért, hogy önálló civil szervezetként a civil szervezeti támogatásokban megtalálják a forrásokat.

Vigh József bizottsági tag:

Ahhoz hogy civil szervezetté váljanak, semmi köze az Értéktár Bizottságnak.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Segítséget nyújtanának.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ha most úgy dönt a bizottság, illetve a Képviselő-testület, hogy havi x összeggel legyen benne a költségvetésbe, akkor most januárban jön Erőssné tartani az órákat, és februárban lesz költségvetés tárgyalva. Ha megint hiány lesz, és ez a tétel zárolásra kerül, akkor megint kezdődik minden előről, mert Erőssné megint nem kap egy fillért sem, ha esetleg ez a tétel lesz kihúzva.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Javasolja, hogy a költségvetés tárgyalásakor térjenek rá vissza.

Addig viszont az értéktárral vegyék fel a kapcsolatot, hogy legyen egyfajta mentorálás.

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

ezt a mentorálást úgy gondolják, hogy nézzenek utána és indítsák el, hogy hogyan kell egy egyesületet létrehozni és ebben támogassák őket?

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Így van. Vegyenek részt ezeknek a szervezeteknek, mint a Népdalkör, a tánc kör, Nőklub életében, és mindenhová épüljenek be. Úgy látná jónak, ha beépülnének és keressék a harmonikusabb működés feltételét. Adott esetben a finanszírozásra is kiélezve, de aki nap, mint nap benne van egy ilyen szerveződés életében lehet más sok-sok hasznos ötlete is és még jobb lehet ezeknek a szervezeteknek ez által a működése.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha nincs türelmük addig és nem tudnak várni a költségvetés tervezéséig, akkor viszont azt a 112.000 Ft-ot, amin folyik a huza-vona, erre a célra fordítani.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Azt a 112.000 Ft-ot idén fel kell használniuk és még csak azt sem tudják mondani, hogy átutalják a számlájukra és majd a következő évben utólag elszámolnak, mert nem civil szervezet és nincs számlájuk. Furcsa, hogy nem is tudják, mire használják fel azt a 112.000 Ft-ot.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ezt az összeget nem lehetne átküldeni az Egyek Fejlesztéséért Közalapítványhoz és onnan rugalmasan Erőss Lászlóné díjazására fordítani?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A Népdalkör már háromszor kereste meg, hogy mire használják fel a 112.000 Ft-ot. Ha az Egyek Fejlesztéséért Közalapítvány oda adja Erőss Lászlóné bérezésére, díjazására, személyi juttatásra, akkor azzal el kell számolni, számfejtteni kell. Annak van adóvonzata, járulékvonzata. Ő javasolta, hogy vegyenek hangszer, mikrofont, DVD-lejátszót vagy mikrofonállványt. Ismerteti, hogy szól a határozat a 112.000 Ft-ról.

Azt is javasolta nekik, hogy ha nem tudják arra felhasználni ezt az összeget, ami a határozatban van, akkor írjanak egy kérelmet a Képviselő-testületnek, hogy miért nem tudják

arra felhasználni, mire szeretnék, és ezt engedélyezze a Képviselő-testület. De, most sincs itt a kérelmük.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Vannak helyi értékek. Ő a Népdkört tipikus helyi értéknek tartja, amit fenn kell tartani. Mentorok kellene a működésükhöz, nincs vezetőjük, nem tudnak elkölteni 112.000 Ft-ot. Kell egy olyan ember, aki összefogja őket.

Ecsedi János alpolgármester:

Annak az intézménynek a vezetője irányítsa őket, akihez a Népdkör tartozik.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a kérelem tárgyalására a költségvetést tárgyalásakor térjenek vissza, addig javasolják, hogy indítsák el, hogy civil szervezetté váljanak, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
234/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyeki Népdkör támogatási kérelmére a 2015. évi költségvetés tárgyalásakor térjenek vissza.

Javasolja a bizottság, hogy addig a Népdkör indítsa el a civilszervezetté válás folyamatát.

Határidő: 2015.02.28.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető
Gábor Istvánné könyvtárvezető

*4. Beszámoló a Szöghatár Kft. 2014. III. negyedévi gazdálkodásáról
Előadó: Murvai Ferencné ügyvezető*

Szabóné Bencsik Erzsébet főkönyvelő:

Biztos megkapta minden képviselő ezt a beszámolót, ha van kérdés, szívesen válaszol rá.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Az eredmény kimutatás azt mutatja, hogy 10.053.000 Ft a három negyedéves mérleg szerinti eredmény. Év végére ez, hogyan fog alakulni?

Szabóné Bencsik Erzsébet főkönyvelő:

Biztos, hogy csökkenni fog, mert ebben van egy kis torzulás az átadott 5 millió Ft-os pénzeszköz miatt. A 9. hónapban a tárolóra lett átadva pénz és az a 10. hónapban került elszámolásra.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Akkor ez kb. még feleződni fog?

Szabóné Bencsik Erzsébet főkönyvelő:

Szerinte igen, vagy még harmadolódni.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Azért kérdezi, mert volt az önkormányzatnak múlt héten egy adatszolgáltatása és 4,5 millió Ft-ot írtak az adatszolgáltatásba mérleg szerinti eredménynek. Akkor körülbelül annyi várható?

Szabóné Bencsik Erzsébet főkönyvelő:

Igen, körülbelül.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Mostanában biztos azért is, mert jó az együttműködés, de nem hall likviditási problémáról a Kft-én belül. Az elmúlt negyedévben nem volt jellemző?

Szabóné Bencsik Erzsébet főkönyvelő:

Nem volt jellemző, láthatják, hogy a majdnem megegyezik a szállítói és a vevői tartozás.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Tehát szinkronban van. Az jó, hogy háromnegyedév végén plusz eredmény van, még akkor is, ha ez csökkeni fog év végére. A tavalyi évhez képest nagy előrehaladás.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Keletkezik-e a Kft-nél bérmegtakarítás, hogy nincs betöltve a főállású vezetői pozíció? A fennmaradó összeget adott esetben Ecsedi János alpolgármester díjazására is tudnák fordítani, mivel a műszaki részleg irányításában nagymértékben segítséget nyújt.

Szabóné Bencsik Erzsébet főkönyvelő:

A 2014 évre ügyvezetői állás betervezett bére gyakorlatilag majdnem 0 Ft volt, mert november végéig, ha maradt volna az előző ügyvezető, meg volt pályázva a bére és a járuléka. Van egy új dolgozó is a Kft-nél, akinek a bére nem volt betervezve.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Akkor elmondható, hogy a konyhánál képződő nyereség oldja meg a Kft. másik részén lévő problémáit.

18.128.000 Ft van zárolva és ez szerepel a rendkívüli önkormányzati támogatásra beadott kérelemben. Ha kapnak pénzt, ez döntés kérdése lesz, hogy ebből mennyi lesz feloldva.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A kertészetből származó bevétel hol szerepel a beszámolóban?

Szabóné Bencsik Erzsébet főkönyvelő:

A kertészetből a Kft-nek nincs bevétele. A kertészet szállít nekik zöldségeket, amit piaci áron felvásárolnak tőlük, és ők fizetnek az önkormányzatnak. Most fordított helyzet van.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Ez a közmunkaprogram előírja, hogy nem lehet ingyen odaadni, és ez a bevétel ott van egy elkülönített számlán.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Es ezt mire fogja az önkormányzat felhasználni?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Egyrészt arra használja fel, hogy a mezőgazdasági közmunkaprogramban van olyan tétel, amit nem támogat a pályázat, tehát saját forrásból kell finanszírozni, vissza kell forgatni. Valamint Uhrin Györgynek van egy megbízási szerződése, az is abból megy, illetve Uhrin György 10%-ot fog kapni, levonva azt, amit havonta megkap, abból, amit megtermel a mezőgazdasági közmunkaprogram. Egyébként jelenleg kb. 2 millió Ft körül van az, ami az önkormányzathoz befolyt a mezőgazdasági közmunkaprogramban. Ennek az összegnek többnek kellene lennie, mert van olyan cég, aki kb. 1 millió Ft-tal tartozik. Ebben a bevételben benne van az is, amit a Kft-nek kiszámláztak a debreceni nagybani piaci áron.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
235/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az Egyeki Szöghatár Nonprofit Kft. 2014. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

5. 2014. évi költségvetési rendelet módosítása

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Törvény írja elő, hogy egy évben legalább félévkor, illetve háromnegyedévkor kell az elfogadott költségvetési rendeletet módosítani. Legutóbb félévkor volt, tehát ez az előterjesztés, illetve a rendelet a három negyedéves költségvetési rendelet módosításáról szól. A Képviselő-testületi döntések, illetve a központi költségvetésből juttatott támogatások, finanszírozások átvezetése a költségvetési rendelethez. Összesen 161.461.000 Ft-tal növekszik mind a kiadások mind a bevételek előirányzata. A költségvetési rendeletmódosítás 3. melléklete tartalmazza az engedélyezett létszámokat. A Polgármesteri Hivatalnál 21 az engedélyezett létszám, 461 az önkormányzatnál. Az önkormányzatnál a közmunkások vannak, Polgármester és most módosítani kellene Alpolgármesternek egy álláshellyel, illetve a 2 mezőőr van és a tanyagondnok. Valamint Derzsényiné Szincsa Bettinek volt még itt egy álláshelye, de arra már nincs teljesítés, mióta az új házi orvos van abban a körzetben, ő alkalmazza. Tehát az álláshelye a 461-ben benne van. A könyvtár és művelődési háznál van 5 álláshely, ez a két könyvtáros és a művelődésszervező, ami egy üres álláshely.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Pető Bélának mi a munkaköre?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Munkaközvetítő.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Milyen aktivitása van ennek a közvetítésnek? Hány ember sikerült eddig közvetíteni?

Gábor Istvánné könyvtárvezető:

Nem tudják.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem Gábor Istvánné könyvtárvezető a munkáltatója.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Mennyire jó ez a közvetítés, sikerül kiközvetíteni embereket vagy nem?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem sikerül. A munkavállalók jelentkeznének, de munkaadónak egyszerűen nem jelentkezik senki. Talán gyakrabban kellene reklámozni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Kéri, hogy az Egyeki Hírmondóba tegyék bele.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Volt már benne.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető elmondta, hogy a hivatalnál 21 az engedélyezett állományi létszám. Most ez mi által engedélyezett?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A Képviselő-testület által engedélyezett.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Őt az érdekelné, hogy a költségvetés által elfogadott állományi létszám mennyi? Mert utánanézett, hogy a költségvetés 5-10 ezer közötti lélekszámú településen 10-20 fő közötti állományi létszámot engedélyez. Ott van egy bonyolult képlet, ami alapján ki lehet számítani. Itt 21 fő, vagyis még a felső határt is meghaladja. Mi az a szám, ami a költségvetési törvény alapján Egyek Nagyközség Önkormányzatára elfogadott állományi létszámnak.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Úgy emlékszik, hogy 14,75. Amit a 2014.évi költségvetési törvény a bonyolult képlet alapján engedélyezett. Ez nem azt jelenti, hogy maga a költségvetési törvény azt szabja meg, hogy hány fő dolgozhat a Polgármesteri Hivatalban, hanem hogy hány főre ad támogatást. Ez a támogatás még csak nem is a bérre jár, hanem a Polgármesteri Hivatal mindenféle kiadásaira. Ezzel szemben a Képviselő-testület hozhat olyan döntést, hogy nem ebben a 14,75 főben állapítja meg, hanem itt jelenleg 21 főben. Azt azért el kell mondani, hogy a 21 főben van 2 fő üres álláshely is, ami nincs betöltve. Tehát 19 ember az, aki effektíven itt dolgozik a Polgármesteri Hivatalban.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Elgondolkodtató, hogy a költségvetési törvény 14,75 álláshelyet hajlandó megfizetni Egyek településnél.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Van olyan, amit nem is támogat a költségvetési törvény.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A költségvetés 14,75 főt finanszíroz a hivatalnál, de például a Képviselői tiszteletdíjak tekintetében semmit nem finanszíroz a központi költségvetés. Az teljes mértékben önkormányzati forrásból kell finanszírozni. Nyilván itt is, amennyi többlet azt saját forrásból kell fedezni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

19 fő dolgozik itt, a költségvetési törvény szerint 4,5 millió Ft-ot adnak 1 fő köztisztviselőre és kerekítve 15 főt lehetne az alapján foglalkoztatni, de a helyi sajátosságokra tekintettel, ettől el lehet térni. Lehet többlet foglalkoztatni, lehet kevesebbet is. Elviekben azt is megtehetnék, hogy csak 1 fő köztisztviselőt foglalkoztatnak. A másik véglet, hogy foglalkoztathatnak 30 főt is, mert attól hogy a törvény ennyit finanszíroz, ez az önkormányzat döntése, hogy hány köztisztviselővel oldják meg ezt a feladatot. Foglalkoztathatnának akár 30-40 főt is, de pénzt nem adnak rá többlet. Ennek a 15 főnek átadja az állam a 4,5 millió Ft-ot fejenként. Egy köztisztviselő legalábbis itt, az itteni bérvisszonyokkal számolva, ha mind a 19 fő jegyzői vagy polgármesteri fizetést kapna, akkor borulna a mérleg, de itt sokan vannak, akik minimálbér környéki fizetést kapnak. Nem feltétlenül az a céljuk, hogy betartsák, hogy 15 fő legyen, mint amit az állam finanszíroz. Az a fő cél, hogy a saját feladataikat a lehető legjobb színvonalon lássák el. Optimalizálni kell a feladatot. A feladat is jól el legyen látva, de azért ne menjenek tönkre ezekbe a kiadásokba.

Ha összehasonlítanák magukat egy fonyódi önkormányzattal. Fonyódon ez a képlet teljesen jó lenne, mert ott összesen van 34 fő közfoglalkoztatott. Amikor az ottani Polgármesternél járt, akkor ő elmondta, hogy mindenkit bevonnak, és összesen vannak 34-en. Egyeken, amikor 600 főt vonnak be a közmunkaprogramba, az egyszerűen plusz terhet jelent, mert gyakorlatilag Bóta Barbara aljegyző munkaidejének fele teljesen erre megy el, Vaszilkó Zsolt és Ecsedi János alpolgármester munkaidejük teljesen erre megy el. Ez már elviszi az embereket. Ha Egyek olyan település lenne, mint Hévíz, vagy Nagyhegyes, akkor nem lenne itt ennyi szociális segélyes. Itt sorba állnak az emberek és jönnek-jönnek.

Az elmúlt években itt ez a gyakorlat alakult ki. Szerinte ez egy jó gyakorlat, de ő sincs 100%-ig meggyőződve arról, hogy ez a legjobb gyakorlat. Mint ahogy mondta is, ez egy optimum feladat, hogy hány fővel lehet ezt a feladatot optimálisan ellátni. Nem is az a kérdés, hogy ez a 19 fő, ez így pont jó, hanem az is kérdés, hogy az egyes munkafeladatokra házon belül az emberek arányosan vannak-e elosztva, mert az is lehet, hogy más önkormányzatoknál más megoldásokat találnak. December 2-re szervezett egy szakmai utat Ebesre. Szerinte, ahogyan ott működik a Polgármesteri Hivatal az példászerű. Megnézik és levonják a tapasztalatokat.

Ez az optimum feladat szerinte nagyjából jól van, de ő sincs meggyőződve. Úgy gondolják a kialakult gyakorlat alapján, hogy ez jól van így.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Amit Polgármester úr mondott, hogy optimalizálni kell a feladatokat, azzal maximálisan egyetért. Valóban optimalizálni kell, de el kell gondolkozni, hogy az állami költségvetés 14,75 támogat. Ha a 15 ember béréből, futja az átadott pénz, akkor nem zavarja, hogy 19 fő van.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Azokat a feladatokat, amire nem ad az állam pénzt, azokat a feladatokat hogyan lehet ellátni? Mivel feladatalapú finanszírozás van, el kell vele számolni. Be kell mutatni a zárszámadási rendeletben is, illetve az éves beszámolóban is, hogy az önkormányzat ezt az összeget a Polgármesteri Hivatal működésére fordítja. Tehát ha itt egy ember látná el a feladatokat, akkor nem tudnának elszámolni vele, hogy valóban ennyit fel is használt az önkormányzat egy évben.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A 4,5 millió Ft-ot amit adnak 1 főre, azt ha felszorozzák, bőven futja ennek a 19 főnek a bérére. A 4,5 millió Ft-ba az is benne van, ami általános költségek címszó alatt jelenik meg. Például irodaszerek, fűtött helyiség, egyéb járulékok kifizetése. Ezt futja.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem tudja megmondani, hogy mennyi az átlagfizetés itt a Polgármesteri Hivatalon belül, mert nem számolta ki még soha, de úgy emlékszik 5 olyan ember van, aki minimálbért keres. Annak 1 éves bére járulékkal együtt 1.789.000 Ft. Oké, hogy fűteni kell rájuk, villanyt fel kell kapcsolni, vizet is fogyaszt, irodaszer is kell neki és számítógépet is használ, de szerinte még mindig nem lenne annyi az összeg, ezeknek az embereknek, amit a költségvetési törvény finanszíroz.

Egy valamit szeretne még kérni a bizottságtól. Mivel főállású alpolgármester van október 22-től, ezért 1 fő álláshellyel az engedélyezett önkormányzati létszámot meg kellene emelni.

A Polgármester, Alpolgármester nem a hivatali létszámban szerepel, hanem az önkormányzati létszámban. 2012 óta külön kell választani a hivatalt, a könyvtár-művelődési házat, a kisebbségi önkormányzat teljesen külön van. Ebben a költségvetésben, beszámolóban nincs is benne.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Nem sokallja a köztisztviselők bérére, méltatlannak tartja, hogy egy köztisztviselő minimálbéréért dolgozik. Nem arról beszél, hanem annyi létszám legyen, amennyi a feladat elvégzéséhez kell, és az legyen tisztességgel megfizetve.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Az önkormányzat létszámában a Polgármesteren kívül ki van még?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A tanyagondnok, 2 mezőőr, Polgármester, az Alpolgármester lenne, illetve most még 1 álláshely van az asszisztens helyre. Akkor ez megszűnne és helyette az alpolgármester lenne.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a rendeletmódosításával, azzal hogy az önkormányzati 1 fő asszisztens helyett 1 fő alpolgármester kerüljön betervezésre, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
236/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2014. évi költségvetési rendelet módosítását az alábbiakkal:

Az önkormányzat engedélyezett létszámába az 1 fő asszisztens létszáma helyére 1 fő alpolgármester létszáma kerüljön betervezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető
Dr. Miluczky Attila polgármester

6. *Beszámoló Egyek Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek 2014. III. negyedévi gazdálkodásáról*

Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester

Nagy Csaba könyvvizsgáló:

Kötelezően nincs előírva a III. negyedéves gazdálkodással kapcsolatos előterjesztés a Képviselő-testület részére, de ő is, és a kollegák is helyénvalónak tartják, ha a Képviselő-testület tájékoztatva van a gazdálkodási helyzetről. Főleg a jelen helyzetben, hiszen választás után vannak és ez még is csak egy új ciklus kezdete, új képviselőkkel. Gyakorlatilag át kell venni az önkormányzatnak a gazdálkodását.

Ha összességében nézik az előterjesztést, úgy gondolja, hogy ilyen kedvező pozícióval még nem indult ciklus Egyeken sem, és máshol sem, hiszen az adóssághoz tartozó jelentős terhet levett az önkormányzatok válláról. Per pillanat olyan korlátok közé van szorítva az önkormányzati gazdálkodás, ami azt igyekszik megakadályozni, hogy hasonló helyzet álljon elő, mint korábban a hitelfelvételek kapcsán. Ami egyébként nem volt jogszerűtlen, törvénytelen, még indokolatlan sem volt, hiszen az önkormányzati feladat ellátásához, beruházásokhoz történtek a hitelfelvételek. Viszont nem volt átgondolt a rendszer és kicsit benne volt az ösztönzésben is, úgy mint a gazdasági élet teljes egészében, hogy mindenki vegyen fel hitelt és próbálja meg finanszírozni és tágítani saját határait. Tehát ez az első háromnegyed év olyan megalapozottsággal indítja a ciklust, ami a Képviselő-testület részére elfogadható. Ő is elfogadásra javasolta magát a beszámolót. Elemezve a számokat alapvetően nincsenek kirívó problémák. Azok, amelyek eltérő teljesítést mutattak bevételi-kiadási oldalon és maga az anyag is elemzi. Elsősorban a felhalmozási költségvetés az, ami időarányosan viszonyítva nem teljesen úgy alakult, ahogy a tervezettek szerint kellett volna, de ez önmagában nem okoz problémát, hiszen összhang van a bevételek és a kiadások között és nem okoz semmilyen gazdasági nehézséget az önkormányzat részére ez a tény, hogy a felhalmozási költségvetés úgy alakult, ahogy alakult. Tehát az ő részéről elfogadásra javasolja a három negyedéves beszámolót, mind a bizottság részére, mind pedig majd a Képviselő-testület részére. Munkája során nem jutott tudomására olyan tény, ami negatívan befolyásolná az előterjesztett anyagot.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha megkapják az ÖNHIKI-t a Szöghatár Kft-nek újra utalnak át pénzüsszeget. Látja, hogy a tavalyi mérlegszerinti eredménye 9.844.000 Ft volt. Most a mérlegszerinti eredménye 10 millió Ft fölött van, és ha az önkormányzat még pénzt utal át, akkor a mérlegszerinti

eredmény növekedni fog és azt terhelni fogja ilyen-olyan adó. Ezt is át kell gondolni, hogy utalhatnak-e nekik egyáltalán.

Nagy Csaba könyvvizsgáló:

Igen, át kell tekinteni az év hátralevő időszakában a Kft. pénzügyi tervét is, hogy mi szükséges ahhoz, hogy a működése megfelelő legyen, és ne terhelje sok társasági adó esetleg az eredményét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A társasági adó mennyi?

Nagy Csaba könyvvizsgáló:

10%.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Tehát legrosszabb esetben, ha átutálnak pl. 10 millió Ft-ot, akkor 1 millió Ft-ot meg kell, hogy fizessen.

Nagy Csaba könyvvizsgáló:

Meg kell nézni, hogy mennyi elhatárolt vesztesége van a cégnek. Innen most nem fogják tudni megmondani.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha odakerül a sor, sajnos még nem tartanak ott, de ezt ne felejtsek már el, az adóra gondoljanak, mert az a cél, hogy a pénz itt maradjon a településen, ne pedig adóba fizessék be.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ha kettébontják a működési és felhalmozási kiadásokat, leírta az előterjesztésben intézményenként, tehát az önkormányzatot, mint intézményt, a polgármesteri hivatalt illetve a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Házat bevételenként, kiadásonként. Ez a két táblázat nem az a klasszikus beszámoló, mint amit megszokhattak, mert, ahogy Nagy Csaba könyvvizsgáló is elmondta az ÁHT. módosítása miatt nem szükséges háromnegyed éves beszámoló. Tehát nem az a sok melléklet van itt, hanem csak 2 leegyszerűsítve, de úgy gondolja, hogy a lényeg ebből is látható. Illetve a szöveges előterjesztésben is próbált mindent leírni, kitérve a hitelekre, illetve a szociális juttatásokra, valamint az átadott pénzeszközökre.

Visszatérne arra, amivel kezdte, ha a működési és felhalmozási kiadásokat tekintik, a felhalmozási kiadás 26%-os teljesítést mutat, ezt mindenképpen torzítja az a tény, hogy a bevételeknél be van tervezve egy nagy összegű hitelfelvétel. Biztos mindenki emlékszik költségvetés elfogadásakor, illetve tavaly a koncepciókor is, hogy milyen költségvetési feladatokat tervezett a Képviselő-testület. Gondol itt a Művelődési Ház tetőcseréjére, az étterem tetőcseréjére, ezeknek a terveire. Ezt mind tartalmazza a bevételi oldalon a hitelfelvétel, kiadási oldalon a felújítási és a felhalmozási kiadás. A működési bevételek 74%-ra teljesült, úgy gondolja ez időarányos. A felhalmozási bevétel pedig 26% az elmondottak miatt. A kiadásnál ugyancsak ezt lehet elmondani, ezért torzulnak itt a számok. A kiadás 70%-os teljesítést mutat, ez a zárolt tételek miatt nincs szinkronba,, illetve vannak kiadási tételek, amik nem a három negyedévben, hanem utolsó negyed évben fognak realizálódni. Valamint itt is a felhalmozási kiadások 13%-ban teljesültek, tehát nagyon alacsony %-ban teljesültek.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki elfogadja Egyek Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek 2014. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
237/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Egyek Nagyközség Önkormányzatának és intézményeinek 2014. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

7. Beszámoló a Vízmű Zrt. egyeki telephelyének működéséről

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Hétfő délelőtt volt a Vízmű Zrt. közgyűlése és kezdeményezték, hogy a vezérigazgató urat váltsák le. Új vezérigazgató van, Kanyuk János, ő volt korábban a műszaki igazgató. Megváltozott az igazgatóság összetétele is, eddig Ecsedi János is benne volt, de lemondott, mivel alpolgármesterré választották, de a képviselőségével sem lett volna ez összeférhető. A létszám 5 főről 4 főre csökkent és a közgyűlés arra döntött, hogy erre a kis időre nem választanak 5. főt, így 4 fős maradt az igazgatóság. Azért mondja, hogy erre a kis időre, mert a Vízmű Rt. felszámolás előtt van, jövőre elkezdődik a felszámolása és arra készülhetnek, hogy a még bent lévő kb. 14 millió Ft bérleti díjat megkapja az önkormányzat, illetve ha maradnak vagyonelemek, akkor annak a 13,9 %-a is az önkormányzatot illeti, azt is meg fogják kapni.

Az a cél és mindenki ezt a célt követi, hogy a lakosságnak ebből a változásból semmit nem szabad észrevenni. A Tiszamenti Regionális Vízművekhez fog az önkormányzat átmenni. 72 önkormányzat volt benne és mindenki egyhangúan megszavazta, hogy megy a Tiszamenti Regionális Vízművekhez. Ez a cégforma, ami eddig volt tarthatatlan. Kb. 2 éve egyfolytában havonta 8-10-12 milliós veszteséget hozott össze a cég és már mindenki nagyon elégedetlen volt a helyzettel. Örül, hogy elindultak ezek a változások és bízik benne, hogy a felszámolásnál még marad valami az önkormányzatnak is. Egyébként, ha nem lépnek közbe, akkor ez a cég 1-2 éven belül felélte volna magát és az önkormányzat nem kapott volna semmit. Még az elmaradt bérleti díjakat sem, ami után az idén megfizettek 4,5 millió Ft áfát is. Arra kell törekedni, hogy ezt megkapják.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

A Hadú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. a munkáját, mindig nagyító alatt, górcső alatt kezelte. Egyek szennyvíztisztításnál a fölös iszapkezelésnél írja, hogy a pihentetett iszap mezőgazdasági területen, termőföldön kerül hasznosításra, melynek kihelyezési engedélye 2014. évben meghosszabbításra kerül, 2018. évig. Ezt ki használja, kinek került engedélyezésre? Ezt azért kérdezi, mert az önkormányzat földjei nem valami humuszban gazdag részek, főleg szikes földekről van szó. Talajjavítás szempontjából nem lett volna

célszerű az önkormányzat földjeire irányítani? A beszámolóban az önköltség kimutatásnál, 2013 évhez képest is teljesen más számok köszönnek vissza. A közvetlen anyagköltségnél, bérköltségnél egy alapos faragást lehet a számokban látni, hogy jelentősen csökkentette a különböző tételeken a Vízmű Zrt. a költségeit, sajnos későn. Egy ilyen telephelyen is, mint Egyek az ivóvíznél egy 500-2000 Ft-os közvetlen anyagköltség, számára kicsit kivéreztetés. Jelentősen csökkent az üzemi és építésvezetőségi általános költség, üzemi általános költség, melyek 5-6-7 millió Ft-os nagyságrendűek voltak és most mindössze 2,6 millió Ft. Eszébe jutott még egy kérdés, persze erre nincs a teremben olyan, aki válaszolni tudna. Egyek szippantott szennyvizénél van egy 58.785 Ft-os kiadás, amit nem a Vízmű Zrt. végez és mégis szerepeltet egy kis költséget. Amennyiben az előző éveket is ilyen takarékos szemlélet vezette volna, talán nem itt tartana a Vízmű Zrt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Így van teljesen fején találta a szöveget, mert most évente kb. 250 millió Ft összeget fizetnek ki mindenféle adónemekre az Energiahivatalnak. Veszteségesen működik, de most a cégnek nincs hitele. Régebben nagyjából pozitív 0-ás volt a történet, minden évben volt 4-5 millió Ft nyeresége a cégnek, de összességében 250 millió Ft-tal kevesebbet kellett kifizetni évente. Ha az évek folyamán ügyesen gazdálkodnak, milliárdos tőkét, milliárdos készpénz állományt tudtak volna összerakni és ez egy nagyon erős cég lenne, ami még most, ezekben az időkben is talpon tudna maradni. Ilyen cégre lehet példa az önkormányzati szférában, az Alföldvíz, ami Békéscsaba környékén működik. Ez nem így történt, valahogy mindig az volt a vége, hogy pozitív 0-s legyen, nem a tartalékképzés. Amikor szorult a hurok, hirtelen ki tudtak fizetni 440 millió Ft-ot Balmazújvárosnak, és még lehetett 100 milliókat húzni a költségvetésen évente. Ő is úgy látja, hogy ez egy feszes költség, de az, az előtti időszakokban évente legalább 100 milliós tételek csak úgy odalettek. Ez egy kicsit neki is lecke, hogy amikor az önkormányzat tulajdonos és jóhiszeműen nem megy bele a részletekbe, annak ez az eredménye. Nem szabad megelégedni azzal, ha egy cég nyereséges, hanem tartalékot is kell képezni, mert jön az első hullám és elsöpri őket.

Murvai Ferenc bizottsági tag kérdezte, hogy a pihentetett iszap kinek a földjén van. Ez Szincsák Ferenc földjén van. Gondolja, hogy Szincsák Ferenc a földjén szétszórja ezt a pihentetett iszapot, mert ez jó minőségű trágyaként is felfogható.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az sincs kizárva, hogy az iszap kihelyezésért valamilyen juttatást kap.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte valami bérleti díjat vagy valamit kap.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Azért kérdezte ezt a szennyvíz iszap dolgot, mert a beszámolóban benne van, hogy 2018-ig meg van hosszabbítva. Tehát most hosszabbították meg 2014-ben. Továbbra is meg van, hogy a Füredi főcsatornába iszapot nem lehet bebocsátani. 2018 még bele esik a ciklusba, majd akkor kellene figyelni rá.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki Vízmű Zrt. egyeki telephelyének működéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
238/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Vízmű Zrt. egyeki telephelyének működéséről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8. *A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására, ártalommentes elhelyezésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés időtartamának meghosszabbítása*

Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az elmúlt évben született egy olyan törvényi szabályozás, ami szerint azokon a területeken, ahol nem biztosított a szennyvízhálózat, a lakosoknak évente 1 alkalommal kötelezően igénybe kell venni ezt a szolgáltatást. Erre nézve a Képviselő-testület a rendeletet megalkotta, illetve Ale Gergely helyi vállalkozóval sikerült megegyezniük és vele kötött az önkormányzat szerződést fél évre. Mivel ez december 31-én lejár, a vállalkozónak intéznie kell az elkövetkezendő időszakra vonatkozó engedélyét. A jogszabály maximum 10 évre engedi a szerződés megkötését. A vállalkozó által megadott kalkuláció alapján 3 évre javasolja a szerződés meghosszabbítását, mely törvényi kötelezettség is. A vállalkozó kérte, tolmácsolja, hogy valamilyen úton-módon, pályázatból szeretne eszközt vásárolni. Ha esetleg a pályázat olyat ír elő, hogy ettől hosszabb időtartamra szükséges a szerződés, akkor majd vizsgálják már felül, de egyelőre ezt a 3 évet javasolja elfogadni.

Vigh József bizottsági tag:

Hogy lesz ellenőrizve, hogy igénybe vette-e a szolgáltatást?

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Számlával tudja bizonyítani.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Nyilvántartás van, mert aki nincs a szennyvízhálózatra rákötve, az talajterhelési díjat fizet. Tehát, aki talajterhelési díjat fizet, annál vélhetően nincs csatorna, sőt biztos, hogy nincs csatorna rákötésre lehetősége. Tehát ezeknek a lakosoknak 1 évben egyszer igénybe kell venniük.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

És ezt a szippantós által kiállított számlával igazolniuk kell.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Igy van. A szerződésben is kitétel, hogy a vállalkozó október 31-ig jelez, ha a díjakon változtatni akar, és december 31-ig változtathatja az önkormányzat. A vállalkozó ezzel most nem kíván élni. A rendelet hatása még tulajdonképpen nagyon nem lett kommunikálva, talán a következő újságcikkbe érdemes lenne a rendelet rövid lényegét beletenni. Már megemelkedett az elmúlt évben a szippantás száma. Egyébként a vállalkozó kötelessége is, a

lakosság erről való tájékoztatása. Mindenféle különösebb komplikáció nélkül már érezhető ennek a hatása.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Az, hogy növekedett a szippantott szennyvíz mennyisége, logikus, hogy évente egyszer kötelező igénybe venni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Többször is lehet, de egyszer kötelező.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Ha csak egyszer kötelező, ezt át kellene gondolni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez törvény.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

A törvényhozókat nem érti, mert ha 60 m³ vizet elhasznál egy háztartás, az egyszeri szippantás csak 5 m³, mit csinál az 55 m³-el? Szerinte itt van egy hézag.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ezen túl még fizeti a talajterhelési díjat.

Murvai Ferenc bizottsági tag:

Jó, de szennyvizet nem lehet kivinni talajra.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Annyi a különbség, hogy a talajterhelési díj azoknál nem kötelező, ahol nincs a kiépítés biztosítva. Tehát, mivel Telekházán és Félhalomnál nincs kiépítve a szennyvízcsatorna hálózat, ők nem kötelezhetőek talajterhelési díjra, csak az, akinél ki van építve, és nem köt rá.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására, ártalommentes elhelyezésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés időtartamának meghosszabbításával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
239/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az Ale Gergely helyi vállalkozóval 2014. július 1-től 2014. december 31-ig megkötött nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására, ártalommentes elhelyezésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés meghosszabbítását 2015. január 1-től 2017. december 31-ig 3 év időtartamra.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Murvai Ferenc bizottsági tag távozott az ülésről.
Jelen van 8 fő bizottsági tag.**

*4. Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző*

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az alakuló ülésen a Képviselő-testület meghozta a döntését az SZMSZ felülvizsgálatára. Tulajdonképpen az elmúlt ciklus alaprendeletébe építette bele az előző ciklusban meghozott módosító javaslatokat. Szerinte egy használható, működő SZMSZ volt, bár bizonyos esetekben még szigorúbban betarthatták volna, gondol itt a hozzászólások és hasonlók témakörére. Egyébként a jogszabály által előírt kötelező elemeket tartalmazza. A nem hatályos rendelkezések, jogszabályi hivatkozások ki kerültek belőle. Azt gondolja, hogy egy használható SZMSZ lesz az elkövetkezendő időszakban. Természetesen módosítani ezt is lehet. Biztos benne, hogy az első fél évben a Kormányhivatal ezeket fogja vizsgálni, és ha valamit korrigálni kell rajta, akkor jelzi az ezzel kapcsolatos véleményét.

Polgármester úr és Alpolgármester úr ügyfélfogadási ideje úgy került bele az SZMSZ-be, hogy páros héten hétfőn az egyikük, páratlan héten hétfőn a másikuk, tehát mindig 2 hetente van ügyfélfogadásuk.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A hónap első hétfőjén ő tart ügyfélfogadást, rá két hétre Alpolgármester úr. Tehát mindketten havonta egyszer tartanak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Úgy írta bele, hogy páros és páratlan héten, de a lényegen nem változtat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem nagy módosítás ez. A hónap első hétfőjén ő, rá 2 hétre Alpolgármester úr.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Jó, akkor így fogalmazza át.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A 21. oldalon szerepel, hogy a Polgármester dönthet 500 ezer Ft értékhatárig a szerződések megkötéséről, amennyiben van a feladatra elkülönített összeg. Ezt nem lehet megemelni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Lehet. 500.000 Ft alatt volt a Polgármesteré, 500.000-1.000.000 Ft között a Pénzügyi Bizottság hatásköre volt és 1 millió Ft fölött döntött mindig a Képviselő-testület.

Ecsedi János alpolgármester:

Lehetne ezt úgy emelni, hogy Polgármester 1 millió Ft-ig dönts, a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 2 millió Ft-ig, és a fölött a Képviselő-testület.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Úgy is arra a tételekről szól, ami benne van a költségvetésben.

Ecsedi János alpolgármester:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottságnak meg lehet emelni 2 millió Ft-ig vagy akár 5 millió Ft-ig is és a fölött a Képviselő-testület dönt.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt ő felemelné. A Polgármesterét 1 millió Ft-ra, a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 3-5 millió Ft-ra, a fölött a Képviselő-testület.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Akkor 1-5 millió Ft-ig a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság. Viszont akkor sokkal több Pénzügyi ülés lesz.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az nem baj, a Pénzügyi Bizottság önmaga egy erős bizottság. Itt van a Képviselő-testület 2/3-a.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha más szabály ezt nem tiltja, akkor részéről mehet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Polgármester 1000 ezer Ft értékhatárig dönthessen a szerződések megkötéséről, a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság pedig 1000 ezer Ft értékhatártól 5000 ezer Ft értékhatárig dönthessen, 5000 ezer Ft fölött a döntés a Képviselő-testület hatásköre, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a módosító javaslatot.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a Polgármester és az Alpolgármester fogadóórájának módosításával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal elfogadta a módosító javaslatot.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a SZMSZ-t a módosításokkal elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
240/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Szervezeti és működési Szabályzatot az alábbi módosításokkal:

- A Polgármester 1000 ezer Ft értékhatárig dönthessen a szerződések megkötéséről, amennyiben van a feladatra elkülönített összeg a

költségvetésben, a Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság pedig 1000 ezer Ft értékhatártól 5000 ezer Ft értékhatárig dönthessen a szerződések megkötéséről, amennyiben van a feladatra elkülönített összeg. 5000 ezer Ft fölött a döntés a Képviselő-testület hatásköre.

- A Polgármester fogadónapja előre egyeztetett időpontban minden hónap első hétfői napján legye 9-12 óráig. Az alpolgármester fogadónapja előre egyeztetett időpontban minden hónap harmadik hétfői napján 9-12 óráig legyen.

Határidő: 2014.11.27.

Felelős: Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök

Vigh József bizottsági tag:

A civil szervezeteknél az Egyekért Egyesület marad a meghívandó szervezetek csoportjába?

Ecsedi János alpolgármester:

Szerinte nem azt kell kivenni, hanem kérni kell a Cégbíróság által hatályos alapító okiratot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Semmi mást nem kellene, csak az SZMSZ-t betartani, 2 percet beszélni.

Ecsedi János alpolgármester:

A törvényszék egy fél éve ül az Egyedi SBSE módosításán is, nem tudja elhinni, hogy a mostani szervezeti összetételnek már érvényes hatályos alapszabálya van. Be kell kérni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ez formális dolog.

Ecsedi János alpolgármester:

Nem, ez pont nem formális dolog. Egy fél évig ül rajta a törvényszék, hogy jóváhagyja vagy nem. Majd ha a törvényszék jóváhagyja, behozza az alapító okiratot, onnantól benne van a listában.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mióta Farkas Sándor az Egyekért Egyesület elnöke nem volt probléma, az előtt voltak gondok vele. A meghívás mindig az elnöknek szól, de ez nem azt jelenti, hogy minden tagjának szót kell adni, csak a képviselőjének.

Tardi Kálmán képviselő:

Írásban legyen kiértékelve minden civil szervezet erről.

Ecsedi János alpolgármester:

Erről nem kell kiértékelni. Ez így van, ez törvényben elő van írva.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Vannak kb. hatan, nekik ki lehet küldeni, hogy csak abban az esetben maradnak az SZMSZ-ben, ha törvényileg aktuális bejegyzésüket becsatolják. Ezt külön döntés nélkül is megcsinálják, erről nem kell döntenet, majd tájékoztatást ad, hogy mi lett a vége.

5. Rendelet a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A rendelet tervezet elkészült. A korábbi jogszabállyal ellentétben, amikor tól-ig határ és különböző szorzók alkalmazását írta elő a törvény, ez jelen pillanatban nem hatályos. Az Möt. 35. § szabályozza egyetlen egy pontban a tiszteletdíjat. Különösebb korlátot nem állít a megállapításához, egyetlen egy kitévelt említ, hogy a kötelező feladatok ellátását nem veszélyeztetheti. Előzetes egyeztetéseknek megfelelően az informális ülés eredményéről tájékoztatták őt, az beépítésre került. Az előző ciklusban keletkezett megszorító, büntető intézkedések azért belekerültek, tehát a hiányzások tekintetében, ami adott esetben az Ügyrendi Bizottság feladata lesz.

Vigh József bizottsági tag:

Ez 2011-es törvény, ennek már működni kellett volna az előző ciklusban is.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A 2011. évi törvény az Möt. Az Möt. képviselők tiszteletdíjra vonatkozó rendelkezése az önkormányzati választások napján 12-én lépett hatályba. Az azt megelőző időszakra nem vonatkozik. Az Möt-t több szakaszban léptették hatályba.

Vigh József bizottsági tag:

A megszorító intézkedések az SZMSZ-ben nem jelennek meg?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Mivel az Möt. szabályozza, arra is lett volna lehetőség, hogy az SZMSZ-be építik be a tiszteletdíj megállapítását. A Kormányhivatallal egyeztetett ez ügyben, ők azt javasolták, hogy inkább külön rendeletet alkossanak, ahogy az előző ciklusokban is történt. Ennek megfelelően elkészült, elfogadható.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az informális ülésen 60.000 Ft-ról született elvi döntés, az előterjesztésben 70.000 Ft-ot olvasott.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A második informális ülésen, amikor Tardi Kálmán képviselő korábban távozott, ez még téma maradt. Ő ezt az információt kapta, hogy ez az összeg maradt.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ő a 60.000 Ft-ot is sokkalta, a 70.000 Ft-ot pedig végképp.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
241/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, költségtérítéséről szóló rendeletet.

Határidő: 2014.11.27.

Felelős: Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök

6. Polgármester illetménye és költségtérítése csökkentésének kompenzálása (Szóbeli előterjesztés)

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A juttatása havi 97.500 Ft-tal csökkent, és nem szeretne kevesebbet kapni. Nem értette, hogy a Polgármestereknek miért kellene kevesebbet kapni. Tavaly év végén 2 havi jutalmat kapott, úgy gondolja, hogy az óta nem dolgozik kevesebbet, sőt azt gondolja, hogy ez az év kicsit sűrűbb volt, mint a tavalyi. Ha lenne rá lehetőség, akkor most is örülne ennek a 2 havinak, illetve az 1 havinak, a csökkenés kompenzálása miatt, tehát összesen 3 havi jutalmat szívesen venne. De egy forintnak is örül, nem akar pofátlan sem lenni. De hat havit is felmerne vállalni, de az már közfelháborodást okozna. Nem érezte azt a választások eredményén, hogy az emberek ezért neheztelnének rá, hogy ő most többet keres vagy nem. Szerinte az embereknek az számít, hogy a feladat el legyen látva, hogy nekik is jó legyen. Egyébként a költségvetésben 3 havi van betervezve végkielégítés címen.

Elmondta az Ügyrendi Bizottság ülésén is, hogy ha ebben a ciklusban kevesebb pénzt kap, mint az előző ciklusban, akkor megígéri, hogy nem fog elindulni Polgármesternek.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Ilyen végzettséggel és ilyen intenzitással, ahogy hozzáállt az elmúlt 4 évhez a versenyszférában ez még nem is egy középkeresetűs fizetés és nem kell elmenni Budapestre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ez egy mai történet. Az önkormányzatnál dolgozik egy hölgy, és bement hozzá, hogy a testvére kint dolgozik Ausztriában és segítsen neki fordítani. Akaratlanul is szóba került a fizetés. Szakmunkás végzettségű fiatalemberről van szó és havonta tisztán 700.000 Ft a fizetése. Ő is azt mondja, hogy szívesen itt van, meg ezt vállalta, ezt az 5 évet mindenképpen végigcsinálja, de most ezt ő sem fenyegetésnek szánta. Rá van arra kényszerítve, hogy elgondolkodjon a dolgokon. Neki és a családjának meg kell élni. Álszerénységet mutatni nem lenne felelősségteljes a részéről. Pénzből él és a dolgok rendje, hogy év végén mindenki kapjon valami pluszt. Eddig is azon volt és azután is azon lesz. Elmondta informális ülésen is, hogy a köztisztviselőknek 6-7 éve nem volt béremelésük. Ezt sem látja jónak. Nagyon jónak látja, hogy emelnek a pedagógusoknak, ami nagyon indokolt. Indokolt az egészségügyben, indokolt a rendőrségnél is. De úgy gondolja, hogy a köztisztviselőknél méltánytalan az, hogy az elmúlt 6-7 évben nem kaptak semmit. Ott is támogatja, hogy év végén kapjanak egy 13. havi bért, addig, amíg nem lesz egy normális fizetésemelésük. Csak azért nem mond nagyobb számokat, mert itt vannak a tűzoltók, a Szöghatár Kft. dolgozói, a közmunkások. Ő adna mindenkinek, de valahol figyelembe kell venni az önkormányzat teherbíró képességét is. Nem azért vannak itt, hogy minden pénzt elosztogassanak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A választásokkor már említették, hogy talán rendezik a polgármesterek bérét, ami országosan probléma. Most inkább a felé megy el az egész történet, hogy az 1500 fős településeken akarják ezt rendezni. Egyéb esetben, mivel az a jogszabály, amit hatályon kívül helyeztek, ami Polgármester egyéb juttatásait is szabályozta, mint a nyelvpótlék, cafetéria, szabadság, ami a foglalkoztatási jogviszonyával jár, a jelen álláspont szerint a köztisztviselői törvénybe fog beépülni. Erről ő még csak egy tervezetet látott, az beépül-e, milyen mértékben és hogyan fogja szabályozni a Polgármesternek járó egyéb juttatásokat az még kérdéses. Ezt még nem tudják jelen pillanatban, most még csak az Möt. szabályai vannak.

Dönteni kellene még a Polgármester Cafetériára vonatkozó forrásról is. A választással együtt megszűnt az a jogszabály, a cafetéria csak lóg a levegőben, nincs szabályozva. Erre az évre 15.000 Ft-os visszafizetési kötelezettsége adódna ebből a Polgármesternek. Úgy gondolja, hogy ez a kis összeg, már nem igazán oszt-szoroz ezen a történeten. Javasolja, hogy a cafetériáról döntsön a Képviselő-testület, hogy az maradna a Polgármesternek. Ez béren kívül van. Amit a bérével kapcsolatban elmondott, ez így van. Szerinte az hazudik, aki azt mondja, hogy szeretne 100.000 Ft-tal kevesebbet keresni az idén, mint tavaly. Úgy gondolja, hogy ezzel a 3 havival kompenzálja neki az önkormányzat, és ilyen szempontból ez az év rendezettnek tekinthető. Az, hogy a jövő évben ezt kell-e alkalmazni, változik-e úgy a törvény, hogy mégis emelnek a bérükön, vagy különböző pótlékok lesznek a köztisztviselői törvényben rá vonatkozva, ezt még most nem tudják.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Erről eddig melyik testületi ülésen döntöttek?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Decemberi testületi ülésen döntöttek és mindig a következő évi költségvetésbe volt beépítve. Most azért indokolt, mert a végkielégítés be volt tervezve és annak a terhére lehetne kifizetni.

Vigh József bizottsági tag:

Döntsön az Ügyrendi Bizottság.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az Ügyrendi Bizottság döntött, javasolja a 3 havi bért és a cafetéria fedezetét is javasolja biztosítani.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Nem szerencsések a hasonlítások a versenyszféra és a külföldön dolgozó munkásokhoz, mert annak ehhez semmi köze. Van egy költségvetési rendelet, van egy jelenlegi állapot, ami alapján a bére 100.000 Ft-tal kevesebb. Méltatlan ugyanazon munkáért kevesebb bért kapni. Amit eddig kapott bért meg kell kapni, a 3 havi jutalmat oda kell adni, és a cafetéria is menjen. Javasolja, hogy adják meg.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Még annyit szeretett volna elmondani, hogy tulajdonképpen nincs más különösebb kategória, ez az egy, a jutalom, ami fizethető nem tiltja semmi. Polgármester mondott egy tippet, hogy Tiszacsegén eltérítést alkalmaztak a Polgármester bérénel. Annyit mondott, hogy még a jövő évi költségvetést tárgyalják, annak még utánanéző, hogy alkalmazható-e. Ő most inkább a jutalom mellett tenné le a voksát.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A cafetária az idei évre betervezett?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az be van tervezve, de elvileg vissza kellene fizetni. A cafetária ez évi fedezetét biztosítsa már a Képviselő-testület. Költségvetésnél vissza lehet térni rá, mert lehet, hogy rendezzi a törvény és eleve beleépül.

Vigh József bizottsági tag:

Választási év van, betervezték a költségvetésbe, hogy esetleg végkielégítés lesz, de akkor hogy lesz majd a következő évben?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Most nem terveznek be végkielégítést, mert nincs választás.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ő azt fogja kérni, hogy a jövő évben is tervezzenek be 3 havit.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Csak nem végkielégítésnek, hanem jutalomnak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Koncepciókor?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen, ezt tervezzék be 5 évre. A köztisztviselőknek tervezzék be a 13. havit. Tavaly a tűzoltóknak is azt mondta, hogy is tervezzék be, a költségvetésükbe legyen benne. Hálátlan dolog, hogy erről minden év végén döntenek. Mert erről vita szokott lenni. Jó lenne ezt automatizálni, hogy ne marják egymást ezen.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, aki támogatja, hogy a Polgármester részére háromhavi illetményének megfelelő jutalom kerüljön kifizetésre a 2014. évi költségvetésben betervezett 3 havi végkielégítés terhére, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
242/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Polgármester részére háromhavi illetményének megfelelő jutalom kerüljön kifizetésre a 2014. évi költségvetésben betervezett 3 havi végkielégítés terhére.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Polgármester részére 2014. október 12-től biztosítsák a cafetériát és a jövő évi költségvetésbe is kerüljön betervezésre, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
243/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Polgármester részére 2014. október 12-től biztosítsák a cafetériát és a jövő évi költségvetésbe is kerüljön betervezésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

7. *Döntés az önkormányzat tulajdonában lévő víziközművek Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. részére történő üzemeltetésbe adásáról és az azzal összefüggő feladatokról*

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha a TRV-vel együtt akarnak működni, akkor vásárolni kell részvényt. Azt hiszi az első döntés erről szól.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Tiszacsege beviszi a víziközmű vagyont a TRV-be?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A vagyont nem viszik be. Erre törvény van, hogy a települések víziközmű vagyona a települések tulajdonában kell, hogy legyenek vagy alternatíva, még az állami tulajdonlás lehetősége. Amit az önkormányzat is bevitt a Hajdúvízbe, azt is visszavették.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az első döntés a szerződés megszűnése.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Képviselő-testület elhatározza, hogy a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel, Önkormányzat tulajdonában lévő víziközművek üzemeltetése tárgyában megkötött szerződés közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön. A szerződés megszűnése TRV Zrt.-vel kötött szerződés hatályba lépésének napja.

Azt javasolja, hogy erről szavazzanak úgy, hogy így elfogadják és a Képviselő-testület a felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az önkormányzat érdekeit követve a napot meghatározza. Mert vannak kérdések, hogy december 31, január 1., vagy jövő év május. Jó lenne elkerülni a kijelölést, mert állítólag jobb lenne nekik, ha ez szerződéskötéssel menne. Ő azon dolgozik, hogy szerződéskötéssel menjenek át a TRV-hez. A Hajdúvíz 72 önkormányzata közül, egyhangúan megszavazták, hogy mindenki a TRV-hez menjen, az is megszavazta, aki nem ide fog jönni. Egyek esetében mindent ugyanúgy csinálnak, mint

Tiszacsege, de úgy is mondhatná, hogy Tiszacsege csinál mindent úgy, mint mi, mert egyeztettek és teljesen közös nevezőn vannak.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az első határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
244/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2012. május 07. napján, Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.-vel, Önkormányzat tulajdonában lévő víziközművek üzemeltetése tárgyában megkötött szerződés közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön. A szerződés megszűnése TRV Zrt.-vel kötött szerződés hatályba lépésének napja.

Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert a tárgyalások lefolytatására, továbbá a szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A következő javaslat, hogy a TRV-vel kapcsolatban részvényt kell vásárolni. 10.000.- Ft névértékű részvényt 7.200.- Ft-ért tudják megvásárolni. Javasolja 1 db részvény vásárlását, 7.200 Ft-ért.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a részvény vásárlásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
245/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011.évi CCIX. törvény 16. § (6) bekezdésében rögzített feltételnek megfelelően Egyek Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete járuljon hozzá a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által kibocsátott 1 db, 10.000.- Ft névértékű részvényének a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-től történő megvásárlásához az MNV Zrt. által meghatározott 7.200.- Ft vételáron.

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által kibocsátott törzsrészvény megvásárlásával a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011.évi CCIX. törvény 29.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján versenyeztetési eljárás lefolytatása

nélkül köthető meg az Egyek Nagyközség Önkormányzat tulajdonában lévő víziközmű-vagyon tekintetében a bérleti-üzemeltetési szerződés.

A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, aláírására, a vételár kiegyenlítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A következő határozat arról szól, hogy a szerződés megkötéséhez vagyoneértékelést kell lefolytatni. A vagyoneértékelést mindenképpen le kellett volna folytatni, a TRV az összes Hajdúvízes önkormányzatnak felajánlotta, hogy ők kifizetik a vagyoneértékelést, de a költségét a jövő évi bérleti díjból le fogja vonni. Ebből annyit vesznek észre, hogy jövőre ennyivel kevesebb lesz a bérleti díj, amit megkapnak. Azt gondolja, hogy ezt is így el kell fogadni, mert muszáj, ez nem választható opció, ezt mindenképpen meg kell csináltatni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Arra jó lenne odafigyelni, hogy a TRV a vagyoneértékelésre legalább 3 javaslatot kérjen be cégektől, nehogy csillagászati összegbe kerüljön és a bérleti díj elússzon, mert vagyoneértékelő és vagyoneértékelő között is különbség van.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nem tudja, mekkora ráhatással tud majd lenni. Itt egy kicsit más lesz a helyzet. A Hajdú víznél meg volt az az illúzió, hogy Egyek a 2. legnagyobb tulajdonos és van beleszólásuk, de a valóságban soha nem volt beleszólásuk. Mindig kijöttek, előadták és megszavazták. Nem nagyon volt választási lehetőség. A Képviselő-testületben mindig mindenki azt mondta, hogy a legfontosabb a szolgáltatás biztonsága, a lakosoknak vizet kell kapni, stb. De ott a működés ellehetetlenült. Itt a TRV döntően állami tulajdonban lévő több milliárdos cég. Éves forgalma a 10 milliárdot fogja elérni jövőre vagy ebben az évben. Egy ilyen 10 milliárdos cégnél a 7.200 Ft-os részvényükkel nem nagyon tudnak diktálni. Annyit tud ígérni, hogy ha aránytalanságot érzékel, akkor ő is fel fog ellene lépni. Ez nem olcsó, úgy mondták, hogy a 70 valahány önkormányzatnak 150-200 millió Ft közötti összeget fog kitenni. Egyek vonatkozásában is arra lehet számolni, hogy 2-3 millió Ft lesz.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a vagyoneértékelés lefolytatásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
246/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 12. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve, a vagyoneértékelés elvégzésével kapcsolatos versenyeztetési eljárás lefolytatása tárgyában a Tiszamenti Regionális

Vízművek Zrt.-vel megbízási szerződést kössön, továbbá a Megbízás teljesítése során a Megbízott részére a szükséges jóváhagyásokat tegye.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A következő határozati javaslat, a bérleti üzemeltetési szerződés megkötésére kell egy felhatalmazás. Ezt a szerződést meg kell kötni. Javasolja, hogy hatalmazza fel a szerződés megkötésére, de mielőtt a szerződést megköti, egy rendkívüli ülést össze fog hívni, hogy mindenki megismerhesse a szerződés tartalmát.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
247/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, határozza el, hogy az Önkormányzat, mint ellátásért felelős a kizárólagos tulajdonát, törzsvagyonát képező vízi-közművek (ivóvíz- és szennyvíz-közművek) működtetése (üzemeltetése, fenntartása), az ivóvíz szolgáltatás és szennyvízkezelési szolgáltatás teljesítésének szabályozása érdekében bérleti-üzemeltetési szerződést köt 15 évi terjedő határozott időtartamra a Magyar Állam többségi tulajdonában lévő, ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatás céljára, a vízi-közművek működtetésére létrehozott **Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: Szolnok, Kossuth Lajos út 5., cégjegyzékszám: Cg.16-10-001558, adószáma: 11265832-2-16) vízi-közmű szolgáltatóval.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert a szerződés tartalmának Víziközmű-szolgáltatóval történő egyeztetésére, valamint a szerződés megkötésére.

Az üzemeltetési tevékenység kezdő napja a szolgáltató részére kiadott működési engedély jogerőre emelkedését követő hónap első napja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8. Egyebek

1./ Tájékoztatás területi operatív programról

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerette volna, ha a Képviselő-testület is látja és elgondolkodik ezeken a dolgokon, amik ebben meg vannak fogalmazva. Azt szeretné, ha a Képviselő-testület is tudna erről, mert ebben a következő 7 éves fejlesztési ciklusra, tehát 2020-ig benne vannak a fejlesztési

elképzelések. Annak idején az előző Képviselő-testületnek kiküldte ezt az anyagot, mindenki tehetett volna hozzá javaslatot, de talán 1-2 javaslat érkezett a Jegyzőtől és az Aljegyzőtől, amiket bele is épített. Azt gondolja, hogy összességében egy jó anyagot állított össze. Ez kell, hogy legyen a gazdasági programjuknak az alapja. A hozzá eljutott információt beépítette. Megjegyzi, hogy ez nem automatizált, hogy most már ennyi pénzt fognak kapni, hanem gondolja, hogy amikor lesz egy pályázati rendszer, akkor a már beépített pályázatok előnyben fognak részesülni. A gazdasági program tárgyalása előtt, ezt a területi operatív programot tanulmányozzák át, és ha valakinek olyan gondolata van, ami nincs benne, azt kéri megfogalmazni és jelezni. Mert minél tisztábban látják, hogy mit szeretnének a következő 7 évben, annál nagyobb esélye van annak, hogy az meg is fog valósulni.

A napirend anyaga még a levelező rendszerében volt. Arról volt szó, hogy a napirend anyagát pénteken fogják kiküldeni, de időközben az e-mail szerver tönkrement, így az anyagot nem tudta kiküldeni. Az anyag Vigh József bizottsági tag rendelkezésére áll. Kéri, hogy juttassa el, hogy ki tudják küldeni a Képviselő-testület részére.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Erről a napirendről nem szükséges szavaznia a bizottságnak.

2./ Tájékoztatás az elkülönített hulladékgyűjtéssel kapcsolatos jogszabályváltozásról

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

2015. január 1-től az elkülönített hulladék begyűjtését, mint közszolgáltatást biztosítani kellene a településen. Azt érzékeli, hogy még most kezdik az emberek elfogadni, hogy egyáltalán a szemétszállításért fizetni kell. Talán már csökkenőben van az a tendencia, hogy panaszos jön, hogy miért annyit fizet, stb. Amikor ezt a tájékoztatót megkapta, Polgármester úrral egyeztetett, hiszen ő jár a társulási ülésekre, hogy mennyire van ez a cég erre felkészülve. Ez a dolog nem is igazán csak az önkormányzaton, vagy a lakosokon fog múlni, hanem, hogy a cég mennyire alkalmas ennek a jogszabálynak a teljesítésére, hiszen bármennyire akar az önkormányzat rendeletet alkotni és ezt bevezetni, ha nincs egy olyan közszolgáltató, aki ezt biztosítja. Írásban megkérte tőlük, és láthatják a választ. Kéri, számoljanak vele, hogy van egy ilyen kötelezettsége az önkormányzatnak. Egyelőre úgy látja a cég részéről, hogy még nem tud ennek az elvárásnak megfelelni, nincs is egyértelmű központi szabályozás, ha mégis valami kötelezettsége adódik az önkormányzatnak, akkor a decemberi ülésre fog hozni egy rendelet tervezetet, de egyelőre értelmetlennek tartja, mert nem tudják betartani.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az elkülönített hulladékgyűjtéssel kapcsolatos jogszabályváltozásról szóló tájékoztatást tudomásul veszi, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
248/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek az elkülönített hulladékgyűjtéssel kapcsolatos jogszabályváltozásról szóló tájékoztatást.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

3./ Döntés a vissza nem térítendő támogatások megelőlegezésére szolgáló hitelek lejáratí idejének módosításáról

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A térfigyelő kamera 13.723.000 Ft összegű hitelszerződése 2014. december 31.-én le fog járni. Ennek a visszafizetése, akkor történt volna meg, ha a támogatás lehívásra kerül. A lehívás megtörtént csak még nem utalták ki.

A védőnői szolgálat épületének pályázatánál 2015. január 8-án fog lejárni a vissza nem térítendő támogatást megelőlegező hitel határideje, ami 4.971.000 Ft. Szerinte a héten vagy a jövő héten be lesz nyújtva a kifizetési kérelem, de biztos, hogy január 8-ig nem tudják kiutalni, tehát célszerű lenne ezt is február 28-ig meghosszabbítani.

Két döntés szükséges, mivel 2 hitelről van szó. Mindkét hitelnek 2%-os hitelprolongálási díja lesz, hogy ha meg lesz hosszabbítva.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a térfigyelő rendszer felhalmozási hitel lejáratí időpontjának meghosszabbításával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
249/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kezdeményezze a számlavezető pénzügyintézetnél, a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezetnél, a „Hortobágyi LEADER HACS területén térfigyelő rendszer kialakítása” vissza nem térítendő támogatás finanszírozása célú 13.723.000 Ft összegű felhalmozási hitel lejáratí időpontjának meghosszabbítását, 2015. június 30. időpontra a szerződés többi pontjának változtatása nélkül.

Hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint a hitelszerződés módosításával kapcsolatos szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a Védőnői Szolgálat felhalmozási hitel lejáratí időpontjának meghosszabbításával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
250/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kezdeményezze a számlavezető pénzügyintézetnél, a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezetnél, az Új Széchényi terv Észak Alföldi Operatív Program keretén belül: „ Egészségügyi alapellátás, egészségházak, és járóbeteg-szakellátás fejlesztés tárgyú felhívásra „ ÉAOP-4.1.2/A-12-2013-0068 azonosítószámú „Védőnői szolgálat külső-belső felújítása” című pályázat finanszírozása célú 4.971.000 Ft összegű felhalmozási hitel lejáratú időpontjának meghosszabbítását, 2015. február 28. időpontra a szerződés többi pontjának változtatása nélkül.

Hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint a hitelszerződés módosításával kapcsolatos szerződés aláírására.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

4./ Előirányzat módosítás

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Biztosan emlékeznek rá, hogy a Zrínyi utcai lakóknak vissza lett fizetve a 30.000 Ft fölötti összeg. Volt egy olyan tétel, ami az idén került visszafizetésre, és a költségvetés készítésekor, nem lett betervezve, ezért az önkormányzathoz a Hajdusági Sütődék Zrt. részvényeiért plusz bevételként befolyt 380.000 Ft terhére lett ez az előirányzat átcsoportosítva.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért az előirányzat módosítással, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
251/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások /066020/ Kormányzati funkció Részesedések értékesítése bevételi előirányzatát 40 ezer forint előirányzattal emelje meg. Ugyanezen, kormányzati funkción az egyéb felhalmozási célú támogatások háztartásoknak államháztartáson kívülről kiadási előirányzatát 40 ezer forint előirányzattal növelje.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

5./ Egyek Nagyközség Önkormányzata 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Jogszabályi kötelezettség, a novemberi ülésen szokta a Képviselő-testület tárgyalni. A belső ellenőr Varga Péter, a Kistérségi Társuláson keresztül látja el a feladatait. Továbbra is ő végzi egyelőre a feladatokat, de egyéb elfoglaltságai miatt nem tudott jönni az ülésre. Javasolja az előterjesztett ellenőrzési tervet elfogadni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja Egyek Nagyközség Önkormányzatának 2015. évi belső ellenőrzési tervét, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
252/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testület Egyek Nagyközség Önkormányzata 2015. évi belső ellenőrzési tervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

6./ Munkahelyteremtő beruházás a Hemotrade Kft. elképzelése alapján

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megfogalmaztak egy nyilatkozatot, amit szerinte meg kellene szavazni. Szerinte ez a nyilatkozat egyértelműen támogatható.

A Hemotrade Kft, Dr. Fülöp László megbízottja Egyeken és a környékén Farkas Sándor. Az első kérés az volt, hogy Farkas Sándor legyen az Egyeki Szöghatár Kft. ügyvezető igazgatója. Erre ő azt mondta, hogy nem látja, hogy ez miért lenne jó, mert nem a céllal választanák meg, hogy irányítsa a közétkeztetést vagy a közmunkaprogramokat, hanem a céllal, hogy jöjjön ide egy 3,5 milliárdos beruházás és létesüljön 800 munkahely. Ha ez a beruházás úgy tud megvalósulni, hogy ennek a kérésnek eleget tegyenek, akkor ennek a kérésnek eleget. Hogy még is ne bemondásra szülessen meg ez a döntés, írásbeli anyagot kértek. Az országban 10 ilyen üzem fog épülni, és azt kérték, hogy menjenek el és nézzék meg az egyik ilyen üzemet, hogy egy képet tudjanak alkotni. Az egyeztetésből az derült ki, hogy üzem még nem épült, terv, amit meg tudnának nézni, hogy ez az üzem, hogyan fog kinézni, még nem készült el. Annyi sikerült, hogy személyesen tudtak egyeztetni Dr. Fülöp Lászlóval. Azt szűrte le, hogy lehetőleg támogatni kell ezt a beruházást, de amíg nincs a kezünkben semmi, addig az önkormányzat csak egy ilyen nyilatkozatot tud kiadni, hogy támogatják, de az alpolgármesteri munkakört, akkor tudják megszavazni, ha lesz a kezükben valami, ha ez a projekt egy megfogható és számon kérhető projektté válik. Amíg írásban nincs

anyag, csak szóban hangzanak el a dolgok, ez rengeteg félreértésre adhat okot és ez így nem szerencsés. Ezért is fogalmazták meg ezt a nyilatkozatot. Összességében ez egy támogató jellegű nyilatkozat, ő pozitív tartalmú nyilatkozatnak tekinti ezt.

Külön választaná a kérdést. A Képviselő-testület tagjai között volt olyan, aki ebben a formában is tudná támogatni, hogy tegyenek eleget a kérésnek és válasszák meg Farkas Sándort alpolgármesternek. Ő azt mondta, hogy egyelőre ez az ő joga, hogy kit jelöl meg alpolgármesternek és kit nem, de nem szeretne ezzel a jogával visszaélni. Éppen ezért ha a képviselők többsége, minősített többsége, azaz 5 képviselő kéri, hogy jelölje Farkas Sándort alpolgármesternek, akkor jelölni fogja. Azon az informális ülésen nem volt 5 képviselő, aki ezt így megszavazta volna, éppen ezért nem gondolja, hogy jelölnie kellene. Ha változott a helyzet, majd erről akár újra is lehet szavazni. Ezt a nyilatkozatot jónak látja.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Dr. Fülöp László mit kért, hogy azonnal alpolgármesterré tenni Farkas Sándort, vagy pedig ha elindul a projekt, vagy milyen kikötése volt?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt kérte, hogy azonnal, a november végi testületi ülésen válasszák alpolgármesterré. Úgy hogy papíron nincs leírva a tartalma, így az önkormányzat nem tud dönteni. Januárra ígérte, hogy papírra veti. Ha január végi testületi ülésen ott lesz a Képviselő-testület előtt papíron, írásban, majd akkor döntenek. Akkor is elmondta, hogy ha a többség úgy látja, - ő személy szerint nem látja úgy - akkor már most megválaszthatják alpolgármesterré, de ő így ezt a döntést nem vállalja fel.

Kérdezte, hogy mi az önkormányzat szerepe? Milyen feladatot ad az alpolgármesternek, mivel fogja megbízni? Kell, hogy adjanak földet? Amikor többször utána kérdezett, akkor pár nap múlva kijött az a válasz, hogy igen 12 ha földet kell hozzá odaadni, amire azt mondja, hogy nem is probléma, a megvalósulás érdekében. Ami a Hemotrade Kft. nyilatkozatában benne van, hogy „Helyben és a megyében évi 150-200.000 BCS PI sertés tenyésztése és felvásárlása. Bács-Kiskun megyében a BCS PI üzemeket már építik”. Ennek utánajárt, de ez nem igaz.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Amit Polgármester úr elmondott, az normál körülmények között valós, jogos dolog és jó eljárási rend. Ez arra az alaphelyzetre vonatkozik, hogy ha megvalósulna Egyeken a geotermikus erőmű és csak Egyeken van ez a lehetőség, amire rá lehet telepíteni és ott tudnak diktálni, hogy milyen feltételeket kérnek. Jelenlegi információk szerint befektetési szándék van erre a PI technológiára, és 10 üzem fog megépülni Magyarországon, de még nincs meg az üzemnek a helye. A szabadalmi gazda dönti el, hogy melyik 10 települést nevezi meg, benne lesz Egyek a 10 névben vagy nem. A szabadalmi gazda megfogalmazott egy elvárást ahhoz, hogy rugalmasan tudja a kapcsolatot tartani az adott településekkel, ahhoz igényel egy alpolgármestert, akit ő nevez meg. Más településen is van erre példa. Polgármester úr említette, hogy Csátalján is kellett nevezve egy nem választott képviselő, azért hogy a kapcsolatot tartsa a befektetővel, a szabadalmi gazdával, hogy semmilyen félreértésre okot adó dolog ne merülhessen fel. A Képviselő-testületnek azt kell eldönteni, hogy benne akarnak lenni a 10 településben és azt mondják, hogy igen kell egy 0 Ft bérrel rendelkező alpolgármester, aki ide hozza a lehetőséget és akkor Egyek benne lehet a 10 településben. Egyetlen egy forintot nem kértek. Egy 0 Ft-os bérrel rendelkező alpolgármester kell, aki adott esetben már megválasztása után harmonikusan tudja tartani a kapcsolatot a település és a

befektetni szándékozó emberek között. El kell döntenie, hogy bevállalják azt, hogy mindenféle kockázat nélkül adnak maguknak egy sanszot, még ha 1% is van rá, hogy ide jöjjön egy 3 milliárd Ft-os beruházás, vagy ilyen-olyan papírt kérnek, és megpróbálnak diktálni és próbálnak előre maguknak jogokat formálni és nem valósul meg Egyeken semmi. Az új információ az, hogy Hortobágy mindenféle papír nélkül hajlandó fogadni a PI technológiát, pletyka szinten azt is mondták, hogy Tiszacsege is hajlandó fogadni.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Zsarolás szagú az egész.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Van benne egy diktátum. Ha Dr. Fülöp László azt mondja, hogy neki először az kell, hogy legyen egy stabil kapcsolattartó személy, akin keresztül kommunikálhat, akkor ez kell. Ha bármilyen összeg kötődne hozzá, akkor el tudná fogadni a kétkedést, de semmi nem kötődik hozzá. Egy gesztusról van szó. Ha januárban nem történik meg a prezentáció, akkor vissza lehet hívni.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Ilyet enged a törvény, hogy Alpolgármester valaki, és 0 Ft-ot kap?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A Képviselő-testület határozza meg a díját. Ha a Képviselő-testület azt mondja, hogy 0 Ft, akkor 0 Ft.

Vigh József bizottsági tag:

Felolvassa, milyen cikkek találhatóak a HEMOTRADE Kft. honlapján.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nincsen szabadalmi gazda, neki nincs egy szabadalma sem, mert az a logikája, hogy amiről a Szabadalmi Hivatal tud, az már egy nyílt titok és azt el tudják venni, ő ezért nem szabadalmaztatott semmit. Az, hogy egy Ft-ot nem kérnek tőlük igaz, de a gazdától hektáronként 15.000 Ft-ot fognak elvenni. 1000 hektárra van szerződés kötve, azt, ha kiszámolják már 15 millió Ft bevétel. Elmondták, hogy a cél az, hogy 9.000 hektár legyen ehhez becsatolva. Ez kb. 140 millió Ft. Szóval tőlük nem, de a közigazgatási területükön lévő gazdától be fognak szedni kb. 130-140 millió Ft-ot, és ehhez kell az önkormányzatnak a hozzájárulását adni. Ebben a helyzetben, írásbeli anyagok nélkül, azt hogy Egyek Nagyközség Önkormányzatának az alpolgármesteri címét fel tudják-e ahhoz használni a nélkül, hogy ismernék, hogy a gazdától beszédjenek 140 millió forintot, nem látja ilyen érettnak a helyzetet. Amikor Tardi Kálmán képviselő azt mondja, hogy kockázat nélkül adnak egy sanszot, ő látja a kockázatot.

Tardi Kálmán képviselő:

Az nem kockázat, amiről a Polgármester beszél.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt azért gondolja mégis kockázatnak, mert ha az évek folyamán kiderülne, hogy annak, ami abban a kicsi fiolában van, nincs ilyen hatása, 2-3 év alatt lecseng ez a történet, és beszedik ezt a 140 millió forintot évente, és kiderül, hogy nem használ. Ez a kockázata ennek, hogy az alpolgármesteri címet oda adják-e egy ilyen történethez. Ő igenis ezt kockázatnak érzi.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ez azért nem kockázat, mert egy lombtrágyázás ára 15.000 Ft, vagyis nem egy eget rengető összeg. A Baranya megyei közgyűlés informális anyagában is le volt írva, hogy a technológiában használt szerrel kezelt növényekben, ha van kontroll csík hagyva, akkor a kezelt sokkal szebb. Bodó Sándor országgyűlési képviselő is elmondta, hogy a kezelt kukorica sokkal szebb, vagyis a szernek van hatása. Hozzá nem értő emberek, elméleti szakemberek ne próbálják már magát a gazdaságot és ezt a részt elferdíteni. A gazdálkodó ember, ha egy alkalommal nem tapasztal elvárható javulást, akkor következő évben nem veszi meg. Bármelyik gazdálkodó a jövőbeni nyereség érdekében bevállal egy számára, a gazdasága számára nem nagy volumenű beruházást, mint mondta, egy lombtrágyázás költségéről van szó. Míg a másik oldalon kitárul előttük egy piac, ami felé folyamatosan tudnak értékesíteni.

Ecsedi János alpolgármester:

Arról van szó, hogy alpolgármestert kellene választani, hogy választanak vagy nem. Most pedig elmennek a mezőgazdaság technológiai dolgai felé.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Megfogalmazódott egy diktátum, 0 Ft-ért kell az üzem vagy nem? Más településen kell.

Ecsedi János alpolgármester:

Nem az üzem, hanem, hogy 0 Ft-ért kell Farkas Sándor alpolgármesternek vagy nem.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

0 Ft-ért senkinek nem kell Farkas Sándor alpolgármesternek. Egyeknek van szüksége munkahelyre? Ha az egyeki gazdák és a területhez tartozó gazdák azt mondják, hogy nem kell a szer, de itt felépül kb. 3 milliárd Ft-ért az objektum, az már itt marad. Még akkor is, ha egyetlen egy gramm PI technológiához tartozó szert sem vásárolnak meg.

Ecsedi János alpolgármester:

Éppen ezért kell garancia, hogy ez épüljön meg.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A következő információ került a mai napon délelőtt a birtokába. Állítólag a beruházó hajlandó engedélyt tenni, nem tart igényt feltétlen az alpolgármesteri címre. Kívánja-e a bizottság, hogy Farkas Sándort felhívják és megkérdezzék, hogy ez valóban így van, hogy ne egyik egymást, ha tényleg nem is kell alpolgármesterről dönteni.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kérdezzék meg tőle.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Állítólag 4 variáció merült fel az első megbeszélésen. Volt a Kft. társügyvezetője, Kft. alkalmazott, alpolgármester és még egy variáció. Ha ezek közül valamelyiket a bizottság javasolja, hogy alpolgármester helyett valamelyik legyen, akkor Fülöp úr hajlandó engedélyt tenni. A bizottság kíván-e javaslatot tenni egyéb pozícióra, amit el tud fogadni annak érdekében, hogy a munkahely teremtő beruházás Egyekre jöjjön?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az alpolgármesteri tisztség a társadalmi megbízatás, az egy választott tisztség. Társadalmi megbízatás nem munkaviszony, ott lehet 0 Ft a tiszteletdíj. Onnantól kezdve, hogy valakivel munkaszerződés kötöttek, a bér jár neki.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Tesz-e a bizottság javaslatot egyéb beosztásra, vagy egyéb megbízási szerződéses jogviszonyra, bármilyen variációban a Kft-n belül ezzel a feladattal megbízva? Megbízási szerződésben lehet ilyen feltételeket szabni?

Bóta Barbara aljegyző:

Olyan megbízási szerződésre gondol, hogy egy bizonyos feladatra jöjjön létre?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Olyat lehet, az a lényege a megbízásnak.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha úgy is januárra tud papírt produkálni, most hajlandó engedményt tenni, akkor ezen az alpolgármesterségen kár most kapkodni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Mindenki Farkas Sándoron van leragadva. Nem azon, hogy adófizető ember lehet több a faluban, akik nem közmunkával, hanem munkaviszonyban vannak és iparüzési adó bevétel jelentkezhet. Ilyen vonzata is van, ezeknek a dolgoknak. Elzavarni később is el lehet. Nem azt mondja, hogy pénzt adjanak nekik.

Kiss Sándor bizottsági tag:

Olvasott egy nyilatkozatot, ami az akkori közgyűlés elnöke állított ki, hogy ez a támogatandó projektek között szerepel.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A technológiát támogatja a Hajdú-Bihar Megyei Közgyűlés is. Ragaszkodna a konszenzushoz az önkormányzat és a befektető között. Ha az alpolgármesterséget nem akarják, akkor adjanak valamit, hogy az esély legyen meg, hogy itt üzem épüljön.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A befektető hajlandó engedményt tenni és enged az alpolgármesterségből, amennyiben a Képviselő-testület egyéb pozícióra tesz javaslatot. Állítólag 4 pozíció hangzott el, a Kft. társügyvezető, Kft. alkalmazott, alpolgármester és a projektmenedzser. A projektmenedzsert állítólag kizárták, mert ez nem projekt.

Ecsedi János alpolgármester:

Nem emlékszik rá, hogy ki lett zárva.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kikérték a Céglőnyelvből a Hemotrade Kft. adatait, a mérlegfő összege 250 millió Ft, tavaly 5 millió Ft nyeresége volt, tavalyelőtt pedig 25 millió Ft nyeresége volt.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kíván-e a bizottság javaslatot tenni egy munkakörre, vagy Kft-én belül adott feladatra, feltételekhez kötve?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szerinte a legegyszerűbb a megbízásos jogviszony.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megbízásos szerződéssel projektmenedzser.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ennek a projektnek a kezelésére.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Önkormányzati munkavállalónak kell lennie, fel kell emelni a létszámot 6-ra és oda kell betenni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha megbízási szerződése van, akkor nem kell a létszámba betenni. A megbízási szerződés adott feladat ellátására szól, az nem munkaviszony.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A bérezése úgy legyen, hogy célprémiumot tüzzenek ki, ha megvalósul, adnak neki pénzt.

Vigh József bizottsági tag:

Időt nem határoztak meg?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Azt mondta, hogy 8 hónap alatt felépül a gyár.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Akkor ezt a nyilatkozatot módosítsák, mert ebbe benne van az alpolgármesterség. Nyilatkozatból ki kell venni az utolsó bekezdést.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Akkor a helyett be kell emelni, amit javasoltak.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha tényleg látják a dolgokat, hogy elindul, akkor felőle lehet alpolgármester. Egy bekezdésbe le kellene írni, hogy most megválasztják projektmenedzsernek.

Ecsedi János alpolgármester:

Nem tudják megnevezni a projektet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Legyen megbízott kapcsolattartó.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Akkor a javaslat, hogy megbízási szerződéssel a Hemotrade Kft. által előterjesztett beruházás koordinálása. 0 Ft-tal, ha akarják beleírják a céljuttatást és felhatalmazzák a Polgármestert a szerződés aláírására.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Az a bekezdés, amelyben az szerepel, hogy a jelenleg megválasztott kapcsolattartót, a realizálódás után alpolgármesterré választja a Képviselő-testület, ez a rész benne maradjon?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Felolvassa a nyilatkozat kiegészítését:

A Képviselő-testület jelen helyzetben felhatalmazza a Polgármestert, hogy megbízza Farkas Sándort kapcsolattartónak. Feladata a Hemotrade Kft. által előterjesztett projekt megvalósulásának elősegítése. Bérezése: céljuttatás jellegű. A kiviteli tervek elkészültekor x Ft, az építkezés megindulásakor y Ft, a projekt átadásakor z Ft illeti meg.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag kiment az ülésről.
Jelen van 7 fő bizottsági tag.**

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azért lenne jobb ha benne hagyják az alpolgármestert, mert ezzel is azt mutatják, hogy nem zárkoznak el, csak adjanak valamit, legyen valami a kezükben. Éppen ezért azt gondolja, hogy benne maradhat, mert ha tényleg megvalósul a projekt, tényleg létrejönnek a munkahelyek, akkor ő nagyon elégedett lesz.

Zsolyomi Zsolt bizottsági tag:

Ha egy munkahelyet akar létrehozni bármelyik településen, akkor létrehozza a munkahelyet és próbál szakembereket feltérképezni, hogy milyen szakember gárda van a településen. Nem próbálja úgymond a zsarolás szintjére vinni, hogy ez vagy az valósuljon meg, mert különben nem hozom ide a munkahelyet. Neki ez összeférhetetlen vagy értelmetlen.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha most ezt benne hagyják, elfogadják, és azt látják, hogy ez a kapcsolat gyümölcsöző lesz és látják az eredményét, akkor még mindig visszatérhetnek erre.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szavazzanak róla.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, aki egyetért azzal, hogy az alpolgármesterségre vonatkozó bekezdést vegyék ki a nyilatkozatból, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
253/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság úgy határozott, hogy a Hemotrade Kft-vel kapcsolatos nyilatkozatból az alpolgármesterségre vonatkozó bekezdést törli.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A Képviselő-testület jelen helyzetben felhatalmazza a Polgármestert, hogy megbízza Farkas Sándort kapcsolattartónak. Feladata a Hemotrade Kft. által előterjesztett projekt megvalósulásának elősegítése. Bérezése céljuttatás jellegű. A kiviteli tervek elkészültekor x Ft, az építkezés megindulásakor y Ft, a projekt átadásakor z Ft illeti meg. Vagy ezt ne írják bele?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Lehet úgy írni, hogy a céljuttatás összegére a projekt előre haladásának függvényében visszatérnek.

Bódi István bizottsági tag:

Munkavégzése társadalmi jellegű.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Hatályos jogszabály szerint, nincs olyan, hogy társadalmi munka. Megbízási szerződés van. Most 0 Ft, de díjazásnál céljuttatásnak oda lehetne írni egy összeget.

Ecsedi János alpolgármester:

Tartalmaznia kell egy összeget, hogy 0 Ft.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Igen, valami összeg kell.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Felolvassa még egyszer: Feladata a Hemotrade Kft. által előterjesztett projekt megvalósulásának elősegítése. Megbízási díja 0 Ft.

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag visszajött az ülésre.
Jelen van 8 fő bizottsági tag.**

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ha ez megvalósulna, akkor korszakalkotó volna. Ha alpolgármesternek nem választják meg és a projekt megvalósul, akkor adjanak valamit neki.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Maradhat benne így, hogy 0 Ft, de oda lehet írni, hogy sikeres projekt zárása esetén céljuttatás illeti meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Megbízási díja 0 Ft. Sikeres projekt megvalósulása esetén célprémium illeti meg, melynek összege további egyeztetéseket igényel.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Valami határidőt tűzni kellene.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A megbízás időtartama: 2014. november 27-től 2015. december 31-ig szól.

Felolvassa még egyszer a kialakított nyilatkozatot:

A Képviselő-testület jelen helyzetben felhatalmazza a Polgármestert, hogy megbízza Farkas Sándort kapcsolattartónak. Feladata a Hemotrade Kft. által előterjesztett projekt megvalósulásának elősegítése. Megbízási díja 0 Ft. Sikeres projekt megvalósulása esetén célprémium illeti meg, melynek összege további egyeztetéseket igényel. A megbízás időtartama: 2014. november 27-től 2015. december 31-ig szól.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A nyilatkozat eleje az pedig maradt. Kéri, hogy aki a nyilatkozattal ebben a formában egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
253/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi nyilatkozatot:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozza, hogy támogatja Dr. Fülöp László, a Hemotrade Kft. ügyvezető igazgatójának szándékát, miszerint Egyek közigazgatási területén létrejön egy BCS PI zöldség feldolgozó és termeltető üzem és egy BCS PI takarmány termeltető és feldolgozó üzem.

Támogatjuk, hogy Dr. Fülöp László elképzelése szerint Hajdú-Bihar Megye 600 mFt-al, a Magyar Állam 1.500 mFt-al és a Dr. Fülöp László által szervezett pénzügyi befektető 1.400 mFt-al támogassa a beruházás megvalósulását.

Az önkormányzat vállalja, hogy 12 ha földterületet apportál a közösen létrehozandó üzemet működtető gazdasági társaságba a két fél között létrejövő szerződés alapján.

A Képviselő-testület jelen helyzetben felhatalmazza a Polgármestert, hogy megbízza Farkas Sándort kapcsolattartónak. Feladata a Hemotrade Kft. által előterjesztett projekt megvalósulásának elősegítése. Megbízási díja 0 Ft. Sikeres projekt megvalósulása esetén célprémium illeti meg, melynek összege

további egyeztetéseket igényel. A megbízás időtartama: 2014. november 27-től 2015. december 31-ig szól.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

**Zsolyomi Zsolt bizottsági tag távozott az ülésről.
Jelen van 7 fő bizottsági tag.**

**Vigh József bizottsági tag kiment az ülésről.
Jelen van 6 fő bizottsági tag.**

- *Morotva-Víz-Energia Kft. szerződésmódosítási kérelme*

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A szerződésmódosításra van-e rá lehetőség?

Bóta Barbara aljegyző:

Van. Amikor megkötötték a szerződést a Morotva-Víz-Energia Kft-vel, akkor úgy volt, hogy a Válykos projektet december 31-ig be kell fejezni. Kifizetési kérelmet kell benyújtani, ezért a befejezési határidőnek december 15-ét határozták meg. Az akkori állás szerint az első kifizetési kérelmüket október végéig, 6 hónapon belül be kellett volna nyújtani. Úgy lett a szerződésben meghatározva, hogy október 10-ig a Morotva-Víz-Energia Kft köteles egy 20%-os készülségi számlát benyújtani és december 15-ig a projektet befejezni. Közben 2 dolog történt. Az egyik az, hogy módosult a rendelet és az önkormányzatnak több időt adtak arra, hogy ezt a projektet befejezzék. Az első kifizetési kérelmet december 31-ig kell benyújtani, a projektet pedig március 31-ig kell befejezni. Illetve a Morotva-Víz-Energia Kft-vel megkötötték a szerződést és ő október 10-ig nem nyújtotta be ezt a 20%-os részszámlát. Tehát tulajdonképpen ő ezzel szerződést segezt. Hozzá tartozik a történethez az is, hogy kb. 1 hónapig az volt a probléma, hogy egyeztetések folytak, mert a tervező alultervezte a pályázathoz szükséges földmennyiséget. Kb. 1 hónapos csúszással oldódott meg az a helyzet, hogy nem kellett plusz földmennyiség, hanem egy kicsit eltolták a helyszínt, de a helyrajzi szám nem változott. Kb. 1 hónapos csúszással kezdődött meg a projekt, a munkaterület átadása után. Tehát nem is lett volna a Morotva-Víz-Energia Kft.-nek lehetősége október 10-ig a 20%-os készülségről beadni a kérelmet. Közben ők már dolgoznak azon, hogy előkészítik az első kifizetési kérelmet, de azt számla nélkül nem tudják benyújtani. A Morotva-Víz-Energia Kft. most ugyan beadott egy kérelmet, miután egyeztettek. Ebben ők kizárólag az esőzésre hivatkoztak és a télre. A Kbt. szerint szerződésmódosításra csak akkor van lehetőség, ha előre nem látható ok merül fel. Szerinte, ami a kivitelezőnek nem felróható, az a kb. 1 hónapos késedelem, ami azon múltott, hogy a tervezővel, hogyan tudnak egyeztetni.

**Vigh József bizottsági tag visszajött az ülésre.
Jelen van 7 fő bizottsági tag.**

Bóta Barbara aljegyző:

Egyeztetéseket fog folytatni a holnapi nap folyamán Ügyvéd úrral és a Morotva-Víz-Energia Kft-vel is, mert így biztos, hogy nem felel meg a Kbt. előírásainak. A Morotva-Víz-Energia

Kft-nek biztos, hogy ki kell egészíteni a kérelmét. Ebben a formában a bizottság nem tud javaslatot tenni a Képviselő-testületnek a szerződésmódosítás elfogadására. Bízunk benne, hogy csütörtökig ki lesz egészítve a kérelem, úgy hogy a Képviselő-testület el tudja fogadni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A kiviteli szerződésben a kötbér milyen módon került megfogalmazásra?

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

300.000 Ft/nap.

Bóta Barbara aljegyző:

Úgy gondolja, hogy napra pontosan ki kell számolni, mennyi volt a késedelem, ami a tervezési hiba miatt merülhetett fel. A szerződést csak annyi időre csúsztatni, amennyi kiesésük valóban volt.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Jelen formában ez nem támogatható. Csütörtökön visszatérnek rá. Most javasolja levenni napirendről.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy levegyék napirendről, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal levette napirendről a Morotva-Víz-Energia Kft. szerződésmódosítási kérelmét.

7./ Gyepmesteri telep közbeszerzési eljárása ajánlattételi felhívás jóváhagyása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Tegnap egyeztettek Ügyvéd úrral, sikerült a javaslatokat átbeszélni. Nem egyszerű a dolog, MVH-s támogatásról van szó. Nem javasol módosítást hozzá. Vannak törvényi előírások, amin nem is lehet változtatni, de vannak eldöntendő kérdések, mint pl. alkalmassági feltételek, a kötbér, meghiúsulás, ami az ő kompetenciájuk eldönteni, hogy mennyit határoznak meg. Ebben esetleg lehet hozzáfűzni módosító indítványt. Annyit tud mondani, hogy még lehet ez is változni fog, ugyanis van egy kifizetéshez kapcsolódó technikai dolog, amit az MVH-val le kell még egyeztetni. Ezt még ma nem sikerült.

Bóta Barbara aljegyző:

Szerinte az itt lévő javaslat elfogadható. Ha esetleg mégis változik, mert az MVH álláspontja az lesz, hogy ezt így mégsem mehet, azt úgyis elmondják testületi ülésen. Sajnos itt is nagyon szorít a határidő, fizikailag május 31-ig be kell fejezni a projektet. A tervező első körben azt mondta, hogy 6-8 hónap a kivitelezés. Ha olyan kivitelezőt sikerül találni, aki jelentős eszközökkel rendelkezik és tud erőt átcsoportosítani, akkor talán 4 hónap alatt kivitelezhető. Ez a minimális 4 hónap van benne most az ajánlati felhívásban. Bízunk benne, hogy ugyanúgy, mint a Válykosnál, itt is meghosszabbítják a határidőt.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki elfogadja a Gyepmesteri telep közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
254/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Gyepmesteri telep építése Egyeken LEADER pályázata – MVH 284/1501/211/13/2013. sz. határozata alapján” c. projekt ajánlattételi felhívását.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

8./ Gyepmesteri telep kialakításához vezetékes ivóvízhálózat bővítés tervezésére és kivitelezésére árajánlat és fedezet biztosítása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Amikor Kótai Csabáék a kiviteli tervet elkezdték csinálni, jelezték, hogy gond van a tekintetben, hogy azon a területen, ahol ez a telep fog épülni nincs vezetékes víz. Tehát a temetőtől a telepig be kell vinni a vizet. Ennek nyilván van tervezési és kivitelezési költsége. A tervező azt mondta, hogy ez kb. 1.200.000 Ft+áfa. A másik alternatíva a Vízmű Zrt-vel való koprodukción, ami olcsóbb.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az elképzelés az, hogy a Vízmű Zrt. megcsinálja a terveket, amit a bérleti díjból kompenzálnak, effektíve az önkormányzatnak a pénzt nem kell kifizetni. Szerinte közmunkaprogramban ki tudják ásni az útvonalat, Tiszacsegéről el tudják kérni a gépet, tehát a földmunkát el tudják végezni, viszont a csöveket meg kell vásárolnia az önkormányzatnak.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A környezetvédelmi alapból nem lehetne fedezni?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ha Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető mondja, akkor lehet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az anyag költségét környezetvédelmi alapból fedezzék, amennyiben lehetőség van rá, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
255/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a gyepmesteri telep kialakításához vezetékes ivóvízhálózat bővítés tervezésével és kivitelezésével a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-t bízzák meg. Az anyagköltséget a környezetvédelmi alapból biztosítsák, amennyiben lehetséges.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

9./ Várossá nyilvánítás pályázati eljáráshoz határozati javaslat elfogadása

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ez gyakorlatilag a pályázat benyújtásához egy kötelező elem, ennek a határozati javaslatnak elfogadása. A munkaanyagot már megkapták, szeretnének rajta végigérni, igyekeznek pontosítani az anyagot.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Legutóbb a térségi szerepüket és az utat hiányolták. A térségi szerep az óta már romlott. Nem tudja érdemes-e vele foglalkozni. Rosszabb pozícióból indul az önkormányzat, mint akkor indultak.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a várossá nyilvánítás pályázati eljáráshoz, a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
256/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kezdeményezze Egyek (nagy)község várossá nyilvánítását az erről szóló mellékelt dokumentumok alapján, valamint a **területszervezési eljárásról szóló 321/2012. (XI. 16.) Korm. Rendelete** értelmében vállalja, hogy a várossá nyilvánítás esetén ellátja a városi önkormányzatok és szerveik részére jogszabályban előírt kötelezettségeket, megteremti azok végrehajtásának szervezeti és személyi feltételeit.

A képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a várossá nyilvánítási kezdeményezést a kormányhivatal útján terjessze fel az illetékes miniszterhez.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

10./ Döntés a megvételre felajánlott ingatlanokról

- Pillangó u. 41.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Simon Sándorné ajánlotta fel, 500.000 Ft értékben. Több tulajdonosa van. Az egyik tulajdonos már meghalt és nem hagyatékolták az ingatlant. A tulajdonviszonyokat rendezni kellene. Simon Sándorné egymaga nem elegendő, hogy felajánlja. Amennyiben úgy gondolják, hogy megvásárolják, kettős feltétel kell. Az egyik az, hogy a hagyatéki eljárást

követően az örökösök is járuljanak hozzá az eladáshoz és az összes tulajdonos hozzájárulása kell.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ez jelen formában nem támogatható.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Ha szeretnék megvenni, akkor van rá mód.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Mire akarják használni Telekházán ezt az épületet, ha megveszik?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Bérlakásnak.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A kérdés, hogy egyáltalán nem akarják megvenni, vagy meg akarják, csak a tulajdonosok rendezzék a tulajdonviszonyokat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Helyszíni szemlélet kellene tartani és a látottak alapján véleményt képezni, és azt mondani, hogy ha mindenki felajánlja, akkor ennyiért kelleni fog. Ennek nem az a célja, hogy gazdagítsák az önkormányzatot, hanem ezt az előző Képviselő-testülettel azért indították el, hogy ne jöjjenek ide nem kívánatos személyek, hanem inkább vegye meg az önkormányzat, mert így van beleszólásuk, hogy ki költözhet bele bérbe. Az önkormányzatnak kb. 25 bérlakása van és csak 1-2 nincsen kiadva albérletbe.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Pillangó u. 41. szám alatti ingatlant helyszíni szemle során tekintsék meg, és a látottak alapján döntsenek a vételárról amennyiben minden tulajdonos nyilatkozik az ingatlan eladásáról, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
257/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Pillangó u. 41. szám alatti ingatlant helyszíni szemle során tekintsék meg, és a látottak alapján döntsenek a vételárról amennyiben minden tulajdonos nyilatkozik az ingatlan eladásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Süveges Sándorné környezetvédelmi referens

- Ady E. u. 29.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az ingatlant 1 millió Ft-ért ajánlották fel. Nagyon sok tulajdonosa van. Ismerteti az ingatlanon lévő bejegyzéseket.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Javasolja, hogy forráshiány miatt ne vásárolják meg.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Illetve jelen pillanatban csak 500.000 Ft-ért vásárol az önkormányzat ingatlant.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Ady E. u. 29. szám alatti ingatlant forráshiány miatt 1.000.000 Ft összegért ne vásárolja meg, mivel jelenleg az önkormányzat csak 500.000 Ft-ig vásárol ingatlant, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
258/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Ady E. u. 29. szám alatti ingatlant forráshiány miatt 1.000.000 Ft összegért ne vásárolja meg, mivel jelenleg az önkormányzat csak 500.000 Ft-ig vásárol ingatlant.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Súveges Sándorné környezetvédelmi referens

- Fásor u. 57.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Szabó Jánosné ajánlotta fel az ingatlant. Az ingatlant 2 millió Ft-ra értékelték fel. Ismerteti a többi tulajdonost.

Az első kérdés, hogy akarják-e az ingatlant vagy nem? Ha igen, akkor a többi tulajdonosnak is nyilatkoznia kell.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha minden tulajdonos felajánlja, akkor akarják az ingatlant vagy nem?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Szerinte akarják.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Fasor u. 57. sz. alatti ingatlant 500.000 Ft összegért vásárolja meg, amennyiben az eladáshoz minden tulajdonos hozzájárul, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
259/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Fasor u. 57. sz. alatti ingatlant 500.000 Ft összegért vásárolja meg, amennyiben az eladáshoz minden tulajdonos hozzájárul.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Súveges Sándorné környezetvédelmi referens

- Petőfi u. 86.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az ingatlanok 3 tulajdonosa van, az egyik tulajdonos felajánlása hiányzik. Ismerteti, az ingatlanon lévő bejegyzést.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a Petőfi u. 86. szám alatti ingatlant forráshiány miatt ne vásárolja meg és tájékoztassák az ingatlan felajánlóit, hogy az önkormányzat jelenleg csak 500.000 Ft-ig vásárol ingatlanokat, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
260/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Petőfi u. 86. szám alatti ingatlant 4.400.000 Ft összegért forráshiány miatt ne vásárolja meg. Tájékoztassák az ingatlan felajánlóit, hogy az önkormányzat jelenleg csak 500.000 Ft-ig vásárol ingatlanokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Súveges Sándorné környezetvédelmi referens

11./ Pályázat kiírása környezetvédelmi alapra

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Az elmúlt évben már volt ilyen jellegű pályázat. A pályázat tartalma mindenki számára ismert.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Ugyancsak a környezetvédelmi alap terhére. Ezt a támogatást a támogatási megállapodásról elfogadott rendelettel összhangban kellene kiírni. Úgy kellene kiírni, hogy ne utólagos legyen a támogatás, szóval ne legyenek készen, addigra mire megkapják a pénzt.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Most még ne legyen elfogadva, a decemberi ülésre hozzák vissza.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

December 31-ig kell az előző pályázati összegekkel elszámolni, addig ezt kellő mértékben előkészítik. A decemberi ülésen összhangba hozzák a rendelettel.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a pályázat kiírása környezetvédelmi alapra c. napirendet a december havi ülésén tárgyalja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
261/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pályázat kiírása környezetvédelmi alapra c. napirendet a december havi ülésén tárgyalja.

Határidő: 2014.12.18.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

12./ Kérelem megbízási díj biztosítására vérvételi feladatok ellátásáért

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

Szincsák Betti bére be volt tervezve év végéig, mivel nem tudták, hogy lesz-e új házi orvos, abban a körzetben, ezért az a díj fedezi az összeget.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy egyetért azzal, hogy Kovács Sándorné Simon Mária Anna asszisztens részére a vérvételi feladatok ellátásáért 2014. november 1-től biztosítson havi bruttó 20.000 Ft összeget plusz járulékait a 3. sz. házi orvosi körzetben tervezett 1 fő asszisztens bérének terhére, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
262/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Kovács Sándorné Simon Mária Anna asszisztens részére a vérvételi feladatok ellátásáért 2014. november 1-től biztosítson havi bruttó 20.000 Ft összeget plusz járulékait a 3. sz. házi orvosi körzetben tervezett 1 fő asszisztens bérének terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szekeres Zsuzsanna közgazdasági irodavezető
Dr. Miluczky Attila polgármester

13./ Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesületének támogatási kérelme

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

A Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete azt kéri, hogy a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház helyiségét havi kétszeri ügyfélfogadó óra megtartásához térítésmentesen rendelkezésükre bocsássák.

Kéri, hogy aki hogy támogatja a Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete kérelmét, és a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház helyiségét havi kétszeri ügyfélfogadó óra megtartásához térítésmentesen rendelkezésre bocsátja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
263/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a Mozgáskorlátozottak Hajdú-Bihar Megyei Egyesülete (4025 Debrecen, Széchenyi u. 35-37.) kérelmét, és a Tárkányi Béla Könyvtár és Művelődési Ház helyiségét havi kétszeri ügyfélfogadó óra megtartásához térítésmentesen bocsássa rendelkezésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Gábor Istvánné könyvtárvezető

14./ Bodnár Károly kérelme önkormányzat tulajdonában lévő csatornapart karbantartására

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Készítettek egy térképet. A hivatkozott három hrsz az önkormányzaté.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ezek eddig is rendbe voltak tartva. Ha eddig is ő csinálta, akkor adják oda.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Azt javasolja, hogy úgy fogadják el, hogy ha bálázáshoz tud területet felajánlani azt köszönettel veszi az önkormányzat.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki támogatja Bodnár Károly kérelmét, amennyiben bálázáshoz tud területet felajánlani, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
264/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa Bodnár Károly kérelmét, és részére az Egyek külterület 067/4, 095 és 0141/3 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő csatornapart kaszálását és karbantartását 2015. január 1-től 2020. december 31-ig engedélyezze azzal, hogy amennyiben bálázáshoz tud területet felajánlani, azt köszönettel veszi az önkormányzat.

Határidő: 2015.01.01.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

15./ Javaslat útkarbantartási hozzájárulás bevezetésére

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Kicsit visszásnak érzi azt, hogy a településen a legtehetősebb emberek, azok a gazdák, aminek örül, hogy a gazdáknak jól is megy, de ezzel a tulajdonnal, ami az ő kezükben van felelősség is jár. Van egy olyan, hogy tulajdonnal járó társadalmi felelősség. Azt gondolja, hogy ha minden ingatlannál 7.000 Ft-os kommunális adót kell befizetni, méltányos az, hogy 1 ha után fizessenek 1.000 Ft útkarbantartási hozzájárulásként. Ők az Európai Uniótól 68.000 Ft-ot kapnak hektáronként. Ha 1.000 Ft-ot befizetnek, úgy gondolja ez nem sok. Az előbb Tardi Kálmán bizottsági tag is említette, hogy hektáronként 15.000 Ft-ot kell kifizetni lombtrágyázásra. Azt gondolja, hogy hektáronként 1.000 Ft útkarbantartási hozzájárulásként méltányos. Nem tenne belőle kivételt. Olyan kivételt tenne, ha valakinek az egy főre jutó jövedelme 72.800 Ft alatt van, tehát úgy mondaná, hogy ha valaki a földhasználók közül lakásfenntartási támogatásra jogosult, akkor kérvényezheti, hogy ennek az 1.000 Ft beszedésétől eltekintsenek. Nem azért kérik ezt a pénzt, hogy az önkormányzat jobban tudjon költekezni, hanem azért kérik, hogy az önkormányzat útjai és előbb-utóbb a külterületi utak is nagyobb karbantartási szintet érjenek el. Nagyon sok költség megjelenik az önkormányzatnál azzal kapcsolatban is, hogy a gazdák között esetleg vitás helyzetek alakulnak ki. Néha az utat is ki kell mérni, mert az utakat is elszántják. Azért, hogy ezt a feladatot egy kicsit magasabb színvonalon tudják ellátni, ahhoz bevételre van szüksége az önkormányzatnak. Van egy másik dolog is, ami miatt ezt jónak látja. A részéről ez a gondolatmenet onnan indult el, hogy nézte, hogy hányan fizetik a gazdák közül mezőri hozzájárulást. Igazságtalannak érzi, hogy a mezőri hozzájárulást kb. a gazdák fele tisztességesen fizeti, a másik fele nem. Itt ezen a területen is rendet kell tenni. Minden földterület után ki kell kérni a földhasználati lapot. Ez a földhasználati lap, úgy tudja laponként 800 Ft-ba fog kerülni. Ezt egyszer ki kell fizetni, ahhoz, hogy ezt az önkormányzat kifizesse, ez több millióba fog az önkormányzatnak kerülni. Ha ez

meg van és rendet tudnak tenni, a mezőöri járulék fizetésével kapcsolatban is, meg tudják szüntetni ezt az áldatlan helyzetet. Egy településen élnek és a földtulajdonnal járó társadalmi felelősség mindenkit egyformán terhel. Szerinte ezen a területen rendet kell tenni, ezért az a javaslata, hogy vezessék be a hektáronként 1.000 Ft-ot.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az egyik informális ülésen vetették fel ezt a témát. Két fontos téma volt, az ebrendészeti hozzájárulás és az úthasználati hozzájárulás. Az ebrendészeti hozzájárulással gondja nincs, jogszabály lehetőséget ad rá. Kidolgozásra került a rendelet tervezet, amit tárgyal is a Képviselő-testület. Ezt a variációt, amit Polgármester úr mond, nem tudja, milyen törvényes eszközökkel tudják bevezetni.

Települési adó bevezetésére ad lehetőséget a jogszabály, ebbe a kategóriába próbálták beletenni. Különösebbet nem ír a jogszabály, annyira tág a fogalom, hogy abba szinte mindent bele lehetne tenni. Ennek kapcsán merült fel, mint földadó, mint települési adó bevezetése. Viszont a jogszabály tervezet szerint a települési adónál nem lehet adóztatni vállalkozókat és szervezetet. A gazdák egy része, biztos, hogy vállalkozásba csinálja. Ma mutatott Polgármester úr egy cikket, hogy a kormány visszakozni látszik. Tehát nem valószínű, hogy egy települési adón belül, a földadót be tudják vezetni, bár ezt ő újságban látta, jogszabályban még nem.

Útkarbantartási hozzájárulást, törvényi felhatalmazást még nem talált, ami alapján ilyen rendeletet lehet alkotni. Úgy gondolja, hogy ezt rendelet formájában kellene szabályozni. Az adózásra vonatkozó jogszabály azt is szabályozza, hogy ha adóterhet vezetnek be, azt 30 nappal hamarabb ki kell hirdetni, vagyis december 1-jén, hogy január 1-től hatályos legyen. Ha elvetik az adó témát és hozzájárulásként vezetik be, akkor az nem adó, de jelen pillanatban nem talált rá jogszabályi felhatalmazást, ami alapján ilyen rendeletet tudnának készíteni. Polgármester úrnak erre mindig azt kérdezi, van-e olyan, ami tiltja? Olyat sem talált, ami tiltja. Nem tudja, hogy holnapra jut-e ezzel kapcsolatban valamire, tud-e egy rendelet tervezetet alkotni.

Az útkarbantartásra, helyreállításra akarja Polgármester úr fordítani, de közben a földet adóztatják meg, mert hektáronként akarja kivetni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Alkotmányos aggályok vannak, mert az utat nem csak a földtulajdonosok használják.

Vigh József bizottsági tag:

Arról nem is beszélve, hogy a magyar föld megadóztatatlan. Ez nem csak a Szent Korona alatt volt, hanem az óta is tiszteletben tartották.

Ez diszkriminál. Ha valakinek van egy helyen 100 ha földje, nyilvánvalóan kevesebb útszakaszt használ, mint ha valakinek 10 ha földje van, de 10 különböző helyen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A kommunális adónál is így van. A kis parasztházra ugyanannyit kell fizetni, mint a kacsalábon forgó palotára.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A kommunális adónál, vannak kommunális szolgáltatások.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Lehet-e adót évközben bevezetni?

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Most úgy van, hogy adót évközben nem lehet bevezetni, mivel az növeli az adóterhet. Ahhoz, hogy január 1-től bevezessék, december 1-én ki kell hirdetni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Akkor most vagy kapkodva bele mennek egy ilyen képlékeny dologba, amiről nem tudják, hogy a jogszabály lehetővé teszi vagy sem, vagy várnak 1 évet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt ő nem így fogalmazná. Ezt elfogadná, és ha érzik, hogy nem teljesen kiforrott, akkor évközben hozzá igazítják az előírásokhoz. Ha elfogadják, akkor tudnak rajta módosítani, ha nem, akkor nem tudnak rajta módosítani és teljesen újat kell kialakítani és most nem csak arról van szó, hogy a „szegény gazdák” fizetnek-e 1.000 Ft-ot hektáronként, hanem akkor továbbra is megengedik, hogy a mezőöri hozzájárulásnál az egyik fele fizessen, a másik fele nem?

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ne keverjék a szezont, a fazonnal. A mezőöri díjakat régebben be lehetett hajtani adók módjára.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Most is be lehet. Csak nem tudják, hogy kitől.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Nincs adatbázis, ami alapján behajtanák.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha jól érti ez az útkarbantartási hozzájárulás, vagy adó teremtené meg a fedezetét annak, hogy megtudják, ki nem fizeti a mezőöri hozzájárulást?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Igen.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A hozzájárulást földhasználó fizetné vagy a tulajdonos?

Dr. Miluczky Attila polgármester:

A földhasználó. A földhasználó az, aki az utakat használja. A földtulajdonos nem feltétlenül használja az utakat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Elképzelni sem tudja, ebből hogyan lesz rendelet.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Elfogadják és utána majd lesz valahogy. Ha elfogadják, azt még vissza lehet vonni, hatályon kívül lehet helyezni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az informális ülésen is elmondta, hogy mértéktelenül nagy összeg az 1.000 Ft.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Az előbb még 15.000 Ft-ra is keveset mondott.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az árbevételét növeli, de az, hogy adót fizet, és nem kap érte semmit, az csökkenti az ő árbevételét.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Jobb utakat fog érte kapni, és csökkenni fog a karbantartási díja.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Mértéktelenül nagy az 1.000 Ft, még gondolati szinten is csak akkor tudna az útfenntartási hozzájárulás javaslatával foglalkozni, ha elkülönített számlára menne és gazdák döntenének arról, mire használják fel. Mert ha a gazda fizeti be, akkor a gazda döntsön a felhasználásáról is.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha Jegyző Asszony csütörtökre tud rendeletet beterjeszteni, térjenek vissza rá Képviselő-testületi ülésen.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Arról lehet dönteni, hogy a logikával egyetértenek.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

A logikával csak abban az esetben ért egyet, ha elkülönített számlán lesz, és azok döntenek a felhasználásáról, akik befizetik.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A gazda nem dönthet, mert az önkormányzat bevétele lesz. Figyelembe vehetik a véleményét.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Mivel a napirend címe úgy szól, hogy útkarbantartási hozzájárulás, és csak adó esetében köt a január 1. úgy gondolja, hogy ez a napirend kellő mértékben még nincs előkészítve, és mivel nem adó, elnapolhatják.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az útkarbantartási hozzájárulás bevezetésére vonatkozó javaslat tárgyalását halasszák el, mivel a napirend nincs kellő mértékben előkészítve, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
265/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az útkarbantartási hozzájárulás bevezetésére

vonatkozó javaslat tárgyalását halasszák el, mivel a napirend nincs kellő mértékben előkészítve.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

16./ Árajánlat a tűzoltóság épület új kazánház és kémény építés engedélyezési terveinek elkészítésére

Czinege Zoltán bizottsági tag:

Az árajánlat 330.200 Ft . Ezt az összeget kicsit sokkalja. Arról volt szó, hogy az épületre nem kell terv. 50 légméter alatt épületre nem kell terv, és az épület 41,4 légméter.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Egy kémény és egy helység terveinek elkészítésére ez az összeg nagyon magas.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Hozzanak olcsóbb árajánlatot.

Tardi Kálmán képviselő:

Javasolja, hogy kérjenek be további ajánlatokat.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A fedezetről most nem kell dönteni, mivel Kótai Csaba azt mondta, hogy jövőre kell kifizetni.

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:

A jövő évi költségvetés terhére.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha Polgármester úr megbízta Czinege Zoltán képviselőt, hogy koordinálja a feladatokat, akkor ő kérjen be további árajánlatokat.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Határidő 2014.11.27. 14. óra

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
266/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság úgy határozott, hogy az Egyek, Fő u. 3. (hrs: 6/2) tűzoltóság épület új kazánház és kémény építés engedélyezési terveinek elkészítésére további árajánlatot kell bekérni.

Határidő: 2014.11.27.

Felelős: Czinege Zoltán tűzoltóparancsnok

17./ Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatásának jóváhagyása

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem lehet támogatást adni, Képviselő-testületi döntés nélkül. Utólag kellene jóváhagyni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki utólag jóváhagyja az Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület 10.000 Ft összeggel történő támogatását, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
267/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utólag hagyja jóvá az Országos Egyesület A Mosolyért Közhasznú Egyesület (1132 Budapest, Visegrádi u. 55-61. Fsz. 10.) 10.000 Ft összeggel történő támogatását.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

18./ 415/2014.(IX.25.) sz. határozat módosítása

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Mindenki tudja, hogy a horgászturizmushoz 6 millió Ft-os hitelt kell még pluszba felvenni. A Takarékszövetkezet kérte, hogy ne csak az étterem, hanem földterület is kerüljön bele a fedezet közé. Erről szól ez a határozati javaslat, módosítva lesz az eredeti határozat, hogy ne csak a 1657/A/2 hrsz-ú ingatlan legyen benne, hanem a 0348 hrsz-ú földterület is.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy földterület is kerüljön bele fedezetként, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
268/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 415/2014 (IX.25.) számú határozatának 3. bekezdését az alábbiak szerint módosítsa.

A hiteltörlesztéshez a 1657/A/2 hrsz-ú valamint a 0348 hrsz-u földterület a fedezet.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

19./ *Döntés felhalmozási célú hitel felvételéről*

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A Telekházi óvoda felújításáról volt egy testületi határozat a 233-as, hogy 8.131.837 Ft-ba fog kerülni a Telekházi óvoda felújítása, amelynek felét hitelből vállalja az önkormányzat. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak ehhez hitelt kell felvenni és ehhez szükséges ez a Képviselő-testületi döntés. 10 év alatt lenne visszafizetve, a hiteltörlesztés első időpontja 2015. szeptember 30-a. A kormánynál engedélyeztetni kell a hitelfelvételt. Ez a hitelfelvétel csak jövőre fog megvalósulni, de döntés szükséges ahhoz, hogy engedélyeztetéshez szükséges hitelszerződés tervezetet a Takarékszövetkezet a rendelkezésre bocsássa.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az óvoda felújítása pályázati pénzből megy?

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Nem. Az egyik felét az egyház vállalta, a másik felét az önkormányzat.

Hajduné Holló Katalin képviselő:

Igen, és egyház előfinanszírozta.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Az oktatási intézmények felújítására van pályázat, kidobott pénz és a hitelkeretüket el fogják szórni, és ha lesznek olyan lehetőségek, akkor be lesznek korlátozva.

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

Négyszer pályázott a Telekházi óvoda, négyszer utasították vissza.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Ötödjére lehet meg lett volna.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Valahol ez is egy jó eredmény, mert nagydolog hogy az egyház az 50%-át kifizette.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Jó eredmény, de a jövőben erre figyeljenek.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a hitel felvételével, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
269/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kezdeményezze a számlavezető pénztintézetnél, a Tiszafüred és Vidéke Takarékszövetkezetnél 4.065.918 forint összegű, Telekházi Óvoda felújítása megnevezésű, fejlesztési célú hitel felvételét.

A fejlesztési célú hitel fedezete a hrsz 1657/A/2 ingatlan, valamint a hrsz 0348 számú földterület.

Hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint a hitelszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

Czinege Zoltán bizottsági tag:

Az előző napirendhez lett volna még javaslata.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Javasolja, hogy az „Árajánlat a tűzoltóság épület új kazánház és kémény építés engedélyezési terveinek elkészítésére” című napirendi pontot tárgyalják újra.

Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal újra tárgyalja a napirendet.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kíván-e valaki javaslattal élni a napirendi ponttal kapcsolatban?

Czinege Zoltán bizottsági tag:

Azt szeretne volna felvetni, hogy kérdezzék meg kötelező-e megtervezni az épületet is. Ő így sokallta az árat, mert arról volt szó, hogy csak a kéményt kell megtervezni. Ha azt mondja Kótai Csaba, hogy kötelező, akkor rendben van, elfogadják az árajánlatot, de legalább kérdezzék meg. Első körben neki azt mondták, hogy 50 légméterig nem kell, kiszámolták, megkérdezték az Építésügyi Hatóságot, azt mondták nem kell. Most Kótai Csaba idejött és azt mondta, hogy kell. Akkor kérdezzék meg, hogy biztosan kell.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Javasolja, hogy kérdezzék meg Kótai Csabát valóban szükséges-e megterveztetni az épületet is. Amennyiben szükséges az épületet is megtervezni, és nem lesz kedvezőbb ajánlat, fogadják el a 4K Stúdió Kft. árajánlatát. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A bizottság 6 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
270/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyek, Fő u. 3. (hrsz: 6/2) tűzoltóság épület új kazánház és kémény építés engedélyezési terveinek elkészítésére fogadja el a 4K Stúdió Kft. (4024 DEBRECEN, NAP UTCA 5. II/8.) árajánlatát 260.000 Ft

+ Áfa összegben, amennyiben az épületet is szükséges megterveztetni, és nem lesz kedvezőbb ajánlat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sűveges Sándorné környezetvédelmi referens
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

20./ 55/2014. (III.13.) sz. határozat hatályon kívül helyezése

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:

A költségvetési rendelet elfogadásakor kellett egy kitekintő határozat, amelyben meg kellett határozni, hogy mennyi az önkormányzatnak a saját bevétele 2014-15-16-17 évben. 61.372.000 Ft, de ez nem elegendő a hitelfelvétel kérelméhez a Kormánynak, hanem az is kell, hogy mennyi lesz ugyanezekben az években az adósságot keletkeztető ügyletekből származó fizetési kötelezettség. 2014-ben: 1 425 ezer forint, 2015-ben: 10 312 ezer forint, 2016-ban: 9 798 ezer forint, 2017-ben: 9 213 ezer forint.

Ezek azok az összegek, amilyen hitelszerződéseket kötött az önkormányzat ebben az évben, azoknak a kamata és a minden évben ennyit kell törleszteni. Tehát jövőre, a mostani hitelfelvételek szerint 10.312.000 Ft-ot kell törleszteni, tőke plusz kamatot.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki az 55/2014. (III.13.) számú határozat hatályon kívül helyezésével, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
271/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az 55/2014. (III.13.) számú határozatát helyezze hatályon kívül.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Kéri, hogy aki egyetért a módosított határozat elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság
272/2014.(XI.25.) sz. határozata:**

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Egyek Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a 2014. évi költségvetési rendelet 14. számú melléklete szerint Egyek Nagyközség Önkormányzat saját bevételeit az alábbiak szerint állapítja meg:

2015. évi saját bevételek előirányzata: 61 372 ezer forint
2016. évi saját bevételek előirányzata: 61 372 ezer forint
2017. évi saját bevételek előirányzata: 61 372 ezer forint

Egyek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége a költségvetési évre valamint, az azt követő három évre az alábbiak szerint alakul:

2015. évi fizetési kötelezettség: 10 312 ezer forint
2016. évi fizetési kötelezettség: 9 798 ezer forint
2017. évi fizetési kötelezettség: 9 213 ezer forint

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester
Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

21./ Előirányzat módosítás a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Az év végére tekintettel, nagy valószínűséggel jutalmazásra kerülne sor a Polgármester Hivatalban. Illetve a többi intézményben mindenki maga tudja, ezt hogyan és miként képzeli el. Ez az a bizonyos hálátlan feladat, amit említett Polgármester úr is. Polgármester úr javaslata a következő évre nézve, hogy ezek az összegek kerüljenek betervezésre a költségvetésbe. Jelen pillanatban, ugyanúgy ahogyan az elmúlt évben kidolgozták a hivatalnál a megtakarításokat. Az önkormányzatnak van előirányzat maradványa. Ez több tételből tevődik össze. Van személyi jellegű, annak a járuléka és van a dologi jellegű kiadásokból is megtakarítás. A személyi jellegű kiadásokkal a Hivatalon belül ő rendelkezik, ahhoz testületi döntés nem szükséges.

A maradvány úgy keletkezett, hogy a korábbi években is volt a két üres álláshelyre tervezve, a korábbi években azonban a két üres álláshelyre betervezett összeg zárolásra került. Ebben az évben nem került zárolásra a két üres álláshelyre betervezett összeg. Polgármester úr egy havi bérkeretet tudna elfogadhatónak tartani. Az, hogy azon belül ki és hogyan részesül az az ő kompetenciája erről majd dönteni, illetve Polgármester úrnak van egyetértési joga. Ahogy e tekintetben számoltak a személyi jellegű kiadások tekintetében nem kell hozzá, a járulékok esetében kellene egy 323.000 Ft-os átcsoportosítást megszavazni a Képviselő-testületnek. Ugyanis 3.445.000 Ft az egyhavi bértömeg, tehát a 3,5 millió megtakarítás fedezi. A járuléka ennek 930.000 Ft és 606.000 Ft áll rendelkezésre. Tehát ehhez kellene 323.000 Ft-ot átcsoportosítani. A dologiból kellene, a járulékokra átcsoportosítani. A dologiban van jelenleg, 2.059.611 Ft van.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Amikor utalt a költségvetési koncepciókor az államilag elfogadott normatívára, ezt úgy kívánta kezelni, hogy 21-ből 19 van betöltve. A másik 2 ne kerüljön még tervezésre sem, bér se legyen hozzá rendelve. Ezt idén el tudja fogadni, de hosszú távon számára ez bújtatott bérrendezés. Meg kell találni a módját másként a bérrendezésnek.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

Erre lenne megoldás Polgármester úr javaslata. Erre nem mondaná, hogy bújtatott, mert álláshely van, és arra kell tervezni. Csak korábban úgy rendezte a Képviselő-testület, hogy mindig zárolta. Betervezésre került, de zárolásra is.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Amit mondott, azt is komolyan gondolja, hogy egy köztisztviselőnek méltatlan, hogy minimálbérből kelljen megélnie. Ezt valami úton-módon kezelni kell, mert komoly felelősség van rajtuk és ez nem minimálbéres munka, de ő ezt az oldalát sem szereti.

Dr. Miluczky Attila polgármester:

Ezt meg lehet úgy csinálni, hogy csökkentik a létszámot 19-re, és automatizálják a 13. havi juttatást, betervezik, és ugyanott vannak, mint most. Csak nem kell róla dönteni.

Tardi Kálmán bizottsági tag:

Inkább ezt csinálják.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Ha automatizálják, akkor nem lehet differenciálni.

Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:

A bérkeret be lesz tervezve, mint mondta is ez bruttósítva 3.445.000 Ft. Ez lenne betervezve. Polgármester úr inkább arra gondolt, hogy nem kellemes téma a jutalmazás kérdése, akkor nem kell évente mindig visszatérni rá, hanem költségvetéskor lenne betervezve, és év végén az ő döntése alapján, Polgármester egyetértésével lehet vele rendelkezni.

Hajduné Holló Katalin bizottsági elnök:

Most jelen pillanatban 325.000 Ft sorsáról kellene dönteni.

Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy a 325.000 Ft átcsoportosításra kerüljön, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság 273/2014.(XI.25.) sz. határozata:

A Pénzügyi, Településfejlesztési, Oktatási és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásaiból 325.000,- Ft-ot csoportosítson át a Polgármesteri Hivatal munkaadókat terhelő járulékok előírányzatára a dolgozók anyagi ösztönzésére.

Határidő: 2014.12.31.

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető

A bizottság elnöke megköszönte a jelenlévőknek az ülésen való részvételt, és az ülést 20:10 órakor bezárta.

K.m.f.

Hajduné Holló Katalin
bizottsági elnök

Bódi István
jegyzőkönyv hitelesítő

Fekete Lászlóné
jegyzőkönyvvezető