

26/2014.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Egyek Nagyközség Polgármesteri Hivatalának tanácskozó termében 2014. november 24. napján 14:00 órai kezdettel a Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság NYILVÁNOS ülésén.

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint

### NAPIREND:

- 1./ Ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendelet elfogadása  
Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester  
*64/2014.(XI.24.) sz. határozat*
- 2./ Tájékoztató a járóbeteg szakellátás működéséről  
Előadó: szakorvosok  
*65/2014.(XI.24.) sz. határozat*
- 3./ A tanyagondnoki szolgáltatásról szóló 9/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítása  
Előadó: Bóta Barbara aljegyző  
*66/2014.(XI.24.) sz. határozat*
- 4./ Kérelem megbízási díj biztosítására vérvételi feladatok ellátásáért  
*67/2014.(XI.24.) sz. határozat*
- 5./ Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása  
Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző  
*68/2014.(XI.24.) sz. határozat*

### Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az 5 fős bizottságból 4 fő bizottsági tag jelen van.

Javasolja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésével Kovács Sándorné bizottsági tagot a jegyzőkönyv vezetésével Fekete Lászlónét bízva meg a bizottság. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással szavazzon.

*A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő és a jegyzőkönyvvezető személyét.*

### Vitéz Zsolt bizottsági elnök:

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a Bizottság.

Mivel más javaslat nincs, kéri, hogy aki a napirendet elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

*A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendet.*

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

Megállapítja, hogy az előterjesztések megegyeznek a Képviselő-testület előterjesztéseivel, ezért a jegyzőkönyvhöz külön mellékletként nem kerül csatolásra előterjesztés.

**Gál-Szalai Erika bizottsági tag megérkezett az ülésre.  
Jelen van 5 fő bizottsági tag.**

**Napirendek tárgyalása:**

*1./ Ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendelet elfogadása*

*Előadó: Dr. Miluczky Attila polgármester*

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Konkréten a rendeletről Csepreginé Kocsis Nóra Jegyző Asszonyt kérdezzék, ő magának a logikának a kitalálója. Megnyerték a pályázatot, 50 millió Ft+áfát rá fognak költeni egy telephelyre. Lesz egy jó telephelyük, ami a régi lőtér helyén fog megvalósulni. Ezen a telephelyen kb. 70-80 kutyát tudnak egyszerre tartani. Ahhoz, hogy ez működjön, pénz kell. Nincs olyan állami normatíva, amit egy ilyen intézmény működtetésére le lehetne hívni. Ennek a működtetéséről az önkormányzatnak kell gondoskodni. Az, hogy ők majd ilyen-olyan szolgáltatásért pénzt fognak bevenni, az biztos, hogy így lesz. Illetve van egy olyan gondolat, hogy fognak egy üzlethelyiséget is működtetni, ahol egy kisállattartással kapcsolatos kellékeket lehet vásárolni. Ebből feltételezik, hogy lesz valami hasznuk, de annyi nem lesz, hogy ezt a telephelyet fenn tudják tartani. Hasonló a helyzet, a tűzoltóság helyzetéhez. Azzal a különbséggel, hogy a tűzoltóságnál nagyjából a költségek felét az állam állja. Itt a költségekhez az állam nem járul hozzá. Amit kapnak általános normatívát, abból kell kifizetniük mindent. Eddig évente kb. 1 millió Ft-ot költöttek erre a célra. Most már, hogy itt lesz ez a telephely, több embernek lesz majd munkahelye ebből, több embert fognak közmunka keretein belül itt foglalkoztatni. Ha ezt így működtetik, összességében talán sikerül egy olyan konstrukciót összeállítani, hogy a környező települések hozzájárulásával közösen fenn tudnak tartani egy olyan telephelyet, ami az adott feladatot ellátja. Nem mondja, hogy azt az 1 millió Ft-ot, amit adtak emeljék meg, viszont azt javasolja, hogy vezessék be az ebrendészeti hozzájárulást, kutyánként ez legyen 1.000 Ft, de ha valaki több kutyát tart, akkor is ingatlanonként maximum 5.000 Ft legyen. Ezt évente egy alkalommal kell megfizetni. Aki nem akarja fizetni, az ne akarjon kutyát tartani, majd lesz valami következménye.

Egyszerűen itt arról van szó, hogy mindenkit abba az irányba kell terelni, hogy a felelős kutyatartás itt is megvalósuljon. Egyszerűen nem elfogadható modell, hogy vannak a Fásoron lakások, kerítés nélkül, 1 háznál tartanak 5-6 kutyát is. Nincsenek bechipelve, beoltva és teljesen szabadon szaladgálnak. A postás már csak futtában tudja a levelet bedobni és a hivatal kézbesítői is. Annak ellenére, hogy mindezek megtörténnek, senki nem megy ki ellenőrizni, hogy ezeket a helyzeteket rendbe tudják tenni. Budapest mellől hívnak ki egy vállalkozót negyedévente, - mert a közelben nincs, aki ilyesmit vállalna - aki alkalmanként elvisz 250.000 Ft-ot, de volt már, hogy 340.000 Ft-ot is elvitt, amikor befogott 36 kutyát. Ez elfogadhatatlan, nekik kell egy ember, aki kimegy, ellenőrzi a kutyatartásokat, megfelelően szankcionálja azt, aki nem akarja normálisan tartani. Végeredményben egy olyan helyzetet kell felállítani, aminek nem az a végeredménye, hogy a kutyák falkákban szaladgálnak a településen és az embereket rángatják lefele a kerékpárról. Ez a végcél. Ebben szerinte egyet

is értenek. Az, hogy ehhez, hogy jutnak el és milyen útját választják, ő azt mondja, hogy rendelkezésre állnak a szakemberek, ez nagyon fontos. 11 fő ember van kiképezve ebrendésznek, itt a telephely, erre megnyerték a pénzt, most már csak a működtetést kell megoldani, ami nem kis feladat, de ahogy tudják a tűzoltóságot működtetni, úgy gondolja, hogy ezt is tudják majd működtetni. Ebbe az irányba egy lépés ez, hogy 1.000 Ft-ot kutyánként fizessenek be, mert ez a dolgok rendje. Akármilyen felelősség teljesen tartanak egy kutyát, akkor is elkóborolhat. Valakinek ezért dolgozni kell, és azt gondolja, hogy elsősorban a kutyatulajdonosoknak kell fizetni. Ezt védelmi pénznek is nevezhetnék, mert akiknek nincs kutyája, azok is fel vannak háborodva a kóbor kutyák miatt. Azt mondja, hogy tőlük is lehetne kérni, csak az megint olyan visszás dolog lenne, hogy miért fizessen valaki ebrendészeti hozzájárulást, vagy ebrendészeti védelmi pénzt, azért hogy valaki megvédje őt az utcán. Jelenleg ez így van, bármennyire furcsa is, mert gyakorlatilag a tatárszentgyörgyi vállalkozónak védelmi pénzt fizetnek, és ő cserébe összeszedi a kutyákat. A lényeg az, hogy akinek kutyája van, fizessen 1.000 Ft-ot, amit méltányosnak gondol.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Megint a kulturált és felelősségteljes kutyatartók fognak fizetni, és ugyanúgy nem fog fizetni senki, aki eddig nem fizetett, és aki eddig nem transzpondáltatta a kutyáját. Nincs a településeknek eb összeírása. Azok az emberek, akik eddig nem fizettek, azok le fogják tagadni. Jegyző Asszony elrendeli, hogy legyen egy eb összeírás a faluban, kimennek és le fogják tagadni a kutyát.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Tavaly volt eb összeírás.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Nincs vele gond, ő be fogja fizetni a 2.000 Ft-ot, mert nyilván, ha az ember kutyát tart, akkor valamilyen szinten felelősséggel tartozik érte. De megint nem fognak fizetni azok az emberek, akiknél a legtöbb kutya van, és azok, amelyek a legtöbb gondot okozzák. Adók módjára behajtható köztartozás, 1.000 Ft-ot mire behajtanak 1.700 Ft-ba fog kerülni. Amit az egyik oldalon nyernek, azt a másik oldalon elveszítik. Neki ez a véleménye, hogy borzasztóan nehéz lesz ezt a fegyelmet megértetni az emberekkel, hogy ha van egy kutyájuk, akkor felelősséggel tartoznak érte.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Így van, valóban nem fizetnek, de el kell indulni egy olyan úton, hogy ne tudja azt mondani, hogy nem az övé a kutya.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Amíg nincs megjelölve a kutya, addig azt mond, amit akar.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azért kell összeszedni. Egyszerre kell az egész települést átfésülni, összeszedni. Nem tehetik meg, hogy tétlenek maradnak. Érzik mindannyian a problémát, valamit lépni kell.

**Ecsedi János alpolgármester:**

És, hogy ha az adózók köre a kommunális adóhoz képest lenne, tehát valamennyi lakos és 1.000 Ft. Első évben vagy első két évben, amíg beindul ez a szolgáltatás, utána lehetne szűkíteni. Ugyanúgy megharapja azt is, akinek nincs kutyája, tehát valahol mindenki érintett ebben. Ne úgy legyen, hogy valaki fizet 3.000, a másik 2-4.000, a harmadik meg egyet sem.

Így elméletileg mindenki fizetne, és mint a kommunális adónál az adózók köre, lakásonként lenne.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A jogszabály ebenként határozza meg.

**Kovács Sándorné bizottsági tag:**

Úgy emlékszik, hogy ez az összeírás, egy önkéntes bevallás volt.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Így van. Kiküldtek egy nyomtatványt minden családhoz.

**Kovács Sándorné bizottsági tag:**

Nem megbízhatóbb lenne, ha rászánák az időt és az összeget, valaki menne, és úgy írják össze.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Nem lehet úgy, hogy aki kommunális adót fizet. Az eb tulajdonos az alany, és ebenként. 6.000 Ft lehet maximum egy kutyára és 20.000 Ft lehet egy veszélyes ebre. Körbe nézett és kb. 6 helyen találtak, ahol ez be van vezetve. Azokon a helyeken 2-3 és 5 ezer Ft van megszabva kutyánként.

**Ecsedi János alpolgármester:**

És ha a kommunális adót emelnék meg 1.000 Ft-tal első körben és abból vennék le, a ráeső részt rá kell fordítani erre a tevékenységre.

**Kovács Sándorné bizottsági tag:**

Hát azért ennek a lakosság nem nagyon örülne.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az útdadó kapcsán merült fel benne, hogy azzal mit lehetne kezdeni. Kollegákkal beszéltek, hogy talán a kommunális adó emelésből befolyt bevételből ki lehetne számolni, hogy mennyi a különbözet és azt erre a célra fordítani. Jogszabály a kommunális adót 24.000 Ft-ig engedi. Azért itt nagyon méltányos, hisz Tiszacsegén 12.000 Ft, a itt pedig 7.000 Ft. Az sem rossz logika, hogy azon módosítani és elkülöníteni a megemelt tételekből befolyt összeget.

**Ecsedi János alpolgármester:**

Ez a rendelet már él, működik csak az összegen és a költségvetésbe oda kell tenni, ahova fér. Csak ezt így kell kommunikálni.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Csak az jóval kevesebb összeg, mert van 2.000 ingatlan Egyeken, vagy még annyi sem, megemelik 1.000 Ft-tal, az 2 millió Ft bevétel. Kutya meg simán van 4.000.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Meglepődik, de 850 van.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Aki bevallotta.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Körülbelül 1000 kutya van.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Neki csak az a baja, hogy az is megfizeti az 1.000 Ft-os eb hozzájárulást, akinek a kutyája soha nem fog elkóborolni. Igaz, amit Polgármester úr mond, hogy van olyan, hogy mégis elkóborol, de azok, akiknek a kóbor kutyái felgyülemlenek az utcán, azok semmit nem fognak fizetni, mert azok most sem fizetnek semmit.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Így nem igaz, ahogy most mondja, hogy ők semmit nem fizetnek, mert maguktól nem fizetnek semmit, de milliós tételeket vannak le tőlük.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

És mennyit nem tudnak letiltani tőlük, mert mire az önkormányzat letiltása sorra kerül, addig még a telefontársaságok tartozását fizetik.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Vannak ezek a negatív példák, de nem lehet az a végeredmény, hogy hátradőlnek, és nem csinálnak semmit, mert ezekkel az igazságtalanságokkal együtt is, ez a helyes út.

**Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető:**

Csak neki mindig az fáj, hogy ezek az emberek sosem járulnak hozzá, azokhoz a közszolgáltatásokhoz, amiket az önkormányzattól ingyen megkapnak. Azért mondta Ecsedi János alpolgármesternek, hogy egy olyan hozzájárulást nem lehetne bevezetni, hogy kóbor kutyák befogására hozzájárulást fizetni és ezt kötelezővé tenni?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Nem. Ez ebrendészeti hozzájárulás, amit a jogszabály ír elő, hogy állatjóléti feladatokra kell fordítani.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Erre a törvény ad lehetőséget. Amire Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető gondol, arra is van lehetőség. A telephelynek lesz egy SZMSZ-e és abban lesz leszabályozva, hogy mikor milyen esetben, hogyan kell eljárni. Ők riasztásra kimennek, befognak egy kóbor kutyát, és ha be tudják azonosítani, hogy kié az a kutya, akkor kell ennyi, meg annyi pénzt beszédni. A vége az lesz, hogy azt sem fogják befizetni, de bíznak abban, hogy a felelőtlen réteget elriasztják, a felelőtlen magatartástól.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ha életbe lép ez az egész, úgy gondolja, hogy a tisztességes, becsületes emberek, be fogják vallani. A kritikusabb helyekre ki fogja küldeni a kollégákat, hogy mérjék fel, ki az, aki bevallotta, ki az, aki nem. Akinek ott van, az vallja be, chippeltesse be. Csúnya szóval kicsit „rá szállni”. Főleg az adó előtt, hogy tudják, kit vegyenek nyilvántartásba, hogy ők tulajdonosok.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Egyszer kell átfésülni az egész települést. Ebbe a tervzetbe nem tudnának olyat bele építeni, hogy aki nem vallja be, vagy hamis bevallást tesz, elmulasztja a bevallást.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

„Aki a rendeletben foglaltakat nem tartja be, azzal szemben állatvédelmi bírság kerülhet kiszabásra.” Ez magában foglal mindent, hogy be kell vallani, nyilvántartásba kell venni.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ezt nem lehetne konkretizálni, hogy melyik esetben mennyi a bírság összege?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Nem, mert ez szerinte tól-ig határ és az adott ügy körülményeit tekintve.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Nem lehetne megnevezni, hogy tól-ig és így kommunikálni a lakosság felé.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Megnézi majd.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Ez a mondat, azért nem jó, mert ő végigböngészte az állatvédelmi törvényt és a törvényben benne van, hogy aki az állatvédelmi törvényben foglaltakat nem tartja be, az ellen lehet állatvédelmi bírságot kiszabni, de mivel ők csak ebrendészeti hozzájárulást.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Nem, ez a rendelet nem csak az ebrendészeti hozzájárulás bevezetéséről szól. Ez szól azokról az intézkedésekről, amik a törvényben benne vannak. Nyilván tartásba kell venni, köteles szolgáltatni ezeket az adatokat.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Itt nincs arról szó, hogy az állatjóléti feladatokat, hogy tartatják be, hanem arról van szó, hogy ebadót vezetnek be. Tehát ez a mondat ide nem kell, csak a „(2) A határidőre meg nem fizetett ebrendészeti hozzájárulás adók módjára behajtandó köztartozás.” Önmagában, ha nézik, ezt a rendeletet egy szó sincs az állatjóléti feladatokról. A törvényben van.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az egész jogszabály úgy szól, hogy ha aki a rendeletben foglaltakat nem tartja be azzal szemben állatvédelmi bírság szabható ki. Abban a jogszabályban számtalan dolog van felsorolva, az is, hogy nyilvántartást kell vezetni, be kell gyűjteni az adatot, a tulajdonos köteles adatot szolgáltatni. Egyébként, ha ezt nem írják ide a rendeletbe, ez akkor is él, mert a törvény kimondja. Maga a törvény nem tartalmaz összeget, hogy mettől-meddig.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Arra visszatérve, ami az előbb téma volt, hogy kommunális adót emeljenek, vagy ezt az ebrendészeti hozzájárulást vezessék be. Azt gondolja, hogy az egyik nem zárja ki a másikat. Ciklus elején vannak, emelhetnek éppen kommunális adót is, mert itt a környéken a legalacsonyabb 7.000 Ft-tal. Úgy tudja, hogy a környéken mindenfelé magasabb a kommunális adó.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Újszentmargitán emiatt a szemétszállítás összege egy harmada, mint itt. Az önkormányzat a kommunális adóból nem kevés összeggel járul hozzá a szemétszállításhoz.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ő nincs ellene, csak akkor ezt majd meg kell fogalmazni. Viszont ahhoz ragaszkodik, hogy ebrendészeti hozzájárulásnak nevezzék és 1.000 Ft-ot szedjenek be, hogy tudatosuljon a lakosságban is, hogy ezt miért fizeti. Azt szeretné elérni, hogy egy kicsit a felelősségteljes ebtartás irányába tereljék az embereket. Ha tudják az emberek, hogy ők ezért fizetnek 1.000 Ft-ot, esetleg határozottabban fellépnek, akkor is, amikor kóbor kutyát látnak az úton és jelzik a telephelyen. Azt gondolja, hogy onnantól kezdve, hogy pénzhez kötik az ebrendészeti telep nyilvántartását, - mert ott a kutyákról kell vezetni egy nyilvántartást, és ha ott a nyilvántartás hibádzik, akkor nem tudják az 1.000 Ft-ot sem szedni, illetve a lakosok is érezni fogják, hogy menni kell, be kell jelenteni az ebrendészeti telepen, vagy az önkormányzatnál, ha eladta vagy új kutyát vásárol. Lenni kell egy információgazdának, akinél ez összpontosul és ezeknek az információknak precízen össze kell állniuk, mert egyébként nem lesz pontos a nyilvántartás. Ha nem jelentik be, akkor pedig még többet kell fizetni, ezért kérdezte az előbb, hogy ha nem jelenti be, akkor mennyi a bírság.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A kritikus helyeket kell nagyon görcső alá venni, nem az átlag lakosságot. Az átlag be fogja fizetni. Jogszabály lehetőséget ad kedvezményre, mentességre. Amikor volt az informális ülés, egy körben ez a téma is felhozódott, ott arról volt szó, hogy ne legyen kedvezmény, mentesség.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Aki kutyát tart, annak 1.000 Ft nem sok pénz. A törvény jóval többet határoz meg, ők csak 1.000 Ft-ot szednek be. Ez hasonló a kommunális adóhoz, hogy 24.000 Ft-ot lehetne beszedni maximum. Ne gondolják azt, hogy a lakosság hálás, hogy milyen jó az önkormányzatuk, hogy nem szednek be 24.000 Ft-ot. Mert a lakosság azzal szokott bejönni, hogy Egyeken mindig minden olyan sokba kerül, Tiszacsegén és Tiszafüreden sokkal kisebb a kommunális adó. Meg is lepődött rajta és felhívta tiszacsegei kollegákat és ott 12.000 Ft.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Tiszafüreden nincs kommunális adó. Építményadó, telek adó és idegenforgalmi adó van.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Azt gondolja, hogy a lakosság nem azt várja el tőlük, hogy ők ne szedjenek be adót, és hogy mutassák meg, hogy milyen ügyesek és ők adó nélkül is el tudnak vegetálni. A lakosság eredményeket vár és hogy a feladatokat a lehető legjobban oldják meg.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Azt várja, hogy mindenki fizesse be. Odáig kell eljutni, hogy benne legyen a chip, amíg nincs benne, addig nem lehet bizonyítani, hogy az övé.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ha nincs bechippeltetve, akkor mennyire büntetnek?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Erre lehetne az álltavédelmi bírságot kiszabni, majd utána néz.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Ehhez, hogy ezt meg tudják tenni, kell egy ebrendész, aki kimegy és elkezdi az ügyet felgöngyölíteni.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ha elterjedne, hogy pár embert megbírságnak 15-20 ezer Ft-ra, akkor lehet, hogy mégis csak betartaná a jogszabályt.

**Dr. Miluczky Attila polgármester:**

Most ott tartanak, hogy struccpolitika, földbe dugják a fejüket, jön egy budapesti idegen, elviszi a pénzüket és örülnek, hogy nincs botrány, de ügyek sincsenek és kóbor kutyák mégis vannak.

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki egyetért a rendelet jelenlegi állapotával és szeretné ezt a rendeletet a Képviselő-testület elé terjeszteni, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 64/2014.(XI.24.) sz. határozata:**

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az ebrendészeti hozzájárulásról szóló rendeletet.

Határidő: 2014.11.27.

Felelős: Vitéz Zsolt bizottsági elnök

*2./ Tájékoztató a járóbeteg szakellátás működéséről*

*Előadó: szakorvosok*

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

Úgy gondolja, hogy a lakosság körében nagyon tetszetősek ezek a szakrendelések, hogy nem kell Debrecenbe utazni. Azt a visszajelzést kapja, hogy mindenki örül neki.

**Antal Attila Norbertné bizottsági tag:**

A tájékoztatóban szerepel, hogy nem jól működik a számítástechnikai rendszer.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Vállalkozói szerződés alapján dolgoznak az orvosok az önkormányzatnak. A vállalkozás fejlesztésének a része, hogy vegyen magának egy szoftvert, csak mindenki sajnálja rá a pénzt.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Ezt a szoftvert ők kérték, amikor volt a beruházás, és meg is kapták.

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, kéri, hogy aki elfogadja a tájékoztatókat, a járóbeteg szakellátás működéséről, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:



**Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 65/2014.(XI.24.) sz. határozata:**

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek a járóbeteg szakellátás működéséről szóló tájékoztatókat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

*3./ A tanyagondnoki szolgáltatásról szóló 9/2009.(II.12.) sz. rendelet módosítása  
Előadó: Bóta Barbara aljegyző*

**Bóta Barbara aljegyző:**

Két dolog miatt kellett módosítani a rendeletet. Az egyik, hogy érkezett egy törvényességi észrevétel, ami egy pár pontosítást kér. Nem írhatja, hogy az „alábbi rendelkezés lép”, hanem azt kell írni, hogy a „következő rendelkezés lép”. Ezt ki kellett javítani. Illetve, ami nagyon fontos dolog, hogy a tanyagondok esetében mivel közalkalmazotti jogviszonyban van, a munkáltatói jogokat a Képviselő-testület látja el és ezt át kell vezetni a rendeletben is. A Képviselő-testület hatáskörébe tartozik a kinevezés is és a megszűnés is. Az egyéb munkáltatói jogokat pedig a Polgármester gyakorolja, és ezt kell leszabályozni. Illetve az ősz folyamán volt egy ellenőrzésük, voltak itt a szociális és gyámhivaltaltól. Ők pedig azt hiányolták a rendeletből, hogy nincs leszabályozva, hogy milyen esetekben szűnik meg a szolgáltatás és ez került még bele a rendeletbe. A tanyagondnoki szolgáltatás megszűnik: a szolgáltatás jogutód nélküli megszűnésével, az ellátást igénybe vevő lemondásával és az ellátást igénybe vevő halálával.

Telekháza továbbra sincs benne, mert az nem tartozik a tanyagondnoki szolgáltatáshoz, az valóban falugondnoki szolgáltatás a létszámnál fogva és nem kapnak rá plusz normatívát sem.

**Kovács Sándorné bizottsági tag:**

Ő ezt borzasztóan sokkalja, hogy a házi segítségnyújtás „melynek során a tanyagondnoki szolgáltatás biztosítja a házi gondozó ellátotthoz való szállítását, illetve a házi gondozó munkájába tartozó – nem szakmai jellegű - feladatok ellátásába besegít, gyógyszerkiváltás, bevásárlás”. A napja erre rámeleg. Ez ne szerepeljen, vagy ne kérjék tőle számon, mert ez egy borzalom.

**Bóta Barbara aljegyző:**

A tanyagondnoki szolgáltatásnál ez egy alapfeladat, ennek benne kell lennie.

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Különben nem kapnának rá normatívát.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

A Kistérségnek kellene, minden általa ellátott településen egy kis buszt pluszba üzemeltetni a nappali ellátottakhoz. Lenne rá pénzük. Nappali segítségnyújtáshoz üzemeltessen egy ilyet.

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki a tanyagondnoki szolgáltatásról szóló 9/2009.(II.12.) sz. rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 66/2014.(XI.24.) sz. határozata:**

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a tanyagondnoki szolgáltatásról szóló 9/2009 (II.12.) sz. rendelet módosítását.

4./ Egyebek

1./ *Kérelem megbízási díj biztosítására vérvételi feladatok ellátásáért*

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

A kérelmet Kovács Sándorné bizottsági tag adta be.

**Kovács Sándorné bizottsági tag:**

Az előnyúgdíja miatt kereset korlát van és mivel tiszteletdíjat kapott nem vehette fel ezt a pénzt és nem is kérte. Bruttó 20.000 Ft-ot kap két munkatársa és mivel most a tiszteletdíja csökkent, így szeretné ő is kérni ezt a bruttó 20.000 Ft-ot havonta a vérvételi feladatokért.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Honnan lesz erre pénz?

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Ha november 1-től javasolja a bizottság és szavazza meg a Képviselő-testület, akkor az azt jelenti, hogy a 20.000 Ft, plusz a 27%-os járulék terheli ezt az évet, mert a decemberi az már a következő évet terheli. Erre hozhatna egy olyan döntést a Képviselő-testület, hogy a háziorvosi szolgálatoknál a dologi kiadások terhére, a személyi jellegűre 20.000 Ft, a munkaadót terhelőre pedig a 27%-ot. Javasolják már azt, hogy a háziorvosi szolgálatnál betervezett dologi kiadások terhére 20.000 Ft, plusz a járulék összegét átcsoportosítják.

**Kovács Sándorné bizottsági tag:**

Ebből mit éreznek a háziorvosok?

**Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető:**

Semmit.

**Kovács Sándorné bizottsági tag:**

Személyes érintettséget jelent be, és kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki Kovács Sándorné bizottsági tagot kizárja a szavazásból, kézfelemeléssel jelezze.

*A bizottság 1 igen szavazattal 4 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból Kovács Sándorné bizottsági tagot.*

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki támogatja a kérelmet és egyetért Szekeres Zsuzsanna közigazdasági irodavezető javaslatával, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság 67/2014.(XI.24.) sz. határozata:**

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Kovács Sándorné Simon Mária Anna asszisztens részére a vérvételi feladatok ellátásáért 2014. november 1-től biztosítson havi bruttó 20.000 Ft összeget plusz járulékait a háziorvosi szolgálatnál tervezett dologi kiadások terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Miluczky Attila polgármester

Szekeres Zsuzsanna közigazgatási irodavezető

*2./ Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása*

*Előadó: Csepreginé Kocsis Nóra jegyző*

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Az elmúlt 4 év alaprendeletét és annak módosításait építette a rendeletbe. Aktualizálásra kerültek a jogszabályok. Nagy horderejű változás nincs benne.

**Antal Attila Norbertné bizottsági tag:**

Talált olyat a hivatal működési rendjében, hogy a képviselőket soron kívül kell fogadni. Kérdezi, hogy a bizottsági tagokat nem?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Ha akarja, beletehetik, csak legyen egy bizottsági javaslat.

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

Javasolják, hogy a bizottsági tagok is kerüljenek bele.

**Antal Attila Norbertné bizottsági tag:**

Szerepel benne a helyi önkormányzati képviselők fogadó órájának rendje. Lesz ilyen?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Elvileg van. Mindig is volt. Meg kell beszélni, ki mikor szeretne, időpontot kell egyeztetni és meg kell hirdetni.

**Soltész Gábor bizottsági tag:**

Szerinte a bizottsági ülések délelőttjén és a testületi ülés délelőttjén kell elosztani a képviselők fogadóórák idejét.

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

A képviselők nincsenek ilyen téren egymásra utalva, mindenki, ahogy gondolja.

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

Kéri, hogy aki Antal Attila Norbertné bizottsági tag által előterjesztett módosítással együtt elfogadja a Szervezeti és Működési szabályzatot, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság /2014.(XI.24.) sz. határozata:**

Szociális, Egészségügyi, Gyermekvédelmi, Közrend és Közbiztonsági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzatot az alábbi módosítással:

**IV.**

*A hivatal működési rendje*

(7) A hivatal ügyfélfogadási rendje

b.) A települési képviselőket és a **nem képviselő bizottsági tagokat** soron kívül. munkaidőben bármikor fogadni kell.

**Vitéz Zsolt bizottsági elnök:**

Lenne még egy téma. A megszűnt gondozó szolgálattal kapcsolatban jelezték a lakosok, hogy nincsen ellátás, a meglévő szolgálatok nem vették át azokat, akiket eddig elláttak és állítólag több ember ellátás nélkül maradt. Ezzel kapcsolatosan lehetne-e valamit lépni?

**Csepreginé Kocsis Nóra jegyző:**

Azt javasolná, hogy hívják meg a még működő szolgáltatókat egy bizottsági vagy akár egy rendkívüli bizottsági ülésre, és velük beszéljék meg ezt.

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, a bizottság elnök megköszönte a bizottság munkáját, és az ülést 15:00 órakor bezárta.

K.m.f.

---

Vitéz Zsolt  
bizottsági elnök

---

Kovács Sándorné  
jegyzőkönyv hitelesítő

---

Fekete Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető